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**ВСТУП**

 *«Я не боюся тюрми і ката –*

 *Вони для мене не страшні.*

 *Страшніше тюрма у рідній хаті,*

 *Неволя в рідній стороні».*

 Завжди була ти, Україно. Але сотні років тобі потрібно було виборювати свою свободу, до якої прийшлося пройти тернистий шлях.

 Скільки разів, тобі, Україно, приходилося виборювати незалежність, робити перші кроки в самостійному житті. Але знову й знову ти потрапляла в неволю. Одні загарбники змінювалися іншими: монгольська орда, литовці, поляки, росіяни, австро-угорці, чехи, румуни.

 Історія залишила для нас багато імен знаменитих людей, які своє життя присвячували боротьбі за волю України. І зараз наші герої вписують своє ймення в історію, віддаючи життя за Вітчизну. Вони не можуть інакше, адже українські символи надихають їх на подвиги, дають сили йти до перемоги. Приклад беруть із тих, хто боровся за Україну: П.Сагайдачного, П.Дорошенка, І.Мазепи, П.Полуботка, Т.Шевченка, Лесі Українки, І.Франка, М.Грушевського, С.Петлюри, М.Міхновського, Є.Коновальця, Я.Стецька та інших. Яскравим прикладом самовідданої боротьби проти комуністичного тоталітарного режиму в Україні були дисиденти: Л.Лук’яненко, О.Тихий, І.Дзюба, Є.Сверстюк, А.Горська, В.Стус, В.Чорновол і тисячі інших.

 Мета нашої роботи на основі різноманітних джерел дізнатися історичну правду про боротьбу дисидентів України, області, району. Перед собою ми ставили такі завдання:

1. Дослідити діяльність:
* дисидентів середини 1960-х-середини 1980-х років;
* української Гельсінської групи (спілки);
* Народного Руху України й розкрити його роль у державотворчих зусиллях українського народу.
1. Показати долю дисидентів, через що їм прийшлося пройти, зберігши людську гідність, честь, і не зламатися.
2. Визначити уроки і здобутки українського народу в боротьбі за державну незалежність.

 Наше дослідження здійснювалося різноманітними засобами й методами: опрацьовували тематичну літературу, інтернет-ресурси, матеріали музею

ім. Щорса (м. Сновськ), авторський диск Левка Лук’яненка «Покликаний бути символом», наданий старостою села Петрівка М.Ф. Деркач.

**І. ОСНОВНА ЧАСТИНА**

**1. Причини виникнення дисидентського руху**

 Свою роботу ми розпочали дослідженням причин виникнення і форм дисидентського руху в Україні в середині 60-х-80-х років.

 Дисидентство – це виступ проти існуючого державного ладу чи загальноприйнятих норм певної країни, протистояння офіційній ідеології й політиці.

 Хрущовська «відлига» породила надії й водночас принесла розчарування. Процес оновлення суспільства розвивався надзвичайно непослідовно. Тим часом молодь, що відчула смак свободи, прагнула рішучих змін. Те, що реформи М.Хрущова мали поверховий характер, не торкалися підвалин тоталітаризму, а права, компетенції, реальне становище республіки істотно не змінилося, - усе це примушувало незгодних з існуючими порядками шукати інших шляхів досягнення національного суверенітету.

 З поразкою збройної боротьби ОУН-УПА український національно-визвольний рух не припинився, він лише набув нових форм. У другій половині 1950-х років в Україні в різних містах починають спонтанно виникати підпільні групи та організації.

*Воля народам, Воля людині! Громадянине!*

 Чи зробив ти висновок, що дав українському народові жовтневий переворот 1917 року?

 Він ліквідував здобуту народами внаслідок повалення царизму волю, придушив молоду Українську народну республіку, принісши твоєму народові ще гірше рабство, ніж було царське. І він спричинив до загибелі кращих твоїх братів і друзів, до загибелі української культури і до знищення твого добробуту.

 Чи згоден ти і надалі терпіти більшовицьке ярмо?

*Українські революціонери.*

 «Прочитай і непомітно підкинь другому». Ця листівка була підготовлена й розповсюджена Львівською групою «Об’єднання», яка проіснувала з 1956 по 1959 рік. Вона нараховувала 15 активних учасників (В.Леонюк, Я.Гасюк, Б.Христинич та інші), складалася переважно з колишніх політв’язнів, ідейно була близька до ОУН. Девізом діяльності групи можна взяти рядки з вірша одного з її учасників: «Смертні ми люди – справа безсмертна. Віримо в святість її!» Після викриття і судового процесу учасники були ув’язнені, а реабілітовані тільки в 1992 році.

 Інша організація, що діяла у Львові – «Український національний комітет» нараховувала 20 активних учасників. Керівниками та організаторами групи були Б.Грицин та І.Коваль. Група проіснувала з 1958 до 1961 року, потім була викрита, а її члени засуджені. Головною метою групи була – повна національна незалежність України.

 Однією з найбільш теоретично підготовлених була Українська робітничо-селянська спілка, що була утворена в 1959 році на чолі з юристом Л.Лук’яненком. Завдання спілки – не силовими методами домогтися виходу України зі складу СРСР, утворивши незалежну демократичну державу.

 Найбільшою й найкраще теоретично й практично підготовленою підпільною організацією був Український національний фронт. Він об’єднував майже 150 чоловік. Створення УНФ пов’язано з іменем Д.Квацка. Головною метою своєї діяльності УНФ проголошував здобуття незалежності України. Отже маємо назвати основні причини виникнення дисидентства:

1. Хрущов активно розпочав процес лібералізації, але не довів до кінця, відійшов від політики лібералізації і навіть себе Микита Сергійович почав називати марксистом-леніністом.
2. Порушуються права людини.
3. Переслідується українська інтелігенція, особливо літератори та культурні діячі.
4. Хрущовська «відлига» надала надію українській національно-свідомій інтелігенції, а потім її «відібрала».
5. Україна русифікувалася.
6. Запрацювала літературна цензура, що перекривала канали легальної публікації творів, які не відповідали офіційній ідеології.
7. Розпочалися репресії проти інакодумців. У 1965 році прокотилася хвиля арештів серед діячів культури в Києві, Одесі, Львові, Тернополі, Івано-Франківську.
8. Були ще зовнішні чинники, які впливали на виникнення дисидентства в Україні. Бо Європа теж почала підніматися проти радянського тоталітаризму. Хоча ті рухи теж були придушені. У 1956 році відбулися революційні виступи в Угорщині і Польщі, а в 1968 році відбулася «Празька весна» в Чехословаччині.

 Великий вплив на поширення дисидентства мав Гельсінський процес (1975 р.), війна в Афганістані. На підтвердження причин виникнення дисидентського руху, які обурили українських патріотів, наводимо різні точки зору, що характеризують період 1965-1985 років.

1. «… Та все ж говорити про «застій» у буквальному розумінні цього слова неправомірно. Тим більше, якщо вести мову про базові й сировинні галузі, де тривало стрімке нарощування виробництва… Водночас очевидно, що в політичному й господарському житті, у соціальному й духовному розвитку залишалося чимало елементів і традицій «культового» періоду, надійно законсервованих брежнєвським керівництвом». *(В.Баран, В.Даниленко)*
2. «Утвердження Брежнєва при владі вело до подальшого згортання ліберальних здобутків хрущовської «відлиги». *(Я.Грицак)*
3. «… За Брежнєва відбувається консервація тоталітарного політичного режиму. Це пізній тоталітаризм, без реального культу особи».

 *(О.Данилов)*

1. «Зовні система функціонувала, але престиж влади падав по «мірі збільшення ознак застою і розпаду». *(М.Романовський)*

 Диситентський рух другої половини 1960-х першої половини1980-х років в Україні мав такі особливості:

* стає більш масовим і організованим;
* об’єднує різні верстви населення (інтелігенція, робітники, селяни);
* охоплює всю територію України (Південь, Північ, Захід, Схід);
* заперечує насильницькі методи боротьби;
* відкинуто ілюзії щодо ідей соціалізму і комунізму, рух набуває яскраво вираженого антитоталітарного характеру;
* прагне реалізувати свою діяльність;
* з’являється зв’язок з громадськістю країн Заходу і міжнародними правоохоронними організаціями;
* 80% дисидентів становила інтелігенція.

 У 1960-1980-х роках існували такі течії дисидентського руху:

1. Самостійницька, представники якої входили до таких політичних об’єднань, як об’єднана партія визволення України (1953-1958 роки), Український національний комітет (1957-1961 роки) та інші. Вони боролися за державну незалежність України шляхом агітації за вихід її зі складу СРСР.
2. Національно-культурницька представлена колишнім шістдесятництвом. Її прихильники вимагали духовного й культурного відродження народу, зокрема його національної гідності та самосвідомості, збереження і примноження традицій, мови, правдивого висвітлення історичного минулого, виступали проти переслідування за переконання, проти незаконних арештів, за надання українській мові статусу державної в республіці.
3. Правозахисна. Учасники виборювали права людини, вимагали дотримання Конституції та законів, ідей гуманізму й демократії, свобод і прав людини. На чільне місце вони висували першочерговість особи і другорядність держави, захист прав національних меншин (кримських татар, євреїв та інших).
4. Релігійна. Виступала за свободу совісті населення та захист прав заборонених конфесій, вільне здійснення релігійних обрядів, повернення відібраних державою храмів та відбудова зруйнованих, звільнення засуджених за віру, реабілітацію страченого духовенства.

 Дисиденти засуджували також тоталітарні методи управління народним господарством, централізоване планування, обмеження прав громадських організацій. Вони пропанували відновити ринкові відносини, приватну ініціативу.

 Дисиденти використовували найрізноманітніші методи боротьби:

* проводили масові заходи;
* писали листи-протести до керівних органів УРСР, СРСР, міжнародних організацій, урядів демократичних країн;
* розповсюджували самвидав, тобто вони самостійно видавали документи, критичні статті. Уперше такі «самовидання» в Україні з’явилися в 1964 році. У них можна було ознайомитися з маловідомими творами В.Симоненка, Л.Костенко, І.Світличного, І.Дзюби та іншими представниками українських шістдесятників. Найхарактернішими зразками тогочасного «самвидаву» були часописи «Воля і Батьківщина» Українського національного фронту та «Український вісник», який заснував В.Чорновіл. Головним редактором цього журналу був В.Чорновіл, а після його арешту – С.Хмара;
* проводили акції солідарності з іншими народами, що зазнали утисків від тоталітарної системи (підтримка кримських татар у їх прагненні повернутися на Батьківщину);
* вивішували синьо-жовті прапори;
* розповсюджували листівки;
* створювали правозахисні організації.

**2. Українська Гельсінська спілка (група)**

 Найвідомішою правозахисною організацією була Українська Гельсінська спілка.

 Після підписання Радянським Союзом у серпні 1975 року заключного документа в Гельсінкі (офіційна згода тоталітарної влади шанувати громадські права своїх підданих) у країні активно поширюється дисидентський рух. Повіривши в лібералізацію радянського ладу, дисиденти почали організовувати легальні групи й об’єднання, які, на їх думку, мали наглядати за дотриманням прав людини в СРСР. Перший Гельсінський комітет було засновано в Москві в травні 1976 року. Незабаром з’явилися аналогічні організації в Литві, Грузії, Вірменії. Між різними дисидентськими групами встановилися тісні зв’язки. У липні 1976 року члени московської групи Олександр і Валентин Гінзбурги приїхали до Львова, щоб відвідати родину українського політв’язня Івана Геля. Під час перебування в Західній Україні вони обговорювали з українськими дисидентами можливість створення організації для контролю за дотриманням прав людини в Україні. В українських дисидентів був і власний досвід такої діяльності, пов’язаний зі створенням у грудні 1971 року громадського комітету захисту Н.Строкатої-Караванської. 9 листопада 1976 року М.Руденко, О.Бердняк, Л.Лук’яненко, І.Кандиба, Н.Строката-Караванська, О.Мешко, М.Матусевич, О.Тихий, М.Маринович проголосили утворення Української групи сприяння виконанню Гельсінських угод (УГГ). Через два дні до групи приєднався колишній генерал-майор Радянської армії, українець за походженням, Петро Григоренко. Очолив групу письменник М.Руденко.

 УГГ ставила завдання ознайомити широкі кола української громадськості з декларацією прав людини, сприяти виконанню Гельсінських угод, домагатися акредитування в Україні представників зарубіжної преси, створення незалежного прес-агенства, інформування світової громадськості про факти порушень на теренах України Декларації прав людини та гуманітарних статей, прийнятих нарадою у Гельсінкі.

 За час існування Українська Гельсінська група нараховувала 37-41 осіб. Із 1976 по 1980 рік вона зробила 30 заяв, видала 18 меморандумів і 10 бюлетенів. У СРСР серед п’яти подібних груп УГГ була найчисленнішою і найактивнішою.

 Ні поміркованість УГГ, ні вимоги Заходу дотримуватися прав людини не перешкодили радянським органам вчинити її погром. До 1980 року три чверті членів Української Гельсінської групи були ув’язнені. Як зазначив колишній український дисидент єврейського походження Я.Сусленський, до українських правозахисників були застосовані найсуворіші покарання. Якщо прибалтійці та вірмени отримували по 3-4 роки ув’язнення, то кожний український політв’язень був засуджений у середньому на 12 років ув’язнення й заслання. Із 23 ув’язнених членів УГГ шість засуджено на 15 років, три – на 12 років, тринадцять – від 3 до 9 років і лише один – на рік. У 1984-1985 роках в тяжких умовах ув’язнення померли члени УГГ В.Стус, О.Тихий, В.Марченко й Ю.Литвин.

 Серед форм і методів боротьби з дисидентами були арешти, які відбулися у трьох хвилях:

* перша – серпень-вересень 1965 року (заарештовано 25 осіб);
* друга – початок 1970-1972 років (заарештовано понад 100 осіб);
* третя – початок 1980 років (заарештовано близько 60 осіб).

 Дисидентів ізолювали у психіатричних лікарнях, звільняли з роботи, виключали з громадських організацій, спілок, позбавляли радянського громадянства, організовували громадський осуд.

 24 члени групи з 41 були засуджені. Вони відбували покарання в концтаборах, в’язницях, психіатричних лікарнях, на засланнях понад 170 років. Загалом на рахунку 39 членів Групи – понад 550 років неволі.

 У березні 1988 року виникла Українська Гельсінська спілка. УГС стала наступницею УГГ. Декларація принципів УГС проголошувала необхідність створення суверенної України і захист громадянських прав особистості. Лідером УГС став Л.Лук’яненко. У цьому ж році УГС оголосила себе федеративним об’єднанням правозахисних груп і організацій. Вона набула популярності і на початку 1990 року вже налічувала 2,5 тисяч членів, мала відділення майже в усіх областях України, представництва в Москві та Прибалтиці, а також за кордоном. Друкованим виданням УГС вважався «Український вісник», відновлений В.Чорноволом у 1987 році.

 Чорновіл В’ячеслав за часів незалежності був лідером Народного руху України, народний депутат. За освітою – журналіст. Переслідувався владою за правозахисну діяльність. У квітні 1967 року підготував збірку «Лихо з розуму» про 20 засуджених дисидентів. (Відзначена Премією міжнародної журналістики), за що був заарештований й засуджений до 3-х років ув’язнення. У 1970 році повернувся з тюрми і розпочав випуск журналу «Український вісник». У 1972 році знов заарештований. Вийшов з ув’язнення, займався дисидентською і видавничою діяльністю. У 1980 році знову ув’язнений.

5 серпня 1987 року написав відкритого листа М.Горбачову, де, одстоюючи право на існування легальної опозиції, вимагав звільнення політичних в’язнів, перебудови національної політики, виступав проти русифікації, за право правдивого висвітлення історії України. Загинув у автокатастрофі 25 березня 1999 року. Існує версія, що аварія була підлаштована, адже Чорновіл мав іти кандидатом в Президенти, був надто сильною особистістю, яка заважала.

**3. Міжнародна підтримка Української Гельсінської групи.**

**Роль української діаспори у захисті поборників прав людини**

**та незалежності України**

 Українська Гельсінська група мала і міжнародну підтримку. Це додавало їй впевненості в своїх діях. Так, на підтримку УГГ 17 листопада 1976 року у Вашингтоні (США) за ініціативою Інформаційної служби «Смолоскип» (Осип Зінкевич) був утворений Комітет Гельсінських Гарантій для України. Із жовтня 1978 року в США діяло закордонне представництво УГГ (Петро Григоренко, Леонід Плющ, Надія Світлична), яке видавало щомісячний бюлетень «Вісник репресій в Україні». Матеріали УГГ видавало українськими й англійськими мовами видавництво «Смолоскип» ім. Симоненка. Вони звучали по радіо «Свобода» та по іншим радіостанціям.

 УГГ отримала певний резонанс за кордоном. Цьому, зокрема, сприяв створений у Вашингтоні «Комітет по забезпеченню Гельсінських гарантій в Україні в складі мікробіолога доктора філософії Андрія Зваруха, доктора філософії Ігоря Кошмана, редактора інформаційної служби «Смолоскипу» Богдана Ясеня, Уляни Мазуркевич, Ігоря Ольшанського, Андрія Фединського.

 Перший контакт між згаданим «Комітетом» і УГГ відбувся 21 листопада 1976 року, коли Богдан Ясень узяв інтерв’ю по телефону в керівника УГГ, письменника М.Руденка. Широка міжнародна підтримка надавалася українським інакодумцям, активним учасникам правозахисного руху з боку адміністрації Президента США Р.Рейгана.

 У кінці червня 1982 року зусиллям спеціального контингенту Конгресу США з питань балтійських держав і України та української еміграції в палаті представників Конгресу було влаштовано «Тиждень українських національних та людських прав», в ході якого за участю американських конгресменів було розглянуто і оприлюднено чимало фактів придушення прав людини в Україні.

 21 вересня 1982 року свою позицію щодо України, активних борців за політичні, економічні, соціальні, національні та релігійні права українського народу засвідчив особисто Президент Р.Рейган, який підписав Прокламацію, що оголошувала 9 листопада 1982 року «Днем Української гельсінської групи». У ній Президент США підтвердив: «… рішучість ніколи не забувати сміливої боротьби народу України за свої невід’ємні права» і зобов’язувався робити «все можливе», щоб «полегшити страждання тих українців, що переслідуються радянською владою за їхні спроби добитися своїх прав».

 У коментарях світових засобів інформації говорилося, що згадана Прокламація стала першим в історії США президентським актом, який стосувався виключно України.

 У червні 1987 року Комісія Конгресу США з безпеки та співробітництва в Європі з нагоди 10-річчя створення УГГ випустила збірник документів, в якому було вміщено матеріали про історію створення правозахисної організації в Україні, її основні програмні документи.

 Необхідно відмітити, що наша держава виділяє як пріоритетний напрямок поглиблення контактів і налагодження тісних взаємовідносин з українською еміграцією.

 У Конституції України є спеціальна стаття 12, яка проголошує: «Україна дбає про задоволення національно-культурних потреб українців, які проживають за межами держав».

 Президент України В.Ющенко, виступаючи перед українською громадою Чикаго 5 квітня 2005 року, під час візиту до США, зокрема, наголосив: «… У важкі часи саме від вас світ дізнався правду про Україну… Цілому світові ви нагадували, що Україна є, що наша нація жива і виборює своє місце під сонцем…»

 У Державному бюджеті України щорічно на постійній основі передбачені кошти на підтримку зарубіжних українців. На жаль, не так багато наукових праць присвячено різним аспектам боротьби української діаспори за демократію, державну незалежність України.

 На кінець 70-х - початок 80-х років минулого століття відбулася активізація боротьби української діаспори за демократизацію та державну незалежність України. Це було викликано, у першу чергу, новим «загостренням холодної війни».

 Українська діаспора брала активну участь у «холодній війні», виступаючи на боці Заходу, але як окрема політична сила. Для української діаспори участь у «холодній війні» передбачала покращення становища з правами людини, легалізацією УГКЦ, УАПЦ в УРСР та створення незалежної Української держави.

 Кінець 70-х - початок 80-х років стали часом масштабних міжнародно-інформаційних кампаній української діаспори, спрямованих на захист прав людини, поширення в країнах заходу правдивої історії України, дискредитацією радянської влади та відродження державної незалежності України.

 Серед них: кампанії

* по відзначенню Тисячоліття хрещення Руси-України,
* з висвітлення правди і вшанування пам’яті жертв Голодомору 1932-1933 років в Україні,
* допомоги жертвам Чорнобильської катастрофи, акцією протидії русифікації та інше.

 Важливе значення належало правозахисній діяльності та участі закордонних українців у Гельсінському процесі.

 У 1989-1990-х роках у країнах Північної Америки й Австралії формуються комітети допомоги України. Створюється Народний фонд допомоги Україні.

 Таким чином, міжнародна спільнота і українська діаспора допомагали й підтримували українців у боротьбі за незалежність.

**4. Доля українських дисидентів за радянських часів**

 Найбільш цікавим, але дуже важким морально для нашої групи було дослідження долі українських дисидентів.

 Світ народжує, розвиває, плекає цивілізації й епохи. Він творить нації й народи і не може розвиватись без людей, особливо без таких, якими були

дисиденти.

 Чернігівська земля, земля крові й поту, народжує гречкосівів і козаків, свинопасів і вільнодумців.

 Спалахує зірка життя і на світ 24 серпня 1928 року в селі Хрипівка Городянського району народжується дитя, яке отримує ім’я, не дуже звичне, але благородне – Левко. 27 років життя провів у тюрмі, 450 разів потрапляв у карцер. Він пройшов 23 тисячі кілометрів етапом, 45 разів голодував. Його мордували, морили голодом, холодом, провокували. Тричі намагалися знищити фізично, але він вистояв, вистояв заради ідеї вільної й незалежної України. Труїли їжу. Замученому, вимореному одного разу принесли величезну миску борщу. Але він уже був обережним – попробував тільки півложки і зразу відчув, як почало шуміти в голові. Решту борщу спустив в унітаз. У психіатричній лікарні робили уколи, як психічно хворому. Він запитував: «Навіщо?»; - йому відповідали: «За те, що думаєш». Медична сестра мала зробити Левку Григоровичу смертельний укол, але для неї це була складна справа, яку вона не змогла завершити.

 За що ж йому була вготована така кара? Можливо, за те, що був розумний, мав юридичну освіту, закінчив Московський університет і завжди відстоював права людей. Навіть не давав спокою «акулам влади» в тюрмі, у таборах.

 Лук’яненко Левко Григорович перший заявив про вихід України із СРСР. У 1959 році заснував підпільну націоналістичну організацію – Українську робітничо-селянську спілку. Програма спілки включала основні завдання – вихід України зі складу СРСР, демократизація суспільства. Чи не занадто сміливо для кінця 50-х років, коли панував тоталітарний режим? У 1961 році заарештований і засуджений до страти. Левка Лук’яненка два місяці утримували в камері смертників. Між минулим, якого вже немає, і майбутнім, якого не буде.

 Когось позбавив життя? Учинив диверсію? Продав на Захід військові таємниці? «Ні, - каже Леонід Єфімов, - його мали розстріляти за те, за що мене ще прижиттєво варто було б канонізувати в святі». Це ж за ідею створити власну самостійну державу. Як говорив Левко Григорович: «Немає інтересів вищих за національні. Вони вершина, вищої від якої нема». І це був сенс його життя. Вивчаючи його біографію, дивуємось. Звідки брав сили? Як він вижив, ще й досі залишається загадкою. А може тому, що ГУЛАГ – пенітенціарна система – легко ламала маршалів і злодіїв у законі, а перед людиною такої міцності виявилася безсилою?

 Левко Лук’яненко одержав на руки копію смертного вироку і щохвилини чекав команди: «На вихід». Інший зламався б, але не він. Він життя собі не випрошував. Як юрист він лише подав апеляцію, де доводив безглуздість пред’явлених йому обвинувачень. У його діях тоді не було нічого анти-констуційного, адже в Конституції було записано про право республік на само визначеність. Він просто відстоював це право, право України на незалежність. Хоча, як на ті часи, це було актом нечуваної громадянської мужності.

 Він кинув виклик Режимові. Не в наші дні, а наприкінці п’ятдесятих років, у країні, яка була ще паралізована страхом… Він вийшов проти Режиму сам на сам, хіба що маючи в «команді» кількох прибічників, і відразу ж був притягнутий до кримінальної відповідальності «за зраду Батьківщини».

 Чи то зваживши на особистість підсудного, чи то з огляду на світову громадськість, але його все-таки «помилували»… на цілих п’ятнадцять років.

15 років провів у сумнозвісних мордовських таборах для політв’язнів. У своєму «Життєписі» він згадує, що 20 жовтня 1961 року його привезли «конопляною поштою», тобто етапом, до 7-го концтабору, що в селі Сосновці Мордовської АРСР. На стінах у бараках висіли правила режиму: на них не було позначено, хто їх ухвалив і хто санкціонував.

 Концтабір нараховував близько 1800 осіб, з них близько половини – українці.

 Великим джерелом натхнення в табірному житті було спілкування з литовцями, естонцями та латвійцями. Левко Григорович в Сосновці пише скарги про порушення прав людини. Ігор Курчик переконував його не писати, бо справу мали не із законом, а із Московською імперією. Але це не зупиняло Лук’яненка. Політв’язні прагнули передати лист на волю. Це можна було зробити, вклавши його в мило, щітку і передати тим, хто приїжджав на

побачення. У кінці 1966 року Левко Григорович передає на волю «Лист до Коротченка» і його опублікували за кордоном в Парижі. Світ дізнався правду про порушення прав людини в Радянському Союзі. За це його було відправлено до Володимирської в’язниці. А перед цим його етапували до Саранська. У камері його поселяють до хворого в’язня на жовтяницю. Вони один одного пригощали їжею. Левко Григорович накривався його ковдрою, але не захворів, вистояв. Із Володимирської в’язниці він пише заяви про те, що їх, в’язнів, отруюють. Отруту підсипають у домашню їжу, яку їм передають. Лук’яненку говорили, що таких як він назбирається, можливо, чоловік п’ятдесят і нічого вони не зроблять, бо всі підтримують комуністичну владу. На що Левко Григорович відповів: «Якщо я залишусь один свідомий українець, то і це буде свідчити, що Україна є».

 У липні 1962 року його разом із іншими в’язнями перевозять на Урал. Коли перевозили, спека стояла страшна, вона знесилювала їх. Тоді вагони наказали обливати водою, це приводило ще до більшої духоти. Не було чим дихати, усі обливалися потом, задихались. Вікна теж закрили і не дозволяли відчиняти, навіть у туалет не хотіли пускати.

 На Уралі їх привезли в с. Кучино: з однієї сторони села – гори, а з другої – річка й болото. Великі перепади температури. Коли в’язнів вели на нічну зміну на роботу, було -52 оС морозу, коли привозили із роботи було +2..+3 оС. Це дуже вражало судини і серце. Але маятник волі уже було не зупинити – вони хотіли і далі боротися навіть у таборах. Начальник табору Котов (за словами Левка Григоровича, його в’язні називали катом) залякував ув’язнених: «Це вам не Мордовія. Ви тут, як у пляшці, заткнемо і не писнете». Ніякі залякування не діяли. Згодом буде організовано акцію на підтримку вченого Сахарова, якого теж звинуватили в зраді Батьківщини. А також велася підготовка до 54-річниці з дня Червоного терору. Левко Григорович попросив написати молитву і заказали, щоб зробили 12 свічок. Дванадцять, бо тоді вважали, що жертвами Червоного терору стали 12 мільйонів чоловік. (Пізніше стало відомо, що було замордовано 60 мільйонів). Одна свічка на один мільйон.

 Ця акція відбулася в цілковитій тиші і темряві при свічках.

Помолились і вшанували пам’ять жертв комуністичного терору. Міліція нічого не дізналась про акцію пам’яті.

 Згодом знову відбувся випадок, який обурив усіх в’язнів: і українців, і росіян, і євреїв. Офіцер побив юнака – в’язня Степана Сапеляка. Поставивши його до стінки, офіцер почав завдавати йому ударів. На знак протесту Левко Лук’яненко та інші в’язні відмовилися виходити на роботу. Левко склав вимоги на захист прав людини, про це мали знати на волі, як поводяться у в’язниці із засудженими. Левко Григорович разом із євреєм Чорноглазом і литовцем Кудиркою вимагали, щоб офіцер попросив пробачення в юнака й був звільнений з роботи. Вимоги не виконуються, але в’язні незламні. Тому для трьох полонених: Левка Лук’яненка, Чорноглаза і Кудирки вирішують табірне ув’язнення замінити на тюремне. За рішенням суду їх переводять до Володимирської в’язниці. Левка Григоровича охарактеризували, як «особистість потенційно небезпечну». Дуже часто йому приходилося сидіти у карцері, де було дуже холодно, сидів там на цементовій підлозі практично голодний. І це все теж пережив і переміг.

 У 1976 році Левко Григорович нарешті на волі, він приїздить до Чернігова. У своїй книзі «Сповідь у камері смертників» він про це згадує так: «Чернігів, як географічне місце мені подобається, але як місце людей справив на мене жахливе враження: старше покоління знає українську мову і вміє нею розмовляти (хоч послуговується нею лишень принагідно), середнє покоління розуміє українську мову, але розмовляти вже не вміє, молоде покоління майже не розуміє української мови. Значить, за теперішнього стану справ, за теперішніх темпів русифікації мине ще одне покоління, і Україна в Чернігові пропала. Що ж робити? Допустити загибель України? Нехай згинуть наші чудові пісні, наші звичаї, традиції, наша культура і оці чернігівські безтямні нащадки козацької крові і слави нехай зацвенькають по-московському та утнуть про «Дуню-тонкопряху» на крутих деснянських берегах?! О, ні! Хай краще я помру в тюрмі, аніж дивитися спокійно, як тут плюндрують Україну, - скільки маю сили, чинитиму опір русифікації! Не можна допустити, щоб ворог подужав!»

 І він почав діяти. Спочатку сам. А у вересні 1976 року Микола Руденко запропонував створити Українську Гельсінську групу. Усього їх було десять осіб: Бердник, Григоренко, Кандиба, Лук’яненко, Матусевич, Маринович, Мешко, Руденко, Строката, Тихий.

 5 лютого 1977 року арештували Руденка і Тихого, у квітні – Матусевича і Мариновича. Левко Григорович дуже радувався, що знаходяться все нові й нові люди, готові вступити до групи. Бачачи, що йдуть сатані в пащу – просто в тюрму, вони все-таки йшли – справді взірцева жертовність за справедливість і волю!

 12 грудня 1977 року арештували Лук’яненка. 10 грудня він закінчив звернення до Белградської наради 35-ти держав про дискримінацію українців у сфері права. Під час слідства він добре знав, який строк ув’язнення чекає і які умови ув’язнення. Оголосив голодовку проти несправедливого протесту, показання давати відмовився, відмовився від «совітського» громадянства і вперше прийняв душею думку про смерть як не найгірший поворот долі… Єдина думка, що втримала на світі, була: «Я сам господар свого життя і завжди, незалежно ні від якої влади, можу припинити його, якщо воно стане не вартим продовження. Того поспішати не варто».

 Л.Лук’яненко згадує: «Чернігівський обласний суд у м. Городні (де жив брат Віктор, а с. Хрипівка з батьками лишень за два кілометри) визнав мене за особливо небезпечного рецидивіста і засудив до 10-ти років ув’язнення та п’яти років заслання». До кінця свого життя Левко Григорович так і не дізнався, хто ж записував судове засідання в Городні, а потім передав на радіо «Свобода». Так усі могли почути, що відбувалося на судовому засіданні.

 20.10.1978 року його привезли до тої ж самої Сосновки Мордовської АРСР. Йдучи в прокляте місце, не раз згадував Шевченка:

Далекий шлях, пане брате,

Знаю його, знаю –

Аж на серці похолоне,

Як його згадаю…

І їхав (Хоча міг і не їхати).

 До речі, Левко Григорович 27 років возив із собою «Кобзар».

Зустрів його Олекса Тихий, Іван Гель та інші. З тюрми вдавалося відправляти інформацію у «світ широкий» і таким чином розкривати перед демократичним світом безправність «совітських» громадян та деспотичну сутність брежнєвського режиму. Позаяк перетяти канал виходу інформації адміністрації також не вдалося, у лютому 1980 року їх усіх перевезли на Урал до спеціально збудованої в’язниці у с. Кучині, що метрів 200 від суворого табору.

 Незабаром через агентуру поширили чутку, що ніхто із зони не вийде живий, якщо не розкається у своїй діяльності.

… Уповноважений КДБ сам сказав: «Як же ми випускатимемо вас на волю, коли ви не роззброїлися. Ви ж продовжуватимете боротися проти нас. Ні, таких людей не випускатимемо живими.»

 Поступово в’язні зжилися з думкою, що чесна смерть у Кучині, либонь, і буде їхньою останньою послугою Україні.

 1983 року 5 травня помер Олекса Тихий. Про це Левку Григоровичу в листі написала його дружина. Він це азбукою морзе повідомив В.Стусу. В’язні для вшанування пам’яті О.Тихого оголосили триденне мовчання. Василь Стус закликає до голодовки, але Лук’яненко говорить, що не має сил і не хоче програти, здатися. У жовтні 1983 року помер батько у Левка Григоровича і за десять днів після батька помер брат Віктор. 5 вересня 1984 року у День пам’яті жертв червоного терору покінчив життя самогубством побратим Лук’яненка Юрко Литвин. Цього ж року помер від нелюдських знущань Валерій Марченко. Він заплатив за те, що оприлюднив демократичному світові документи Міністерства освіти про прискорення русифікації українців. 1985 року напередодні Дня пам’яті жертв червоного терору, не стало Василя Стуса. (Існують різні версії смерті Стуса, одна із них – йому вистрелили в потилицю. Стусу мали присвоїти Нобелевську премію, але премію дають лише живим і Режим його знищив).

 Після смерті Стуса настала деяка полегкість. Проте ще й 1986 року КДБ застосовував старі методи розправи зі своїми ідейними супротивниками. 13 вересня 1986 року Левка Лук’яненка взяли з Кучинської в’язниці й привезли до Пермської. Звідти він не повинен уже був вийти. І тільки великий досвід та молитва, що там її склав, допомогли уникнути смерті:

 Боже, створив ти мене,

Дав мені душу і тіло.

Визначив долю мою,

Вказавши велике діло

Боже, поклав мені йти,

Крізь тюрми й безмежнії муки.

Шлях до святої мети,

Яку осягнуть вже онуки.

В час лютих ударів в неволі

Я чую підтримку твою –

У хворому й кволому тілі

Ти зміцнюєш душу мою.

Боже, з юнацьких років

Прагну до волі Вкраїни.

Леле, так мало зробив –

Виснажив геть усі сили!

Боже, молю одного:

Дай волю моїй Україні!

Й ніколи не вчуєш мого

Жалю за смерть на чужині!

 У 1980 році Левка Григоровича перевезли з Мордовії до Кучина. Перед спрямуванням на заслання в Кучино у супровідному документі написали: «… 5 років заслання. Режим суворий». Відповідно до цього паперу всіх пересильних заморожували й морили голодом у карцерних камерах. Але, дякуючи Богові, Левко Григорович на зло всім смертям вижив.

 У 1989 році Левко Лук’яненко їде до Києва. Згодом оселяється з дружиною Надією Стасівною Лук’яненко в с. Хотів під Києвом. Дружина Левка Григоровича була активною діячкою Української Гельсінської спілки.

 Уперше в березні 1990 року в Україні відбулися демократичні вибори. Левко Григорович активно включається в роботу, стає співавтором Декларації про державний суверенітет від 16 липня 1990 року - мрії починають збуватися.

 У 1991 році йому доручають написати Акт проголошення незалежності України, який Верховна Рада затвердила 24 серпня 1991 року. Так було Богом дано саме в цей день, бо це День народження Левка Григоровича, який десятки найкращих років свого життя віддав боротьбі за незалежність України.

 Для Левка Григоровича загроза тоталітарного режиму, постійного утиску українства була не в економіці, не в механізмах господарювання, а значно глибше і загрозливіше – у тому, що десятиліттями нас позбавляли не просто власної мови, культури, звичаїв, традицій, нас відлучали від самостійного мислення, зробили націю, народ фактично маргіналами, сформували у нас комплекси неповноцінності, меншовартості, убили в цілих поколіннях людей вкрай необхідну державотворчу активність. «За сім з лишком десятиріч, - пише Левко Григорович у своїй книзі «Національна ідея і національна воля», - московіти досягли великих здобутків: наполовину зменшили націю, четвертували носіїв українського етносу – селянство, зрусифікували міське населення й відірвали його від українського духовного коріння, обікрали нашу етнічну територію. У значної частини українців, зокрема південно-східних теренів, убили любов і пошану до дідів-прадідів та віру в благо незалежності.

 …Настільки глибоко імперська політика уразила українське суспільство, видно з того, що вже двадцять років (книга вийшла у 2008 році) живемо в умовах демократії, а комплекс неповноцінності проявляється на кожному кроці».

 Левкові Лук’яненку щеміло серце з того, що й понині в багатьох українців домінує дух меншовартості, неповноцінності, що нам усім, українцям, бракує справжньої національної гордості і самоповаги. Парадокс, але ми сьогодні по-справжньому навіть багато в чому і неспроможні збагнути увесь отой трагізм не лише минулої багатолітньої антиукраїнської політики найперше з боку Московії, а й глибину й трагізм сьогоднішніх наслідків такої політики.

 Левко Григорович у книзі «Національна ідея і національна воля» зазначає, що Україна сучасна має надто багато не лише справжніх борців за національну ідею, сподвижників українського духу, розбудовувачів справді української держави, а й, на жаль, … людей, які, прикриваючись гаслами справжніх націонал-демократів, чинять справи далеко не проукраїнські».

 Левко Григорович Лук’яненко – Герой України прожив складне і довге, і водночас, за його словами, щасливе життя.

 Його не стало 7 липня 2018 року. Бог сказав йому: «… Іди рятуй націю. Коли не ти, то хто?» І він це вмів робити і робив чесно.

 **Леонід Никифорович Терехович** – поет, одинак – дисидент, «задерикуватий непослух» - за оцінками сучасників. часом його порівнюють із Василем Стусом, хоча, ймовірно, Терехович заслуговує на те, щоб бути самим собою – єдиним і неповторним. Чому так важливо дослідити життєвий шлях Леоніда Тереховича в контексті нашого непростого сьогодення? Перш за все зробити його доступним для загалу, щоб він став відомий великому колу українців, бо він справжній, непідробно-щирий і саме тому актуальний.

 Він, як й інші поети, бере участь у боротьбі, поширює позитивні ідеї та надії на визволення України, бо саме поет повинен очолити боротьбу за відродження української нації й побудову Української держави, йти в перших рядах на смерть, вигнання, але не випускати з рук знамено.

 Що спільного має скромний шкільний сторож зі поліського села (останнє місце роботи Тереховича) з величними цілями, накресленими велетами української літератури? Леонід Никифорович теж був Поет. Він незадовго до смерті, в 1991 році, написав вірш, у якому визначив програму дій майбутньому поколінню: «Нам треба свідомо ставати на муку, порвать по живому, щоб вийти з пітьми, лише б не забути святої науки – в нелюдських умовах зостатись людьми». Звідки ж він міг знати, що і після проголошення незалежності України, «муки» ще не скінчаться, що попереду чекають важкі, часом неймовірні випробування.

 Отже рвати «по живому», або покінчити з «пітьмою», тобто з колоніальним минулим, а, можливо, і натяк на війну, що розв’язала Росія проти України? У нього був особливий дар – бачити, відчувати те, що не доступне іншим.

 Вірші Тереховича – його боротьба проти тоталітарної системи, проти великого механізму для якої людина була гвинтиком, який можна «закручувати», як заманеться.

 Що ж найбільше турбувало нашого земляка, уроженця села Кучинівки Щорського району, а нині Сновської територіальної громади?

 Перш за все, колоніальний стан республік, бо на 1971 рік, росіяни складали 40% складу ЦК КПУ, четверту частину перших секретарів обкомів… Серед керівних адміністративних працівників росіян було 58%.

По-друге, в Україні поступово знищували українську еліту, у тому числі і культурну.

По-третє, Московський центр послідовно проводив політику перетворення України на провінцію.

По-четверте, поступова русифікація освіти, духовного і культурного життя України.

По-п’яте, постійно практикувалася лінія на повну економічну залежність від центру.

Нещадне насильство стало нормою життя. За таких умов, до яких варто додати ще й віддаленість від культурних центрів, судилося пізнати ази науки життя, прожити практично увесь свій не такий уже тривалий вік (1941-1992 р.) Леонідові Тереховичу. І щоб там не говорили деякі люди, що й досі жалкують за соціальною захищеністю ( в останню чверть його існування), «стабільністю» та уявною величчю Радянського Союзу, творчій особистості жити в умовах тотальної брехні, страху, безнадійності було неймовірно важко, нестерпніше, ніж «простій», як прийнято було говорити, людині.

У середині 1960-х років розпочав мандри по Союзу. Однак для Тереховича заробітки явно не виступали головною метою (його брат згадував, як у 1968 році поет «з трьома карбованцями в кишені повернувся до рідного села»). Це насамперед була спроба вирватися з жалюгідного, безперспективного існування, знайти своє місце в житті. Як він писав у листі до Е.Стрижка: «… Я шукаю свою Тему. Поки не знайшов».

Проте найбільшою втратою всього наступного життя Леоніда Никифоровича стала невдала спроба поступити до Московського університету на факультет журналістики у 1965 році. Отримати вищу освіту Л.Тереховичу так і не пощастило. Ця обставина вкрай негативно позначилася на його житті. І не тому, що він не міг самотужки здобути знання – його ерудиції, досягнутій завдяки регулярному читанню й самоосвіті, міг позаздрити не один власник диплому престижного вузу. Проблема в іншому – він не мав кола інститутських чи університетських друзів, однодумців, не міг працювати вчителем чи журналістом бодай районної газети. Зрештою, людей, які б поділяли його захоплення, погляди, думки, у селі не було. Відсутність такого колективу перетворила його на бунтівника-одинака.

Свій перший термін ув’язнення завідувач клубу отримав у 1968 році за сутичку з місцевим парторгом. Щорський районний суд присудив його до 1 року позбавлення волі, звільнили достроково, але умовно. Маючи вразливу натуру, гостро сприймаючи неподобство системи, він виливав свою душу у віршах.

У 1971 році поет-початківець був обурений повідомленням в районній газеті про те, що в Кучинівці 100 відсотків виборців проголосували за депутата замість вибулого. Це при тому, що виборча дільниця увесь день стояла зачинена на замок. Леонід Терехович написав про фіктивні вибори на радіостанцію «Свобода». Лист, за практикою тих літ, вилучений КДБ і став проводом для обшуку. У поета знайшли чимало поезій про тоталітарний режим, зокрема «Задолизи», «Про боротьбу з ідеологічними диверсіями», «Є в селі сільрада», тощо. Автора звинуватили у наклепницьких видумках на КПРС, СРСР, виготовлення листів для направлення за кордон, систематичне слухання антирадянських передач і засудили на 2 роки позбавлення волі у виправно-трудовій колонії. Насправді він виставляв на загальний осуд обурливі вчинки місцевих «князьків» та їхніх родичів і викриває повсюдну брехню про «єдність» партії і народу.

Леонід Терехович згадує також про події, що сколихнули тодішній Щорс: про інтимні розваги місцевого партійного та радянського керівництва. (Танці в оголеному вигляді). На фото Щорських залізничників попалися перший секретар райвиконкому, начальник районної міліції. За наслідками скандалу свої посади в Щорсі вони втратили. Але «покарання», мабуть, не одного Леоніда Тереховича приголомшили: один став начальником народного контролю, інший – очолив обласний ОБХСС (отдел по борьбе с хищением социалистической собственности).

 Показово, що цей епізод слідчі КДБ обминули та на суд (як наклеп на радянський спосіб життя) не виносили. До речі, чекісти образилися також за непоштиве ставлення до П.Тичини. На допиті слідчі допитувався, чому підслідчий посмів написати: «Он (Тичина) как поэт, погиб давно». У відповідь Терехович заявив, що не любив ні поета, ні його віршів. Це означає, що в СРСР могли на повному серйозі засудити людину не за якісь протиправні дії, заклики до повалення державного ладу, а тому, що їй не подобаються вірші якогось поета.

 У листі до редакції газети ВР «Голос України» Леонід Никифорович писав: «По закінченню слідства звинувачення були сміхотворні, проте цілком задовольнили наш «об’єктивний» суд за участю прокурора області Єрепа». «Свої» два роки провів в 46-й зоні (Катеринівка Сарненського району).

 Цікава деталь: у 1972 році, коли за Тереховича взявся КДБ, один з ув’язнених, котрий відбував покарання в одній колонії з поетом, показав, що

кучинівського поета вважали «професором», бо він «добре розбирався в політичних питаннях, багато читав літератури, а також систематично читав газети». З одного боку, бачимо виразне небажання жити в неуцтві, прагнення до знань шляхом самоосвіти, а з іншого, саме там «тюремний професор», вочевидь, потрапив у поле зору радянських спецслужб, бо підозріло, коли звичайний колгоспник цікавиться політикою і регулярно читає газети, бодай і радянські.

 Через рік Леонід Терехович знову опинився в тій же зоні з п’ятьма роками за нав’язану йому бійку, його обвинуватили, хоча його дії були тільки відповіддю. Але це вже значення не мало.

 Після звільнення у 80-му «тримався» аж до блаженних часів перебудови. Тільки в грудні 1988 року (коли він працював кіномеханіком) не змігши «здихатися» його по «статті», все-таки запроторили в ЛТП – відразу на два роки. Близько місяця він пробув у своїй області, потім вивезли до Мартусовки Бориспільського району. Як згадував Леонід Никифорович, там було весело – провели два страйки і добилися виконання майже всіх вимог. Але він зненацька захворів («нарушение мозкового кровоснабжения») і був екстренно комісований. Коли став добиватися визнання інвалідності, його запроторили в «дурдом». Хто зна, чим би все закінчилося, якби не раптова допомога від обласного відділення Спілки письменників та особисто Станіслава Реп'яха. Йому дещо допогли і він зостався «на плаву».

 Наводимо спогади С.Безручко (опубліковані в газеті «Промінь Жовтня» в 1994 році), яка працювала колись художником в кінотеатрі «Космос» м. Щорс (тепер Сновськ) і дуже добре знала Тереховича. Ці спогади ще раз доводять весь трагізм життя Леоніда Никифоровича. «Леоніда Тереховича я знала по спільній роботі в районній дирекції кіномережі. Він працював у Кучинівському клубі кіномеханіком… Казали про нього різне… п’є, бешкетує, зухвалий, але план – і по кількості відвідувачів, і по грошових надходженнях - виконував і перевиконував. … Якось заговорила з ним, запропонувала писати вірші до стінної газети, допомагати мені в її підготовці. Леонід Никифорович відмовився: «Коли я писатиму, то втрачу друзів і роботу, на якій ще тримаюсь.

Не можу терпіти неправди. Томі і страждаю, і битий неодноразово, ходжу по лезу ножа». Тому і був одинаком. У вірші «Почему» пише про свою біль. (Вірші писав російською мовою).

 В тишине под неприглядным небом

В полном одиночестве стою…

Этой ночью так хотелось мне бы

Рассказать друзьям печаль свою.

Но вокруг – ни звука, ни просвета,

Тихо сзади, темно впереди.

Что ж ты Лёня? Как случилось это?

Почему остался ты один?

 «Та якось зустрічаю Тереховича в місті, - пише С.Безручко. Не йшов, а майже біг у напрямку редакції «Променя Жовтня». Стурбований, заклопотаний, але саме тоді я вперше побачила посмішку на його обличчі. Привітався, затримався на хвилинку, поділився радістю, що нарешті його вірші надрукували в районній газеті. Я прочитала ці вірші і була дуже рада за нього, що знайшов себе, відчув людиною, сподівалася, що про нього вже не говоритимуть погано».

 У грудні 1990 року обласна рухівська газета (тоді ще напівлегальна) надрукувала його маленький вірш – привітання «Руху». з цього і почалося його знайомство з Рухом.

 Поет дуже давно переосмислював роль Росії в історичній долі українського народу, його денаціоналізації та духовному поневоленні. У поета використовується переконання, що «потатарчена духом Московія» «за сторіччя зросла на кістках, на сльозах», Україну всіляко принижували, «та не вбито народ ні свавіллям Петра, ні сталінськими голодоморами». Наруга Росії – це несправедливість, з якою треба покінчити й стати духовно вільним народом, бути незалежними – справедливо і почесно.

 Нам рости і зростати до чистих висот.

 В повний зріст ми вставати покликані.

 Ми – народ! Ми - великий народ,

 І пора почуватись великими.

 Це один із його останніх віршів. 22 серпня 1992 року його не стало. Л.Терехович був практично невизнаним за життя поетом, людиною з важкою долею. Він любив гіркою, але щирою любов’ю, не сподіваючись на взаємність, рідний край і народ, свою Батьківщину. Він і сьогодні своєю поезією дарує нам надію.

 Хочеться згадати і **Стасенко Олександра Івановича.** Ні, він не постраждав від тоталітарної системи, але мав свої погляди на життя і товаришував із Тереховичем Леонідом Никифоровичем.

 Олександр Іванович народився 11 серпня 1942 року в с. Радвино Щорського району (зараз Сновського). Батько його загину на фронті Другої світової війни. Мати у великій бідності виховувала сина сама, працюючи весь час у колгоспі на різних сільськогосподарських роботах. Олександр навчався спочатку в школі свого села, продовжив навчання у Кучинівській середній школі, навчався дуже добре. По закінченню працював лаборантом у цій же школі. Навчався на курсах електромонтерів, закінчив Ніжинський технікум механізації сільського господарства. У Привільному працював на різних колгоспних роботах, деякий час - у Щорському міжколбуді, електромонтером у Семенівському районі. Сімейне життя не склалося. Потоваришував з Леонідом Тереховичем. Дружба була настільки велика, що навіть вірші Тереховича зберігалися у Олександра Івановича. Писав вірші, частина яких друкувалася в газеті «Промінь Жовтня» (тепер «Промінь»). Багато віршів залишилось ненадрукованими саме через його особливі погляди на тодішнє життя.

 Дуже слабке було здоров’я, тому рано пішов із життя 16 квітня 1997 року. Залишилось декілька зошитів його віршів, як доказ таланту Олександра Івановича.

**5. Український Народний Рух**

 Одним із форм дисидентського руху є діяльність народного руху України. У другій половині 1980 року активізувався національний рух в Україні, ніякі розправи над дисидентами не змогли його зупинити. Активізація руху була зумовлена такими причинами:

* Русифікаторська політика союзного керівництва в попередні десятиліття.
* Чорнобильська катастрофа (1986 року), яка, вочевидь, засвідчила всю згубність подальшого перебування України в складі СРСР і повну безпорадність Компартійного керівництва УРСР.
* Гласність та ліберізація суспільно-політичного життя (після приходу в СРСР до влади М.Горбачова), які сприяли активізації українського суспільства, появі неформальних організацій.

 Одним із найгостріших питань українського національного руху було питання вільного розвитку української мови.

 На початку 1988 року лідери громадсько-політичних організацій приходять до думки про створення громадського об’єднання. Воно мало об’єднати розпорошені національні сили для створення масової впливової опозиції. Ініціатива в створенні такого роду громадсько-політичної організації належала київській організації «Спілка письменників України». У газеті «Літературна Україна» було опубліковано проект програми Народного руху України за перебудову. Компартійне керівництво зустріло ідею створення з насторогою й розгорнуло активну антирухівську кампанію, прагнучи залучити до неї трудові колективи. Учителі нашої школи добре про це пам’ятають. Вони розповіли нам про те, що дійсно проти Руху розгорнута була ціла кампанія. У нашому районі райком партії проводив так звані «кустові» збори. Учителів декількох шкіл звозили до певного села. Наші вчителі їздили до Н.Борович (Щорський район), де у місцевому клубі партійні лідери розповідали, наскільки «шкідливий» Рух і «яку велику загрозу» він принесе Україні. Незважаючи на опір 6-10 вересня 1989 року у Києві відбувся установчий з’їзд Народного руху України за перебудову, а згодом слово «за перебудову» буде «знято», бо ідеї рухівців із ідеями перебудови не співпадали. На з’їзді було прийнято Програму і Статут руху. Головою руху було обрано І.Драча. Згодом цій організації довелось відіграти провідну роль у боротьбі за незалежність України. Із руху за перебудову він перетворився на рух за незалежність України.

 Зі Статуту Народного Руху України за перебудову (вересень 1989 року):

«… Головною метою діяльності Рух визначає.. побудову в Україні демократичного й гуманного суспільства, в якому буде досягнуто справжнє народовладдя, добробут народу, умови для гідного життя людини, відродження та всебічний розвиток української нації, забезпечення національно-культурних потреб усіх етнічних груп республіки; створення суверенної української держави…»

 Рух об’єднував людей найрізноманітніших поглядів – від комуністів до членів УГС. Кількість первинних осередків Руху, які виникли в усіх областях України, швидко зростала. У нашій області осередки НРУ виникли в Чернігові, Ніжині, Борзні, Ріпках тощо. Літописець чернігівської організації НРУ В.Москаленко повідомляє: «В колишніх республіках СРСР почали з’являтися народні рухи за перебудову. Насправді це були національно-визвольні рухи, які ставили собі за мету так «перебудувати» СРСР, щоб здобути своїм народам незалежність. Як і коли залетіла іскра в Чернігів – не можу пригадати… В Чернігові рухівський осередок створювався своєрідно».

 Було б і несправедливим, і неправильним трактувати учасників опозиційних сил на Чернігівщині тільки як представників освітянської, творчої інтелігенції, журналістів тощо. Консолідуючу роль відіграли інженерно-технічні кадри та робітники деяких підприємств та будівництва. Ось чому один із дослідників саме чернігівського варіанту заснування рухівської організації відокремив такі категорії прибічників.

1. Рух робітників та інженерно-технічних працівників за демократизацію управління на підприємствах, що розглядався його учасниками як спосіб підйому виробництва, у першу чергу товарів народного споживання, дефіцит яких був на той час кричущим.
2. Так звана «демократична» течія серед частини членів КПРС, які вбачали в поновленні «ленінських принципів» вихід з глухого кута, в якому опинилась мілітаризована економіка СРСР.
3. Рух за реабілітацію і поновлення прав репресованих за роки тоталітарного сталінського режиму та незадоволених (ображених)

режимом.

1. Рух кооператорів та підприємців, народжених послабленням адміністративного тиску з боку держави.
2. Рух україномовної інтелігенції, приниженої комуністичним режимом, статус якої обмежувався роботою в офіційних україномовних виданнях, закладах культури та освіти.
3. Так звані, агенти впливу» із спецслужб.

 І якщо останні діяли природно, таємно і ніяк не виявляли слідів своєї підривної діяльності, то з числа перших п’яти категорій висунулися в майбутньому помітні постаті у громадсько-політичному житті Чернігівщини. В.Москалюк пише: «Для того, щоб створити в Чернігові первинний осередок НРУ необхідно було провести установчі збори. Знайти приміщення, отримати офіційний дозвіл на проведення такого зібрання і мріяти не можна було. Небезпечно було зібратися і на приватній квартирі. «Слухачі» донесуть, приїде міліція і всіх забере під приводом встановлення осіб. Це ж саме стосувалося і зборів просто неба, скажімо, на стадіоні, у лісі. А тут унікальний випадок – влада дозволила провести установчі збори місцевій організації ДРСП (Демократичний рух за сприяння перебудові) в актовому залі кооперативного училища. Чому така милість? Гадаю, що для демократичного іміджу владі були необхідні контрольовані «неформальні» організації політичного забарвлення».

 На зборах вибрали керівні органи, прийняли відповідні документи.

3 лютого 1990 року відбулася установча конференція НРУ, де було затверджено Статут НРУ як крайової організації. У Статуті була визначена мета РУХу: досягнення дійсного народовладдя і демократичної правової держави, відродження економіки та культури. Були визначені основні задачі РУХу, серед яких були:

* надання широкої демократизації державного та громадського життя;
* здійснення на практиці міжнародних угод в галузі прав людини;
* духовне відновлення суспільства;
* національне й культурне відродження суверенних народів України;
* досягнення соціальної справедливості в усіх галузях державного та громадського життя;
* кардинальне поліпшення екологічного стану.

 Детальніше хотілося б зупинитися на основних формах діяльності чернігівських рухівців. Це перш за все, так звана, «ковбасна революція». Ось як про її початок пише С.Солоха: «Різдвяної ночі з 6 на 7 січня 1990 року в Чернігові відбулася подія, що, як тоді здавалося, сколихнула Радянський Союз. Усе почалося з автотранспортної пригоди на розі вулиць Рокоссовського і Доценка десь після 19-ї години вечора. Тоді облвиконкомівська «Волга» зіткнулася з приватними «Жигулями». З багажника «Волги» вигулькнула ковбаса, окорок та інші делікатеси радянських часів, які на той час для більшості простих радянських людей були справжнім дивом. Більшість товарів повсякденного попиту купували тоді за талони або їх «викидали» у черги по великих святах. Тільки компартрадянська номенклатура тоді мала більш-менш безпосередній доступ до цих дефіцитів. Як згадував учасник тих подій І.Панченко, саме рухівці, хоча ще й не закінчили організаційного оформлення, але провели мітинг біля приміщення обкому партії, виступали на багатолюдних мітингах на стадіоні імені Гагаріна, знову поблизу обкому партії. Це було дуже важливо. Якби не було мітингу 7 січня, то комуністична влада могла б подати події, як звичайне порушення громадського порядку, а учасників акції зобразили б як якихось хуліганів, а не людей, що протестували проти злиденного життя і несправедливості».

 Неабиякий інтерес викликають і вимоги резолюції, ухваленої на загальноміському мітингу 7 січня 1990 року. Їх усього 18, усі вони стосуються міських і трохи ширше – місцевих питань, але пункт другий наголошує: «Відмінити ст. 6 Конституції СРСР». А це стаття про керівну і спрямовуючу силу компартії. Вимога негайної відставки бюро обкому партії поєднувалася із ліквідацією привілеїв для партійно-радянської номенклатури: готель, «Будинок колгоспника», спеціальна лікарня, бази – повинні стати доступними для всіх. Великі претензії були висловлені й до засобів масової інформації – звільнення з посади редактора «Деснянської правди», створення «незалежної міської газети», оголошення по радіо і в пресі вимог резолюції. У документі йшлося про надання приміщень і реєстрацію неформальних об’єднань, а також відкриття у Чернігові Гайд-парку «для вільного висловлення своїх думок жителями міста». Владу закликали подбати про екологічну безпеку чернігівців, а також «поновити на роботі всіх звільнених з роботи за політичними мотивами».

 Весна і літо 1990 року були особливими з точки зору пробудження надій і розквіту громадської активності. Вибори усіх рангів. Період осені 1990-весни 1991 року відзначився напрочуд бурхливими подіями в політичному й громадському житті України. Відтепер головна мета діяльності НРУ полягала у здобутті державної незалежності України та створення ненасильницькими способами демократичної держави.

 Улітку 1991 року в області розпочалися акції на підтримку української незалежності, але намагання добитися справжньої незалежності блокується компартійною більшістю. Та ж більшість тягне нас знову в «оновлений Союз», який за 70 років довів Україну з її родючими чорноземами і працьовитими людьми до злиденного життя.

 «Ми бідні тому, що не маємо своєї держави. Тільки незалежність принесе достаток, дасть можливість жити так, як потребує людська гідність,» - так говорилось у Зверненні до громадян Чернігівщини з нагоди річниці Декларації про державний суверенітет (16 лютого 1990 року була прийнята Декларація).

 Рухівцями був організований похід під гаслом «Козацькими шляхами». З огляду на винятково великий інтерес до постаті І.Мазепи й історії столиці козацької держави – Батурина, доречно навести дані про чи не перше святкування у цьому славному місті. А закінчився похід в Батурині великим козацьким святом, на яке з’їхалися люди з усієї України – з Чернігова, Києва, Львова, Прилук, Симбора, Конотопа, Вінниці, Житомира.

 Науково-практична конференція «Батурин – гетьманська столиця України», концерт-мітинг, відкриття і освячення пам’ятного знака на честь І.Мазепи викликали великий інтерес.

 На конференції виступали відомі українські історики Олена Апанович, Володимир Сергійчук, Марина Дмитренко, народний депутат України, голова

УРП Левко Лук’яненко та інші. Коли на сцену вийшов кобзар Антон Штепа із Сварицівки Ічнянського району і ведучий оголосив, що Антон Гнатович не співає з 1933 року, коли від голоду помер його син, зал встав і на очах багатьох були сльози. А все ж не вмер козацький дух, не зім’явся в колотнечі революції, колективізації, голоду застою. Той дух підтвердили і учасники мітингу-концерту. Прекрасно і сильно звучали виступи хорів «Антей», «Просвіта» зі Львова, «Гомін» з Києва, співочого гурту Чернігівського товариства української мови ім. Т.Шевченка «Просвіта». До речі, це товариство й було організатором козацького свята в Батурині. А наступного дня відбулося освячення пам’ятної плити на честь І.Мазепи.

 До заколоту ГКЧП 19-21 серпня 1991 року Чернігівські рухівці ставились негативно, це видно із заклику, розробленого Політичною радою Руху, й іншими політичними силами демократичного спрямування. «Спроба державного перевороту, учиненого вночі з 18 на 19 серпня, є не що інше, як намагання встановити більшовицько-військову диктатуру в усій Совєтській імперії. Закликаємо зберігати спокій. Закликаємо всіх у своїх діях керуватися лише законами України та постановами її вищих органів влади. Розпорядження московського комітету путчистів є незаконним. Ні – військовій диктатурі! Ні – громадянській війні!»

 Очевидно, що послідовність у додержанні вище задекларованих принципів зумовила уникнення громадянської війни, кровопролиття і проголошення незалежності. Чернігівщина може пишатися, що текст Акта про незалежність написав наш земляк Л.Лук’яненко.

 Спільними зусиллями, спираючись на досить високий, незаперечний авторитет Руху у Чернігові пощастило провести демократичні реформи у місті. Важливим моментом у цьому плані вважають призначення у березні 1992 року головою обласної держадміністрації В.Мельничука, його заступником – В.Сарану – керівника Чернігівської крайової організації Народного Руху України. До владних структур потрапило також декілька інших представників демократичних сил. Це стало найвищим досягненням, вершиною першого, героїчного етапу діяльності на теренах Чернігівщини. Після цього розпочнеться

болісний і затяжний період трансформації в політичну партію.

 Народний Рух за перебудову в Україні, виконав своє призначення. Із сфери політики він перейшов на терени історії. Відтак його можна і треба досліджувати як явище заключного етапу боротьби за незалежність України.

**ВИСНОВОК**

 Незважаючи на всі утиски дисидентів: переслідування, ізолювання в психіатричних лікарнях, звільнення з роботи, виключення з громадських організацій, спілок, організацію громадського осуду і, врешті-решт, не зважаючи на фізичне знищення дисидентів, вони вистояли і перемогли. Адже не могло бути інакше.

 По-перше у них був приклад самовідданої боротьби за самостійність України, який продемонструвала українська демократична революція 1917-1921 років, 100-річчя якої відмічається в Україні. Символи української революції: Грушевський, Винниченко, Міхновський, Петлюра, Левицький, Петрушевич і багато інших заклали «фундамент» для творення суверенної держави. Із ряду суб’єктивних і об’єктивних причин їм не вдалося зберегти незалежність.

 По-друге: дисидентський рух засвідчив про наявність кризових явищ у радянській системі.

 По-третє: він продовжив традиції національно-визвольної боротьби. З’єднав два етапи національно-визвольного руху середини і кінця ХХ століття.

 По-четверте: сприяв розхитуванню радянської тоталітарної системи, поширенню та утвердженню в народі демократичних ідей.

 По-п’яте: відкрив Україну світові.

 По-шосте: досвід та ідеологічні наробки дисидентів були використані в період перебудови й здобуття Україною незалежності.

 По-сьоме: дисиденти внесли вагомий внесок у сучасну теорію й практику державного будівництва, у розвиток української культури і науки.

 Сьогодні ми повинні продовжити їхню справу. Бо вкотре доля піднесла нам випробування війною. Ми знову маємо відстояти свою незалежність і зміцнити українську державність. Ми ще навчаємося в школі, але маємо певні ідеї, як зміцнити нашу державу.

1. Має наступити мир.
2. Перш за все потрібно створити робочі місця. Це дасть можливість не тільки скоротити безробіття, а і зупинити виїзд молоді за кордон, і не

 тільки молоді. Адже не секрет, що виїжджають кращі із кращих. Так що?

 Історія повторюється. Колись, сто років тому, з приходом більшовиків,

 українці тікали за кордон і там, тим країнам, приносили користь, але ж не

 нашій країні. Хоча б І.Сікорський, який виїхав в 1917 році. (Президент

 Америки літає на вертольоті, розробленому І.Сікорським).

1. Потрібна державна підтримка молоді, мають бути створені умови, за яких не виникне бажання виїжджати за кордон, а навпаки, ті, хто виїхав, захотіли б повернутися.
2. Вивчаючи всесвітню історію різних періодів, ми зробили такий висновок, коли європейські держави чи Америка переживали кризові ситуації, держава йшла на підтримку бізнесменів, надавали пільгові кредити, інакше ніяк.
3. Європейські країни, піднімаючи свою економіку, запроваджували політику протекціонізму, тобто захищали власного виробника. Для нашої держави, це, мабуть, теж необхідно.
4. В основі всього має бути людина з її проблемами і потребами. Так, як у Сінгапурі (і в багатьох країнах Європи), де все для людей і як результат, майже всі жителі забезпечені житлом і мають дуже високий рівень життя.
5. Не можливо зміцнити українську державу без знищення корупції. Це можна буде зробити за умови, якщо держава стане правовою.

 Дисидентів «ламали», «нищили», але вони не скорилися. І ми сьогодні повинні не пасувати перед труднощами, а йти вперед до перемоги. Бо у нас є дороговказ – це Українські символи нашої історії та сьогодення.
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