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**МЕТОДИКА**

**проведення самооцінювання**

Основними методами збору інформації є:

- опитування учасників освітнього процесу (анкетування чи онлайн-опитування);

- спостереження (за проведенням навчальних занять);

- вивчення документації.

Для оцінки напряму і підготовки рекомендацій, робоча група повинна дотримуватися наступного алгоритму дій:

І. Збір та узагальнення інформації, отриманої під час спостереження, опитування та вивчення документації.

ІІ. Узагальнення отриманої інформації.

ІІІ. Співставлення узагальненої інформації з вербальним шаблоном.

ІV. Оцінювання вимоги/правила

V. Оцінювання напряму.

VІ. Оформлення Довідки про проведення самооцінювання.

VІІ. Надання Рекомендацій щодо вдосконалення педагогічної діяльності педагогічних працівників.

**І. Збір та узагальнення інформації, отриманої під час спостереження, опитування та вивчення документації**

Робоча група, під час вивчення документації, спостереження за проведенням навчальних занять, опитуванні учасників освітнього процесу, отриману інформацію фіксує у формах.

Опитування учасників освітнього процесу проводить один член робочої групи, визначених керівником групи. Для проведення анкетування використовують анкети для: педагогічних працівників; батьків здобувачів освіти; учня/учениці. В анкетуванні беруть участь здобувачі освіти віком від 14 років. Анкетування можливо проводити письмово з використанням друкованих анкет або у формі онлайн опитування, використовуючи засоби інформаційно-телекомунікаційних технологій. У випадку проведення анкетування у формі онлайн комп’ютерна програма автоматично обрахує відповіді респондентів. У разі проведення письмового опитування член робочої групи самостійно обраховує відповіді. Для обрахунку анкет слід використовувати наступний алгоритм:

***-підрахувати загальну кількість відповідей по кожному із запропонованих у питанні варіантів***

Наприклад, у анкетуванні взяли участь 100 респондентів, із них:

* відповідь «так» обрали 25 осіб;
* відповідь «переважно так» обрали 40 осіб;
* відповідь «переважно ні» обрали 15 осіб;
* відповідь «ні» − 20 осіб.

***- помножити загальну кількість відповідей на бал, що відповідає рівням оцінювання***

Кожна із запропонованих варіантів відповідей оцінюється за 4-бальною шкалою. Наприклад, відповіді:

- «так», «цілком задоволений/на», «завжди», «дотримано» тощо оцінюються на 4 бали (високий рівень);

- «здебільшого», «в основному», «переважно так» − 3 бали (достатній рівень);

- «переважно ні», «іноді», − 2 бали (рівень, що вимагає покращення);

- «ні», «не задоволений/на», «не комфортно», «не дотримано»,  
«відсутній» − 1 бал (низький рівень).

Відповідно:

4 бали × 25 відповідей респондентів = 100;

3 бали × 40 відповідей респондентів = 120;

2 × 15 =30;

1×20=20.

У анкетах також містяться так звані «перевернуті» питання. У таких питаннях відповіді:

- «так», «завжди», відповідають низькому рівню і оцінюються на 1 бал;

- «переважно так», «здебільшого», «в основному» − рівню, що вимагає покращення (2 бали);

- «переважно ні», «у поодиноких випадках» − достатньому рівню (3 бали);

- «ні», «ніколи» − високий рівень (4 бали).

Подальші обрахунки таких питань проводиться за описаним вище алгоритмом.

***- визначити рівень за питанням анкети***

Обраховуємо середньоарифметичне значення питання.Для цього ділимо суму балів на кількість опитаних респондентів. Наприклад*: (100+120+30+20): 100 =2,7*

***- отримане середньоарифметичне значення зіставити зі шкалою визначення рівня*** *якості освітньої діяльності*

Шкала визначення рівня якості освітньої діяльності

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 −3,60 | 3,61 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній рівень | високий рівень |

Вищезазначена шкала використовуватиметься також у подальшому під час оцінювання напряму. Узагальнені результати спостереження, опитування, вивчення документації заносяться до Довідки.

**ІІ. Узагальнення інформації**З метою систематизації інформації, результати фіксуються в таблиці критеріїв, індикаторів та інструментарію, визначається рівні оцінювання.

**ІІІ. Зіставлення узагальненої інформації з вербальним шаблоном, наведеним у таблиці «Орієнтовні рівні оцінювання якості освітньої діяльності закладу освіти»**

З метою оцінювання вимоги/правила керівник робочої групи співставляє узагальнену інформацію, з вербальним шаблоном та відмічає всі збіги.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Напрям оцінювання **3. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ** | | | |
| **3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти** | | | |
| **Перший (високий)** | **Другий (достатній)** | **Третій  (вимагає покращення)** | **Четвертий (низький)** |
| **3.1.1. Педагоги планують** свою професійну діяльність. У них **наявне** календарно-тематичне планування, **розроблене самостійно** відповідно до освітньої програми, **з урахуванням** мети, індивідуальних особливостей учнів, особливостей закладу та регіону | **3.1.1. Учителі планують** свою професійну діяльність. У них **наявне** календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу. | **3.1.1.** Планування **окремих** **вчителів не відповідає** освітній програмі закладу | **3.1.1. Окремі** вчителів **не мають** календарно-тематичного планування |
| **Учителі аналізують результативність** власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного плану з відповідного навчального предмету (курсу) | **Переважна більшість** вчителів **аналізують результативність** власної педагогічної діяльності з **урахуванням** індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання та **враховують** результати аналізу при подальшому плануванні роботи | **Менше половини** вчителів **аналізують результативність** календарно-тематичного планування та **враховують** результати аналізу при подальшому плануванні роботи | Педагогів **не аналізують** результативність календарно-тематичного планування |
| **3.1.2.** Учителі **використовують освітні технології**, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби) | **3.1.2.** Учителі **використовують освітні технології,** спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями | **3.1.2. Більшість** вчителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями | **3.1.2. Окремі** вчителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями |
| **3.1.3.** Учителі беруть участь у формуванні та **реалізації** індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі **за власною ініціативою. Здійснюють аналіз якості навчання учнів,** які навчаються за індивідуальними освітніми траєкторіями | **3.1.3.** Учителі беруть участь у формуванні та **реалізації** індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби) | **3.1.3.** У роботі вчителів **відсутній системний підхід** до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби). | **3.1.3.** Учителі **не забезпечують** формування та/або реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби) |
| **3.1.4. Переважна більшість** педагогічних працівників **створюють** та **використовують власні** освітні ресурси, **мають публікації** з професійної тематики у **фахових виданнях** та оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) | **3.1.4**. **Більшість** педагогічних працівників **створюють** та **використовують власні** освітні ресурси, **мають публікації** з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) | **3.1.4.Менше половини** педагогічних працівників **створюють** та **використовують** власні освітні ресурси, **мають публікації** з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали) | **3.1.4.** Педагогічні працівники закладу **не створюють** власних освітніх ресурсів (навчально-методичних матеріалів) |
| **3.1.5.** Учителі **використовують зміст предмету** (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі **власним прикладом** та **комунікуванням** з учнями | **3.1.5. Переважна більшість** учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку | **3.1.5. Більшість** учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку | **3.1.5. Менше третини** вчителів **використовують** зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей |
| **3.1.6. Учителі використовують** ІКТ, **у тому числі** при **створенні** інформаційних ресурсів, **комунікації** з учасниками освітнього процесу | **3.1.6.Переважна більшість** учителів використовують ІКТ в освітньому процесі | **3.1.6.Близько половини** вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі | **3.1.6**. **Менше третини** вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі |
| **3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників** | | | |
| **3.2.1.Педагогічні працівники** закладу освіти **забезпечують** власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики**, обираючи кількість, види, форми та напрями** підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами | **3.2.1. Переважна більшість** педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, **обираючи кількість, види, форми та напрями** підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів | **3.2.1. Половина** педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, **обираючи кількість, види, форми та напрями** підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів | **3.2.1. Більшість** педагогічних працівників закладу освіти **не забезпечують** власний професійний розвиток |
| **3.2.2.** Педагогічні працівники **здійснюють інноваційну** діяльність, **реалізують** освітні проєкти. **Окремі** педагогічні працівники **беруть участь у дослідно-експериментальній роботі. Результати** роботи **оприлюднені** та **упроваджуються** в практику роботи закладу. Педагогічні працівники закладу освіти **залучаються** до експертної роботи | **3.2.2.** Упродовж **останніх трьох років** у закладі освіти **впроваджувалася/**  **впроваджується** інноваційна діяльність. Педагогічні працівники **ініціюють та/або реалізують** освітні проєкти | **3.2.2.** У **поодиноких випадках** педагогічні працівники **здійснюють** інноваційну діяльність **або реалізують** освітні проєкти | **3.2.2**.Педагогічні працівники **не беруть участь** в інноваційній діяльності, педагоги **не ініціюють** та/або **не реалізують** освітні проєкти. Педагогічні працівники **не залучаються** до експертної роботи |
| **3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти** | | | |
| **3.3.1. Переважна більшість** здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі | **3.3.1. Більшість** здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі | **3.3.1. Близько половини** здобувачів освіти вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі | **3.3.1. Окремі** здобувачі освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі |
| У закладі освіти **діє** учнівське самоврядування, представники якого **беруть участь** у діяльності закладу освіти, у тому числі **обговоренні** питань щодо удосконалення освітнього середовища, **у заходах** із забезпечення якості освіти та **розробленні** плану роботи закладу | У закладі освіти **діє** учнівське самоврядування, представники якого **беруть участь** у діяльності закладу освіти | У закладі **діє** учнівське самоврядування **на рівні класу** | У закладі **відсутнє** учнівське самоврядування |
| **Переважна більшість** педагогічних працівників **використовують** форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, **застосовують** особистісно орієнтований підхід | **Більшість** педагогічних працівників **використовують** форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, **застосовують** особистісно орієнтований підхід | **Близько половини** педагогічних працівників **використовують** форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти | **Окремі** педагогічні працівники **використовують** форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти |
| **3.3.2.** У закладі освіти **сплановано та реалізуються** заходи, що передбачають **конструктивну співпрацю** педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах **на засадах педагогіки партнерства. Забезпечується постійний** зворотній зв’язок. **Аналізується результативність проведених заходів** та у разі необхідності вносяться корективи задля **налагодження партнерства** між вчителями та батьківською громадою | **3.3.2.** У закладі освіти **сплановано** та **реалізуються** заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця **відбувається у різноманітних формах,** що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти. **Забезпечується** зворотній зв’язок | **3.3.2.** У закладі освіти **плануються** та **реалізуються** заходи, що передбачають співпрацю/ комунікацію педагогів з батьками здобувачів освіти. Водночас ці заходи **не містять ефективних форм** налагодження партнерських взаємин освітян з батьківською громадою. **В окремих випадках забезпечується** зворотній зв’язок | **3.3.2.** У закладі освіти **плануються** та **відбуваються** заходи за участі батьків здобувачів освіти, які **не мають на меті налагодження конструктивної співпраці** між педагогами та батьками здобувачів освіти. Зворотній зв’язок **не забезпечується** |
| **Переважна більшість батьків** задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками | **Більшість** батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками | **Близько половини** батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками | **Окремі** батьки задоволені комунікацією з педагогічними працівниками |
| **3.3.3.** У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім **методичних об’єднань** учителів **у закладі освіти є неформальні об'єднання** педагогічних працівників (професійні спільноти), **реалізуються спільні проєкти**, практикується **наставництво, взаємовідвідування уроків** | **3.3.3.** У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, **діють методичні об'єднання,** діяльність яких характеризується **різними формами взаємодії**, і**ніціативами** щодо забезпечення якості освіти закладом, **активною участю** в педагогічних радах. Практикується **наставництво** | **3.3.3.** У закладі освіти є **методичні об'єднання,** діяльність яких здійснюється лише у формі засідань | **3.3.3.** У закладі освіти професійна співпраця здійснюється епізодично. Система методичної роботи відсутня або здійснюється формально |
| **Педагоги вважають**, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів | **Переважна більшість** педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою | **Близько половини** педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою | **Більшість педагогів** вважають, що психологічний клімат закладу освіти **не сприяє** їхній співпраці між собою |
| **3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності** | | | |
| **3.4.1.** Педагогічні працівники **діють на засадах академічної доброчесності** (під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності, у тому числі, оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, запобіганні списуванню) | **3.4.1**.Педагогічні працівники **переважно** діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування) | **3.4.1.**Педагогічні працівники **порушують академічну доброчесність** (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, не вживають заходів задля унеможливлення списування, інколи вдаються до академічного плагіату) | **3.4.1.**Педагогічні працівники закладу освіту **не володіють** культурою академічної доброчесності (необ'єктивно та упереджено оцінюють результати навчання здобувачів, дозволяють учням списувати, вдаються до академічного плагіату) |
| **3.4.2.** Педагогічні працівники формують культуру **академічної** доброчесності здобувачами освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності | **3.4.2.Переважна більшість** учителів і**нформують** учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності | **3.4.2**. **Більшість** учителів **інформують** учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності | **3.4.2.** У закладі освіти учні практично **не отримують інформацію** від вчителів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності |

**ІV.** **Оцінювання вимоги/правила**

Керівник робочої групи визначає рівень педагогічної діяльності. Вимоги/правила за більшістю співпадінь отриманої інформації, з вербальним шаблоном, по кожному із критеріїв вимоги. Наприклад, у таблиці кількість збігів розподілилася таким чином:

високий рівень − 1 співпадіння;

достатній рівень – 2 співпадіння;

рівень, що вимагає покращення – 1 співпадіння;

низький рівень – жодного співпадіння.

Таким чином, вимогу оцінено на **достатній** рівень.

При цьому, якщо є одне і більше співпадінь з вербальним шаблоном, що відповідає низькому рівню, вимога не може бути оцінена на високий чи достатній рівень. Якщо кількість співпадінь розподілилася порівну між високим, достатнім і рівнем, що вимагає покращення, то використовується метод відкидання крайніх правих і лівих результатів вибірки. Тобто відкидається високий рівень та рівень, що вимагає покращення. Отже, вимога оцінюється на достатній рівень.

При зіставленні інформації, з вербальним шаблоном, можливі випадки, коли співпадіння в межах критерію, що складається з двох індикаторів, розподілилися між різними рівнями. Тобто, у разі виникнення спірної ситуації, оцінювання здійснюється за нижчим зазначеним рівнем. Наприклад, при оцінюванні вимоги співпадіння інформації, з вербальним шаблоном, розподілилися між достатнім рівнем і рівнем, що вимагає покращення. Відповідно при оцінюванні вимоги до уваги береться рівень, що вимагає покращення.

Водночас, коли співпадіння розподілилися між високим і достатнім рівнями, при оцінюванні вимоги враховуємо співпадіння, що відповідають високому рівню.

**V. Оцінювання напряму**

Оцінювання напряму здійснюється шляхом знаходження середньоарифметичного значення отриманих оцінок за кожною з вимог/правил, що входять до напряму.

Щоб оцінити напрям за вимогами/правилами потрібно зробити два кроки:

1. Вирахувати середньоарифметичне значення вимог/правил освітнього напряму.
2. Співвіднести отримане середньоарифметичне значення зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності.

Напрям складається з чотирьох вимог/правил. Розподіл балів за вимогами/правилами становить:

* оцінка1 вимоги/правила - 2 бали;
* оцінка 2 вимоги/правила - 3 бали;
* оцінка 3 вимоги/правила - 1 бал;
* -оцінка 4 вимоги/правила - 2 бали.

Знаходимо середньоарифметичне значення за формулою:

(2+3+1+2) : 4 = 2

Співставляємо отримане значення середньоарифметичної оцінки напряму зі шкалою визначення рівня якості освітньої діяльності (таблиця 2).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1,0 − 1,65 | 1,66 − 2,65 | 2,66 −3,60 | 3,61 − 4,0 |
| низький рівень | рівень, що вимагає покращення | достатній | Високий |

Отриманий середньоарифметичний бал 2,0 знаходиться у проміжку між 1,66 та 2,65 і відповідає рівню, що **«вимагає покращення»** якості освітньої діяльності.

**VI. Оформлення Довідки**

Визначені рівні вимог/правил та напрямів у балах (для напрямів це – отримане середньоарифметичне значення) фіксуються керінвиком групи у Довідці. Інформація, відображена в Довідці озвучується на педагогічній раді, оприлюднюється на сайті закладу та використовується у плануванні, подальшій роботі.

**VII. Надання рекомендацій**

За результатами проведеного самооцінювання формуються рекомендації проводиться педагогічна рада, та затверджуються рішення наказом керівника щодо вдосконалення педагогічної діяльності педагогічних працівників.