**ДОВІДКА ПРО ПІДСУМКИ ПРОВЕДЕННЯ**

**САМООЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА НАПРЯМОМ**

**«ОЦІНЮВАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

**У Пасічнянському ліцеї імені Ігоря Русого**

Відповідно до наказу від 31.08.2021 р. № 35 (а)/2021-н «Про затвердження Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у школі » робочу групу за напрямом «Вивчення та самооцінювання педагогічної діяльності» очолила заступник директора з навчально-виховної роботи Семенюк Людмила Сергіївна. До складу групи увійшли

1. Семенюк Людмила Сергіївна, заступник директора з навчально-виховної роботи, голова робочої групи;

2. Сьомик Світлана Василівна, заступник директора з навчально-виховної роботи, заступник голови;

3. Поліщук Ольга Григорівна, педагог-організатор;

5. Корчевна Галина Олексіївна голова методичного об’єднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу;

6. Юзва Галина Володимирівна, голова методичного об’єднання вчителів початкових класів;

8. Рибак Ірина Василівна, голова методичної спільноти класних керівників.

9. Вакалюк Єлизавета Олександрівна, голова методичного об’єднання вчителів природничо-математичного циклу;

10. Сторожук Тетяна Анатоліївна, практичний психолог;

11. Бевза Олена Василівна, член батьківського комітету 4 класу;

12. Шкляр Олена Сергіївна, член батьківського комітету 9 класу;

13. Ніколаюк Юлія Василівна, член батьківського комітету 11 класу;

14. Шкляр Евеліна Анатоліїївна, член учнівського самоврядування;

15. Телендій Вікторія Євгеніївна, член учнівського самоврядування;

На засіданні педагогічної ради (протокол №2 від 07.11.2023) був погоджений та наказом директора від 07. 11. 2023 № 90/2023-н затверджений «План роботи робочої групи з проведення самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників», «Критерії самооцінювання якості освітньої діяльності закладу за напрямом «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників» Пасічнянського ліцею імені Ігоря Русого та «План заходів із самооцінювання освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти у за напрямом «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників» Пасічнянського ліцею імені Ігоря Русого. Відповідно до цих документів, було проведено вивчення педагогічної діяльності за 4-ма вимогами, які включають 13 критеріїв, прописаними в «Абетці директора», шляхом спостереження, вивчення документації та онлайн опитування. Результати аналізу документів, інтерв’ю, спостереження та онлайн опитування дало такі результати.

ВИМОГА/ПРАВИЛА

**3.1. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПЛАНУВАННЯ ПЕДАГОГІЧНИМИ ПРАЦІВНИКАМИ СВОЄЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ПІДХОДІВ ДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ З МЕТОЮ ФОРМУВАННЯ КЛЮЧОВИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ**

Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність. Календарний (календарно-тематичний) план є основним робочим документом, який визначає педагогічну діяльність учителя та допомагає досягти очікуваних результатів навчання. У процесі вивчення роботи педагогів щодо календарно-тематичного планування зверталася увага на такі аспекти: відповідність планів Державним стандартам загальної середньої освіти; відповідність очікуваним результатам навчально-пізнавальної діяльності учнів згідно з навчальними програмами з предметів (курсів); відповідність структури і обсягу календарнотематичного плану освітній програмі закладу освіти, навчальному плану. Календарне планування розробляється вчителем самостійно на основі рекомендації Міністерства освіти і науки України або спільно з іншими педагогами в структурі предметно-методичних комісій закладу освіти. Цей документ готує кожен педагогічний працівник закладу відповідно до навантаження за предметами, які викладає. За результатами онлайн анкетування з’ясовано, що при розробленні календарно-тематичних планів майже всі педагоги в першу чергу використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України – 20 учителів (90,8%); розраховують на власний досвід – 14 (63,6%); послуговується розробками з інтернет-сайтів і блогів – 12 (54,5%); використовують зразки, що пропонуються фаховими виданнями, – 9 (40,9%); складають календарні плани спільною з колегами – 6 (27,3%); використовують досвід, запозичений у колег, – 5 (22,7%). У календарно-тематичних планах окремі вчителів передбачають форми організації навчальних занять. Календарно-тематичні плани складаються у відповідності до освітньої програми закладу освіти і погоджується заступником директора з навчальної роботи.

Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти. Метою повної загальної середньої освіти в Україні є всебічний розвиток, виховання і соціалізація особистості, яка здатна до життя в суспільстві та цивілізовано взаємодіяти з природою, має прагнення до самовдосконалення і навчання впродовж життя, готова до свідомого життєвого вибору та самореалізації, відповідальності, трудової діяльності та громадянської активності (частина 1 статті 12 Закону України «Про освіту»). В онлайн опитуванні на питання «Які освітні технології, спрямованні на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь у здобувачів освіти, Ви застосовуєте» 19 (86,4%) назвали інтерактивні технології, 14 (63%) використовують ІКТ, 9 (40,9%) проблемне навчання, 8 (36,4%) - проєктне навчання. Форми занять сьогодні педагоги обирають з метою урізноманітнити освітній простір. Наші вчителі, крім звичайних уроків, проводять заняття у формі екскурсій, семінарів, зустрічей, круглих столів, захисту проєктів, змагання, дискусії тощо. Учням пропонувалося визначити міру використання (постійно, частково, інколи, ніколи) під час навчання та позаурочних заходів обладнання, ресурсів. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти відмітила, що постійно використовується під час освітнього процесу мультимедійне обладнання (інтерактивна дошка, проектори, телевізори); постійно і частково обрали здобувачі освіти використання вчителями комп’ютерної техніки та програм та/або гаджетів, візуалізації корисної інформації (карти, графіки, формули тощо), Інтернету, спортивної зали/спортивного майданчика, спортивного інвентаря (м’ячі, обручі, гімнастична стінка, канат, ракетки, гімнастичні палиці, скакалки тощо); частково, інколи переважає у використанні лабораторного обладнання; інколи, ніколи – у наочності (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції тощо). Батькам було запропоновано дати відповідь на запитання «Чи задоволені Ви якістю освітніх послуг, які надають педагогічні працівники під час навчання?». Результати опитування такі: менше половини батьків (44,6%) задоволені повністю, 52,4% переважно задоволені, 3% переважно незадоволені. Тому в подальшому необхідно проаналізувати надання освітніх послуг, визначити причини незадоволення батьками якістю освітніх послуг. Уже третій рік ми змушені часто використовувати дистанційне навчання, спочатку це було спричинене карантинними обмеженнями, з лютого 2022 - війною. Тому педагоги закладу о активно використовують під час дистанційного навчання онлайн -комунікації: електронну пошту, спілкування в соцмережах. Усі педагоги ліцею дають завдання в Classroom, при цьому використовують й інші онлайн-платформи: Prometheus, «На Урок», «Всеосвіту», МійКласс, Всеукраїнська школа онлайн та інші. Більшість учителів якісно організовували освітній процес, досить активно займалися самоосвітою з питань дистанційного навчання. Однак є педагоги закладу, які потребують вдосконалення навичок володіння засобами інтерактивної взаємодії під час проведення дистанційних уроків. В анкетуванні для усіх учасників освітнього процесу було запропоноване питання «Найтяжчим під час дистанційного навчання є…». Усі педагоги, які взяли участь в опитуванні, найпроблемнішим вказали: «Не всі учні на зв’язку» – 22 (100%); 18 (81%) вбачають проблему дистанційного навчання у відсутності живого спілкування з учнями; 9 (40,9%) – у низькій швидкості Інтернет зв’язку; 3 (13%) – в опрацюванні теоретичного матеріалу; 1 (4,5%) – у неможливості переконатися, що всі виконують завдання. Учні на питання «Найважчим під час дистанційного навчання є…» (можна вказати декілька варіантів) відповіли так: • Відсутність живого спілкування з учителем – 87 48,6%; • Багато завдань для самостійного опрацювання – 98 (54,7%); • Відсутність звичного спілкування з однокласниками під час занять – 93 (52%); • Труднощі в приєднанні до навчальної платформи через нестабільний інтернет зв’язок – 122 (68,2%); Серед іншого учні назвали відсутність бажання рано вставати 2 учні, немає труднощів для 6 учнів. Опитування батьків дало такі результати: Найтяжчим під час дистанційного навчання є… (можна вказати декілька варіантів) • Постійні труднощі у підключенні до Інтернету – 38,6%; • Відсутність живого спілкування з учителями – 35,5%; • Багато завдань для самостійного опрацювання – 10,2%; • Лінощі дитини або легка спокуса прогуляти уроки – 13,8%. Спостереження за навчальними заняттями педагогічних працівників закладу дає підстави стверджувати, що під час їх планування і проведення педагоги звертають увагу на формування ключових компетентностей здобувачів освіти, таких як спілкування українською мовою, обізнаність та самовираження у сфері культури, екологічна грамотність і здорове життя, соціальна та громадянська компетентності та інших. Отже, педагогічні працівники закладу обирають освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти: використовують форми, методи компетентнісного підходу до уроку, технології дистанційного навчання. Більшість учителів якісно організовували освітній процес, досить активно займалися самоосвітою з питань дистанційного навчання, однак є педагоги закладу, які потребують удосконалення навичок володіння засобами інтерактивної взаємодії під час проведення дистанційних уроків. Тому необхідно детальніше проаналізувати проведення занять у дистанційному форматі. Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби). Одним із пріоритетних завдань Нової української школи є створення умов для отримання необхідних знань і практичних навичок для розвитку кожної особистості, її подальшого професіонального шляху. Основним інструментом для цього є індивідуальна освітня траєкторія, тобто особистий шлях реалізації потенціалу кожного учня. У Законі про освіту сказано: «Індивідуальна освітня траєкторія – персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду, ґрунтується на виборі здобувачем освіти видів, форм і темпу здобуття освіти, суб’єктів освітньої діяльності та запропонованих ними освітніх програм, навчальних дисциплін і рівня їх складності, методів і засобів навчання». У документах про освіту зазначається, що індивідуальна освітня траєкторія розробляється за заявою батьків (це стосується дітей з особливими освітніми потребами, у ліцеї таких здобувачів освіти немає). Спостереження за заняттями, інтерв’ю з педагогічними працівниками закладу дають підстави стверджувати, що в ліцеї індивідуальні освітні програми реалізуються більшістю вчителів через індивідуальну роботу з учнями, які виявляють поглиблений інтерес до предмета або мають проблеми з його вивчення, та через розроблення різнорівневих завдань з пропозицією учням самостійно обирати рівень складності. Крім того, вчителі закладу виявляють учнів, які мають наукові або творчі задатки і допомагають розвинути їх, залучаючи до олімпіад, творчих і наукових конкурсів. У цьому напрямку в здобувачів освіти закладу є значні успіхи. Більшість самих педагогів (90,9%) у запитанні «Яку підтримку Ви надаєте здобувачам освіти в їхньому навчанні? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)» відзначили «мотивую до вивчення предмета», 81% надають індивідуальні консультації, 77,3% створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості. Самі учні у твердженнях «Учителі мене підтримують», «Учителі вірять у мене і мої успіхи», «Учителі мене поважають», «На моє прохання вчителі мені допомагають» обрали у більшості «переважно так» і «так». Батьки на запитання «Чи задоволені Ви якістю освітніх послуг, які надають педагогічні працівники в закладі освіти?» 49,4% відповіли «задоволений», 47,6% - переважно задоволений, і лише 2,4% «переважно незадоволені», 0,6% - «незадоволені». Отже, учителі надають підтримку учням, які потребують індивідуальної освітньої траєкторії. Проте цей напрямок діяльності необхідно доопрацювати в плані системного його вивчення спільно з практичним психологом і розробки індивідуальних планів діяльності для учнів, які того потребуватимуть.

Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, вебсайти, блоги тощо) Одним із результатів реалізації набутого досвіду педагогічними працівниками є створені/використовувані ними освітні ресурси. Питання використання і створення ресурсів для надання якісних освітніх послуг вивчалося в ліцеї шляхом спостереження за уроками, аналізу документації і онлайн опитування. На питання «Які види освітніх ресурсів Ви ЗАПОЗИЧУЄТЕ для використання у практичній діяльності? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)» отримано такі відповіді:

• плани-конспекти, розробки навчальних занять, позакласних заходів – 8 (36,4%);

• додаткові інформаційні матеріали для навчальних занять – 17 (77,3%);

• тести, контрольні та моніторингові роботи – 13 (59,1%);

• практичні та проєктні завдання для роботи учнів – 6 (27,3%);

• індивідуальні завдання для самостійного опрацювання – 7 (31,8%);

• електронні освітні ресурси для технологій дистанційного навчання – 16 (72,7%);

• відеоматеріали, електронні презентації – 20 (90,9%);

• критерії оцінювання навчальних досягнень учнів при проведенні різних видів робіт – 5 (22,7%).

Результати опитування дають змогу визначити, що вчителі найактивніше послуговуються відеоматеріалами, електронними презентаціями та додатковими інформаційними матеріалами, що підтверджує активне використання інтернет ресурсів, проте тут необхідно пам’ятати про дотримання вимог академічної доброчесності. На питання щодо СТВОРЕННЯ власних освітніх ресурсів учителі дали такі відповіді:

• плани-конспекти, розробки навчальних занять, позакласних заходів – 4 (18,2%);

• додаткові інформаційні матеріали для навчальних занять – 12 (52,5%);

• тести, контрольні та моніторингові роботи – 19 (86,41%);

• практичні та проєктні завдання для роботи учнів – 6 (27,3%);

• індивідуальні завдання для самостійного опрацювання – 14 (63,6%);

• електронні освітні ресурси для технологій дистанційного навчання – 4 (18,2%);

• відеоматеріали, електронні презентації – 9 (40,9%);

• критерії оцінювання навчальних досягнень учнів при проведенні різних видів робіт – 2 (9,1%);

• 1 з опитаних не створює освітніх ресурсів.

Якщо порівняти використання і створення освітніх ресурсів педагогами закладу освіти, то самостійно вчителі більше створюють, ніж використовують чужі тестові завдання та завдання для індивідуальної роботи. Із розроблених освітніх ресурсів учителі закладу формують власні портфоліо. Працюючи із здобувачами освіти в Classroom під час дистанційного і змішаного навчання та консультацій у позаурочний час, педагоги використовують свої методичні розробки для активізації навчальної діяльності учнів. Окремі вчителі ліцею власні розробки уроків, тестових завдань, позакласних заходів публікують на різних освітніх ресурсах, найчастіше на онлайн-платформах «Всеосвіта» і «На Урок», у фахових виданнях

Аналіз документів (сертифікати про публікації на освітніх сайтах, освітні видання) засвідчує, що за останні три навчальні роки у загальному 28 педагогічних працівники поширювали свій досвід (дидактичні матеріали, тести, уроки, сценарії, конспекти, презентації, статті, документи) на освітніх онлайн платформах «На Урок», «Всеосвіта» .

Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їхнього навчання, виховання та розвитку. Одним із ключових компонентів формули НУШ (Концепція «Нова українська школа») є наскрізний процес виховання, який формує цінності. Результати спостережень за проведенням навчальних занять, онлайн опитування дають підстави стверджувати, що педагогічні працівники закладу використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних і духовних цінностей, виховання патріотизму, моральності в здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. На питання «Чи реалізуєте Ви під час проведення навчальних занять виховні аспекти?» 90,9% дали ствердну відповідь, і лише один із опитуваних заперечив використання виховного аспекту на своїх заняттях. Із виховних аспектів, які реалізують вчителі під час проведення занять, при опитуванні вчителі виділяють такі: патріотизм, поваги до культура мовлення, толерантність, працелюбність, наполегливість, вимогливість до себе, формування громадянської позиції, повага та толерантність до національної та інших культур, формування здорового способу життя, екологічної відповідальності, загальнолюдські якості тощо. Також поведінковий характер учнів закладу формується завдяки особистому прикладу вчителів та їхньому комунікуванню зі здобувачами освіти.

3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. Використання інформаційних ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій в освітньому процесі дає змогу підвищити продуктивність роботи, раціональними шляхами досягати необхідного результату. Інформаційнокомунікаційні технології (ІКТ) – це технології, спрямовані на створення, розповсюдження та обробку інформаційних ресурсів. У закладі створені належні умови для надання якісних освітніх послуг з використанням ІКТ, оскільки майже усі навчальні кабінети (16), за винятком кабінетів української літератури та зарубіжної літератури, оснащені сучасними мультимедійними засобами. Крім того, мультимедійне обладнання є в актовій та конференц залах. Усе комп’ютерне обладнання підключене до загальної мережі Wi-Fi, що забезпечує можливість поєднання очного і дистанційного надання освітніх послуг через єдину шкільну мережу G Suite for Education за інституційною та індивідуальною формами здобуття освіти. Для забезпечення якісного дистанційного навчання, заклад освіти підключений до мережі інтернет зі швидкістю 100 Мбіт/с. Усі педагогічні працівники пройшли навчання з користування мультимедійним обладнанням, використання ІКТ під час організації дистанційного навчання. Під час занять учителі вміло використовують медіа ресурси, можливості інтернет-мережі. Особливо активно педагоги проводять контроль знань з навчальних предметів в онлайн режимі на освітніх сайтах «На Урок», «Всеосвіта». Проте учителі, які взяли участь в онлайн- опитуванні, на питання «Чи використовуєте Ви інформаційно-комунікаційні технології (мультимедійне обладнання, комп’ютерна техніка, інтернет) в освітньому процесі?» відповіли, що постійно використовують 59,1% педагогів, 31,8% – частково, 9,1% – інколи. Спостереження за навчальними заняттями, які проходяться у кабінетах, підтверджують, що вчителі активно використовують наявне обладнання, інформацію з інтернет ресурсів, що сприяє оволодінню учнями ключових компетентностей. У цілому за вимогою / правилом 3.1. діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добра», з «потребує доопрацювання» окремих аспектів.

**ВИМОГА/ПРАВИЛА**

**3.2. ПОСТІЙНЕ ПІДВИЩЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РІВНЯ І ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з особами з особливими освітніми потребами. Професійне зростання, підвищення кваліфікації вчителя – це безперервний процес. Новим Законом України «Про освіту» запроваджено нову систему підвищення кваліфікації, що передбачає збільшення та розширення можливостей педагогічних працівників для вдосконалення педагогічної майстерності та професійного зростання впродовж усього життя. Аналіз документів, моніторингові дослідження засвідчують, що педагогічні працівники закладу забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з освітніми проблемами. У закладі освіти розроблене та затверджене на засіданні педагогічної ради положення «Про порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, відповідно до якого учителі обирають як форми, так і види підвищення кваліфікації. Педагоги закладу освіти у міжатестаційний період набирають не менше 150 годин підвищення кваліфікації; обирають інституційні форми підвищення кваліфікації за видом «навчання за програмою підвищення кваліфікації», у тому числі участь у семінарах, конференціях, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо. У школі наявні усі документи, що фіксують і засвідчують підвищення кваліфікації вчителів: план підвищення кваліфікації педагогічних працівників школи на календарний рік, пропозиції вчителів до підвищення кваліфікації, клопотання педагогічних працівників про зарахування їм підвищення кваліфікації, протоколи засідань педагогічної ради закладу освіти про визнання результатів підвищення кваліфікації за поданими клопотаннями, про визнання суб’єктів підвищення кваліфікації і затвердження плану курсової підготовки вчителів, про виконання програми курсової підготовки за календарний рік. У результаті онлайн- опитування щодо вибору провайдерів з надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації в міжатестаційний період 81,8% вказали ПАНО, 22,7% – інші ОІППО, 63,6% – віртуальні провайдери («EdEra», Освітній центр CLEVER, ТОВ «Академія цифрового розвитку», Національний центр «Мала академія наук України», ГО «Прометеус», ГО «Платформа ОСВІТИ», Асоціація «ВГУ», Педагогічна корпорація з німецької мови Goethe-Institut в Україні, IT Ukraine Association, Green contry, Фонд Освіта для Демократії Przemlany w regionse/ RITA, ТОВ «Український освітянський видавничий центр «Оріон», ГО «ЕдКемп Україна», Педагогічна корпорація з німецької мови Goethe-Institut в Україні, Formula), у тому числі освітні онлайн-платформи «Всеосвіта», «На Урок». 19 учителів пройшли підвищення кваліфікації понад норму в 30 годин. Процес підвищення кваліфікації не обмежується якоюсь однією формою. Учителі засвідчили підвищення кваліфікації участю у різноманітних тренінгах, конференціях, семінарах, вебінарах, марафонах, тощо. За останніх 5 років педагогічні працівники обирали різноманітну тематику професійного зростання, а саме: законодавче забезпечення освітнього процесу, методичні аспекти викладання предметів та курсів, організація інклюзивної форми навчання, форми організації освітнього процесу, профілактика та прояви девіантної поведінки здобувачів освіти, психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, безпечне освітнє середовище, формування у здобувачів освіти громадянської позиції, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, інновації в управлінській діяльності, ділове українське мовлення; освітні онлайн -ресурси. У закладі освіти створені належні умови для постійного підвищення кваліфікації, на що вказують результати онлайн опитування: 15 (68,2%) респондентів зазначили, що адміністрація закладу, наявні ІКТ забезпечують умови підвищення майстерності, 5 (22,7%) – переважно забезпечують, 2 респонденти незадоволені умовами. Отже, програма підвищення кваліфікації в ліцеї виконується; педагогічні працівники обирають види, напрямки і форми підвищення педагогічної майстерності, що забезпечують застосування набутих знань і вмінь в удосконаленні надання освітніх послуг відповідно до сучасних вимог.

Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проєктах, залучаються до роботи як освітні експерти. Якість освітньої діяльності неможлива без інновацій. Інноваційна діяльність в освіті виявляється передусім в оновленні та освоєнні нового змісту освіти. У закладі педагогічні працівники беруть участь в освітніх проєктах, які реалізуються закладом освіти, а також іншими установами та організаціями, освітніх конкурсах. Щорічно вчителі беруть участь в освітніх конкурсах з популяризації й поширення власного досвіду роботи, частина з них стає переможцями різних рівнів. Учителі школи є членами творчих груп педагогів-предметників обласного і міського рівнів. Аналіз цього напрямку діяльності педагогічних працівників засвідчує, що педагоги закладу беруть участь у міжнародних, всеукраїнських, регіональних, місцевих проєктах і конкурсах, що допомагає їм забезпечувати надання якісних освітніх послуг і популяризації власних творчих напрацювань, проте необхідно виявляти більше ініціативи в дослідно-експериментальній роботі. У цілому за вимогою / правилом 3.2. діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добре».

**ВИМОГА/ПРАВИЛО 3.3. НАЛАГОДЖЕННЯ СПІВПРАЦІ З УЧНЯМИ, ЇХ БАТЬКАМИ, ПРАЦІВНИКАМИ ЗАКЛАДУ ОСВІТИ**

 Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства. Для забезпечення необхідного розвитку здобувачів освіти необхідно будувати освітній процес на засадах педагогіки партнерства між усіма учасниками освітнього процесу. Педагогіка партнерства передбачає роль учня як рівноправного учасника освітнього процесу, відповідального за результати свого навчання. У результаті спостережень, аналізу онлан опитування з’ясовано, що вчителі будують взаємини з учасниками освітнього процесу на основі принципів педагогіки партнерства. 86,4% педагогів вважають, що допомагає їм у цьому те, що вони дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи; 50% вважає, що творчі, партнерські взаємини підсилюються інформованістю учнів зі сторони педагогів про очікувані результати навчання та перелік завдань під час вивчення кожної теми; ще 38,4% розробляють завдання, на які неможливо знайти готову відповідь у підручниках та інших інформаційних джерелах. Спостереження за навчальними заняттями дають підстави стверджувати, що підтримка здобувачів освіти в їхньому навчанні виявляється вчителями через похвалу, увагу до учнів, поради, консультації, використання індивідуальних завдань тощо. Бачення учнів щодо вислуховування і врахування їхньої думки учителями під час проведення занять дещо відрізняється від того, як вважають педагоги: лише 28% вважає, що їхня думка в повній мірі враховується вчителями, 48% вказали, що враховується з окремих предметів, 21,1% зазначили, що більшість учителів нав’язують свою думку як єдино правильну, 2,8% вважає, що в закладі думка учнів практично не враховується. Тобто майже 23% учнів з опитаних заперечують принципи партнерства і співпраці між учителями і учнями. Учням також було запропоновано обрати справи, у вирішенні яких вони брали участь:

 • оформлення та дизайн класу – 43 учні;

• дозвілля – 40 учнів;

• організація наукових заходів – 25 учнів;

• не брала участі – 102 учні;

• інше – 5 учнів.

Результати вивчення питання взаємодії та співпраці між учителем і учнем на принципах педагогіки партнерства засвідчують, що не всі учні відчувають підтримку зі сторони вчителя. Найважливішим напрямом у закладі освіти має стати особистісно орієнтована технологія навчання, яка створює можливості для саморозвитку, забезпечення комфортних, безконфліктних та безпечних умов навчання здобувачів освіти. Тому проблеми в питанні побудови освітнього процесу в ліцеї на засадах партнерства «учитель – учень» необхідно проаналізувати і виробити шляхи їх усунення, зокрема, вдосконалювати критерії оцінювання, які мотивують учнів до самостійної роботи.

Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотний зв’язок За результатами опитування вчителів і батьків можна зробити висновок, що в закладі налагоджена комунікація між ними у різних формах, серед яких переважають батьківські збори (учителі – 59,1%, батьки – 39,8%), телефонні бесіди (учителі – 59,1%, батьки – 41,6%), індивідуальне спілкування (учителі – 81,8%, батьки – 86,1%). Комунікуючи з батьками, учителі переважно консультують їх щодо покращення успішності дітей. Хоча окремі вчителі, зокрема, класні керівники, залучають батьків до проведення заходів, подорожей. Загалом батьки не мають претензій до питання комунікації з педагогами закладу; адміністрація закладу освіти та педагогічний колектив є завжди відкритими для спілкування та співпраці для ефективного управління та взаємодії з батьками-партнерами у вихованні та навчанні учнівської молоді.

Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці На основі аналізу планів роботи методичних структур, річного плану роботи ліцею можна стверджувати, що в закладі освіти плануються і проводяться відповідні методичні заходи щодо педагогічного наставництва та інших форм професійної співпраці, зокрема психолого-педагогічні семінари, майстер-класи, методичні презентації. За результатами опитування педагогічних працівників 68,2% педагогів вважає, що в закладі створені всі умови для налагодження творчої професійної співпраці, 27,3% відзначили співпрацю переважно ситуативною. Творчі професійні взаємини відбуваються, за твердженням педагогів, через роботу методичних комісій (81,8%), педагогічну раду (90,9%), наради (77,3%), семінари, майстер-класи (31,8%), особисте спілкування. Педагогічні працівники вважають, що на якість освітньої діяльності в закладі освіти впливають спільне планування роботи, робота над розв’язанням відповідних освітніх проблем, взаємовідвідування навчальних занять, проведення інтегрованих занять, обмін педагогічним досвідом. У закладі є молоді педагоги. Їм надається професійна підтримка і консультації як зі сторони наставників, так і адміністрації. На думку вчителів, у закладі психологічний клімат сприяє їхній співпраці між собою. Взаємне збагачення педагогічними здобутками, спільний пошук оптимальних методів і форм викладання призводить до професійного зростання та вдосконалення системи освітньої діяльності. За вимогою / правилом 3.3 діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добра», з «потребує доопрацювання» в аспекті партнерство «учитель – учень».

**ВИМОГА/ПРАВИЛО 3.4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЗАСАДАХ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності. Академічна доброчесність є невід’ємною складовою забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти, а дотримання принципів академічної доброчесності під час освітнього процесу впливає не лише на якість шкільної освіти, а й на формування в учнів таких важливих цінностей, як чесність, довіра, справедливість, взаємоповага, відповідальність. Розроблено та розміщено на сайті закладу Положення про академічну доброчесність. Педагогічні працівники дотримуються норм академічної доброчесності в освітній діяльності. Під час проведення педагогічної та методичної діяльності, оцінювання результатів роботи учнів дотримуються Положення про академічну доброчесність, формують культуру академічної доброчесності здобувачів освіти. На запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності?» педагоги зазначають:

• користуюсь офіційними доступними ресурсами;

• не порушую академічну доброчесність (не займаюсь фальсифікацією та плагіатом), взаємини між учасниками освітнього процесу чесні та прозорі;

• роблю посилання на джерела використаної інформації;

• розробляю конспекти, завдання для учнів переважно самостійно;

 • готую завдання, які унеможливлюють списування, проводжу бесіди;

• створюю власні завдання, тести. Педагоги закладу освіти і в учнів виховують необхідність дотримання принципів академічної доброчесності різними шляхами, зокрема:

• знайомлять здобувачів освіти з основами авторського права – 50%;

• проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності – 68,2%;

• на уроках дають такі завдання, які унеможливлюють списування – 59,1%;

• використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності – 4,5%;

• вважають це зайвим – 9,1%.

У структурі методичної роботи закладу освіти, в роботі методичних комісій ліцею досліджується питання академічної доброчесності. Адміністрація ліцею періодично здійснює моніторинг дотримання норм академічної доброчесності у закладі освіти. Це робиться шляхом вивчення поданих матеріалів з досвіду роботи вчителів на методичні заходи закладу освіти, публікацій педагогічних працівників в освітніх виданнях, розміщених на освітніх сайтах. Учителі, які публікують власні методичні матеріали (розробки, статті, тести тощо), обов’язково роблять покликання на джерела.

Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності учням. Проводиться відповідна робота вчителів, класних керівників з питання академічної доброчесності серед учнівської спільноти. На заняттях, під час підготовки учнями робіт на наукові та творчі конкурси педагоги наголошують, що доброчесність – це один із чинників, який забезпечує розвиток суспільства. Відповіді здобувачів освіти на запитання «Проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)» розділились таким чином: • так, регулярно проводяться – 29,1%;

• так, але нерегулярно – 38,5%;

• тільки на початку навчального року – 13,4%;

• подібні заходи не проводяться – 9,5%;

• не розумію, про що йдеться – 9,5%.

За результатами онлайн- опитування учнів можна стверджувати, що не всі з опитаних розуміють, що таке академічна доброчесність, тому необхідно системно проводити просвітницьку роботу з цього питання серед здобувачів освіти.

За вимогою / правилом 3.4. діяльність педагогічних працівників можна оцінити як «добра».

За підсумками самооцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників робочою групою встановлено: РІВНІ ОЦІНЮВАННЯ ЗА ВИМОГАМИ:

3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня i педагогічної майстерності педагогічних працівників – достатній.

3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, ïx батьками, працівниками закладу освіти – потребує покращення.

3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній.

За напрямом 3 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» другий рівень.