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**«Про стан викладання   
української мови в школі»**

Згідно з річним планом роботи школи протягом березня-квітня 2018-2019 н.р. вивчався стан викладання в школі української мови та літератури. Проводилось відвідування уроків української мови та літератури , перевірялось  ведення шкільної документації (календарних і поурочних планів , класних журналів , аналіз контрольних робіт. Вивчення аналізу і узагальнення отриманої в ході перевірки інформації дає можливість констатувати, що викладання української мови та літератури проводиться за державними програмами, згідно інструктивно-методичних рекомендацій  МОНУ щодо вивчення шкільних дисциплін у 2018/2019 н. р. Відповідно до вимог навчальних  програм складено календарне планування, взято до уваги методичні рекомендації  викладання предмету.   
 В школі є 3 кабінети української мови та літератури. Кабінети добре оформлені естетично, устатковані інтерактивними дошками, проекторами, технічними пристроями, утримуються відповідно до санітарно-гігієнічних вимог та правил техніки безпеки. Вчителі в своїй роботі застосовують ІКТ, користуються можливостями  проводити уроки за сучасними технологіями. У вчителів є в наявності електронні засоби, рекомендовані МОН України.  
Перевірка показала, що вчителі мають  добру фахову підготовку, обізнані з навчальними програмами з предмету, листами МОН України щодо викладання свого предмету. Учителі постійно працюють над підвищенням свого методичного і фахового рівня, цікавляться новинками психолого-педагогічної літератури і намагаються використовувати ці досягнення в своїй практичній діяльності . Плідно працюють над темами самоосвіти  
та узагальнюють через звіти на засіданнях шкільного методобєднання вчителів суспільно-гуманітарного циклу, накопичення дидактичного матеріалу використовують в практику роботи. Впроваджують і застосовують передовий педагогічний  досвід. Слід зазначити, що всі вчителі мають високу професійну підготовку, належно володіють методикою викладання української мови та літератури, кожен вчитель відрізняється власними підходами до реалізації освітніх завдань.

Викладання української мови та літератури здійснюється вчителями

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ вчителя | Категорія | Звання | Педагогічний стаж | Класи | Кількість годин |
| Тарай В.В. | вища | - | 33 | 6 | 11 |
| Севастіян Н.Ф. | вища | - | 32 | 5,6,7,8,11 | 34 |
| Морару П.Н. | І | - | 21 | 6,9,10 | 27 |
| Моску М.М. | І | - | 20 | 7,9,11 | 34 |
| Севастьян А.П. | спеціаліст | - | 2 | 5,6 | 11 |

Уроки Тарай В.В. спрямовані на те, щоб підготувати мовно грамотну особистість з високим рівнем комунікативної компетентності, що ґрунтується на системі знань про мову. Уроки спрямовані на розвиток умінь усвідомлювати прочитаний текст, розуміти його ідейність. У своїй роботі на уроках учитель звертає увагу на відповідність навчального матеріалу з української мови та літератури вимогам оптимальності, на реалізацію комплексної мети уроку; врахування вікових особливостей учнів; інтегральність, всебічний мовленнєвий розвиток учнів, а також підготовку до ЗНО. Більшість уроків особистісно-зорієнтовані, бо будуються на педа гогіці співробітництва, окрім того поєднуються парні, групові, кооперативні форми роботи, у яких учні є не об'єктами, а суб'єктами навчальної діяльності. Працює творчо, обирає оптимальну структуру уроку для реалізації поставлених в меті завдань, цікаві форми подачі нового матеріалу, велику увагу приділяє актуалізації опорних знань учнів, як запоруці успішного старту при вивченні нової теми. На всіх етапах уроку присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення. Значне місце займає самостійна діяльність учнів, переважно в парах. Уроки насичені творчими завданнями вчить дітей правильно і точно висловлювати свою думку, виконувати тестові завдання, правильно і акуратно вести зошити, дотримувались вимог єдиного мовного режиму.

Учитель Севастіян Н.Ф. досконало володіє  методикою викладання свого предмету, застосовує на своїх уроках різноманітні засоби навчання. Ніною Федорівною широко практикується   використання на різних  етапах уроку різнорівневих завдань, тестових оболонок . Її уроки відрізняються високим темпом, яскраво поданими факторами, розвитком пізнавальних здібностей учнів.Більша частина  запропонованих завдань  підштовхує учнів до розширення знань, власних думок, формує креативні компетентності школяра, що відповідає проблемній темі, над якою працює вчитель. Вчитель достатню увагу приділяє  підвищенню свого професійного рівня. Серед форм роботи, які використовує педагог, визначальне місце займають інтерактивні методи. Саме вони на її уроках української мови та літератури збільшують пізнавальну самостійність учнів та мотивують потребу самовдосконалення. Серед інтерактивних методів, якими вона користується на практиці, – групова робота, учнівські диспути, рольові ігри, розігрування діалогів, ведення бесіди, розвиток уяви, творчих здібностей, взаємо- та самооцінювання, деформований текст, урок-подорож, урок-казка та інші.

Досить результативними є використовувані вчителькою активні форми навчання. Серед таких: евристичне спостереження, порівняння, конструювання, моделювання, методу творчої реалізації. .Використовує ІКТ. До більшості уроків створено презентації по ходу уроку,що допомагає учням опановувати навчальний матеріал. Головним показником якості навчання в школі є ЗНО. Тому в 11 класі Ніна Федорівна будує уроки так, щоб учні практично готувалися до ЗНО. Так, на уроках української мови в 11 класі школярі працюють у групах, самостійно складають алгоритми за допомогою довідки-шпаргалки, яку пропонує вчитель, вирішують ситуацію. Більшість часу на таких уроках відведено самостійній роботі учнів.

Учитель Морару П.Н., щоб виховати особистість, яка зуміє поєднати духовний світ, знаючи практику та ініціативність, використовує інноваційні засоби навчання. Результат відвідування уроків показав, що вчителька починає свій урок з повідомлення орієнтованих на результат цілей; створення на уроках позитивного настрою, відповідної мотиваційної  ситуації успіху, взаємопідтримки. Слід відзначити, що Парасковія Несторівна завжди залишає  шанс учневі підвищувати оцінки, дає можливість висловити свою особисту думку. Реалізація проблемної теми полягає у використанні інноваційних засобів навчання через використання інформаційно-комунікаційних технологій. Так, мультимедійні презентації сприяли більш ефективному засвоєнню навчального матеріалу. При пояснюванні нового матеріалу      успішно використовує мультимедійний екран, як для демонстраційних цілей, так і для проектування завдань. Це сприяє оптимізації навчально – виховного процесу та  інформатизації освітнього простору школи. Вчителька важливу роль відводить урокам, спрямованих на формування таких умінь, як оволодіння різними способами читання, робота з додатковою літературою, конспектування почутого та прочитаного. Достатньо володіє  програмним матеріалом і методикою викладання, має ґрунтовно – теоретичну та методичну підготовку. Уроки відрізняються високим темпом, яскраво поданими факторами, розвитком пізнавальних здібностей учнів. З метою оволодіння мовленням пропонує учням на окремих етапах уроку: перевірки домашнього завдання, актуалізації опорних знань, закріплення вивченого, узагальнення вивченого чи домашнього завдання – складати усні і письмові твори, твори-мініатюри, розповіді, роздуми, описи, діалоги, листи з певним лінгвістичним завданням чи без нього.

Моску Марія Михайлівна формує в учнів уміння вчитися, здобувати знання власною працею, власним пошуком. Для обдарованих учнів обов’язково – розширює програмовий матеріал, виходить за рамки підручника у вивченні тієї чи іншої теми. У щоденній системі уроків з української мови практикує для повторення поряд із календарною споріднену тему, яка вивчалася у молодших класах. Таким чином, активізує пам’ять, мислення, увагу учнів з метою досконалішого оволодіння матеріалом та досягнення якіснішого результату. Велику увагу вчителька приділяє формуванню в учнів уміння сприймати усне й письмове мовлення, відтворювати, самостійно будувати усні й письмові висловлювання різних жанрів, які необхідні дітям у період навчання, у процесі діяльності і просто в життєвому спілкуванню. Діяльнісна сторона відібраних таких завдань змушує учня працювати на перспективу, запам’ятовувати.

Севастьян А.П. молодий спеціаліст, багато працює над вдосконаленням своєї системи роботи, вивчає передовий досвід, підготувала багато дидактичного матеріалу, пробує себе у проведенні нестандартних уроків, застосуванні інтерактивних методів навчання, особливо групових форм роботи, будує свої уроки мови та літератури таким чином, що вони є достатньо місткими, добирає суб'єктивно значущу для учнів інформацію,тексти художніх творів, різноманітні мовленнєві зразки для наслідування, працює над розвитком зв'язного мовлення учнів, розвиває їхню самостійність та ініціативність. Однак більшість уроків побудовано за схемою «опитування-пояснення-закріплення», що не забезпечує умов реалізації принципу розвивального навчання, оскільки орієнтує учнів на засвоєння знань, а не на самостійну пізнавальну діяльність. На уроках домінує цільова установка, яка спрямована на діяльність учителя. Хоча на уроках завжди сприятлива психологічна атмосфера. Учні легко відгукуються на запити вчителя. Звичайно їй потрібно ще багато працювати над собою, але бажання і потенціал є, тож можна очікувати на результати.

Програмний матеріал учнями засвоюється, в цілому, на достатньому та середньому рівнях, а перевірка навчальних досягнень учнів є важливою складовою в навчанні. Основною метою контролю є визначення якості засвоєння учнями програмного матеріалу, діагностика й корекція їхніх знань і вмінь, виховання відповідальності до навчання.

Контроль за виконанням вимог щодо ведення шкільної документації показав, що вчителі української мови та літератури ведуть шкільну документацію з урахуванням усіх вимог та рекомендацій, охайно, чітко,але невчасно,із запізненням виставляються оцінки за письмові роботи, вносяться записи у змісті уроку

Важливим елементом навчання української мови є ведення учнями зошитів. Перевіркою встановлено, що зошити з української мови мають належний вигляд в усіх класах. Перевіряються зошити згідно з наказом Міністерства освіти і науки України та методичних рекомендацій. Найсуттєвішим недоліком виявилися помилки, допущені учнями у підписі зошитів. Поряд із пропусками букв та іншими механічними помилками найчастіше спостерігається неправильне написання назви навчального закладу, не так як на печатці. Другим загальним недоліком є відсутність ґрунтовної роботи над помилками. Це серйозне упущення і вчителям потрібно його усунути. Занепокоєння викликає стан каліграфії. Вона є жахливою в деяких учнів. Незважа­ючи на систематичні попередження, учні продовжують активно використовувати коректори, допускають замальовування.

Вчителі української мови ведуть позакласну роботу з предмету. Це проведення предметного тижня української мови та літератури(щороку в березні), відзначення свят: Дня української писемності, Шевченківські дні та інші.

Для перевірки навченості української мови проведено контрольні роботи. Результати знань, вмінь та навичок :

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Прізвище вчителя | Клас | Кількість учнів | писали | Високий | Достатній | середній | Початковий | Якість знань |
| Моску М.М | 5-а т. | 23 | 22 | 1 | 4 | 4 | 13 | 22,7% |
| Моску М.М | 5-в т. | 23 | 19 | - | 3 | 5 | 11 | 15,7% |
| Моску М.М | 7-б п. |  |  |  |  |  |  |  |
| Моску М.М | 7-в п. | 23 | 14 | - | 1 | 9 | 4 | 7,1% |
| Моску М.М | 9-а т | 13 | 12 | - | 2 | 3 | 7 | 16,6% |
| Моску М.М | 9-б | 15 | 15 | - | 2 | 7 | 6 | 13,3% |
| Моску М.М | 11-а | 20 | 18 | 3 | 4 | 3 | 8 | 38,8% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Морару П.Н | 5-г | 9 | 9 | 1 | 3 | 2 | 3 | 44,4% |
| Морару П.Н | 9-а т | 15 | 13 | 1 | 3 | 5 | 4 | 30,7% |
| Морару П.Н | 9-б т | 15 | 12 | - | 2 | 5 | 5 | 16,6% |
| Морару П.Н | 10-ат | 20 | 15 | 1 | 6 | 7 | 1 | 46,6% |
| Морару П.Н | 10-бт | 25 | 21 | 3 | 1 | 15 | 1 | 19,4% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Севастіян Н.Ф. | 6- г | 11 |  | - | 1 | 9 | 1 | 9,0% |
| Севастіян Н.Ф. | 7-а т | 22 | 20 | - | 4 | 6 | 10 | 20% |
| Севастіян Н.Ф | 8-а тв. | 23 | 20 | 1 | 3 | 9 | 7 | 20% |
| Севастіян Н.Ф | 8-б тв. | 22 | 18 | - | 5 | 6 | 7 | 27,7% |
| Севастіян Н.Ф. | 11-бт | 16 | 13 | - | - | 4 | 9 | 0% |
| Севастіян Н.Ф | 11-в висл | 15 |  | 2 | 3 | 6 | 0 | 45% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тарай В.В. | 6-а | 23 | 19 | - | 7 | 7 | 5 | 36,8% |
| Тарай В.В. | 6-б т | 20 | 20 | - | 7 | 10 | 3 | 35% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Севастьян А.П. | 5-б тв | 24 | 23 | 0 | 7 | 9 | 7 | 30,4% |
| Севастьян А.П. | 6-в т | 23 | 23 | 6 | 8 | 6 | 3 | 60% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Аналіз результатів письмових творчих робіт показав, що здебільшого учні справляються із тестовими завданнями, бо інколи просто вгадують і гірше – із описовими творами, із розповідями, із роздумами, міркуваннями. Тут дається взнаки брак учнівського досвіду, широти світогляду, ерудиції та самостійного читання художньої, наукової, науково-популярної, публіцистичної, довідково–енциклопедичної літератури. Це свідчить, що старшокласники виконують ці завдання лише на уроках розвитку мовлення, а бажано, щоб ці види роботи були і домашніми завданнями і роботою у класі. Слід починати кожен урок з повідомлення орієнтованих на конкретний результат цілей; створення на уроках позитивного настрою, відповідної мотивації, ситуації успіху, взаємопідтримки, надавати перевагу діалогічній формі спілкування, індивідуальній, парній та груповій роботі. Із 336 учнів, що писали роботи, а це 79,4 %, 124 учні, а це 37% одержали оцінки початкового рівня в той же час оцінки вищого рівня одержали 17 учнів, тобто на 107 учнів менше. Якісний показник становить 27 %. Мабуть це середнє значення, якщо брати в порівнянні з іншими предметами. Але це оцінка з української мови, то ж слід над цим задуматись, яким чином добитись кращих результатівя. На практиці це означає, що ці діти не здатні на писемне мовлення. Тому повинна вестись кропітка робота з вирівнювання, тобто підвищення рівня їх знань. Але індивідуальна робота із учнями, які мають початковий рівень знань в позаурочний час не проводиться. Серйозне занепокоєння викликає слабка готовність до уроків, невиконання домашніх завдань, робота з додатковою літературою, низький рівень каліграфії. Вона жахлива в усіх класах, але найгірша в 6- б, 9-а,б, 11-б класах. Учні грішать неправильними інтервалами між роботами, хоча всі старшокласники прекрасно знають, якими вони мають бути. Незважа­ючи на систематичні попередження, учні продовжують активно використовувати коректори. Причому, роблять це, як правило, ті, хто добре вчиться, а правилами такі дії, зокрема, в зо­шитах для контрольних робіт, категорично заборонені. Турбує відсутність домашніх робіт, особливо в старших класах. Участь у різноманітних конкурсах з української мови відсутня.

НАКАЗУЮ:

1.Вважати стан викладання української мови задовільним.

2. Вчителям української мови:

2.1. Вдосконалювати методику проведення уроків української мови: практикувати проведення нестандартних уроків, використання активних та інтерактивних, нестандартних форм і методів роботи на уроці, забезпечувати оптимальне поєднання індивідуальних, групових, колективних форм роботи, ширше застосовувати інноваційні форми і методи, раціонально використовувати час на уроці.

2.1. Забезпечити ефективність роботи з дітьми щодо ліквідації прогалин у знаннях та підвищення рівня знань учнів.

2.1. Під час підготовки домашніх завдань враховувати принципи взаємозв’язку роботи під час уроку і домашнього завдання, дозування, диференціації, самостійної навчальної діяльності учнів.

2.2. Своєчасно та якісно проводити контроль усіх видів письмової діяльності та виставляти оцінки в класні журнали.

2.3. Забезпечити ефективність індивідуальної роботи з учнями, які мають початковий рівень знань.

2.4. Активізувати роботу по  виробленню грамотного  письма,  по організації роботи над помилками і винести ці питання на засіданнях ШМО.

2.5. Працювати над розвитком мовленнєвої діяльності учнів, зацікавленням учнів до читання творів;

2.6. При здійсненні диференційованого навчання рекомендувати звернути особливу увагу на дітей, які виявляють особливі успіхи у вивченні української мови, з метою підготовки їх до участі в районних предметних олімпіадах.

2.7. Посилити роботу з підготовки учнів до ЗНО

3.Заступнику директора з НВР Тарай В.В.:

3.1.Систематично контролювати роботу вчителів української мови і літератури.

3.2 Вести постійний моніторинг навчальних досягнень учнів з української мови та літератури.

Директор школи Дякону М.П.