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**Про стан викладання та рівень**

**навчальних досягнень учнів 5-11 класів**

**з української літератури**

Згідно з річним планом роботи школи, планом внутрішньошкільного контролю за діяльністю вчителів та рівнем знань, умінь і навичок учнів протягом листопада адміністрацією закладу було вивчено стан викладання української літератури у 5-11 класах.

У процесі вивчення були відвідані й проаналізовані уроки, позакласна робота з предмету, вивчено стан ведення документації (календарні й поурочні плани вчителів, класні журнали, зошити учнів), рівень навчальних досягнень учнів 5-11 класів за результатами контрольних робіт, проаналізовано застосування най ефективніших методів викладання

У 2019-2020 навчальному році українську літературу викладають такі вчителі:

1. Тарай Валентина Вікторівна – освіта вища, педстаж 33 роки, вища кваліфікаційна категорія, працює у 7 класах.
2. Севастіян Ніна Федорівна – освіта вища, педстаж 33 роки, вища кваліфікаційна категорія, працює у 7,8,9 класах.
3. Морару Парасковія Нестерівна – освіта вища, педстаж 21 рік, перша кваліфікаційна категорія, працює у 6,10,11 класах.
4. Моску Марія Михайлівна – освіта вища, педстаж 21 рік, перша кваліфікаційна категорія, працює у 6,8,10, 11 класах.
5. Гергі Тетяна Євгенівна – освіта вища, педстаж 4 роки, кваліфікаційна категорія «спеціаліст», працює у 5 класах.
6. Шкьопу Анастасія Іллівна – освіта вища, педстаж 7 років, кваліфікаційна категорія «спеціаліст», працює у 5 класах.

Вивчення стану викладання української літератури здійснювалося за такими напрямами:

* + виконання навчальних планів і програм, реалізація рекомендацій Міністерства освіти та науки щодо викладання предмету у 2019-2020 навчальному році;
  + формування читацької культури учнів, розвиток естетичного смаку;
  + збагачення словникового запасу учнів шляхом читання художніх творів, сприйняття літературного твору, як явище мистецтва слова;
  + науково-теоретичний рівень викладання;
  + планування навчального матеріалу, підбір тестових, індивідуальних, диференційованих завдань, наочності, використання ІКТ тощо;
  + ефективність використання міжпредметних зв’язків;
  + методика перевірки рівня знань учнів та повторення пройденого матеріалу,
  + раціональне використання робочого часу;
  + результати навчання, якість знань, умінь і навичок учнів;
  + виконання вимог щодо ведення шкільної документації;
  + форми позакласної роботи.

За переліченими напрямами адміністрацією були відвідані уроки, заняття курсів за вибором, вивчено документацію вчителів та учнівські зошити, проведено моніторинг навчальних досягнень учнів, аналіз і самоаналіз уроків, анкетування, усне опитування, проведено індивідуальні бесіди з учителями з питань удосконалення навчально-виховної та самоосвітньої роботи, проаналізовано стан навчально-методичного забезпечення процесу викладання та вплив внутрішньошкільної методичної роботи вчителів-словесників на підвищення результативності навчальної та позанавчальної роботи, відвідано позакласні заходи, завдяки чому одержано об’єктивну характеристику роботи вчителів, виявлено позитиви у викладанні української літератури, надано певні рекомендації та внесено корективи до системи викладання.

Перевірка показала, що вчителі української мови та літератури, що викладають у 5-11-х класах, працюють за чинними програмами, затвердженими МОН України, та згідно інструктивно-методичних рекомендацій. Усі вчителі української мови та літератури усвідомлюють завдання, які сьогодні поставлені перед школою і працюють на кінцевий результат – виховання свідомого громадянина України, формування освіченої, творчої особистості, здатної жити і працювати у ХХІ столітті, особистості, яка досконало володіє українською мовою як інструментом спілкування, мислення, самовираження й пізнання світу. Вчителі добре обізнані з програмами, пояснювальними записками, нормативними документами,критеріями оцінювання.

Уроки української літератури проходять у кабінетах української мови та літератури, які на 100% забезпечені новітнім устаткуванням (інтерактивні дошки, ноутбуки, копіювальна техніка) та підключені до мережі Інтернет, обов’язковою довідковою та художньою літературою, окрім того зібрано книжковий фонд літератури з позакласного читання, словники, таблиці, розпочата робота вчителів над створенням каталогу по вивченню окремих тем.

Перевірка показала, що вчителі працюють за чинною навчальною програмою та за підручниками, рекомендованими Міністерством освіти і науки України. Календарні плани вчителів складені згідно з державними навчальними планами і програмами з урахуванням методичних рекомендацій. Поурочні плани чітко визначають окремі етапи уроку та заплановані завдання, що відображають роботу вчителя на уроках. Вчителі добре володіють методикою викладання суспільно-гуманітарних дисциплін і сучасними ефективними формами організації навчально-виховного процесу.

Забезпеченість підручниками складає: 5-й клас- 102 % ,6-й клас – 88%,7-й клас – 55% , 8-й клас- 100% , 9-й клас – 173% , 10-й клас 90% ,11-й клас -100% .

Відвідані уроки свідчать, що вчителі достатньо володіють методикою викладання предмету, уроки відповідають вимогам програм, продумано та цілеспрямовано вирішують пріоритетні напрямки і завдання шкільної освіти з української літератури, поєднують традиційні та сучасні інноваційні методики, грамотно проводять тематичне оцінювання, включають завдання тестового характеру та завдання із ЗНО. У ході більшості уроків прослідковуються принципи індивідуалізації, диференціації, особистісно-зорієнтованого навчання, ведеться додаткова робота з обдарованими учнями. Вчителі намагаються, щоб уроки української літератури відповідали сучасним вимогам, мали творчий характер та міжпредметні зв’язки. На уроках приділяється увага розвитку мовлення, креативності мислення В урочній та позаурочній роботі прищеплюється любов до слова, землі, формується почуття патріотизму.

Нові підходи вчителів до технології уроку забезпечують сприятливі умови для розвитку творчості учнів, формування особистості. Але ці підходи ставлять низку вимог і до вчителів, з якими вони частково справляються. Це насамперед уміння діагностувати цілі навчання, досконало володіти мовою, розробляти опорні конспекти та електронні уроки, володіти проблемним навчанням, організовувати індивідуальну та групову роботу учнів, залучати їх до роботи з комп’ютером. Особливе місце в роботі вчителів відводиться практичному засвоєнню шкільного курсу літератури. Словесники забезпечені фаховою методичною літературою та шляхом самоосвіти ознайомлюються з різними підходами до навчання учнів, інноваційними педагогічними технологіями, педагогічним досвідом. Під час підготовки до уроків учителі творчо користуються посібниками з детальними поурочними планами, включають різні типи уроків, що охоплюють усі аспекти навчально-виховного процесу: повторення, поглиблення й систематизацію, засвоєння знань, їх творче застосування на практиці, узагальнення, контроль і корекцію знань у процесі навчання. Чітко простежується в усіх вчителів тенденція щодо перебудови навчально-виховного процесу на уроках та позанавчальних заняттях на засадах гуманізму, демократизму, що яскраво простежується в зміні стосунків між учителями й учнями. У діяльності кожного з педагогів є свої родзинки, свій стиль, ефективні прийоми та методи роботи, і вони зацікавлено навчаються один у одного і створюють уроки. Учні люблять нестандартні уроки, їм подобається працювати в групах та парах; серед завдань, які виконуються на уроках літератури, більшості учнів до вподоби творчі, випереджувальні завдання, комп’ютерні презентації, інсценування. Це означає, що учні готові працювати творчо, тому вчителям слід підтримувати це бажання, а це потребує додаткової підготовки.

Методична підготовка дозволяє реалізовувати програмні вимоги, уміють користуватися комп'ютером, однак не всі використовують його у навчально-виховному процесі.

Вчителі на достатньому рівні розкривають і показують практичне застосування основних положень предмета. Результати вивчення засвідчили, що викладання української літератури спрямовується вчителями на підвищення якості знань, посилення виховного впливу на учнів, розвиток читацьких компетентностей, літературних уподобань, творчих здібностей. Більше уваги приділяється визначенню й очікуванню навчальних результатів

У Тарай В.В. прослідковується набутий роками підхід до вивчення, відзначається системним використанням креативних методів і прийомів. Починаючи нову тему, вчитель орієнтує дітей на те, що потрібно знати, чого навчитися, що запам’ятати, ініціює в них бажання брати активну участь в обговоренні змісту, художньо-естетичних концепцій твору, висловлювати власні судження і міркування, відстоювати особисту позицію. Переважно застосовує проблемно-пошуковий виклад програмового матеріалу: проводиться спостереження, аналіз змісту твору, приділяє належну увагу формуванню навичок змістовно-композиційного аналізу текстів, збагаченню словникового запасу, моделюванню мовленнєвих ситуацій з виходом на практичне мовлення. Вміє встановити психологічний контакт з класом, захопити дітей навіть не дуже цікавим теоретичним матеріалом. Вчитель постійно збагачує словниковий запас учнів, ознайомлюючи їх з новими словами, образними, поетичними, емоційно забарвленим словом і працює над тим, щоб ці слова увійшли до активного словникового запасу.

Вчителька Севастіян Н.Ф. враховуючи психовікові особливості школярів, спираючись на власний досвід застосовує традиційні і нетрадиційні форми роботи на уроці. На уроках раціонально використовується підручник, проводить цілеспрямовану роботу щодо свідомого засвоєння учнями художніх творів. Вчитель оптимально застосовує інтерактивні форми роботи, завдяки яким учні залучаються до активної навчальної роботи, вдало поєднує фронтальні, групові та індивідуальні форми роботи. Прагнучи досягти визначеної мети уроку, вдумливо добирає дидактичний матеріал, складає чітку систему контрольних завдань і запитань, педагогічно раціонально використовує ІКТ. ЇЇ уроки відзначаються особливою доброзичливістю, тактовністю, людяністю, моральністю, етичності і пізнання себе. На уроках спостерігається продумана система опитування, повторення виучуваного матеріалу з дотриманням принципу послідовності в роботі. Проте більше уваги треба приділяти створенню оптимальних умов для різнобічного мовленнєвого розвитку кожного учня з урахуванням його індивідуальних можливостей, пізнавальних потреб, прагнень, заохочень до самостійності у вивченні української літератури, самопізнання, саморозвитку.

Шкьопу А.І. молодий малодосвічений спеціаліст, але намагається створювати на уроках атмосферу зацікавленості, небайдужості до матеріалу, спільного пошуку вирішення навчальних проблем, приділяє велику увагу застосуванню схем, таблиць, які дають можливість дітям сконцентруватися на основному змісті матеріалу та на його аналізі. У 5-х класах вчитель оптимально організовує роботу з підручником, що сприяє виробленню вмінь виділяти головне, складати план тексту, переказувати факти відповідно до складеного плану.

Морару П.Н. на достатньому рівні розкриває і показує практичне застосування основних положень предмета. Практикує систематично, активні та інтерактивні форми та технології навчання. Запроваджує елементи оптимізації навчально-виховного процесу. Використовує на різних етапах уроків різнорівневі завдання, надруковані у посібниках та складені самостійно, он-лайн завдання, які дають учням можливість формувати і розвивати специфічні для української літератури уміння і навички. Прослідковуються міжпредметні зв'язки з курсами образотворчого мистецтва, художньої культури. успішно реалізує на уроках основні вимоги навчальних програм, забезпечує формування базового рівня знань, умінь та навичок у відповідності з державним стандартом. Забезпечує усвідомлені знання учнів з української літератури.

Гергі Т.Є. на уроках літератури, дбає про формування духовного багатства школярів, добивається засвоєння літературознавчих понять, працює над формуванням читацької компетентності учнів, приводить читача до творчих пошуків та глибоких роздумів, самопізнання та пізнання внутрішнього світу, допомагає орієнтуватися в інформаційному просторі, бути готовим до самостійного здобуття знань. Сумлінно готується до уроків, обирає оптимальні форми та методи навчання, створює на уроках атмосферу зацікавленості, небайдужості до матеріалу.

Моску М.М. – вчитель, яка шукає свою індивідуальну методику викладання. прагне створити належні умови для інтелектуального, соціального, морального та естетичного розвитку молодших учнів, забезпечує подальше становлення особистості дитини. Навчальний процес будує з урахуванням індивідуальних здібностей учнів, створює атмосферу довіри та порозуміння на уроці. Викладає навчальний матеріал, викликаючи жвавий інтерес до предмету з боку учнів Учитель створює ситуацію успіху та забезпечує посильні вимоги до знань учнів, дає можливість школярам крок за кроком підніматися вище в оволодінні новими знаннями. Формує читацькі, мовленнєві вміння та навички, відомості про навколишній світ, розвиває мислення, уяву, здатність до творчого самовираження.

Відвідані уроки засвідчили, що при викладанні уроків літератури необхідно посилити вимогливість до знання учнями текстів художніх творів, більше уваги приділяти формуванню умінь висловлювати самостійні судження, власне ставлення до твору. Всім вчителям- предметникам слід посилити вимогливість до мовного оформлення усних відповідей учнів, їх виразності та емоційності.

Перевірка зошитів учнів показала, що всі вчителі загалом систематично та об’єктивно перевіряють виконання учнями класних і домашніх робіт, звертають увагу на культуру записів, охайність ведення зошитів, дотримання єдиного орфографічного режиму, проте зошити брудні, не всі учні виконують домашні завдання, хронологічні записи про письменника, не обгорнуті.

Перевірка класних журналів показала, що вчителі української мови виконують навчальну програму, зокрема уроки розвитку зв’язного мовлення, уроки позакласного читання, уроки літератури рідного краю та обов’язкові види контрольних робіт. Оформлення сторінок журналів здійснюється у відповідності до інструкції щодо оформлення в класному журналі результатів навчальних досягнень, але не завжди вчасно заносять записи та оцінки за окремі види письмових робіт.

Учителі української мови та літератури проводять позанавчальну, індивідуальну роботу, що сприяє розвиткові творчих здібностей учнів, їхніх нахилів, та обдарувань учнів у олімпіадах, творчих конкурсах відзначені у відповідних наказах). Педагоги беруть активну участь у роботі районного методичного об’єднання, проводять семінари на базі школи, вони виховують в учнів усвідомлення виняткової ролі державної мови в суспільному й особистісному розвиткові кожного громадянина і необхідності належною мірою опанування нею.

Рівень навчальних досягнень учнів вивчався через проведення письмових робіт ( тести) та спостереження за відповідями учнів на уроках.

Серед 5-х класів учні показали такі результати:

Високий рівень 13, достатній рівень 30, середній рівень 28, початковий рівень 17. Якість знань складає 65%

Шості класи мають такі результати: високий рівень 2, достатній рівень 20, середній рівень 27 , початковий рівень 23. Якість знань складає 30.5 %

Учні сьомих класів мають високого рівня 4, достатній рівень мають15 учнів, середній рівень 31 учень, початковий рівень 18 учнів. Якість знань складає 27,9%

Восьмі класи написали контрольні роботи високий рівень мають 1, достатній рівень мають 6 уч., середній рівень мають22, початковий рівень мають 28. Якість знань складає 12,2%

Учні 9-х класів мають результати високого рівня нема, достатнього рівня 13 , середнього рівня 10, початкового рівня 8. Якість знань складає 39,3 %, але передує лише достатній рівень.

Учні десятих класів показали результати високого рівня 4, достатнього рівня 10 , середнього рівня 13 , початкового рівня 7.Якість знань складає 41,1%

Результати контрольної роботи учнів 11 класу є: високого рівня 1учень, достатнього рівня 6 учнів, середнього рівня 8 учнів, початкового рівня 1 учень. Якість знань складає 43,7%

Аналіз контрольних робіт в цілому засвідчив, з одного боку, знання учнями текстів літературних творів, а з другого – не завжди вміння послугуватися цими знаннями в потрібних ситуаціях. Питання проблемного характеру, які вимагають творчого підходу, самостійного мислення, викликають у них труднощі. Учні продемонстрували недостатній словниковий запас, невміння використовувати набуті навички писемного мовлення у нестандартній ситуації. На уроках української літератури потрібно наполегливо і систематично працювати над читанням та розумінням художніх творів.

Тому ми сьогодні можемо констатувати, що засвоєння матеріалу, осмислення прочитаного здебільшого на достатньому, середньому рівнях. І ці моменти є тривожними.

Разом з вищезазначеним слід відзначити, що у вчителів зазначається ряд недоліків, а саме:

* + недостатньо уваги приділяють систематичному вивченню матеріалу у вигляді різноманітних видів роботи.
  + не всі вчителі активно використовують сучасні методики застосування інформаційно-комп’ютерних технологій;
  + несистематично даються різнорівневі домашні завдання;
  + недостатню увагу приділяють самостійній роботі учнів, не дають випереджальних завдань;

На основі вищевикладеного:

НАКАЗУЮ:

1. Стан викладання української мови та літератури вважати на належному рівні

2. Вчителям української мови та літератури:

2.1 Систематично працювати над підвищенням рівня сформованості навичок, ширше практикувати різноманітні види тестів, включаючи тести ЗНО минулих років, на етапі узагальнення та повторення вивченого матеріалу;

2.2. Постійно проводити роботу по збагаченню лексичного запасу учнів;

2.3. Посилювати мотиваційну основу навчання української літератури завдяки системно-функціональному аспекту при її вивченні;

2.4. Систематично працювати над розвитком творчих здібностей учнів, залучати їх до участі у різноманітних конкурсах, олімпіадах;

2.5. Забезпечувати поповнення кабінетів необхідними сучасними дидактичними матеріалами, власними розробками, презентаціями;

2.6. Вести систематичну роботу щодо підготовки учнів до зовнішнього незалежного оцінювання з української літератури;

2.7. Налагодити позакласну роботу з української літератури, індивідуальні консультації для учнів;

2.8. Систематично підвищувати самоосвітній рівень шляхом самоосвіти та саморозвитку

2.9. Впроваджувати в практику роботи сучасні методики застосування інформаційно-комп’ютерних технологій.

3. Керівнику методичного об’єднання вчителів-філологів Морару П.Н.:

3.1. Проаналізувати на засіданні методичного об’єднання помилки, припущені учнями в контрольних роботах, та виявлені недоліки, спланувати роботу по їх усуненню 4. Адміністрації закладу:

4.1. Постійно вдосконалювати навчально-виховний процес засобами методичного навчання педколективу; ознайомлювати вчителів з найефективнішими технологіями, формами й раціональними прийомами навчання учнів.

4.2. Проводити моніторинг якості навчання учнів з української літератури, з’ясовувати причини і рівень невідповідності результатів знань, а також здійснювати попередній, поточний та підсумковий контроль для отримання інформації про поточне засвоєння навчального матеріалу із коригуванням підсумкового контролю.
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