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**Про підсумки стану викладання та якості**

**знань учнів 5-9 класів з трудового навчання**

На виконання річного плану адміністрацією школи протягом лютого-березня 2020 року вивчався стан викладання та якість знань учнів 5-9 класів з трудового навчання. У процесі вивчення було відвідано та проаналізовано 7 уроків учителя трудового навчання Татарчука О.І.

Провідним напрямком реалізації змісту програми з трудового навчання згідно Державного стандарту освітньої галузі «Технологія» є проєктно-технологічна діяльність, яка інтегрує всі види сучасної діяльності людини від появи творчого задуму до реалізації готового продукту. Саме тому протягом п’яти останніх років учитель трудового навчання Татарчук О.І. працює над розв’язанням дидактичної проблеми «Шляхи реалізації проєктної діяльності на уроках трудового навчання».

Відповідно до змісту нової навчальної програми з трудового навчання для 5-9 класів учні ознайомлюються з такими методами проєктної та конструкторської діяльності:

* метод фантазування – 5 клас;
* метод комбінування – 6 клас;
* метод фокальних об’єктів – 7 клас;
* метод створення образу ідеального об’єкта – 8 клас;
* основи теорії розв’язування винахідницьких задач – 9 клас.

Під час вивчення розділу проєктування виробів у 5 класі вчитель звертає особливу увагу учнів на розуміння термінів «проєкт», «технологія», «проєктно-технологічна діяльність». Розуміння цих термінів і визначень досягається шляхом асоціації їх із уже відомими дітям з 4 класу робіт з пластиліном або папером.

Застосовуючи метод фантазування, який передбачає відсутність будь-яких обмежень і правил, діти занурюються у світ казкових героїв, фантастичних умов. Дитяча уява малює незвичайні, неочікувані зразки виробів.

Працюючи з 6 класом над проєктуванням виробів, Татарчук О.І. особливу увагу звертає на підбір інформаційних джерел (книги, журнали, посібники, мережу Інтернет), тому що в цьому класі застосовується метод комбінування, використовуючи який учні працюють з інформаційними джерелами, знаходять там зразки виробів, виявляють між ними відмінності, аналізують їх, визначають найкращі ознаки і створюють нову модель з використанням цих ознак.

При проєктно-технологічній діяльності у 7 класі, згідно з програмою вчитель знайомить учнів з методом фокальних об’єктів. Для кращого розуміння цієї теми використовуються знання законів фізики, а саме фокусування променів, зразки уже існуючих об’єктів, на які були перенесені властивості природних об’єктів. При виконанні практичної роботи, діти ознайомлюються з послідовністю застосування методу фокальних об’єктів.

У 7-8 класах згідно програми передбачено обов’язкове виконання учнями творчих проєктів. Тому, щоб ознайомити дітей з цим видом діяльності, вчитель використовує електронні презентації уже готових проєктів, дає шаблон за яким діти будуть виконувати проєкт.

Проєктуючи вироби у 8 класі, учні використовують метод створення образу ідеального об’єкту.

Застосовуючи теорію розв’язання винахідницьких задач у 9 класі, Татарчук О.І. використовує наступні методи: творчих експериментів; моделювання з живою природою; метод розумових ідей; зіставлення, роз’єднання, об’єднання; метод мозкової атаки; метод проблем та помилок.

 У роботі над проєктно-технологічною діяльністю з учнями 5-9 класів значна увага приділяється вибору учнями завдань та їх змісту, які мають відповідати наступним вимогам: відповідність віковим можливостям учнів; різноманітність у виборі матеріалу, з яким вони будуть працювати; відповідність базі теоретичних знань та практичних умінь школярів; творча спрямованість навчання; відображення регіонально-територіальних умов, традицій розвитку народних промислів; суспільна та особистісна значущість виробів.

 У 5 класі – учні конструювали та виготовляли кухонну декоративну дошку, іграшку, конструктор, модель літака, модель автомобіля, шаблони. У 6 класі –іграшки, приладдя, головоломки, розгортки об’ємних виробів, совки, підставку для паперу та олівців, гачки для вішалок, навислі вушка, підставку для книг, підставку для малювання, підставку для паяльника. У 7 класі –годівничку для пташок, ящик для конструктора, пристрій для пропилювання лобзиком, поличку для квітів, стільчик, набір роздільних дощечок, підставку під гарячі предмети, кухонну лопатку, світильник, декоративний підсвічник для однієї свічки, молоток, поштовий ящик, сувеніри. У 8 класі – складальний стільчик, перемикач ялинкових гірлянд, модель світлофора, тумбочку для аудіотехніки, поличку під телефон, набір кухонного приладдя, посуд, вішалку для одягу, лопату для прибирання снігу, будиночок для пташок. У 9 класі – меблі, журнальний столик, охоронний пристрій.

 Не один рік працюючи над даною проблемою, Татарчук О.І. реалізує цілий ряд переваг при використанні методу проєктів: учні мають можливість виявляти свої інтереси; вчаться планувати й працювати за планом; розвивають творчі здібності, самостійність; установлюють тісний зв’язок із реальним життям; використовують знання з інших предметів; учаться правильно оформляти звіти про роботу над проєктом.

 Позитивні результати систематичного впровадження вчителем трудового навчання Татарчуком О.І. методу проєктів виявляються у підвищенні продуктивності уроку та рівня використання наочності на уроці, що позитивно позначається на рівні знань учнів; з’явилася можливість більше уваги звертати на міжпредметні зв’язки; акцент у роботі учнів перенісся на розвиток творчого і критичного мислення, уміння працювати з інформаційними джерелами, різними видами проєктно-технологічної документації; формування в учнів навичок проєктної діяльності, уміння здійснювати аналіз та оцінку технологічних об’єктів, свідомо обирати ті чи інші технологічні процеси, трудові прийоми і технічні засоби.

 Учні, яких навчає Олександр Іванович, стабільно займають призові місця на районних олімпіадах з трудового навчання. Про достатній рівень викладання предмету та належну якість знань учнів свідчать і оцінки за семестр учнів у 5-9 класах.

|  |
| --- |
| **Результативність навчання учнів з трудового навчання** |
| **Клас** | **Кількість учнів у класі** | **І рівень** | **ІІ рівень** | **ІІІ рівень** | **ІV рівень** |
| Кількість | Відсотки | Кількість | Відсотки | Кількість | Відсотки | Кількість | Відсотки |
| **5** | 7 |   | 0,0% |   | 0,0% | 2 | 28,6% | 5 | 71,4% |
| **6** | 6 |   | 0,0% |   | 0,0% | 3 | 50,0% | 3 | 50,0% |
| **7** | 8 |   | 0,0% |   | 0,0% | 2 | 25,0% | 6 | 75,0% |
| **8** | 6 |   | 0,0% | 1 | 16,7% | 4 | 66,7% | 1 | 16,7% |
| **9** | 5 |   | 0,0% |   | 0,0% | 2 | 40,0% | 3 | 60,0% |
| **Всього** | **32** | **0** | **0,0%** | **1** | **3,1%** | **13** | **40,6%** | **18** | **56,3%** |
| **Якість знань (ІІІ+IV рівні)** | **96,9%** |  |  |  |  |  |  |  |

Однак, при цьому слід відмітити і деякі недоліки методу проєктів: не всі учні можуть працювати самостійно; застосування методу проєктів вимагає значних витрат часу, як на уроці, так і в позаурочний час.

Виходячи з цього,

НАКАЗУЮ:

1. Відмітити достатній рівень викладання та якість знань, умінь і навичок школярів з трудового навчання, виявлені під час внутрішкільного контролю.
2. Учителю трудового навчання Татарчуку О.І. при роботі над розв’язанням дидактичної проблеми «Шляхи реалізації проєктної діяльності на уроках трудового навчання» звернути увагу на розвиток вміння учнів працювати самостійно.
3. Заступнику директора школи з навчальної роботи Манько І.О.:
	1. Урахувати результати вивчення досвіду роботи вчителя над дидактичною проблемою та виявлений під час внутрішкільного контролю рівень знань, умінь і навичок учнів при черговій атестації
4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор школи Л.І.Кузь

З наказом ознайомлені:

10.03.2020

Татарчук О.І.

Манько І.О.