

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії Нововолинського ліцею № 9
Нововолинської міської ради Волинської області

28.03.2024

№3

Присутні:

Голова атестаційної комісії – Тетяна Гудима, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Секретар – Світлана Шевчук, заступник директора з навчально-виховної роботи.

Члени комісії:

Катерина Шамринська, заступник директора з навчально-виховної роботи;

Тетяна Зубеня, лідер професійної спільноти вчителів іноземних мов, голова профспілкового комітету;

Світлана Галета, лідер професійної спільноти вчителів початкових класів;

Олена Гасюк, лідер професійної спільноти вчителів природничо-математичного циклу;

Валентина Ткачук, вчитель хімії.

Відсутні: -

Запрошені:

Волосатова Н.Ф., учитель історії;

Кравчук А.Г., учитель географії;

Кужель З.Л., учитель англійської мови;

Слободян Л.А., учитель української мови та літератури;

Шульган В.Я., учитель фізичної культури;

Климюк Т.С., асистент учителя;

Тимейчук І.Р., асистент учителя;

Кохманська Н.О., практичний психолог;

Бакуш Ю.В., завідувач бібліотеки.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок голосування.

Гудима Т.П.

2. Про результати атестації педагогічних працівників: Волосатової Н.Ф., Кужель З.Л., Слободян Л.А., Шульган В.Я., Кравчук А.Г., Кохманської Н.О., Тимейчук І.Р., Климюк Т.С., завідувача бібліотеки Бакуш Ю.В.

Гудима Т.П.

1. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка наголосила, що порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії та фіксується в протоколі. Особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає

рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Голова запропонувала, голосувати відкрито.

ВИРІШИЛИ:

1. Проводити голосування відкрито.

За – 7, проти – 0, утримались – 0

2.1. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Волосатової Наталії Федорівни, вчителя історії, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.1.1. Волосатова Наталія Федорівна, вчитель історії, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За – 7, проти – 0, утримались – 0

2.2. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Кужель Зоряни Лонгинівни, вчителя англійської мови, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.2.1. Кужель Зоряна Лонгинівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

За – 7, проти – 0, утримались – 0

2.3. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Слободян Любові Андріївни, вчителя української мови і літератури, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.3.1. Слободян Любов Андріївна, вчитель української мови і літератури, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну

категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.4. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Шульган Валентини Ярославівни, вчителя фізичної культури, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.4.1. Шульган Валентина Ярославівна, вчитель фізичної культури, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.5. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Кравчук Алли Григорівни, вчителя географії, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

ВИРІШИЛИ:

2.5.1. Кравчук Алла Григорівна, вчитель географії, відповідає займаній посаді та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.6. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Кохманської Наталії Олегівни, практичного психолога, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

ВИРІШИЛИ:

2.6.1. Кохманська Наталія Олегівна, практичний психолог, відповідає займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.7. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Тимейчук Інни Русланівни, асистента вчителя, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

2.7. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Тимейчук Інни Русланівни, асистента вчителя, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.7.1. Тимейчук Інна Русланівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.8. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Климюк Тетяни Сергіївни, асистента вчителя, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.8.1. Климюк Тетяна Сергіївна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді та встановити 12 тарифний розряд.

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

2.9. СЛУХАЛИ:

Гудиму Т.П., голову атестаційної комісії, яка зачитала атестаційний лист Бакуш Юлії Вікторівни, завідувача бібліотеки, та запропонувала встановити відповідність займаній посаді та 10 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.9.1. Бакуш Юлія Вікторівна, завідувач бібліотеки, відповідає займаній посаді та встановити 10 тарифний розряд.

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

3. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис та/або надіслати у сканованому вигляді на його електронну адресу (з підтвердження отримання), другий - додати до його особової справи.

Голова атестаційної комісії
Секретар атестаційної комісії



Тетяна ГУДИМА
Світлана ШЕВЧУК