****

**УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ БОЯРСЬКОЇ МІСЬКОЇРАДИ**

**НОВОСІЛКІВСЬКА ГІМНАЗІЯ БОЯРСЬКОЇ МІСЬКОЇРАДИ**

**Протокол № 14**

**засідання педагогічної ради Новосілківської гімназії Боярської міської ради**

**від 28 березня 2025 року**

**Голова:** Світлана КОТИК, в.о. директора гімназії

**Секретар:** Наталія ЛУЦЕНКО, заступник директора з НВР

**Присутні:** 19 осіб

**Порядок денний:**

1. Психологічне благополуччя та резилієнс сучасного педагога.

*(Практичний психолог Альбіна Харченко)*

1. Про результати вибору підручників для учнів 8 класів у 2025/2026 навчальному році для участі в конкурсному відборі

*(Бібліотекар Яна Ольхова)*

1. Про звільнення учнів 4, 9 класів від ДПА.

*(Заступник директора гімназії з НВР Наталія Луценко)*

1. Про зарахування учнів до 1 класу на 2025/2026 навчальний рік.

*(В.о. директора гімназії Світлана КОТИК)*

1. Про атестацію педагогічних працівників 2025 р.

### **Про роз’яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти**

*(Заступник директора гімназії з НВР Наталія Луценко)*

1. Про стан викладання біології у 7-9 класах.
2. Про стан підготовки об’єктів до експлуатації у весняно-літній пожежонебезпечний період

*(В.о. директора гімназії Світлана КОТИК)*

1. Про визнання/невизнання документів про підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу, отриманих ними поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою

*(В.о. директора гімназії Світлана КОТИК)*

**Питання №1**

**Про психологічне благополуччя та резилієнс сучасного педагога.**

**І СЛУХАЛИ**

**Про психологічне благополуччя та резилієнс сучасного педагога -** практичного психолога Харченко Альбіну Василівну, яка провела заняття з елементами тренінгу та повідомила про психологічне благополуччя та складові резильєнтності.

Виконала з педагогами декілька вправ:

**Вправа «Очікування».**

Ще великий педагог В. Сухомлинський писав про те,що кожен вчитель є вічним донором - віддає своє серце дітям і його, до речі, повинно вистачити на всіх! Тож на цих символічних сердечках пропоную записати свої очікування від нашого сьогоднішнього заняття.

**Психологічне благополуччя** — інтегральний показник ступеню спрямованості людини на реалізацію основних компонентів позитивного функціонування, а також ступеню реалізованості цієї спрямованості, що суб'єктивно виражається у відчутті щастя, задоволеності собою і власним життям. Воно близьке до таких понять, осмислення життя, душевне здоров’я тощо.

***Що є основою психологічного благополуччя?***

Психологічне благополуччя людини пов’язане із процесом життя, життєвими цілями, а також з результативністю життєвого досвіду, з ціннісно-смисловими орієнтаціями, резилієнтності особистості. Інакше кажучи, основою психологічного благополуччя є суб'єктивна емоційна оцінка людиною себе і власного життя, процес самоактуалізації та особистісного зростання.

***Що впливає на психічне здоров'я?***

На психічне здоров'я впливають поведінкові фактори. швидкі соціальні зміни, травмуючи події, стресові умови на роботі, негативні стресові ситуації, конфлікти, пасивний спосіб життя, невпевненість у завтрашньому дні, відсутність стабільності, інформаційне перевантаження. Гендерна дискримінація, ризик насильства, тощо.

**Резильєнтність ( резилієнс, стресостійкість, психологічна пружність)** – це динамічна властивість особистості, яка є вродженою. Завдяки резильєнтності ми долаємо стреси та складні періоди життя. Стресостійкість можна і потрібно розвивати. Це дає змогу особистості ще більш ефективніше справлятися з життєвими негараздами задля збереження психічного здоров’я в цілому.

***Ось декілька факторів, які впливають на резильєнтність:***

– доброзичливе ставлення до себе та своїх здібностей;

– здатність реалістично будувати плани та втілювати їх;

– плекання цінностей і планування життя згідно з ними;

– розвиток комунікативних навичок, зокрема асертивності ;

– розвиток власної «системи підтримки»;

– розвивати вміння конструктивно вирішувати проблеми.

**Декілька способів, які можуть допомогти «наростити» резильєнтність та посприяти вашій стресостійкості.**

**Зосередьтеся на тому, що під Вашим контролем. Що можете змінити або що від вас залежить**

Іноді здається, що «земля йде з-під ніг», що ми не контролюємо ситуацію, відчуття втрати реальності. І тоді дуже важливо повернути відчуття контролю. Нам потрібно знайти і зосередитися на тих елементах ситуації, на які ми можемо вплинути, якими ми здатні керувати. Це повертає нам відчуття безпеки та тренує стресостійкість. У пригоді стануть техніки «заземлення».

**Спробуйте знайти сенс у труднощах**

Це може бути непросто і це нормально, що і, можливо, потребуватиме часу та простору. Для початку значення, які ми зможемо знайти у труднощах, можуть бути зовсім маленькі, але вони також можуть слугувати нам підтримкою.

Згодом ми зможемо переглянути і розширити те, що дали чи чого навчили нас ці труднощі. Адже в усьому є свої «+».

**Спробуйте наповнити виклики надією і сприймати це як досвід,** який існує поруч з труднощами.

Так, ми не можемо змінити факт, що у нашому житті трапляються ситуації чи стресові події, але можемо навчитися змінювати своє ставлення до них. Завдяки практикам неформального майндфулнесу, щоб залучити добрих емоцій у свої моменти життя, адже воно складається ще і з приємних ситуацій!

**Почніть з маленьких кроків**

Раціональни підхід до прийняття рішення, який допоможе впоратися з труднощами або покращити якість вашого життя. Не забувайте про свої сильні сторони. Вони є кращим інструментом для нас, аніж сподівання або очікування, що одного разу все само собою вирішиться. Не бійтеся просити допомоги та навчіться її приймати.

**Розвивайте стосунки та шукайте підтримки**

Доброзичливі і близькі стосунки у своїй родині чи поза нею.

Обговорення з іншими людьми також може допомогти вам отримати розуміння або нові ідеї, які можуть бути помічними, щоби впоратися з проблемами. Не соромтеся звертатися по допомогу до фахівців.

**Зміни є, ними наповнене наше життя**

Деякі цілі, які ми ставили перед собою, можуть бути недосяжними через певні обставини, або просто втратити свою актуальність. Уміння адаптуватися до змін допоможе краще помічати нові можливості, проявляти креативність, розвиватися і зростати професійно.

***Складові резилієнтності:***

* уміння змінити власне життя;
* вміння гнучко адаптувати свою поведінку;
* цінності, сенс життя;
* вміння турбуватися про себе;
* стосунки, соціальна підтримка.

**Тест «Погода в домі».**

Мета: самодіагностика реакції на різні життєві ситуації як характеристика себе як особистості.

Інструкція. Виберіть один із чотирьох варіантів на таку життєву ситуацію: «Ви заходите в магазин і купуєте пончик з варенням. Та коли Ви приходите додому і відкушуєте пончик, помічаєте, що варення в середині не має.» ваша реакція на цю дрібну невдачу?

1. Повертаєте бракований пончик назад до магазину і вимагаєте новий.
2. Кажете:»Буває» - і з’їдаєте пустий пончик.
3. З’їдаєте щось інше.
4. намазуєте маслом чи варенням , щоб був смачнішим.

Інтерпретація.

***Якщо Ви обрали перший варіант:*** то Ви - людина, яка не піддається паніці, до Ваших порад часто прислуховуються інші. Ви оцінюєте себе як розсудливу, організовану особистість. Як правило, люди, які обирають цей варіант, не рвуться в лідерство. Але якщо їх обирають, то вони намагаються виправдати довіру до них. Ви не дозволяєте застати себе зненацька.

***Другий варіант.*** Ви – м’яка, терпляча, гнучка людина. З Вами легко жити, колеги завжди можуть знайти у вас підтримку. Ви не любите галасу, готові поступитися головною роллю і надати підтримку лідеру. Іноді Ви здаєтеся нерішучими, але здатні відстоювати переконання, в яких твердо впевнені.

***Третій варіант.*** Умієте швидко приймати рішення і швидко (хоча і не завжди правильно) діяти. Ви авторитарна людина, готові прийняти на себе головну роль у будь якій справі. У підготовці та проведенні серйозних заходів можливі конфлікти. Так як у відносинах з колегами ви можете бути наполегливими і різкими, вимагаєте чіткості та відповідальності.

***Четвертий варіант.*** Здатні до нестандартного мислення, новаторським ідеям, деякою ексцентричністю. До колег ставитеся як до партнерів по грі і можете образитися, якщо вони грають не за вашими правилами. Ви завжди готові запропонувати декілька оригінальних ідей для вирішення тієї чи іншої проблеми.

**Вправа « Я вчуся у тебе».**

Мета: гармонізація внутрішнього світу педагогів, розвиток емпатії.

Учасники кидають м’ячик у довільному порядку один одному із словами: «Я вчуся у тебе…» (називається професійна чи особиста якість обраної людини, яка дійсно має цінність, привабливість для того, хто говорить). Завдання того, хто прийняв м’яч, передусім, підтвердити висловлену думку: «Так, у мене можна навчитися», «Так, я можу навчити». Потім він кидає м’ячик іншому учаснику.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Подану інформацію взяти до уваги, запропоновані вправи Альбіною Харченко виконувати для «нарощення» резильєнтності та посприяння стресостійкості.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0 .**

**Питання №2**

**Про результати вибору підручників для учнів 8 класу у 2025/2026 навчальному році для участі в конкурсному відборі.**

**ІІ СЛУХАЛИ:**

В.о.директора гімназії Котик Світлану Богданівну, яка ознайомила членів педагогічного колективу з додатком до листа Міністерства освіти і науки України від 27.02.2025 року № 1/3718-25  «Про забезпечення проведення конкурсного відбору підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників у 2024-2025 роках (1, 2, 3 та 8 класи)». З метою організації прозорого вибору закладами загальної середньої освіти посібників для 8 класу, що можуть видаватися за кошти державного бюджету, вчителі гімназії з 14 березня по 27 березня детально ознайомлювалися з фрагментами електронних версій оригінал-макетів посібників, переглядали онлайн-презентації авторських концепцій і здійснили вибір шляхом формування рейтингу з кожної назви підручника.

Світлана Котик повідомила, що кожен вчитель повинен вибрати із запропонованої кількості один підручник.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Наталя КОВАЛЕНКО***,* яка ознайомила із переліком обраних підручників та навчальних посібників з навчальних предметів та інтегрованих курсів для 8 класів на 2025-2026 н.р. Список основних та альтернативних підручників та посібників було сформовано колегіально шляхом обговорень та аналізу на відповідність потребам учнів та методичним запитам вчителів.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Схвалити перелік вибраних версій оригінал-макетів підручників для 8 класу для навчання у 2025-2026 н.р. (додаток 1)

2. **Яні ОЛЬХОВІЙ,** *завідувачці**бібліотекою* та відповідальній за оформлення результатів вибору підручників, заповнити спеціальну форму вибору електронних версій оригінал-макетів на порталі «АІКОМ» та передати результати вибору в паперовому та електронному вигляді до управління освіти.

*До 04 квітня 2025 року*

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0.**

**Питання №3**

**Про звільнення учнів 4, 9 класів від ДПА.**

**ІІІ СЛУХАЛИ:**

**Про звільнення учнів 4, 9 класів від ДПА,** Котик Світлану Богданівну, в.о.директора гімназії, який проінформувала присутніх, що відповідно до статті 17 Закону України «Про повну загальну середню освіту»,  Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630, Указ Президента Указ Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні» від 14.01.2025 № 26/2025, пункту 3 розділу I, пункту 6 розділу IV Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 07 грудня 2018 року № 1369, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02 січня 2019 року за № 8/32979, Закону України від 29 жовтня 2024 року за № 12053 «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2025 року»

**ВИСТУПИЛИ**

Учителі-предметники Крижак Т.Ф., Бойченко І.Ю., Коцюба О.М., Заяць О.В., Кубай Н.М., які підтримали рішення Міністерства освіти та науки України про звільнення учнів 4 і 9 класів від проходження державної підсумкової атестації через продовження строку дії введення воєнного стану в Україні.

**ВИРІШИЛИ**

1. Звільнити учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2024/2025 навчальному році у Новосілківській гімназії Боярської міської ради від проходження державної підсумкової атестації через продовження строку дії введення воєнного стану в Україні.
2. Класним керівникам довести інформацію до відома батьків та учнів.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0 .**

**Питання № 4**

**Про зарахування до 1 класу учнів на 2025-2026 навчальний рік.**

**ІV СЛУХАЛИ**

**Про зарахування до 1 класу учнів на 2025-2026 навчальний рік -** в.о. директора гімназії Котик С.Б., яка повідомила, що списки дітей, які йтимуть у 1 клас вже є і питанням збору документів та заяв батьків займатиметься вчитель початкових класів Гаган Вероніка Валеріївна.

Зарахування здійснюватиметься відповідно до Порядку зарахування, відрахування та переведення учнів до державних і комунальних закладів освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 367.

До заяви одного з батьків (чи повнолітнього) додаються: копія свідоцтва про народження або документ, що посвідчує особу (під час подання копії перевіряється оригінал); медична довідка за формою первинної облікової документації № 086-1/о «Довідка учня загальноосвітнього навчального закладу про результати обов’язкового медичного профілактичного огляду» (оригінал або копія).

У зв’язку з воєнним станом, під час прийому документів необхідно враховувати, що діти (або один з батьків), які мають довідку про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи, довідку про звернення за захистом, посвідчення особи, яка потребує додаткового захисту або якій надано тимчасовий захист, а також не мають одного чи обох документів, також зараховуються до ЗЗСО.

У разі відсутності свідоцтва про народження, керівник закладу невідкладно інформує орган опіки та піклування для сприяння в оформленні документа.

Забезпечення державних гарантій, створення безпечного освітнього середовища, а також організацію здобуття освіти, освітнього процесу в умовах воєнного стану здійснюють: органи виконавчої влади, органи військового командування, військові, військово-цивільні адміністрації та органи місцевого самоврядування, їхні представники, посадові особи (керівники, голови, начальники), органи управління (структурні підрозділи) у сфері освіти; заклади освіти, установи освіти, наукові установи та їхні засновники; громадські об’єднання, благодійні організації та фізичні особи, які здійснюють благодійну (волонтерську) діяльність.

**ВИРІШИЛИ:**

Доручити вчителю початкових класів Гаган Вероніці Валерівні розпочати збір документів від батьків майбутніх першокласників. До початку червня 2025 року необхідні документи зібрати і провести зарахування дітей до 1 класу Новосілківської гімназії.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0 .**

**Питання №5**

**Про атестацію педагогічних працівників 2025 р.**

**V СЛУХАЛИ:**

**Про атестацію педагогічних працівників 2025 р. -** Котик Світлану Богданівну, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що з метою активізації творчої професійної діяльності педагогів, стимулювання безперервної фахової та загальної освіти у 2024/2025 навчальному році в Новосілківській гімназії була проведена атестація педагогічних працівників.

У Новосілківській гімназії був застосований традиційний системний підхід до атестації педагогічних  працівників, який складався з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об`єктивно оцінювати роботу кожного педагога, що атестувався.

Ефективному проведенню атестації у гімназії передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників:

* у вересні 2024 року створено атестаційну комісію, складено план роботи атестаційної комісії, затверджено графік проведення атестації та графік засідань АК;
* у жовтні та грудні 2024 року проведено інструктивно-методичні наради  з педагогічними працівниками, що атестуються, узгоджено індивідуальний план підготовки кожного з них, проаналізовано курси підвищення кваліфікації вчителями;
* членами АК оновлено інформаційний стенд «Атестація педагогічних працівників», на якому висвітлено нормативно-правову базу щодо проведення атестації, методичні рекомендації щодо практичного застосування Типового положення про атестацію педагогічних працівників, рекомендації щодо складання характеристики діяльності педагогічних працівників, оформлення атестаційних листів;
* упродовж  жовтня 2024 р.- березня 2025 р. року вивчено досвід роботи наступних педагогів, що атестувалися, Кубай Наталя Михайлівна - соціальний педагог, учителя англійської мови, зарубіжної літератури; Коваленко Наталя Миколаївна- учителя фізики; Гаган Вероніка Валеріївна - учителя початкових класів; Коцюба Олександра Михайлівна - учителя української мови та літератури; Куліш Олена Григорівна- учителя початкових класів.
* у жовтні-грудні 2024 р. року членами АК здійснено моніторинг рівня навчальних досягнень учнів у вчителів, які атестуються;
* у березні 2025 р. року членами АК проведено анкетування серед учнів, колег, батьків з метою визначення рейтингу педагогічних працівників;
* у березні 2025 р. року  проведено місячник педагогічної майстерності  «Я атестуюсь», під час якого вчителі, що атестувалися, презентували відеоролики, презентації з власним педагогічним досвідом;
* у січні-лютому 2025 р. членами АК здійснено моніторинг результатів професійної діяльності педагогів, які атестуються, методичної та позакласної роботи, проведеної ними в міжатестаційний період;
* у січні-лютому 2025 р. року працівниками, що атестувалися, оформлені інформаційні матеріали про їх діяльність та досягнення для внутрішнього користування в шкільному методичному кабінеті;
* у березні проведено творчий звіт «Від атестації до атестації» та підсумкове засідання атестаційної комісії щодо атестації педагогічних працівників, які атестувалися у 2024/2025 н.р.

**ВИСТУПИЛИ:**

Луценко Наталія Олександрівна, заступник голови атестаційної комісії, яка запропонувала визнати роботу атестаційної комісії І рівня Новосілківської гімназії у 2024/2025 н. р. задовільною.  У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків педпрацівників, які підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія навчального закладу керувалася принципами: відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до педпрацівників, які атестуються; повноти, об’єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності педпрацівників. Як результат проробленої роботи – всі педагогічні працівники, які підлягали атестації у звітному році, успішно пройшли її та отримали позитивні рішення атестаційної комісії. Апеляції на рішення атестаційної комісії І рівня до атестаційної комісії ІІ рівня не подавалися. В навчальному закладі створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, росту їх професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу.

**ВИРІШИЛИ :**

1. Визнати організаційно-управлінську діяльність з проведення атестації 2024/2025 н.р. задовільною, такою, що відповідає державним вимогам та стимулює підвищення професійного росту педагогічних працівників.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0 .**

**Питання №6**

### ****Про роз’яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти****

**VІ СЛУХАЛИ**

### ****Про роз’яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти -** Луценко Наталію Олександрівну з**аступник директора гімназії з НВР, звернула увагу членів педагогічної ради, що у [листі від 14.03.2025 №1/4895-25](https://mon.gov.ua/npa/pro-okremi-pytannia-otsiniuvannia-rezultativ-navchannia) Міністерство освіти і науки надало роз’яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання учнів 5-8 класів відповідно до вимог Держстандарту базової середньої освіти. Тож у цому матеріалі ми підготували огляд ключових аспектів цього документа, що стосуються порядку проведення оцінювання, алгоритму виставлення семестрових і річних оцінок, а також особливостей їх фіксації у класному журналі.

***Чому оцінювання має здійснюватися за групами результатів?***

Оцінювання навчальних досягнень учнівства здійснюють відповідно до державних стандартів освіти. Для цього в Державному стандарті базової середньої освіти (далі – Стандарт) визначено вимоги до обов’язкових результатів навчання у кожній освітній галузі.

Під час навчання відбувається як формування, так і оцінювання визначених стандартом результатів. Працюючи з учнівством над певними завданнями, учитель чи вчителька мають змогу визначити, яких саме результатів досягатимуть учні та учениці за конкретний період. І відповідно оцінити ці результати.

Оскільки споріднені загальні результати об’єднано в групи, запропонований підхід до оцінювання дає змогу узагальнити учнівський поступ і вивести лише 3 або 4 семестрові оцінки, а не оцінювати кожний окремий загальний результат, яких у кожній галузі налічується більше десяти.

***Як спланувати поточне оцінювання за групами результатів?***

Те, в якій послідовності учні та учениці мають досягати результатів навчання, відображено в модельних навчальних програмах та навчальних програмах. Ці програми вчителі мають змогу вибрати.

Під час роботи з програмою вчитель або вчителька визначає вид оцінювання (формувальне або підсумкове) а також, на яких етапах упродовж семестру доцільно здійснювати оцінювання результатів навчання певної групи. Ці заплановані оцінювання варто позначити в календарно-тематичному плані чи за його відсутності в навчальній програмі. Також уже на етапі планування доречно продумати, які форми роботи та види завдань (інструменти оцінювання) будуть найбільш дієвими для поточного оцінювання результатів кожної групи. Для цього, зокрема, можна використати ті види діяльності, які запропоновано в модельних навчальних програмах або визначено вчителем у навчальній програмі.

Під час такого планування варто подбати про те, щоб таких оцінок не було замало впродовж семестру. Це залежить, зокрема, й від того, скільки годин навчального навантаження має певний предмет чи курс. Для малогодинних предметів чи курсів має бути не менше ніж дві оцінки за кожною групою результатів на семестр. Для тих, що мають понад три години тижневого навантаження, це число можна збільшити. Утім варто пам’ятати, що важлива насамперед питома вага кожної такої оцінки, а не їх кількість.

Рухаючись за таким планом оцінювання, учитель або вчителька, по-перше, має змогу відстежити навчальний поступ кожної дитини за кожною групою результатів, по-друге, має достатню кількість оцінок за кожною групою для виставлення семестрової оцінки.

Наголошуємо також на тому, що **потреби** фіксувати в журналі оцінювання за групами результатів на кожному уроці немає.

***Як вивести семестрову оцінку за групами результатів?***

Відповідно до рекомендацій, затверджених наказом МОН від 02.08.2024 № 1093, заклад освіти може скористатися академічною свободою в здійсненні поточного та підсумкового оцінювання.   
 Пропонуємо скористатися наведеним далі алгоритмом виведення семестрової оцінки, який дасть змогу уникнути зайвого перевантаження й бюрократизації оцінювання і водночас дотриматися норм законодавства.

Для того, щоб вивести семестрову оцінку за кожною групою результатів, учитель або вчителька впродовж семестру може запланувати щонайменше двічі провести поточне оцінювання результатів кожної групи та мінімально одну підсумкову роботу за кожною групою результатів протягом / наприкінці семестру або одну комплексну підсумкову роботу за всіма групами результатів наприкінці семестру. Види робіт для здійснення такого оцінювання можна визначити самостійно або використати ті, які зазначені в модельних навчальних програмах. Тобто під час планування важливо визначити, на якому уроці і в який спосіб учитель чи вчителька здійснюватимуть поточне чи підсумкове оцінювання результатів певної групи.

Поточні оцінки за групами результатів виставляють у колонці з датою відповідного уроку, унизу колонки зазначають групу результатів (ГР1/ГР2/ГР3/ГР4). Якщо вчитель/-ка вирішує оцінити на уроці декілька груп результатів окремими поточними оцінками, то оцінку за кожну групу результатів необхідно фіксувати в окремій колонці в журналі, зазначаючи групу внизу сторінки журналу.   
 **Однак оцінювання всіх груп результатів з окремою фіксацією у журналі на одному уроці не є доцільним та обов'язковим**.

Поточні оцінки за групами результатів враховують під час виведення семестрової оцінки за кожною групою результатів.

Оцінки за підсумкові роботи також виставляють у колонці з датою уроку і відповідною позначкою внизу сторінки та за потреби в розділі «Зміст уроку» (ПРГР1/ ПРГР2/ПРГР3/ПРГР4).

Якщо учень або учениця були відсутні на уроці, коли вчитель або вчителька здійснювали підсумкове оцінювання, у відповідній клітинці роблять запис «н».

Наприкінці семестру учитель або вчителька може проводити одну комплексну підсумкову роботу за всіма групами результатів чи кілька підсумкових робіт за окремими групами. Або ж запланувати підсумкові роботи за кожною з груп результатів протягом семестру і не проводити фінальну комплексну підсумкову роботу.

Таким чином, семестрову оцінку за певною групою результатів виставляють на підставі двох (або більше) поточних оцінок за групами результатів та оцінки за підсумкову роботу (оцінок за підсумкові роботи).

Якщо учень або учениця були відсутні, коли проводилася підсумкова робота, семестрову оцінку за цю групу результатів виставляють на основі наявних поточних оцінок за групами результатів.   
 Виконувати підсумкову роботу, яка була пропущена, учню / учениці не потрібно.

Якщо в учня / учениці немає поточних оцінок за певну групу результатів, він /вона мають виконати відповідну підсумкову роботу.

Загальну семестрову оцінку за навчальний предмет або інтегрований курс виводять як середнє арифметичне семестрових оцінок за групами результатів або з урахуванням ваги кожної окремої групи.

Поточні оцінки, які вчитель або вчителька виставляють за різні види діяльності учнів та учениць упродовж семестру, але не співвідносять їх з певними групами результатів, не враховують при виведенні семестрової оцінки. Ці оцінки використовують для відстеження індивідуального освітнього поступу та надання зворотного зв’язку учням та ученицям.

Наведений алгоритм оцінювання дає змогу, по-перше, відстежити динаміку успішності учня чи учениці впродовж семестру та не здійснювати додаткового тематичного оцінювання за групами результатів. Це, своєю чергою, зменшує навантаження на вчительство та знижує бюрократизацію оцінювання.

Учитель чи вчителька або педагогічна рада закладу освіти можуть ухвалити рішення застосовувати тематичне оцінювання й фіксувати його в журналі. При цьому кожна тематична оцінка повинна відповідати певній групі (або кільком групам) результатів навчання. Якщо в певній темі (згідно з навчальною програмою) учитель чи вчителька працюють з результатами першої групи, то така тематична має бути позначена ГР1. Якщо в певній темі вчительство працює з кількома групами результатів, то тематичних оцінок має бути стільки, скільки груп було охоплено в цій темі. У журналі в колонці замість дати пишуть слово «Тематична», а внизу сторінки позначають групу результатів. Якщо тематична оцінка охоплює кілька груп, таких стовпців без дати із написом «Тематична» має бути кілька (ГР1, ГР2, …).

Зауважимо, що способів виставлення тематичної оцінки може бути кілька:

1. на підставі тематичних контрольних робіт, у яких має бути передбачено завдання за відповідною групою або групами результатів навчання;
2. на підставі врахування поточних оцінок, за умови що кожна така оцінка позначена індексом тієї групи, результати якої нею було оцінено.

За цим алгоритмом наприкінці семестру також можуть проводитися підсумкові роботи (одна комплексна або кілька за групами результатів). Семестрову оцінку за кожною групою результатів вираховують як середнє арифметичне з тематичних оцінок за відповідними групами та оцінки за підсумкову роботу (у разі її проведення).   
 Виконувати тематичну або підсумкову роботу, яка було пропущена, учню/учениці не потрібно.   
 Загальну семестрову оцінку за навчальний предмет або інтегрований курс виводять як середнє арифметичне семестрових оцінок за групами результатів.

**Звертаємо увагу, що такий алгоритм, порівняно з описаним вище, має низку ризиків: по-перше, він складніший і потребує більших витрат часу на проведення й фіксування оцінювання; по-друге, переобтяжує учнівство додатковими формами контролю; по-третє, не є ефективним для малогодинних предметів і курсів.**

Учитель, у межах академічної свободи, може використовувати один із запропонованих алгоритмів або використовувати свій алгоритм виведення семестрової оцінки за групу результатів.

Оцінювання здійснюється за критеріями (додатки 1-2 до Рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 № 1093).

***Як вивести річну оцінку та скоригувати (за потреби) семестрове й річне оцінювання?***

Річну оцінку виставляють на підставі семестрових оцінок за I та II семестри (або скоригованих семестрових оцінок). Річна оцінка може бути середнім арифметичним оцінок за I та II семестри. Підсумкову комплексну роботу за рік не проводять.

Семестрова оцінка може підлягати коригуванню. Семестрове оцінювання можна коригувати за окремими групами результатів. Для цього учень / учениця проходить повторне оцінювання за однією або кількома групами результатів (за бажанням учня / учениці). Навіть у разі проведення комплексної роботи можна запропонувати учню / учениці скоригувати оцінку, виконавши завдання, які охоплюють оцінювання лише певної групи результатів. Результати такого оцінювання виставляють в окремі стовпці журналу, поруч з семестровими за групами результатів, наприклад “Скоригована ГР1”. Під час обчислення загальної скоригованої семестрової оцінки вираховують середнє арифметичне за всіма групами результатів і виставляють скориговану оцінку в колонку без дати з написом «Скоригована» поруч зі стовпцем «I семестр» або «II семестр». Стовпці для виставлення скоригованих оцінок відводять у журналі навіть за відсутності учнів / учениць, які виявили бажання коригувати їх.

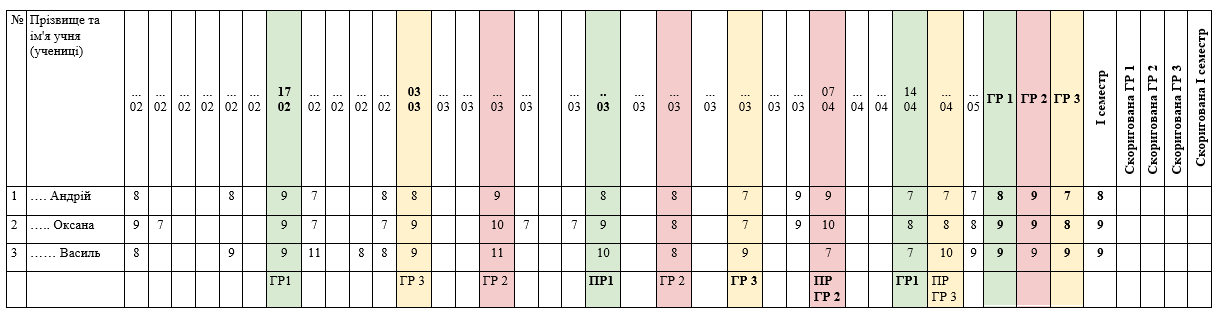
***Як фіксувати оцінювання за групами результатів у класному журналі ?***

Поточні (дві або більше) та підсумкові оцінки за групами результатів (одна або більше за кожною групою) виставляють у журналі в колонки з датою вгорі та з позначкою ГР/ПР внизу сторінки впродовж семестру.

Якщо підсумкова робота була за однією групою результатів, то в колонці з відповідною датою виставляють оцінки і внизу колонки зазначають індекс цієї групи (див. Таблицю 1).

*Таблиця 1.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище та ім'я учня (учениці) | ...  02 | ...  02 | ...  02 | | **17**  **02** | ...  02 | | ...  02 | | ...  02 | | **03**  **03** | ...  03 | ...  03 | ...  03 | **..**  **03** | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | 07  04 | ...  04 | 14  04 | ...  04 | ...  05 | **ГР 1** | **ГР 2** | **ГР 3** | **І семестр** |  |  |  | **Скоригована** | |
| 1 | …. Андрій | 8 |  | 8 | | 9 | 7 | |  | | 8 | | 8 | 9 |  |  | 8 |  | 8 |  | 7 |  | 9 | 9 |  | 7 | 7 | 7 | **8** | **9** | **7** | **8** |  |  |  |  | |
| 2 | ….. Оксана | 9 | 7 |  | 9 | | 7 |  | | 7 | | 9 | | 10 | 7 | 7 | 9 |  | 8 |  | 7 |  | 9 | 10 |  | 8 | 8 | 8 | **9** | **9** | **8** | **9** |  |  |  | |  | |
| 3 | …… Василь | 8 |  | 9 | 9 | | 11 | 8 | | 8 | | 9 | | 11 |  |  | 10 |  | 8 |  | 9 |  |  | 7 |  | 7 | 10 | 9 | **9** | 9 | **9** | **9** |  |  |  | |  | |
|  |  |  |  |  | ГР1 | |  |  | |  | | ГР 3 | | ГР 2 |  |  | **ПР1** |  | ГР 2 |  | **ГР 3** |  |  | **ПР ГР 2** |  | **ГР1** | ПР ГР 3 |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |

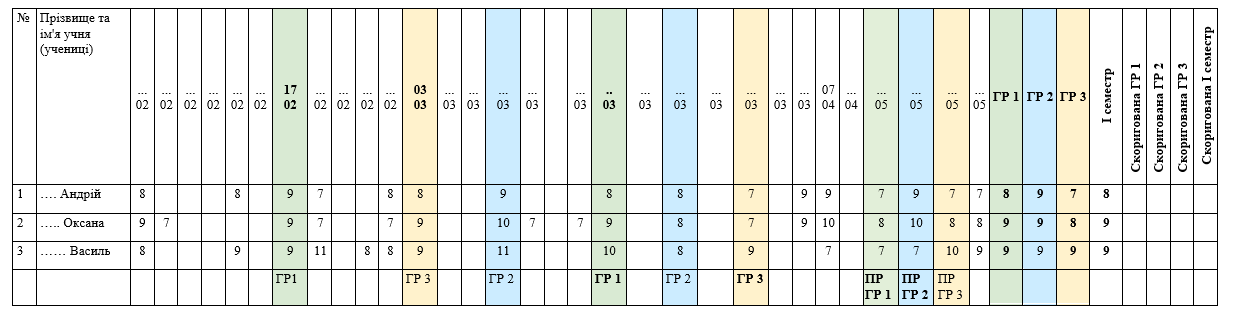


Якщо підсумкова робота була комплексною, то під однією датою записують оцінки за цю роботу за кожною групою результатів (див. Таблицю 2)

*Таблиця 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище та ім'я учня (учениці) | ...  02 | ...  02 | ...  02 | **17**  **02** | ...  02 | ...  02 | ...  02 | **03**  **03** | ...  03 | ...  03 | ...  03 | **..**  **03** | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | ...  03 | **07**  **04** | **07**  **04** | **07**  **04** | ...  05 | **ГР 1** | **ГР 2** | **ГР 3** | **І семестр** |  |  |  | **Скоригована** |
| 1 | …. Андрій | 8 |  | 8 | 9 | 7 |  | 8 | 8 | 9 |  |  | 8 |  | 8 |  | 7 |  | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 | **8** | **9** | **7** | **8** |  |  |  |  |
| 2 | ….. Оксана | 9 | 7 |  | 9 | 7 |  | 7 | 9 | 10 | 7 | 7 | 9 |  | 8 |  | 7 |  | 9 | 10 | 8 | 8 | 8 | **9** | **9** | **8** | **9** |  |  |  |  |
| 3 | …… Василь | 8 |  | 9 | 9 | 11 | 8 | 8 | 9 | 11 |  |  | 10 |  | 8 |  | 9 |  |  | 7 | 7 | 10 | 9 | **9** | 9 | **9** | **9** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | ГР1 |  |  |  | ГР 3 | ГР 2 |  |  | **ГР1** |  | ГР 2 |  | **ГР 3** |  |  | **ПР ГР 2** | **ПР ГР1** | ПР ГР 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Якщо оцінювання здійснюють за алгоритмом, який передбачає наявність тематичних оцінок, то кожну тематичну оцінку позначають індексом однієї або кількох груп результатів.



Оцінка за зошит не впливає на результати семестрового оцінювання. Вона фіксується в журналі в окремій колонці без дати.

***Які є особливості оцінювання за групами результатів у різних освітніх галузях?***

У мовно-літературній, інформатичній та технологічній освітніх галузях оцінювання здійснюють за чотирма групами результатів. У математичній, природничій, мистецькій, громадянській та історичній, соціальній та здоровʼязбережувальній – за трьома групами результатів.

В окремих освітніх галузях кількість груп результатів навчання, визначених у галузевіх критеріях та Свідоцтві досягнень, не співпадає з кількістю груп результатів у державному стандарті.

Вимоги до обов’язкових результатів учнів та учениць **у математичній освітній галузі** представлено в додатку 8 Державного стандарту базової середньої освіти. Результати обʼєднано у чотири групи. У галузевих критеріях Група 1 поєднує першу та другу групи результатів із Державного стандарту, а саме дослідження ситуацій та моделювання процесів і ситуацій; Група 2 містить частину загальних результатів четвертої групи Державного стандарту, зокрема, мислить математично та застосовує математичні поняття, факти та послідовність дій для розв’язання проблемних ситуацій. Група 3 відповідає третій групі результатів із Державного стандарту та передбачає інтерпретацію та критичний аналіз результатів розв'язання проблемної ситуації. Отже три групи результатів галузевих критеріїв забезпечуюють оцінювання всіх результатів навчання, визначених державним стандартом для математичної освітньої галузі.

У додатку 16 до Державного стандарту базової середньої освіти в соціальній і здоров’язбережувальній галузі (СЗО) загальні результати навчання згруповано в 4 групи, які перерозподілено в критеріях оцінювання за 3-ма групами. Група 1: «Безпека. Уникання загроз для життя власного та інших осіб, прийняття рішень з користю для власної та громадської безпеки» об’єднує першу і другу групи загальних результатів навчання. Група 2: «Здоров’я. Турбота про - особисте здоров’я. Аргументований вибір здорового способу життя» повністю відповідає третій групі результатів навчання. Група 3: «Добробут. Підприємливість та етична поведінка для поліпшення добробуту» відповідає четвертій групі результатів навчання.   
 У Типовій освітній програмі для 5-9 класів (2024 р.) визначено певні інтегровані курси/предмети для галузі СЗО, які  можуть реалізовувати різну кількість груп результатів навчання Державного стандарту, що повинно бути відображене в модельній навчальній програмі для обрання відповідних груп результатів, за якими здійснюється їх оцінювання.   
 Оцінювання за результатами, які визначено в галузевих критеріях, в інтегрованому курсі “Здоров'я, безпека, добробут”, який реалізує досягнення всіх чотирьох груп результатів навчання СЗО пропонуємо здійснювати за трьома групами галузевих критеріїв (ГР1, ГР2, ГР3). У навчальному предметі «Підприємництво і фінансова грамотність» та «Курсах соціального, емоційного та етичного спрямування» (Етика, Вчимося жити разом, Культура добросусідства тощо) пропонуємо здійснювати оцінювання за четвертою групою результатів навчання Державного стандарту, яка відповідає ГР3 галузевих критеріїв, а в інтегрованому курсі «Безпековий практикум» - за першою та другою групою результатів навчання галузевих критеріїв (ГР1, ГР2).

У **громадянській та історичній освітній галузі** в додатку 18 до Державного стандарту базової середньої освіти результати навчання подано за шістьма групами, проте під час розроблення критеріїв ці групи було об’єднано в три. Так, у групі результатів: «Орієнтується в історичному часі та просторі, виявляє взаємозв’язки подій і явищ», об’єднано першу і другу групи загальних результатів навчання, визначених у стандарті; «Працює з інформацією історичного та суспільствознавчого змісту»— третя і четверта групи стандарту; «Виявляє здатність до співпраці, толерантність, громадянську позицію»— п’ята і шоста групи стандарту. Водночас якщо заклад освіти вважає за доцільне, може оцінювати результати окремо за 6 групами результатів, визначеними в Державному стандарті. Під час оцінювання предмета «Громадянська освіта» учитель / учителька має орієнтуватися на очікувані результати, визначені відповідною модельною навчальною програмою, і оцінювати ті групи результатів, які визначені цією програмою.

У додатку 10 до Державного стандарту базової середньої освіти в **природничій освітній галузі** загальні результати навчання обʼєднано в 4 групи. З огляду на те, що розвиток наукового мислення, набуття досвіду розв’язання проблем природничого змісту (4 група результатів державного стандарту) реалізується наскрізно в процесі навчання природничих предметів, оцінювання результатів цієї групи, відповідно до галузевих критеріїв, здійснюють у межах трьох груп результатів: ГР1. Проводить дослідження природи; ГР2. Здійснює пошук та опрацьовує інформацію; ГР3. Усвідомлює закономірності природи.

У додатку 20 до Державного стандарту в **мистецькій освітній галузі** загальні результати навчання об’єднано в 4 групи, однак галузеві критерії містять 3 групи результатів. Група результатів «Використання інформаційного середовища у власній творчості та художній комунікації» в критеріях була імплементована в три групи:1. Пізнання мистецтва; 2. Художньо-творча діяльність, мистецька комунікація; 3. Емоційний досвід, художньо-естетичне ставлення. Тобто той чи той результат навчання (вміння), що виявляє учень / учениця в межах запропонованої діяльності на уроці, і рівень його сформованості вчитель або вчителька може оцінити за відповідними критеріями. Уміння аналізувати твори мистецтва (опис особливостей мови різних видів мистецтва, використання мистецької термінології, порівняння образів  тощо) оцінюємо за критеріями Групи 1 (знаннєвий). За цим же критерієм оцінюємо і можливості учнівства щодо пошуку й аналізу мистецької інформації у цифровому середовищі. Виконання практично-творчих завдань в образотворчому, музичному інших видах мистецтва (завдання в графічних, живописних пластичних художніх техніках, створення зображень під час експерименту з кольорами, лініями, формами тощо; спів, музикування, імпровізації, інсценізації, фільмування тощо) оцінюємо за критерієм ГР2(діяльнісний). За цим же критерієм оцінюємо  створення мистецьких продуктів за допомогою цифрових інструментів. Уміння визначати та описувати емоції (власні та втілені у мистецтві), висловлювати ціннісні ставлення, критичні судження, зокрема, до творів мистецтва/мистецьких образів, оцінюємо за критерієм Групи 3 (ціннісний).

При оцінювання предметів / інтегрованих курсів **природничої та мистецької освітніх галузей** проведення підсумкових робіт за окремими групами результатів не обов’язкове.

Наприклад, семестрову оцінку за Групу результатів 1 «Здійснює дослідження природи» (**природнича освітня галузь**) виставляють за результатами поточного оцінювання практичного складника навчальних програм (практичні роботи, лабораторні роботи, дослідження і спостереження/самоспостереження тощо) з урахуванням результатів і орієнтирів для оцінювання Державного стандарту.

Семестрову оцінку за ГР2. «Художньо-творча діяльність, мистецька комунікація» (**мистецька освітня галузь**) виставляють на підставі поточних оцінок за цією групою результатів.

У Додатку 22 стандарту визначено результати навчання **освітньої галузі «Фізична культура»**, якібезпосередньо пов’язані з групами результатів у свідоцтві досягнень та критеріями оцінювання для цієї галузі. Вимоги першої групи результатів стандарту галузі (ГР1) відображено в першому пункті у свідоцтві: розвиває особистісні якості в процесі фізичного виховання; ГР2 – у другому пункті: володіє технікою фізичних вправ; ГР3 – у третьому: здійснює фізкультурно-оздоровчу діяльність.

У ГР1 учитель або вчителька мають оцінити досягнення учнем або ученицею виховних завдань галузі, опираючись на те, чи учень або учениця систематично займаються під час уроку; чи, виконуючи фізичні вправи, працюють над розвитком вольових зусиль, когнітивних здібностей; чи здатні виявляти різні ролі під час навчальної, ігрової чи змагальної діяльності; чи дотримується співпраці та правил «чесної гри».

У ГР2 оцінюють досягнення учнями та ученицями освітніх завдань фізичного виховання. Оцінюванню підлягає демонстрація техніки фізичних вправ; здатність моделювати власну рухову діяльність та застосовувати техніку фізичних вправ у навчальних ситуаціях, змагальних умовах. Учитель або вчителька можуть оцінити чи дитина технічно правильно виконує фізичні вправи; чи може розробляти комплекси фізичних вправ чи певний алгоритм індивідуальних тренувань; чи застосовує техніку в нестандартних чи ускладнених умовах (змагання, збиваючи фактори, різні психоемоційні стани).

У ГР3 учитель або вчителька мають на меті оцінити досягнення учнями чи ученицями оздоровчих завдань та рівня розвитку фізичних якостей. Оцінюванню підлягають знання учнівства про фізичну культуру і спорт; здатність контролювати власний фізичний стан та регулювати психоемоційний стан; дотримання засад здорового способу життя та безпечної поведінки. Учитель або вчителька можуть оцінити чи учень або учениця цікавляться досягненнями українських спортсменів під час змагань на різних рівнях; чи вміють контролювати навантаження за об’єктивними показниками організму; чи мають сформований емоційний інтелект, чи дотримуються правил безпечної поведінки і засад здорового способу життя.

Семестрові оцінки за групами результатів з **технологічної освітньої** **галузі й фізичної культури** можна виставляти за результатами поточного оцінювання без додаткового проведення підсумкових робіт. Крім цього, може бути обраний формат проєктної взаємодії, який учитель або вчителька також оцінює за групами результатів. Наприклад, оцінювання проєктів на уроках «Технології» може охоплювати: оцінку процесу (планування, дослідження, виконання, презентація), оцінку результату (якість готового продукту, відповідність вимогам), оцінку презентації (здатність чітко та зрозуміло пояснити ідею проєкту), оцінку співпраці (взаємодія в команді, розподіл ролей).

Згідно з Державним стандартом Базової середньої освіти з іноземних мов визначено такі групи загальних результатів: сприйняття усної інформації та письмових текстів іноземною мовою в умовах безпосереднього та опосередкованого міжкультурного спілкування; взаємодія з іншими особами в усній і письмовій формі та в режимі реального часу через засоби іноземної мови; надання інформації, висловлювання думок, почуттів та ставлення іноземною мовою. Ці групи результатів співвідносяться з формулюваннями зазначеними у Свідоцтві досягнень, і відповідають вимогам Державного стандарту базової середньої освіти та модельним навчальним програмам. Характеристики груп результатів та критерії оцінювання є комплексними та охоплюють різні види комунікативної мовленнєвої діяльності як то:

Сприймає усну інформацію на слух / Аудіювання,

Усно взаємодіє та висловлюється / Говоріння,

Сприймає письмові тексти / Читання,

Письмово взаємодіє та висловлюється / Письмо.

Саме тому, у Свідоцтві досягнень кожен вид комунікативної мовленнєвої діяльності виділений окремо, що зумовлено особливостями змісту предмета «іноземні мови», та сприяє більш об’єктивному підходу до оцінювання.

Семестрове оцінювання з іноземних мов можна здійснюватися за двома варіантами.

Варіант 1. Провести оцінювання за різними видами комунікативної мовленнєвої діяльності, що охоплюють усі групи результатів стандарту наприкінці семестру. Поточне оцінювання має формувальний характер, тому поточні оцінки не враховуються при виставленні семестрової оцінки. Семестрову оцінку виставляють за чотирма видами комунікативної мовленнєвої діяльності.

Варіант 2. За тематичною (у разі потреби) та різними видами комунікативної мовленнєвої діяльності, що охоплюють усі групи результатів стандарту, наприкінці семестру. У цьому варіанті, як і в попередньому, семестрову оцінку виставляють за чотирма видами комунікативної мовленнєвої діяльності з урахуванням (за потреби) тематичного оцінювання, а поточне оцінювання не враховують.

Якщо запланована комплексна підсумкова робота за семестр, завдання якої дають змогу встановити результати навчання за різними видами комунікативної мовленнєвої діяльності (групами результатів), то в колонці ставлять дату проведення такої роботи і прописують ті види робіт, які оцінені під цією ж датою. Якщо проводять окремі підсумкові роботи для кожного виду комунікативної мовленнєвої діяльності, і такі роботи розраховані лише на частину уроку, то дату проведення такого контролю не вказують, а записують в окремій колонці без дати.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Заповнювати класні журнали 5-7-их класів відповідно до вимог рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти (Наказ МОН від 02.08.2024 №1093 з обов’язковим виставленням індексів НУШ з урахуванням **Інструктивно-методичних рекомендацій щодо викладання навчальних предметів/інтегрованих курсів у закладах загальної середньої освіти у 2024/2025 навчальному році** (Лист МОН №1.1/15776 від 30.08.2024 року) та з урахуванням **роз’яснення щодо окремих питань оцінювання результатів навчання відповідно до вимог Державного стандарту базової середньої освіти (**[Лист МОН від 14.03.2025 №1/4895-25](https://mon.gov.ua/npa/pro-okremi-pytannia-otsiniuvannia-rezultativ-navchannia)**)**

1. Заповнювати журнальні сторінки класних журналів 5-7 класів відповідно до представлених, ***вищезазначених***, вчителями галузей приклади записів на лівій та правій сторінках
2. Проводити діагностичне оцінювання та робити записи до класного журналу з усіх предметів освітніх галузей після кожної вивченої теми чи розділу.

2.1. Підсумкове оцінювання здійснювати на підставі діагностичних (комплексних діагностичних) робіт/роботи за групами результатів навчання, що передбачені Критеріями оцінювання за освітніми галузями, з урахуванням різних форм і методів навчальної діяльності.

2.2. Під час виставлення семестрового балу, результати перевірки робочих зошитів, зазначені в окремій колонці з написом «Зошит» не враховувати. Перевірку зошитів визначати елементом поточного, формувального оцінювання, механізмом письмового зворотного зв’язку з учнями.

2.3. Діагностичні (комплексних діагностичних) роботи проводити відповідно до календарно-тематичного планування наприкінці вивчення теми і оцінювати за 12-бальною шкалою. На лівій сторінці журналу виставляти оцінки за цей вид роботи у колонці з датою (або 4 колонки за кожною окремою групою результатів). На правій сторінці журналу в «Зміст уроку» прописувати проведення діагностичної (комплексної діагностичної) роботи.

2.4. Результати діагностичного оцінювання в класному журналі можуть бути оформлені:

2.4.1. Окремо за кожною групою результатів (4 колонки на лівій сторінці журналу ГР1, ГР2, …)

1. **Підсумкове оцінювання за семестр здійснювати за групами результатів навчання на підставі діагностичної (комплексної діагностичної) роботи/робіт**, що передбачені Критеріями оцінювання за освітніми галузями, з урахуванням різних форм і методів навчальної діяльності.
2. **Здійснювати формувальне оцінювання .**
3. **Загальну оцінку за семестр виставляти на підставі оцінок за групами** результатів з кожного навчального предмету/ інтегрованого курсу навчального плану освітньої програми закладу освіти. а II семестри. Підсумкову комплексну роботу за рік не проводять. Семестрова оцінка може підлягати коригуванню. Семестрове оцінювання можна коригувати за окремими групами результатів. Результати такого оцінювання виставляють в окремі стовпці журналу, поруч з семестровими за групами результатів, “Скоригована ГР1”. Під час обчислення загальної скоригованої семестрової оцінки вираховують середнє арифметичне за всіма групами результатів і виставляють скориговану оцінку в колонку без дати з написом «Скоригована».
4. **Фіксацію запису семестрового оцінювання** проводити в окремій колонці без дати з написом «І семестр», «II семестр».
   1. Семестрове оцінювання результатів навчання здійснювати за 12-бальною системою (шкалою), а його результати позначати цифрами від 1 до 12.
   2. Піддавати семестрову оцінку коригуванню.
5. Підсумкове оцінювання за рік не здійснювати.
6. Виставляти річну оцінку на підставі загальних оцінок за І та II семестри або скоригованих семестрових оцінок.
7. Враховувати динаміку особистих досягнень учня і учениці протягом року для визначення річної оцінки. Прийняти, що річна оцінка не обов’язково є середнім арифметичним результатів семестрового оцінювання.
8. Фіксувати результати семестрового та річного оцінювання, Результати ДПА у класному журналі та переносити в додаток Свідоцтва досягнень

**ГОЛОСУВАЛИ:**

**За – 19.**

**Проти – 0.**

**Утримались – 0 .**

**Питання №7**

**Про стан викладання біології у 7-9 класах.**

**VІІ СЛУХАЛИ**

**Про стан викладання біології у 7-9 класах - Луценко Наталію Олександрівну з**аступника директора гімназії з НВР, яка повідомида, що протягом лютого 2024/2025 н.р. вивчався стан викладання біології у 7-9 класах та рівень сформованості умінь і навичок учнів з біології. Мета вивчення - встановлення відповідності рівня знань, умінь і навичок учнів вимогам навчальних програм з біології, виявлення недоліків та їх причин, визначення шляхів підвищення ефективності викладання біології, з'ясування наукового і методичного рівня проведення уроків, створення необхідних умов для якісного засвоєння учнями програмового матеріалу.

Вивчення системи роботи вчителя біології та рівня сформованості практичних умінь і навичок учнів проводилося шляхом відвідування уроків та позанавчальних заходів, проведення предметної олімпіади, контрольних зрізів знань учнів, перевірки навчальної документації, бесід з учителями та учнями.

Навчання біології у загальноосвітніх навчальних закладах у 2024/2025 навчальному році здійснювалося за такими *навчальними програмами*:

9 класи – Програма з біології для 6-9 класів загальноосвітніх навчальних закладів (оновлена), затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804.

8 клас - Програма з біології для 8-9 класів загальноосвітніх навчальних закладів з поглибленим вивченням біології, затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 17.07.2013 № 983.

7 клас - Програма «Біологія. 7–9 класи» для закладів загальної середньої освіти, затверджена наказом Міністерства освіти і науки України від 06.09.2023 № 1090

Біологію в школі викладає Харченко А.В, вчитель вищої кваліфікаційної категорії. У школі функціонує біологічний кабінет (завідуюча кабінетом Заяць О.В.), обладнаний комп'ютером, муляжами, таблицями, роздатковим і дидактичним матеріалом, проектором. Навчальне обладнання кабінету в основному дозволяє проводити всі уроки на належному рівні, виконувати передбачені навчальними програмами практичні та лабораторні роботи.

Харченко А.В. на своїх уроках ефективно використовує інноваційні методи, нові технології навчання, чим забезпечує сучасні вимоги до навчального процесу, на досягнення кінцевого результату - сприяти пізнанню природи й суспільства у їх єдності, взаємодії, взаємозв'язках. Ефективність засвоєння учнями природничого матеріалу досягається за допомогою методів, притаманним природничим наукам: проведення спостережень, дослідів, демонстрування натуральних об'єктів, наочних посібників та створення ситуацій пізнавальної новизни та зацікавленості.

Вчитель біології Харченко А.В. на уроках використовує інформаційно-комунікаційні технології навчання, проводить уроки з комп’ютерною підтримкою, використовує різні види дидактичного матеріалу, в тому числі задачі, ігри, вікторини, інструктивні картки, кросворди, що сприяє активізації пізнавальної діяльності учнів. Учитель використовує на уроках інтерактивні методи навчання: «Мікрофон», «Робота в групах», які розвивають творчі здібності учнів. Навчальні заняття Альбіни Василівни дуже продуктивні, учні багато працюють самостійно, готують доповіді, повідомлення, заповнюють таблиці, виконують випереджувальні завдання. Під час уроків учителем використовується велика кількість наочних посібників: колекції комах, гербарії.

*Оновлена програма* з біології для 6 – 9 класів забезпечує перехід від предметоцентризму до дитиноцентризму, щоб «теза навчати учня, а не викладати предмет» стала дієвою, а не залишалася гаслом. На підставі компетентнісного підходу, знання мають бути не «мертвим багажем», а ключем до розв’язання проблем, забезпечення успішної самореалізації в соціумі, облаштування особистого життя. Сьогодні неможливо навчити дитину всього, значно важливіше сформувати в неї потребу в неперервній освіті. Тому зміст навчального матеріалу визначено з огляду на корисність, потрібність його за межами школи.

Харченко А.В. використовує компетентнісний потенціал навчального предмета «Біологія», його внесок у формування 10 ключових компетентностей, визначених Концепцією Нової української школи.

Очікувані результати навчально-пізнавальної діяльності учнів поділяються на три складники, що відповідають складникам компетентності: діяльнісний (діяльність/уміння), знаннєвий (знання), ціннісний (ставлення). У результативній частині програм зроблено акцент саме на уміннях і ціннісних ставленнях, що формуються в учнів при вивченні кожної теми. Це дозволяє зосередити увагу саме на діяльнісному підході.

Змістова частина програми є похідною очікуваних результатів навчання. У ній відображенні елементи змісту, які забезпечують формування компетентностей і наскрізні змістові лінії.

У кожній темі програми визначено предметний зміст, що розкриває спільні для всіх навчальних предметів *наскрізні змістові лінії*: «Екологічна безпека і сталий розвиток», «Громадянська відповідальність», «Здоров'я і безпека», «Підприємливість і фінансова грамотність». Наскрізні змістові лінії є засобом інтеграції навчального змісту і відображають провідні соціально й особистісно значущі ідеї, що послідовно розкриваються у процесі навчання і виховання учнів. Вони в певній мірі корелюють з ключовими компетентностями, опанування яких забезпечує формування ціннісних і світоглядних орієнтацій учня, що визначають його поведінку в життєвих ситуаціях. Реалізація наскрізних змістових ліній полягає у відповідному трактуванні навчального змісту тем і не передбачає будь-якого його розширення чи поглиблення вивчення.

Учитель Харченко А.В. формує в учнів цілісне уявлення про сучасну природничо-наукову картину світу, роль і місце людини в довкіллі, її моральну відповідальність за збереження природи і цивілізації вцілому. Новий матеріал викладає цікаво, використовує міжпредметні та внутрішньопредметні зв'язки. Вміло організовує систематичну роботу з підручником, довідковим матеріалом, раціонально організовує закріплення вивченого. Велику увагу приділяє цілеспрямованому контролю за виучуваним матеріалом, методично правильному оцінюванню навчальних досягнень учнів.

Харченко А.В. організовує і керує науково-дослідницькою роботою учнів, але ця робота не є результативною тому, що потребує спеціального лаболаторного обладнання. Учні Альбіни Василівни стають переможцями ІІ етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з біології.

Оцінювання навчальних досягнень учнів 8-9 класів здійснюється вчителем відповідно до орієнтовних вимог оцінювання, затверджених наказом МОН України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів з базових дисциплін у системі загальної середньої освіти» та наказом МОН України від 02.08.24 №1093 “Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання”

Але в процесі викладання біології має місце ряд недоліків:

- досить одноманітні методичні прийоми, використовувані під час перевірки домашніх завдань, нераціонально на цьому етапі використовується навчальний час;

- недостатня робота вчителя з питання навчання школярів узагальнювати, систематизувати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, що ефективно розвивають інтелектуально-логічні здібності учнів;

- закріплення вивченого матеріалу найчастіше проводиться на репродуктивному рівні.

З метою перевірки навчальних досягнень учнів були проведені моніторингові роботи з біології.

Рівень навченості учнів 7-9 класів з біології становить – 61,5 %, що відповідає достатньому рівню навченості.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. Світлана Богданівна Котик, в.о.диретора зазначила, що Альбіна Василівна велику увагу приділяює і роботі з обдарованими дітьми, готує учнів до участі у предметних олімпіадах та різноманітних конкурсах. ЇЇ учні посідають призові місця на районних олімпіадах.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Роботу вчителя біології Харченко А.В. вважати такою, що дає можливість виконувати вимоги програми щодо рівня навчальних досягнень учнів, розвитку їх потенційних можливостей.

2. Учителю біології:

2.1. Впроваджувати в практику роботи інноваційні технології навчання.

2.2. Систематично вживати заходи щодо розвитку пізнавальних здібностей, логічного мислення учнів.

2.3. При закріпленні нового матеріалу ставити запитання так, щоб вони викликали інтерес, спонукали до встановлення причинно-наслідкових зв'язків, суттєвих ознак предмета, вміння відстоювати свою думку.

2.4. У практику роботи включати творчі завдання, що розвивають інтелектуально-практичні здібності учнів.

*Протягом 2024/2025 н.р.*

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 19 .

Проти – 0.

Утрималися – 0.

**Питання №8**

**Про стан підготовки об’єктів до експлуатації у весняно-літній пожежонебезпечний період**

**VІІ СЛУХАЛИ**

**Про стан підготовки об’єктів до експлуатації у весняно-літній пожежонебезпечний період -** в.о.директора гімназії Котик Світлану Богданівну, яка повідомила членів педагогічного колективу, що з метою забезпечення належної підготовки об’єктів до весняно-літнього пожежонебезпечного періоду, запобігання винекненю пожеж та зниження ризику пожежної небезпеки потрібно провести ряд заходів.

Світлана Котик зазначила, що Щорічно з  настанням  весняно — літнього  пожежонебезпечного періоду,  різко  загострюється обстановка з пожежною безпекою.  В цей період виникає багато пожеж та загорянь.

Також звернула увагу, що спалювати суху рослинність та її залишки суворо заборонено!

  Відповідно до ст. 77-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення випалювання стерні, луків, пасовищ, ділянок із степовою, водно-болотною та іншою природною рослинністю, рослинності або її залишків та опалого листя на землях сільськогосподарського призначення, у смугах відводу автомобільних доріг і залізниць, у парках, інших зелених насадженнях та газонів у населених пунктах без дотримання порядку, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, — тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від ста вісімдесяти до трьохсот шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб — від дев’ятисот до однієї тисячі двохсот шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Прийняти рішення та заходи щодо підготовки об’єктів до експлуатації у весняно-літній пожежонебезпечний період:
   1. Оцінити поточний стан пожежної безпеки на території гімназії;

1.2. Визначети відповідальних осіб за виконання заходів з підготовки до пожежонебезпечного періоду;

1.3. Спланувати та провести інструктажі з пожежної безпеки для працівників та учнів;

1.4. Забезпечити наявність та справність первинних засобів пожежогасіння (вогнегасників, пожежних відер, лопат тощо);

1.5. Організувати навчальні тренування з евакуації людей у разі виникнення пожежі;

1.6. Розробити заходи з очищення територій від сухої трави, сміття та інших горючих матеріалів;

1.7. Забезпечити своєчасне відновлення та перевірку засобів пожежогасіння та систем протипожежної безпеки;

1.8. Підготувати та розмістити інформаційні стенди з правилами пожежної безпеки;

1.9. Забезпечити доступність протипожежного обладнання та систем для всіх працівників та учнів.

2. Організувати та забезпечити вивчення правил пожежної безпеки всіма категоріями працівників.

3. Провести заняття з пожежно-технічного мінімуму із працівниками, робота яких пов’язана з підвищеною пожежною небезпекою.

4. Організувати роботу згідно «Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях» в навчальних закладах, згідно змін від 06.09.2024 №1037.

5. Очистити територію від сухої трави, горючого сміття та відходів.

6. Перевірити стан силових та освітлювальних електромереж. Заборонити експлуатацію тимчасових та несправних ділянок електромережі, використання нестандартних електрозапобіжників. Перевірити відповідність до вимог електровводів у будівлях, з'єднання проводів, тощо.

7. Встановити у всіх адміністративних та допоміжних будівлях протипожежний режим (умови проведення вогневих робіт, правила застосування електронагрівальних приладів, місця і кількість одночасного зберігання пожежонебезпечних та горючих матеріалів і речовин, порядок щоденного огляду і зачинення приміщень після закінчення роботи, правила проїзду та стоянки транспортних засобів, порядок проведення планово-попереджувальних робіт та оглядів електроустановок, опалювального, вентиляційного та іншого обладнання, забезпечення пожежної безпеки, під час проведення масових заходів, дії працівників у разі виникнення пожежі та інше.

8. Заборонити спалювання сухої трави чи горючого сміття, розведення багать.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 19 .

Проти – 0.

Утрималися – 0.

**Питання №9**

**Про визнання/невизнання документів про підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу, отриманих ними поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою.**

**VІ СЛУХАЛИ:**

**Про визнання/невизнання документів про підвищення кваліфікації педагогічних працівників Новосілківської гімназії, отриманих ними поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або проводять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою -** в.о. директора Котик С.Б., яка наголосила на тому, що відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року № 800, педагогічні працівники зобов’язані щороку підвищувати кваліфікацію, тому запропонувала розглянути клопотання педагогічних працівників закладу.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. Коцюба О.М., вчитель української мови та літератури зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Українська мова. НУШ 5 клас. Підвищення кваліфікації”, освітня платформа ГО “Фонд підтримки інформаційного забезпечення студентів”, кількість годин – 15;

“Українська мова в дії: як реалізувати стандарти НУШ у 8 класі. Мова та література”, освітня платформа ГО “РУХ ОСВІТА”, кількість годин – 15;

“Підвищення кваліфікації педагогічних працівників: нові вимоги і можливості”, освітня платформа ГО “Prometheus”, кількість годин - 15;

1. Луценко Н.О., вчителя математики, заступник з НВР зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Булінг в освітньому середовищі: як розпізнати та як діяти”, ГО “ВСЕОСВІТА”, кількість годин – 2;

1. Гаган В.В., вчитель початкових класів зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Навчання з попередження ризиків від вибухонебезпечних предметів”, ТОВ “Prometheus”, кількість годин – 30;

1. Губська А.С., вчитель інформатики, “Цифрове середовище та воєнні злочини. Діти.”, ГО “Центр захищенності в інтернеті “Стоп Секстинг””, кількість годин - 5.

**ВИРІШИЛИ:**

Визнати результати підвищення кваліфікації таких педагогічних працівників:

1. Коцюба О.М., вчитель української мови та літератури зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Українська мова. НУШ 5 клас. Підвищення кваліфікації”, освітня платформа ГО “Фонд підтримки інформаційного забезпечення студентів”, кількість годин – 15;

“Українська мова в дії: як реалізувати стандарти НУШ у 8 класі. Мова та література”, освітня платформа ГО “РУХ ОСВІТА”, кількість годин – 15;

“Підвищення кваліфікації педагогічних працівників: нові вимоги і можливості”, освітня платформа ГО “Prometheus”, кількість годин - 15;

1. Луценко Н.О., вчителя математики, заступник з НВР зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Булінг в освітньому середовищі: як розпізнати та як діяти”, ГО “ВСЕОСВІТА”, кількість годин – 2;

1. Гаган В.В., вчитель початкових класів зі звітом про підвищення кваліфікації за напрямами:

“Навчання з попередження ризиків від вибухонебезпечних предметів”, ТОВ “Prometheus”, кількість годин – 30;

1. Губська А.С., вчитель інформатики, “Цифрове середовище та воєнні злочини. Діти.”, ГО “Центр захищенності в інтернеті “Стоп Секстинг””, кількість годин - 5.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

За – 19 .

Проти – 0.

Утрималися – 0.

**Голова педагогічної ради Світлана КОТИК**

**Секретар Наталія ЛУЦЕНКО**