**УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ БОЯРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

**НОВОСІЛКІВСЬКА ГІМНАЗІЯ БОЯРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ**

**НАКАЗ**

**11.06.2025 р. с. Новосілки № /о**

**Про підсумки моніторингу**

**якості знань учнів 2-9 класів**

**за ІІ семестр 2024/2025 н. р.**

Відповідно до Річного плану роботи гімназії та наказу Новосілківської гімназії Боярської міської ради № \_\_ від 15.05.2025 р. у навчальному закладі проведено моніторинг якості знань учнів  2-9 класів з української мови, історії України, математики, біології та англійської мови.

Моніторингові роботи з математики, англійської мови, української мови, біології та історії України проведено за завданнями, укладеними вчителями-предметниками та затвердженими адміністрацією закладу.

Результати моніторингу з української мови такі:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | **Високий рівень** | **Достатній рівень** | **Середній рівень** | **Початковий рівень** | **Якість, %** |
| 5 | 13 | 3 | 7 | 3 | 0 | 77 |
| 7 | 11 | 1 | 5 | 3 | 2 | 54 |
| 9 | 12 | 3 | 8 | 1 | 0 | 91,7 |
|  | 36 | 7 | 20 | 7 | 2 | 75 |

У моніторингу з української мови  брали участь 36 учень 5, 7, 9 класів. Результати діагностувальних/контрольних робіт показали, що учні впоралися із навчальними  вимогами програм і показала добрі результати навчальних досягнень. Кількісний та якісний результати проведення роботи й рівнів навчальних досягнень учнів із української мови наведено в таблиці. 7 учнів виконали завдання на високому рівні (19,4 %), 20 - на достатньому (55,6 %), 7 – на середньому (19,4 %), 2 – на початковому рівні (5,6 %).

Учні 2 класу не оцінюються рівнево, але діагностичну роботу написали 11 учнів. З них: 8 учнів має значні успіхи, 3 – потребує уваги і допомоги. Переважна більшість учнів пишуть розбірливо і охайно. Але у 1 учня не сформована навичка письма під диктовку.

У 3 класі діагностувальну роботу писали 13 учнів, з них: 2 – високий рівень (15 %), 6 – достатній рівень (46 %), 5 – середній рівень (39 %). Якісний показник складає 61 %.

У 4 класі діагностувальну роботу писали 13 учнів, з них 4 учнів написали на високий рівень (30,8 %), 3 – достатній рівень (23,07 %), 5 – середній рівень (38,46 %), 1 - початковий рівень (7,7%). Результати роботи показали, що переважна більшість учнів впоралася із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень. Якісний показник складає 53,87 %.

Результати моніторингу з математики (8, 9 класи - алгебра, 7 - геометрія, 5 – математика)   наступні:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | **Високий рівень** | **Достатній рівень** | **Середній рівень** | **Початковий рівень** | **Якість, %** |
| 5 | 13 | 5 | 5 | 2 | 1 | 78 |
| 7 | 16 | 1 | 4 | 9 | 0 | 36 |
| 8 | 10 | 3 | 2 | 5 | 0 | 50 |
| 9 | 12 | 4 | 7 | 1 | 0 | 92 |
|  | 51 | 13 | 18 | 17 | 1 | 60,8 |

У моніторингу з математики  взяли участь 51 учнів.  Результати моніторингової роботи показали, що переважна більшість учнів впоралася із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень. Кількісний та якісний результати проведення роботи і рівнів навчальних досягнень учнів із математики наведено в таблиці. 13 учнів виконали завдання на високому рівні (25,5 %), 18 - на достатньому (35,3 %), 17 – на середньому рівні (33,3 %), 1 – на початковому рівні (1,9%).

Серед учнів 2 класу (виконували 11 учнів) 2 учнів потребують уваги і допомоги (18 %), 6 – демонструють помітний прогрес (54 %), 3 – мають значні успіхи (27 %). Результати діагностичної роботи показали, що переважна більшість учнів впоралася із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень.

Серед учнів 4 класу (виконували роботу 12 учнів) 6 – високий рівень (50 %), 3 – середній рівень (25 %), 3 учнів мають початковий рівень досягнень (25 %). Результати діагностичної роботи показали, що більшість учнів впоралися із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень.

Результати моніторингу з історії  України наступні:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | **Високий рівень** | **Достатній рівень** | **Середній рівень** | **Початковий рівень** | **Якість, %** |
| 6 | 13 | 0 | 4 | 8 | 1 | 30,77 |
| 7 | 13 | 2 | 6 | 4 | 1 | 61,54 |
|  | 26 | 2 | 10 | 12 | 2 | 46,15 |

У моніторингу з історії України  взяли участь 26 учнів. Результати моніторингової роботи показали, що частина учнів не впоралася із навчальними  вимогами програм. Кількісний та якісний результати проведення роботи і рівнів навчальних досягнень учнів із історії України наведено в таблиці. 2 учнів виконали завдання на високому рівні (7.7 %), 10 – на достатньому (38,5 %), 12 – на середньому (6 %), 2 - на початковому(7,7%). Учні допустили помилки при визначенні хронологічної послідовності подій та дотриманні алгоритму складання характеристики історичного діяча. Допустили помилки у датах по темі “Стародавній Рим” та “Стародавня Греція”.

Результати моніторингу з англійської мови такі:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **Кількість учнів** | **Високий рівень** | **Достатній рівень** | **Середній рівень** | **Початковий рівень** | **Якість, %** |
| 5 | 8 | 2 | 5 | 1 | 0 | 88 |
| 8 | 8 | 3 | 2 | 3 | 0 | 62 |
|  | 16 | 5 | 7 | 4 | 0 | 75 |

У моніторингу з англійської мови  взяли участь 16 учнів. Результати моніторингової роботи показали, що переважна більшість учнів 5 і 8 класів впоралася із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень. Кількісний та якісний результати проведення роботи і рівнів навчальних досягнень учнів з англійської мови наведено в таблиці. 5 учнів виконали завдання на високому рівні (31,25 %) , 7 учнів виконали завдання на достатньому рівні (43,75 %), 4 – на середньому (25 %).

В цілому учні впоралися із навчальними  вимогами програм і показали задовільні результати навчальних досягнень. Словесний аналіз виконаних робіт вказав на ті прогалини в знаннях учнів, яким слід приділити увагу.

Результати моніторингу з біології такі:

Серед учнів 8 класу (виконували роботу 9 учнів) 3 – високий рівень (33 %), 6 – достатній рівень (67 %). Результати діагностичної роботи показали, що більшість учнів впоралися із навчальними  вимогами програм і показала задовільні результати навчальних досягнень.

В цілому учні впоралися із навчальними  вимогами програм і показали задовільні результати навчальних досягнень. Словесний аналіз виконаних робіт вказав на ті прогалини в знаннях учнів, яким слід приділити увагу.

Виходячи з вищезазначеного,

**НАКАЗУЮ:**

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи  Наталії ЛУЦЕНКО обговорити результати моніторингових та діагностичних робіт з учителями математики, історії, біології, англійської та української мови та розробити відповідні заходи, спрямовані на підвищення рівня навчальних досягнень школярів.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Посилити контроль за об’єктивністю оцінювання знань учнів відповідно до вимог Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

2.2. Організувати індивідуальну роботу з учнями, які виявили початковий рівень навчальних досягнень.

2.3. Поряд з вивченням нового матеріалу регулярно проводити повторення раніше вивченого.

3. Адміністратору шкільного сайту Анні ГУБСЬКІЙ розмістити наказ на офіційному веб-сайті гімназії.

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

**В.о. директора гімназії Світлана КОТИК**

***З наказом ознайомлені:***

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Микола БІЛОЦЬКИЙ*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олександра КОЦЮБА.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталія ЛУЦЕНКО*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталя КОВАЛЕНКО*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталя КУБАЙ*

\_\_\_\_\_\_*\_\_\_ Анна ГУБСЬКА*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Альбіна ХАРЧЕНКО*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Вероніка ГАГАН*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Наталія РОМАНЕНКО*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_Олена КУЛІШ*