

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення інституційного аудиту управлінням Державної служби якості освіти у Вінницькій області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

Заклад освіти: <u>Комунальний заклад «Новообиходівська загальноосвітня школа I-III ступенів Райгородської сільської ради Немирівського району Вінницької області»</u>										
Юридична адреса: <u>вул. Мельника, будинок 26, село Нові Обиходи Гайсинський р-н Вінницька обл., 22856;</u>										
тел: (04331) 4-14-95,										
СОБЧЕНКО Марина Василівна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місце знаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	3	4	9	7	1		
Засновник юридичної особи	Райгородська сільська рада									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	2	7	3	7	6		
Юридична адреса	Поштовий індекс		2	2	8	8	0			
<u>22880, Вінницька обл., Гайсинський р-н, село Райгород</u>	Телефон		(04331) 35-5-42							
	Факс									
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		raihorod-st@ukr.net							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		2	2	8	8	0			
<u>Вінницька область Гайсинський район с. Райгород</u>	Телефон		(04331) 41-4-95							
	Факс									
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		raihorod-st@ukr.net							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	СОБЧЕНКО Марина Василівна									
Строки проведення інституційного аудиту	12 – 20.10.2021									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 30.09.2021 р. №01-06/34									
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№01-06/34-01/1-і									
Загальна кількість працівників на день перевірки	26									
З них педагогічних працівників	14									
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	53									

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СТРАШЕВСЬКА Лариса Володимирівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

КОБЕЛЬСЬКИЙ Дмитро Володимирович – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

ФЕДЧИШЕНА Марина Валеріївна – завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Вінницькій області;

КОВАЛЕНКО Лариса Василівна – завідувач відділу української мови та літератури, мов національних меншин і зарубіжної літератури комунального закладу вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти»;

ЛАНОВА Ірина Михайлівна – вчитель математики комунального закладу «Вінницький ліцей №7 ім. Олександра Сухомовського»;

АНТОНШИННА Юлія Миколаївна – консультант комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників Вінницької міської ради»;

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СОБЧЕНКО Марина Василівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Новообиходівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Райгородської сільської ради Немирівського району Вінницької області» розміщений у сільській місцевості, в типовій двоповерховій будівлі, що була зведена у 1994 році. Проктна потужність приміщення – 340 учнівських місць, загальна площа закладу освіти – 3873 м², кількість класних кімнат – 11, площа навчальних кабінетів – 943 м². В закладі функціонує 8 класів: 1-7 та 11 клас. Для учнів 8-го (3 дитини) та 9-го (1 дитина) класів організована індивідуальна форма навчання – педагогічний патронаж. Підвезення 15 учнів здійснюється шкільним автобусом. Середня наповнюваність класів – 6 учнів. Також в будівлі розміщений заклад дошкільної освіти як окрема юридична особа.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником керівника.
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 36).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 6).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 13).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 28).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні
----------------	--

1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами</p> <p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивченням документації, анкетування учасників освітнього процесу та інтерв'ю з керівником закладу освіти визначено, що у закладі освіти частково створені безпечні умови навчання та праці.</p> <p>Приміщення та територія чисті та охайні, відсутнє нагромадження сміття. В інтерв'ю керівник закладу освіти зазначила, що огляд території та приміщень на предмет їх безпечності для учасників освітнього процесу здійснюється періодично.</p> <p>Територія ділянки закладу освіти частково освітлюється у вечірній та нічний час, лише коло центрального входу. Територія закладу доступна для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспорту. Школа огорожена частково. Приміщення закладу є недоступним для сторонніх осіб, оскільки при вході знаходиться черговий вахтер.</p> <p>В закладі освіти облаштовано спортивний майданчик з твердим покриттям, на якому встановлені справні та безпечні вуличні тренажери для занять учнів базової та профільної школи. Також на території закладу є футбольне поле, яке має трав'яне покриття. Проте відсутній майданчик для занять спортом учнів початкової школи, але є майданчик для ігор учнів 1-4 класів, з асфальтним покриттям та без тіньових навісів.</p> <p>Батьки та учні задоволені облаштуванням території, про що свідчать результати анкетування. Переважна більшість батьків та всі учні оцінили облаштування території на «відмінно» та «добре».</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи непрохідні. Початкова школа не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти, відсутні окремі туалетні кімнати. Відокремленої роздягальні для учнів немає, з цією метою використовуються шафи в кожному навчальному кабінеті. Облаштовані місця відпочинку для учнів початкової школи, проте місця для відпочинку здобувачів базової та профільної освіти – відсутні.</p> <p>У приміщеннях закладу освіти повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам. В закладі достатній доступ денного світла в навчальних кабінетах, проте</p>
---	---

неналежне штучне освітлення, в частині кабінетів передбачені лампи в світильних приладах не працюють. Адміністрацією закладу здійснюється контроль за дотриманням санітарно-гігієнічних вимог, повітряний та епідеміологічний режим дотримано. В навчальних приміщеннях закладу здійснюється регулярне вологе прибирання.

В закладі освіти є три окремі одномісні санітарні вузли для хлопців і дівчат всіх вікових груп та один для працівників закладу. Пристосованої туалетної кімнати для осіб з особливими освітніми потребами – не обладнано. Санітарні вузли утримуються в належному стані, регулярно прибираються. Туалетні кімнати забезпечені рукомийниками з проточною холодною водою. Під час опитування більшість учнів оцінили чистоту туалетних кімнат на «4».

Учні користуються індивідуальними пляшечками з водою, які приносять самі. За організацію питного режиму на харчоблоці відповідає працівник їдальні.

Приміщення закладу освіти використовується раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності учнів.

Всі педагогічні працівники закладу забезпечені персональним робочим місцем у вчительській.

Заклад освіти має необхідні навчальні кабінети і приміщеннями для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Навчання організовано в одну зміну. Варто відмітити, що спортивна та актові зали закладу – потребують капітального ремонту. 4 кабінети початкових класів облаштовано згідно концепції НУШ. Проте, відсутня STEM-лабораторія.

Переважає більшість навчальних кабінетів не обладнана сучасними засобами навчання. Наявний лише один проектор та 7 телевізорів. Не усі кабінети мають підключення до мережі Інтернет і дозволяють використовувати його під час занять. Потужність мережі Інтернет в закладі освіти доволі слабка. Керівник закладу освіти під час інтерв'ю зазначила, що в навчальних кабінетах застаріле обладнання.

В закладі освіти приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці. Систематично проводяться навчання та інструктажі з працівниками та учнями, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку,

ведеться відповідна документація. Ця інформація підтверджується під час інтерв'ю з керівником закладу та за результатами анкетування педагогів й здобувачів освіти, зокрема 62% педагогів вказали, що інструктажі та навчання проводяться регулярно, 31% – зазначили, що проводяться виключно інструктажі, 8% – що все зводиться до підпису в журналах. За результатами спостереження та опитування можна зробити висновок, що учасники освітнього процесу дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Всі навчальні кабінети з підвищеним ризиком містять інформацію про правила безпеки.

Інструктажі з педагогічними працівниками щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу проводяться відповідно до плану (згідно з вимогами законодавства про охорону праці). Педагогічні працівники та керівництво у разі нещасного випадку діють у встановленому порядку.

В закладі приділяється увага формуванню культури здорового харчування в учнів: оформлено інформаційний куточок, є доступним щоденне та перспективне меню. Приміщення їдальні, меблі, столові набори, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Наявні рукомийники, вода, мило, електросушарки. Сервірування столів здійснюється належним чином, достатня кількість посуду і столових приборів, проте відсутні ножі.

Наказом керівника створено бракеражну комісію, яка здійснює регулярний контроль за якістю готових страв. Під час інтерв'ю з керівником з'ясовано, що за рахунок місцевого бюджету організовано харчування учнів 1-4 класів та дітей пільгових категорій. Всі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу за власний кошт. Всі опитані учні та половина педагогів вважають їжу зі шкільної їдальні смачною та корисною і харчуються в ній, переважна більшість опитаних батьків розділяють цю думку.

В закладі освіти встановлено обмеження доступу на вебсайти з небажаним змістом у шкільній Інтернет-мережі, також використовується антивірусне програмне забезпечення на комп'ютерах закладу освіти. Проте, заклад освіти не забезпечений якісним Інтернетом, що знижує

	<p>якість забезпечення освітнього процесу безперешкодним використанням ресурсів Інтернету з навчальною метою. Керівник закладу під час інтерв'ю зауважила, що користування шкільним Інтернетом є безпечним, проте існують труднощі з самим покриттям мережею.</p> <p>Половина учнів, під час опитування, зазначили, що заклад освіти інформує їх щодо безпечного використання мережі Інтернет, лише один з опитаних учнів відповіли, що ніяких заходів і бесід на тему безпечного користування мережею не було. Проте 39% батьків вказали, що робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет ніколи не проводилась, а 32% вказали, що іноді проводилась. Робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет у закладі проводиться лише під час навчальних занять з інформатики – вважають 33% учнів.</p> <p>В закладі освіти проводяться адаптаційні заходи для учнів та працівників закладу. Дана інформація підтверджується в інтерв'ю з керівником закладу та його заступником. Зокрема, увага приділяється адаптації учнів при переході з початкової до базової школи. Переважна більшість опитаних батьків (75%) стверджують, що в їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією у школі. Більшість педагогів зазначили, що не мали проблем з адаптацією бо в закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають вчителям адаптуватися до зміни умов праці.</p> <p>В школі практикується педагогічне наставництво, лише в даний момент не відбувається, оскільки немає нових педагогічних працівників.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>В закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті План заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). В інтерв'ю заступник керівника та представник учнівського самоврядування зазначили про дієвість плану заходів, адже в закладі освіти відсутні зафіксовані випадки булінгу. Всі опитані учні заявили, що в межах школи не зазнавали на регулярній основі булінгу (цькування). Результати опитування школярів свідчать, що всі учні відчують себе в основному безпечно та психологічно комфортно в закладі освіти. Заходи спрямовані на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) проводяться регулярно, відповідно до плану роботи. До них залучаються усі категорії учасників освітнього процесу. Заступник керівника в інтерв'ю</p>

зазначила, що в закладі періодично проводиться інформаційно-просвітницька робота з батьками щодо протидії булінгу (цькуванню), запобіганню проявів насильства, забезпеченню кібербезпеки, зокрема батьківські та загальношкільні збори. Також проводяться спільні інформаційні заходи з соціальною службою, службою у справах дітей. Є договір з територіальним відділом ювенальної превенції. Проте 23% педагогічних працівників відповіли, що у закладі освіти ніколи не проводилось навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву, а ще 31% – що така робота проводилась лише раз на рік. 10 з 28 опитаних батьків також зазначили, що відповідна робота ніколи в закладі не проводилась і ще 10, що подібні заходи були лише один раз. Результати анкетування батьків показали, що переважна більшість не зверталась до адміністрації закладу з приводу випадків булінгу, а з числа тих, хто звертався – проблема була вирішена конструктивно і більше не повторювалась, лише 2 батьків (7%) зазначили, що реакція на звернення була формальною.

У закладі освіти розроблені та оприлюднені правила поведінки, що засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці. Всі учні вказали, що правила поведінки розроблені, оприлюднені і вони їх дотримуються.

Відповідно до інтерв'ю із заступником керівника в закладі освіти регулярно фіксується відсутність учнів на заняттях, щоранку класний керівник з'ясовує причину відсутності, відбувається комунікація з батьками і з'ясовуються причини їх відсутності. Під час інтерв'ю з директором та заступником, а також при вивченні документації з'ясовано, що учнів відсутніх більше 10 днів без поважних причин немає.

Половина учасників освітнього процесу зазначають, що вони не мали потреби в психологічній та соціально-педагогічній допомозі, 2 учнів (33%) яким необхідна психолого-соціальна підтримка – отримують її дуже рідко.

В інтерв'ю заступник керівника зазначила, що в разі виявлення випадків булінгу, вона буде інформувати ювенальну превенцію та службу у справах дітей.

1.3. Формування інклюзивного, розвивального

Територія школи доступна для осіб з особливими освітніми потребами. Проте приміщення закладу – ні, відсутній пандус з поручнями, вхідні двері мають високий

та мотивуючого до навчання освітнього простору

поріг, що унеможлиблює самостійний доступ до приміщень першого поверху. Є кнопка виклику, яку можуть використати особи з ООП при потребі доступу до приміщення закладу. Відсутня можливість пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями. Неможливий також доступ до їдальні та актової зали – є пороги. Туалетні кімнати для осіб з ООП – не пристосовані.

В навчальних кабінетах є можливість для вільного та зручного пересування. Шафи, полиці, стелажі закріплені надійно, висота учнівських столів та стільців регулюється лише в початковій школі.

В закладі освіти в переважній більшості відсутня візуалізація призначення приміщень. У навчальних кабінетах початкової школи освітній простір є багатофункціональним, містить навчальні осередки відповідно до вимог; гармонійне поєднання кольорів створює загальну атмосферу затишку і комфорту. Оформлення навчальних приміщень базової та старшої школи не має розвиваючої та пізнавальної спрямованості. Учні, які взяли участь в опитуванні, зазначили, що під час навчання лабораторне обладнання використовується іноді, мультимедійне обладнання та телевізори – часто.

За результатами спостереження за навчальними заняттями у закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти безсистемно, лише під час викладання окремих навчальних предметів (курсів).

Заклад має бібліотеку, яка під'єднана до мережі Інтернет. Однак матеріально-технічне забезпечення не дозволяє збільшити її функціональність, окрім отримання підручників, адже в закладі міститься мала кількість художньої літератури, здебільшого програмовий матеріал, як відмітила керівник закладу. Підручниками фонди бібліотеки забезпечені на 100%. Слід зазначити, що 17% учнів не відвідують бібліотеку, половина опитаних – лише для отримання підручників, решта – для самопідготовки, консультацій, проектної роботи. Періодично в бібліотеці проводяться освітні заходи, але створення інформаційно-ресурсного центру поки не є можливим через відсутність належного технічного оснащення.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення

1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>Критерії правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів – розміщені на сайті закладу. Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями, аналізу матеріалів, розміщених на офіційному вебсайті закладу з'ясовано, що критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів розроблені на основі мети, загальних цілей та очікуваних результатів визначених Державними стандартами освіти.</p> <p>Половина учнів, під час анкетування, зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання під час виконання різних видів робіт на уроках, 33% учнів – від учителів на початку навчального року, 17% учнів – користуються інформацією з Інтернету.</p> <p>Відповідно до анкетування педагогічних працівників переважна більшість користується критеріями оцінювання, які рекомендовані Міністерством освіти і науки України і лише 1 вчитель (7%) – розробляє критерії оцінювання самостійно до кожного виду роботи.</p> <p>Більшість батьків учнів (68%) зазначили, що систематично отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання учнів, проте 4 батьків (14%) вказали на те, що ніколи не отримували інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання їх дітей, 5 батьків (18%) лише іноді.</p> <p>Проте, під час спостереження за проведенням навчальних занять, на жодному з відвіданих уроків не згадувались критерії оцінювання, отже педагогічні працівники в закладі здебільшого не застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу.</p> <p>Переважна більшість, з числа опитаних учнів, вважають оцінювання результатів їхнього навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним. Батьки (50%) вважають, що навчальні досягнення їх дитини оцінюють справедливо,</p>

	32% – переважно справедливо, проте 2 батьків (7%) з числа опитаних зазначили, що педагогічні працівники ніколи справедливо не оцінювали навчальні досягнення їхніх дітей.
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Відповідно до вивченої документації, в закладі освіти раз на рік передбачено проведення моніторингу та аналіз його результатів. Зокрема в 2020-2021 навчальному році проводився моніторинг рівня навчальних досягнень учнів 4-го класу з математики та української мови, а також з географії та української літератури в базовій школі.</p> <p>В інтерв'ю заступник керівника зазначила, що після кожного семестру проводиться моніторинг з подальшим аналізом його результатів, які обговорюються на педагогічних радах. Узагальнена інформація про результати моніторингу навчання висвітлена у річному звіті керівника. Зведені дані про якість знань та рівень навчальних досягнень учнів міститься на сайті закладу освіти.</p> <p>Окремі вчителі застосовують у своїй роботі систему формуального оцінювання. Це підтверджується результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності, більшість вчителів відмітили, що мотивують учнів до навчання, завжди надають змогу висловити свою думку та позицію, створюють під час занять атмосферу співпраці, взаємоповаги та творчості. Під час спостереження експерти виявили, що лише окремі вчителі відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися, але власне формуального оцінювання ще не застосовують. Під час інтерв'ю заступник директора сказала, що впроваджуватися засади формуального оцінювання в базовій школі почали лише з цього навчального року.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Вивчення педагогічної діяльності вчителів свідчить про те, що переважна більшість учнів отримує необхідну допомогу в навчальній діяльності. Це підтверджують результати опитування, проте 1 учень/учениця 17% вважає, що педагогічні працівників не надають здобувачам освіти необхідну допомогу. Спостереження за навчальними заняттями показали, що учні не мають можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Лише 20% вчителів забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, проте не визначають ступінь досягнення кожним учнем очікуваних результатів уроку.</p> <p>Більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання, саме 66% опитаних, 17% (1 учень) – відповідально ставляться до навчання, проте школа цю відповідальність не</p>

	<p>розвиває і 17% (1 учень) повідомив, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання і, що відповідально ставиться до вивчення лише деяких предметів.</p> <p>За результатами анкетування більшість вчителів в своїй діяльності використовують методики самооцінювання та взаємооцінювання, але спостереження експертів за навчальними заняттями виявили, що вчителі закладу лише в поодиноких випадках використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти. В інтерв'ю заступник керівника також підтвердила, що не всі вчителі досконало володіють методиками самооцінювання та взаємооцінювання учнів.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2:	Вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Усі педагогічні працівники планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти, із визначеною послідовністю тем та кількістю годин на їх вивчення. Усі педагоги, під час опитування, зазначили, що при розробці календарно-тематичних планів спираються на рекомендації Міністерства освіти і науки України, близько третини послуговуються матеріалами з інтернет-сайтів та блогів, половина опитаних учителів вказали, що під час планування застосовують зразки, запропоновані фаховими виданнями. Усі педагоги аналізують ефективність календарно-тематичного планування, його виконання та результати планування наприкінці навчального року, що впливає на подальшу роботу вчителів, відповідним чином корегують планування, наприклад: об'єднують легші теми уроків та розбивають на підтеми складніші. На думку всіх</p>

опитаних педагогічних працівників, вони розуміють значущість та важливість якісного планування для своєї професійної діяльності, більшість не змінюють порядок вивчення тем, але самостійно визначають кількість годин на їх вивчення, жоден не зазначив, що потребує методичної допомоги у плануванні освітньої діяльності та відчуває втручання керівництва школи в процес планування.

Під час спостереженням за проведенням навчальних занять було зафіксовано, що більшість педагогічних працівників використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, а саме: спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична грамотність, компетентності у галузях природничих наук, культурна компетентності. Однак, лише незначна кількість вчителів приділяють увагу розвитку інформаційно - комунікаційній, екологічній, інноваційній компетентності, підприємливості та фінансовій грамотності. Педагоги закладу спрямовують навчальний матеріал на розвиток компетентностей, що відповідають змісту навчального предмета, але практично не приділяють увагу розвитку компетентностей, які не є спорідненими із тими чи іншими предметами або курсами. Отже, у закладі існує потреба в реалізації системного підходу до впровадження технологій, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями.

За результатами вивчення документації було з'ясовано, що педагогічні працівники не в повній мірі забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Під час інтерв'ю із заступником було встановлено, індивідуальні освітні траєкторії учнів розробляються для дітей, які перебувають на педагогічному патронажі. Разом із тим, під час анкетування педагогічних працівників на запитання про підтримку учнів в їхньому навчанні, лише незначна частка учителів відповіла, що бере участь у розробці та реалізації освітніх траєкторій учнів. Це свідчить про недостатню обізнаність вчителів необхідності даної діяльності та методики її використання.

За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що більша частина вчителів закладу використовують освітні ресурси. Половина учителів у формі самоаналізу власної професійної діяльності засвідчили, що створюють та використовують власні освітні ресурси: більшість створює тільки паперові ресурси. Разом із тим лише один вчитель закладу зазначив, що має публікації з

професійної тематики, більша частина (93%) відповіли, що не оприлюднюють методичні розробки. Педпрацівники мало залучені у творчу авторську діяльність, відзначається більше використання уже наявних освітніх ресурсів.

Під час спостереженнями за навчальними заняттями було відзначено, що більшість учителів на уроках використовують різноманітні форми організації освітньої діяльності учнів, різні прийоми для заохочення дітей досягти успіху, для визначення та розвитку їх пізнавальної активності, сприяють розвитку творчості своїх вихованців, половина використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму. Також, відвідані навчальні заняття засвідчили, що більшість вчителів застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі, що сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей. Лише четверта частина педагогів використовує мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання навчальних завдань в режимі он-лайн. Більше половини педагогічних працівників використовують наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності. Проте, недостатньою є база презентаційних матеріалів власне створених педагогами закладу, адже, як зазначили більшість педагогів, вони не створюють власні. Деякі вчителі потребують консультативної допомоги у використанні інформаційно-комунікаційних технологій, так як взагалі не використовували презентації, аудіоматеріали, відеоматеріали, навчальні онлайн ресурси, сервіси, мобільні додатки на відвіданих заняттях, або мали проблеми у їх застосуванні. Ці дані підтвердилися під час самоаналізу власної педагогічної діяльності вчителями закладу, а саме всі педагоги відповіли, що використовують ІКТ у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів, більше половини педагогів зазначили, що використовують ІКТ на уроках лише з метою трансляції необхідного навчального матеріалу. Це свідчить про недостатню обізнаність педагогічних працівників базової та профільної школи у можливостях, які надають ІКТ технології та медіаресурси у розвитку творчих здібностей учнів та формуванні життєвих компетентностей.

3.2. Постійне підвищення професійного рівня і

Педагогічні працівники закладу забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації. Проте під час вивчення документації закладу з'ясовано, що питання планування та підсумків підвищення кваліфікації не

педагогічної майстерності педагогічних працівників	<p>розглядаються на засіданнях педагогічної ради. У протоколах педагогічної ради не прослідковується обговорення питань щодо обрання педагогічними працівниками різних форм і напрямів підвищення своєї професійної майстерності. У закладі освіти розроблено щорічний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників, який затверджено лише керівником закладу. Усі педагогічні працівники закладу обрали навчання за програмою підвищення кваліфікації за фахом на базі комунального закладу вищої освіти «Вінницька академія безперервної освіти», що засвідчується відповідними документами. Результати ж анкетування свідчать про те, що усі педагоги закладу окрім цього підвищують професійну кваліфікацію шляхом самоосвіти, беруть участь у методичних семінарах, відвідують онлайн-курси. Більше половини педагогічних працівників закладу під час анкетування зазначили, що для професійного зростання впродовж останніх 5 років обрали теми, які стосуються методичних аспектів викладання предметів та курсів, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті, формування у здобувачів освіти громадянської позиції.</p> <p>Педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності (розробленні, адаптації, впровадженні освітніх технологій, експериментальній роботі), не ініціюють та не реалізують освітні проєкти, не здійснюють експертної діяльності. Проте під час самоаналізу 87% заявили, що здійснюють інноваційну освітню діяльність у закладі освіти, проте тематику роботи жоден не вказав. Під час інтерв'ю із заступником керівника було зафіксовано, що умови в закладі освіти сприяють інноваційній діяльності. Разом із тим, жоден педагогічний працівник закладу не пройшов навчання та не може здійснювати експертну діяльність в сфері загальної середньої освіти. Отже, можна відзначити низьку активність педагогів стосовно участі в освітніх проєктах та невмотивованість педагогів щодо залучення до експертної та інноваційної діяльності.</p>
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>Як засвідчують результати анкетування, у закладі освіти налагоджена співпраця зі здобувачами освіти, їх батьками. Більша частина опитаних учнів (83%), зазначили, що їхню думку вислуховують та враховують з більшості навчальних предметів, значно менша кількість учнів (17%) відповіли, що їхня думка враховується з окремих предметів.</p> <p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять було відзначено, що більшість педагогічних працівників діють на засадах педагогіки партнерства,</p>

використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу, однак є потреба у розширенні форм та методів роботи із учнями, спрямованих на рефлексивну діяльність, вміння працювати в парах та групах.

У закладі освіти недостатньо налагоджена комунікація педагогічних працівників із батьками учнів, зокрема співпраця з питань організації освітнього процесу здійснюється переважно через індивідуальне спілкування та під час батьківських зборів. В свою чергу переважна більшість батьків здобувачів освіти (82%) відповідно до результатів анкетування, вважають, що вчителі завжди та переважно в більшості випадків забезпечують зворотній зв'язок із ними.

За результатами вивчення документації було з'ясовано, що у річному плані закладу передбачена протягом навчального року робота з батьківською громадою: індивідуальні та групові зустрічі з батьками з обміну досвідом у вихованні дітей, бесіди з метою вирішення конфліктних ситуацій між дорослими та дітьми. Разом із тим 68% опитаних батьків можуть найчастіше розраховувати в школі у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною на класного керівника, менша частина батьків (32%) зазначили, що можуть звертатися до директора, незначна кількість – до інших педагогів та заступника директора.

Як показали результати анкетування, серед доступних форм комунікації з батьками вчителі майже завжди використовують батьківські збори (85%) та індивідуальне спілкування (92%). Поодинокими є випадки у закладі освіти створення батьківських груп у Viber та залучення батьків до спільної праці з учнівським колективом. Такі ж дані було отримано і під час анкетування батьків, які зазначили, що співпраця із ними відбувається у різноманітних формах, серед яких переважають батьківські збори та інформація класного керівника, менше половини вказали на використання спільноти в соціальних мережах, і лише деякі назвали сайт закладу.

Отже, в закладі освіти комунікація педагогів із батьками не налагоджена належним чином, вона здебільшого відбувається за потреби.

У закладі не діють шкільні методичні об'єднання або ж інші форми об'єднання педагогічних працівників з метою підвищення їх професійної майстерності. Взаємовідвідування навчальних занять практикується

	<p>переважно під час атестації педагогічних працівників членами атестаційної комісії. Педагогічні працівники закладу мають можливість поділитись досвідом з колегами під час проведення тижнів викладання навчальних предметів в закладі. Інших форм обміну досвідом, педагогічного наставництва під час вивчення документації закладу не спостерігалось. Педагогічні працівники не поширюють свій досвід через інформаційні освітні ресурси, лише 1 педагог має оприлюднені власні розробки. Під час анкетування лише незначна частка педагогічних працівників (23%) зазначила, що психологічний клімат закладу освіти в цілому сприяє співпраці педагогів, 62% вчителів вважають, що співпраця, переважно, є ситуативною. Таким чином, в закладі недостатньо налагоджена практика взаємонавчання та інших форм професійної співпраці. Педагогічні працівники переважно не надають методичну підтримку колегам, не обмінюються досвідом та не поширюють свій досвід серед колег громади.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що близько половини педагогічних працівників формують культуру академічної доброчесності у здобувачів освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та в позаурочній діяльності. Дві третини педагогів вказує джерело інформації у створених презентаціях.</p> <p>Щоб запобігти випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти, частина вчителів знайомила учнів з основами авторського права, проводила бесіди. Проте іноді такі пояснення носили формальний характер та не передбачали заходів відповідальності за порушення. За результатами анкетування трохи більше половини педагогічних працівників зазначили, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності при використанні інформації завжди вказують джерело, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань). Таким чином можна зробити висновок, що вчителі закладу переважно дотримуються правил академічної доброчесності під час підготовки та проведення навчальних занять.</p> <p>За результатами вивчення документації було встановлено, що в закладі розроблено, схвалено та розміщено на сайті Положення про академічну</p>

	<p>добročесність. Створено комісію з питань академічної доброчесності. В свою чергу більше половини здобувачів освіти (68%) стверджують, що педагоги систематично проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо. Проте частина учнів вказали, що така робота проводиться нерегулярно. Такі дані говорять про те, що учні в основному отримують інформацію про норми та основні принципи академічної доброчесності, однак такі заходи дещо формальні та потребують урізноманітнення форм та методів пропедевтичної роботи серед учнів з даного питання. На момент здійснення інституційного аудиту звернень щодо порушення норм академічної доброчесності учасниками освітнього процесу до комісії не надходило.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Низький
3.3.	Вимагає покращення
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань</p>	<p>Стратегія розвитку закладу освіти не розроблена.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти на 2021-2022 н.р. враховує освітню програму та розробляється в співпраці керівництва закладу освіти та педагогічних працівників. Більше половини опитаних вчителів (77%) вказали, що залучались до його розроблення. Проте річний план роботи фіксує лише окремі напрями роботи. В закладі освіти здійснюється аналіз реалізації заходів річного плану роботи за попередній навчальний рік, але даний аналіз не враховується при плануванні на наступний навчальний рік. Під час інтерв'ю із представником учнівського самоврядування також було з'ясовано, що учні теж надають пропозиції до річного планування, а саме в розділі проведення культурно-спортивних заходів (свята, спортивні</p>

	<p>змагання, дні здоров'я).</p> <p>Діяльність педагогічної ради, відповідно до анкет педагогічних працівників, є системною і ефективною. Це підтвердили 11 вчителів (84%). На засіданнях розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Проте 14% педагогів вважають, що у діяльності педагогічної ради відсутня системність. Решта педагогів вважають, що на засіданнях розглядаються виключно поточні питання і що робота педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності закладу освіти.</p> <p>В закладі розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що схвалено педагогічною радою (протокол від 30.08.2021 р. №1) та затверджено наказом керівника від 30.08.2021 року №46-ОД. Зі слів директора закладу до його розробки було залучено весь педагогічний колектив. Положення передбачає 8 компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, проте за своїм змістом не є функціональним. Самооцінювання освітніх та управлінських процесів не проводили.</p> <p>Керівництво школи вживає заходи щодо утримання у належному стані будівель, приміщень, обладнання, вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток та звертається із відповідними клопотаннями до засновника.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Результати опитування показали, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Зокрема 83% учнів ідуть до школи здебільшого охоче і в піднесеному настрої. 85% вчителів відповіли, що керівництво школи відкрите для спілкування з учасниками освітнього процесу і забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці, проте 15% вважають інакше. Лише половина педагогічних працівників вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва; розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом, вирішуються конструктивно – відповіло 7 респондентів (54%).</p> <p>Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу та представниками місцевої громади. Комунікація з ними відбувається у зручний спосіб, це і безпосереднє спілкування, і з використанням дистанційних технологій, чи соціальних мереж.</p> <p>За результатами анкетування батьків здобувачів освіти 54% опитаних відповіли, що завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння,</p>

	<p>11% – «переважно завжди», 11% – «іноді» і четверта частина батьків зазначили, що ніколи не мали змоги поспілкуватися з керівництвом. Анкетування школярів показало, що для половини учнів керівництво закладу освіти доступне та відкрите до спілкування, проте двоє з шести зазначили, що з пропозицією або проблемою не можуть прийти до директора та поспілкуватися.</p> <p>Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та своєчасне оновлення інформації на сайті закладу. Намагається розміщувати повну та актуальну інформацію.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти наявна вакансія психолога, зі слів керівника, під час інтерв'ю, знайти кандидатуру не вдається протягом 10 років.</p> <p>Більшість педагогічних працівників працюють за фахом, проте інформатику і трудове навчання викладають не фахівці. З метою підвищення якості освітньої діяльності керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення педагогічних працівників. 62% вчителів під час анкетування відповіли, що переважно задоволені мотиваційними заходами, які практикуються в закладі освіти та 23% – задоволені, проте є педагог (7%), який не задоволений та один вчитель 7% – переважно не задоволений.</p> <p>В закладі освіти розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті закладу орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. 77% педагогічних працівників стверджують, що в закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів і 23% відповіли, що переважно створені. Більшість вважають, що для професійного розвитку немає жодних перешкод. Керівництво закладу освіти створює умови, що сприяють черговій та позачерговій атестації, добровільній сертифікації педагогічних працівників.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Переважна більшість опитаних учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються. Педагогічні працівники, учні та більша половина батьків зазначають, що керівництво враховує їхні пропозиції щодо розвитку школи, проте 43% опитаних батьків вважають, що їхня думка не враховується під час прийняття важливих управлінських рішень. Переважна більшість учасників освітнього процесу, зокрема всі вчителі та учні, а також 71% опитаних батьків вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, проте є троє батьків (10%), які вважають, що права порушуються і питання не

освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	<p>вирішуються.</p> <p>В закладі освіти створені та функціонують органи громадського самоврядування: батьківський комітет, учнівське самоврядування. Керівництво сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності закладу освіти. З інтерв'ю із представником учнівського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі освіти залучаються та ініціюють проведення різних заходів, акцій, проектів, зокрема: «Ми – патріоти», «Милосердя і доброта – людства два крила», фізкультхвилинки, «Зарядка до ранку» та приймають участь в обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища. Керівництво закладу освіти в свою чергу сприяє виявленню громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їх участі в житті громади.</p> <p>Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу. Батьки (64%) задоволені рівнем організації освітнього процесу. Розклад навчальних занять забезпечує виконання освітньої програми, можливостей закладу та відповідає санітарно-гігієнічним нормам. При його складанні враховано оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом робочого дня, ураховується чергування предметів. Всі учні, що пройшли анкетування задоволені розкладом навчальних занять.</p> <p>У закладі освіти, за потреби, використовується технологія дистанційного навчання. При використанні технології дистанційного навчання вчителями використовуються соціальні мережі, телефонний зв'язок та електронні освітні платформи. Вибір платформи схвалений педагогічною радою.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії здобувачів освіти не розробляються.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>У школі розроблено Положення про академічну доброчесність, яке затверджене керівником закладу освіти та розміщене на сайті закладу освіти. Педагогічні працівники та учні поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності. Переважна більшість учнів (67%) зазначає, що педагогічними працівниками проводиться роз'яснювальна робота з даного питання регулярно.</p> <p>З метою запобігання корупції, керівництво закладу освіти сприяє проведенню позаурочних освітніх заходів, спрямованих на формування в учнів та вчителів негативного ставлення до корупції. З учнями також проводяться бесіди під час навчальних занять, проте 17% здобувачів освіти відповіли, що практично не отримують інформацію з даного</p>

	питання. 14 % педагогічних працівників також відмітили, що у закладі не проводяться подібні заходи.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Вимагає покращення
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 30.08.2021 р №1) та затверджене наказом керівника від 30.08.2021 р. №46-ОД.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Новообиходівському ліцеї Райгородської сільської ради Вінницької області (зі слів керівника назва закладу змінена відповідно до рішення засновника). Положення передбачає 8 компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти, відповідно до частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту». Містить у собі два розділи:

Розділ I. Загальні положення.

Розділ II. Система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та контроль за її виконанням.

Другий розділ передбачає наступні компоненти:

1. Стратегія та процедура забезпечення якості освіти.
2. Система та механізми забезпечення академічної доброчесності.
3. Критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти.
4. Критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників.
5. Критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу.
6. Інформаційна система для ефективного управління закладом.
7. Інклюзивне освітнє середовище, універсальний дизайн та розумне пристосування.
8. Моніторинг якості освіти.

Розробники положення не передбачили проведення процедури самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти, відсутній опис правил та критеріїв самооцінювання, а також методи збору інформації. Положення за своїм змістом не є функціональним і не дозволяє провести процедуру самооцінювання, відповідно самооцінювання в закладі освіти не проводилось.

Положення потребує доопрацювання в частині процедур самооцінювання освітніх та управлінських процесів, методів збору інформації та критеріїв самооцінювання, за якими заклад освіти зможе вивчати, аналізувати та вдосконалювати свою діяльність.

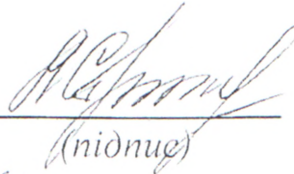
Положення про внутрішню систему розміщено на вебсайті закладу освіти.

Голова експертної групи
головний спеціаліст відділу
інституційного аудиту

(посада)

09 листопада 2021р.

(дата)



(підпис)

Лариса СТРАШЕВСЬКА

(прізвище, ініціали)