

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту**

Заклад освіти: Монастириський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів
Монастириської міської ради

Юридична адреса: вул. Січових Стрільців, буд. 2, м. Монастириська, Чортківський р-н,
Тернопільська обл., 48301, тел.: +38(035)-552-10-97, +38(035)-552-15-86
вул. Центральна, буд. 5, с. Комарівка, Чортківський р-н, Тернопільська обл., 48352,
тел.: +38(035)-552-43-40

Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти: ДЗЯЙЛО Оксана Михайлівна
(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)

Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	5	9	3	5	4	0
Засновник юридичної особи	Монастириська міська рада							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	8	4	3	3
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	8	3	0	0	
вул. Шевченка, буд. 19, м. Монастириська, Чортківський р-н, Тернопільська обл.	Телефон		+38(035)-552-17-72					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		main@monastyryska rada.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	8	3	0	0	
вул. Шевченка, буд. 19, м. Монастириська, Чортківський р-н, Тернопільська обл. <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон		+38(035)-552-17-72					
	Факс		-					
	E- mail		main@monastyryska rada.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти			ДЗЯЙЛО Оксана Михайлівна					
Строки проведення позапланового інституційного аудиту			04.11 – 17.11. 2025					
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився позаплановий інституційний аудит			Наказ від 17.10.2025 № 01-10/75					
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення позапланового інституційного аудиту			№ 02-08/01- 10/75-15/1					
Загальна кількість працівників на день перевірки			109					
З них педагогічних працівників			80					
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки			682					

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:**Посадові особи органу державного нагляду (контролю):**

ВОЛОЩУК Наталія Іванівна, заступник начальника – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області (голова експертної групи);

БОНДАР Леонід Володимирович, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області;

СЛОБОДЯН Наталія Богданівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

Члени експертної групи:

ДЖУЛИНСЬКА Галина Антонівна, вчитель математики та інформатики Підгаєцького ліцею Підгаєцької міської ради Тернопільської області (за згодою);

КОРДУБА Наталія Ярославівна, вчитель початкових класів Тернопільської початкової школи «Ерудит» Тернопільської міської ради (за згодою);

ПАНЬКІВ Юлія Іванівна, директор комунального закладу Великоберезовицький ліцей Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області, вчитель української мови, літератури та зарубіжної літератури (за згодою);

ПОМОРСЬКА Алла Володимирівна, заступник з навчально-виховної роботи Буцацького ліцею Буцацької міської ради, вчитель інформатики (за згодою);

РОМАНОВИЧ Тетяна Богданівна, вчитель історії і правознавства Підгаєцького ліцею імені Маркіяна Паславського Підгаєцької міської ради Тернопільської області (за згодою);

СТАРКА Віра Богданівна, директор комунальної установи «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Підгаєцької міської ради Тернопільської області, вчитель географії (за згодою);

ЧЕРНЕЦЬ Андрій Ігорович, директор комунального закладу Мишковицький ліцей Великоберезовицької селищної ради Тернопільської області, учитель української мови, літератури та зарубіжної літератури (за згодою)

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

ДЗЯЙЛО Оксана Михайлівна, директор Монастирського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Монастирської міської ради

Треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Монастирський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Монастирської міської ради (далі – заклад освіти) знаходиться в комунальній власності Монастирської міської ради, здійснює свою діяльність на рівнях профільної, базової середньої та початкової освіти, має статус опорного закладу. Функціонує один відокремлений підрозділ – Комарівська філія Монастирського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Монастирської міської ради (далі – Комарівська філія, філія).

Опорний заклад освіти функціонує у двох корпусах:

- корпус № 1 – триповерхова будівля, здана в експлуатацію у 1970 році, у якій розташовані навчальні кабінети 1-11-х класів, спортивна, актова зали, їдальня;
- корпус № 2 – двоповерхова будівля, збудована у другій половині XIX століття, де розташовані майстерні, бібліотека, осередок з викладання навчального предмета «Захист України», потребує капітального ремонту.

Проектна потужність опорного закладу становить 920 учнів. Загальна площа всіх приміщень 4547 м²; площа навчальних кабінетів 2210 м² (1/2 від загальної площі). Станом на початок 2025/2026 навчального року навчається 636 здобувачів освіти (552 – за інституційною формою (денною) та 84 – індивідуальною (сімейна, педагогічний патронаж); функціонує 28 класів, у тому числі 8 інклюзивних (у яких навчаються 10 здобувачів освіти з особливими освітніми потребами).

Комарівська філія здійснює свою діяльність на рівнях базової середньої та початкової освіти, розташована за 11 кілометрів від опорного закладу у двоповерховій пристосованій будівлі проектною потужністю 190 учнів. У 2025/2026 навчальному році навчаються 46 здобувачів освіти (35 за інституційною формою (денною) та 11 за індивідуальною (сімейна, педагогічний патронаж), функціонує 6 класів, у тому числі 1 з'єднаний клас у початковій школі, 4 інклюзивні класи (в яких навчаються 6 учнів з ООП).

Організоване підвезення двома шкільними автобусами із семи навколишніх сіл 129 здобувачів освіти, які навчаються в опорному закладі та одним шкільним автобусом із чотирьох навколишніх сіл 22 здобувачів освіти (у т.ч. 6 із них з особливими потребами), які навчаються в Комарівській філії.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника – 1
2. Інтерв'ю з керівником – 1
3. Інтерв'ю із завідувачем філії – 1
4. Інтерв'ю із заступниками керівника – 5
5. Інтерв'ю із практичним психологом, соціальним педагогом – 2
6. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування – 1
7. Спостереження за освітнім середовищем – 1
8. Спостереження за проведенням навчальних занять – 109 (кількість проведених експертною групою спостережень занять), у т.ч. 26 в інклюзивних класах (24% від загальної кількості)
9. Анкетування учнів – 143 (кількість респондентів)
10. Анкетування педагогічних працівників – 63 (кількість респондентів)
11. Анкетування батьків – 219 (кількість респондентів)
12. Форма вивчення документації – 1

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	Приміщення та територія закладу освіти не є безпечними та комфортними для організації навчання та праці, окремі ділянки становлять потенційну небезпеку для учасників освітнього процесу. Огорожена територія опорного закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту та доступу сторонніх осіб, однак, протягом тривалого часу захисна огорожа, що відділяє проїжджу частину автомобільного шляху національного значення (Н18) від навчального корпусу №1 демонтована у зв'язку із ремонтними роботами, центральний вхід до школи закритий. Суттєвого ремонту потребує огорожа території Комарівської філії. В опорному закладі наявні місця для відпочинку та перебування учасників освітнього процесу, проведення шкільних заходів за рахунок території внутрішньої частини шкільного подвір'я, облаштованого бруківкою. Господарські приміщення не відділені від фізкультурно-спортивної та відпочинкової зон шкільного подвір'я, наявне нагромадження будівельних матеріалів біля навчального корпусу № 2, в якому розташоване занедбане приміщення тирю. Освітлення територій опорного закладу і філії у вечірній та нічний час не забезпечене. Обладнання спортивних майданчиків для занять спортом та фізичної активності учнів базової та профільної середньої школи не укомплектоване, потребує заміни і ремонту, футбольне поле з трав'яним покриттям наявне у філії. Майданчики для учнів початкової школи не облаштовані. На території шкільного подвір'я опорного закладу розміщується 2 шкільних автобуси, гараж відсутній. Більшість опитаних батьків (82%) та учнів (75%) задоволені облаштуванням території закладу. До приміщень допускаються виключно учасники освітнього процесу, організоване чергування педагогічних та технічних працівників, в опорному закладі встановлено кнопку виклику поліції охорони, працює офіцер служби освітньої безпеки. Оповіщення про настання або загрозу настання надзвичайних ситуацій (подій) не адаптоване для осіб з порушенням слуху і зору, здійснюється за допомогою сигналу шкільного дзвінка. Забезпечено візуалізацію призначення навчальних приміщень, шляхи евакуації позначені вказівниками, облаштовано запасні виходи. В опорному закладі наявне контрастне рельєфне маркування на підлозі, перед першою та останньою сходами маршів, у філії маркування відсутнє. З метою забезпечення безпеки учасників освітнього процесу, опорним закладом спільно із комунальними установами громади, використовуються укриття інших суб'єктів господарювання, зокрема, протирадіаційне укриття (далі – ПРУ) Монастирського закладу дошкільної освіти «Казка» та комунальної установи «Центр культури і дозвілля» Монастирської міської ради, які розташовані за 200 та 150 метрів від опорного закладу відповідно. У філії облаштоване укриття в цокольному приміщенні будівлі, яке використовується як спортивна зала. Розрахункова місткість укриттів відповідає кількості учнів, кількості місць для сидіння в укриттях опорного закладу недостатньо, що підтверджено проведеним спостереженням під час настання сигналу «Повітряна тривога» та перебуванням членів експертної групи в укритті. Під час евакуації спостерігалось скупчення дітей на виходах, не відпрацьовані алгоритми дій учнів та вчителів,

зафіксовані випадки, коли батьки або родичі мали намір забрати дітей додому з укриття, без належних погоджень зі сторони закладу, що ймовірно є загальноприйнятою практикою. В укриттях наявні ємності з питною водою, засоби пожежогасіння, санітарні вузли облаштовано в укриттях опорного закладу, у філії виносні ємності. Недоліками укриттів опорного закладу є відсутність вентиляційних систем подачі повітря, засобів резервного освітлення (генераторів), доступу до мережі Інтернет, захарашення додаткових приміщень укриттів, що не використовуються, недотримання вимог техніки безпеки щодо справності електрообладнання та обладнаних гострими предметами пожежних щитів (відкриті леза пожежних сокирок), засобів надання домедичної допомоги, контейнерів для зберігання продуктів харчування. Не забезпечено доступність укриттів опорного закладу для осіб з числа маломобільних груп населення. У жодному з укриттів не створено умов для проведення навчальних занять, не облаштовано осередки для окремих класів тощо. Близько половини опитаних батьків (44%) та третини учнів (32%) не задоволені відповідністю укриттів вимогам безпеки та гігієни.

Забезпеченням повітряно-температурного режиму задоволені 72% опитаних батьків та 67% учнів. Спостереженням за освітнім середовищем та навчальними заняттями в опорному закладі не підтверджено дотримання режиму провітрювання навчальних приміщень під час перерв. У зв'язку із наявністю прогнилого підлогового покриття в окремих приміщеннях першого поверху опорного закладу, відчувається вологість та каналізаційний запах, що може негативно впливати на здоров'я (сприяє головним болям, сонливості та поширенню повітряно-крапельних інфекцій). Система освітлення у більшості навчальних кабінетах та коридорах закладу не відповідає нормам, визначеним Санітарним регламентом для ЗЗСО, в одному із навчальних кабінетів філії не дотримано вимог щодо лівостороннього природного освітлення робочих місць учнів. Недотримання норм штучної освітленості може негативно впливати на зір та загальний стан здоров'я учнів.

Для більш як 600 здобувачів освіти опорного закладу всіх вікових груп облаштовано лише 2 туалетні кімнати, окремо для хлопчиків та дівчаток (по 4 закриті кабінки та по 1 відкритій в кожній, з умивальниками з холодною проточною водою, диспенсерами з рідким милом), 1 туалетна кімната для педагогічних працівників. В туалетній кімнаті для хлопчиків додатково встановлені 3 пісуари, які проглядаються зі сторони входних дверей і не використовуються. Недостатня кількість туалетних кімнат в опорному закладу підтверджена наявністю черг до них під час перерв, «відпрошуванням» учнів під час проведення навчальних занять з цією метою. У Комарівській філії наявні 2 туалетні кімнати, спільні для всіх учасників освітнього процесу, на період проведення інституційного аудиту відсутнє водопостачання до умивальника. В опорному закладі та філії не облаштовано окремих туалетних кімнат для здобувачів освіти початкової школи, для осіб з ООП. Під час проведеного спостереженням за освітнім середовищем з'ясовано, що прибирання санітарних вузлів після кожної перерви не проводилися. Половина опитаних батьків (50%) та учнів (48%) не задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат.

Покращення вимагає організація питного режиму здобувачів освіти. Відсутні установки доочищення питної води, обладнання питних фонтанчиків тощо, встановлено установку для дозованого розливу води в одному класі (2 Б клас), не спостерігалось використання учасниками освітнього процесу індивідуальних ємностей для пиття, окрім учнів початкових класів. У навчальних кабінетах початкової школи встановлено умивальники для забезпечення технічною водою, однак частина з них не під'єднані до каналізації (для збору води використовуються відра).

Харчування в опорному закладі та філії організоване способом власного приготування страв на базі харчоблоків та облаштованих шкільних їдалень. Розроблено 4х тижневе монопрофільне меню, не забезпечено ознайомлення із щоденним меню-розкладом в опорному закладі. 77% опитаних батьків та 70% учнів задоволені чистотою та облаштуванням їдальні. Недостатньою є кількість посуду для одноразового прийому їжі, для підігріву води в шкільній їдальні опорного закладу необхідно встановити додатковий бойлер. Про те, що їхні діти переважно харчуються у закладі освіти, відповіли 48% опитаних батьків, задоволені харчуванням дітей переважна більшість опитаних батьків. Серед причин незадоволення окремі батьки вказали на несмачні страви, приготовлені в їдальні (13 осіб), короткотривалі перерви, що не дають можливості для прийому їжі (4 особи). 76% опитаних учнів 9-11 класів харчуються в шкільній їдальні, з них задоволені умовами харчування лише 86%. Серед причин, чому вони не харчуються у шкільній їдальні, 66% учнів зазначили, що приносять їжу з собою, 34%, що купують продукції фаст-фуду біля школи. 2 опитаних учнів зазначили про потребу в особливому (дієтичному) харчуванні, яке не забезпечується у закладі освіти, що також підтвердив один із опитаних батьків. В шкільній їдальні харчуються 76% опитаних вчителів, з яких усі задоволені умовами харчування. Організація харчування в закладі освіти не повною мірою сприяє формуванню культури здорового харчування здобувачів освіти. В річному плані роботи відсутні заходи щодо популяризації здорового та раціонального харчування, необхідно поновити наявні в їдальні опорного закладу тематичні матеріали з метою їх сприйняття учнями різних вікових категорій, у їдальні філії такі матеріали відсутні. Про здійснення періодичного інформування щодо правил поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я зазначили половина учнів 55% опитаних учнів, про відсутність інформування із зазначених питань 27 %.

Заклад освіти забезпечений навчальними приміщеннями та частково засобами навчання та обладнання, необхідними для реалізації освітньої програми. Однак, потребує капітального ремонту приміщення корпусу №2, актові зали, проведення заходів із усунення грибка на стінах спортивного залу, їдальні, інших приміщень, обладнання кабінетів природничо-математичного спрямування, майстерні, створення спеціалізованого лінгафонного кабінету для вивчення іноземних мов, придбання сучасного комп'ютерного обладнання та обладнання кабінету інформатики, окремого спортивного залу/кімнати зали для учнів початкової школи, осучаснення дизайну освітніх осередків в приміщеннях початкової школи, обладнання тиру для стрільби із пневматичної гвинтівки для кабінету «Захист України», придбання музичних інструментів для кабінету мистецтва тощо. Наявна додаткова потреба в оновленні комп'ютерної техніки, якій більше 5 років з дати випуску, придбанні наочності. Недотримання вимог Санітарного регламенту для ЗЗСО щодо кольорової гами стін в класах впливає на зоровий комфорт, працездатність та психоемоційний стан учнів.

В опорному закладі і філії частково забезпечено оптимальне використання приміщень, площі ресурсних кімнат в опорному закладі і філії недостатні для їх зонування, кількість облаштованих робочих місць менша чисельності педагогічних працівників закладу. В філії наявні два навчальні кабінети, які не задіяні в освітньому процесі. Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що місця для відпочинку учасників освітнього процесу, рекреаційні зони для рухливих ігор, місця для сидіння у коридорах, не облаштовані, окрім облаштування спеціально відведеного місця для гри в настільний теніс.

За результатами вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти розроблено та затверджено інструкції з охорони праці, наявні записи у класних журналах про проведення інструктажів на початку навчального року, перед початком

	лабораторних, практичних робіт, у кабінетах підвищеного ризику оприлюднені правила поведінки під час навчальних занять. Про регулярне отримання інформації від вчителів/керівництва школи з питань техніки безпеки, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій зазначили 84% опитаних учнів, з яких 57% стверджують про залучення спеціальних служб. Про те, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі, зазначили 91% опитаних педагогів. Під час спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що інструктажі проводилися під час більшості уроків (79%), де виникала така потреба. Усі опитані педпрацівники (97%) стверджують, що володіють навичками надання домедичної допомоги, однак документів про підвищення кваліфікації з даного питання при вивченні документації не виявлено. Нещасних випадків у закладі освіти протягом трьох останніх років не зафіксовано. 100% опитаних педагогічних працівників стверджують, що із послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу ознайомлені. Здійснюється робота щодо формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в Інтернеті. Про інформування щодо безпечного користування Інтернетом стверджують 84% опитаних учнів, 74% опитаних батьків також поділяють таку думку. Спостереженням за освітнім середовищем підтверджено встановлення на ПК антивірусного програмного забезпечення NOD 32, однак, відсутні технічні засоби блокування доступу до сайтів з небажаним змістом в мережі Wi Fi. Під час проведеного інтерв'ю заступники керівника, практичний психолог та соціальний педагог зазначили про проведення заходів із адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, надання психологічної допомоги та емоційної підтримки учням соціально незахищених категорій. Рішенням педагогічної ради визначено адаптаційних період тривалістю два місяці для учнів 1 і 5 класів. Однак, 29% опитаних батьків зазначили, що у їхніх дітей спостерігалось зниження успішності з навчальних предметів під час адаптаційного періоду при переході до базової (5-9 класи) чи старшої школи (10-11), про втрату дітьми інтересу до навчання вказали 17% батьків, про появу ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій 8% батьків, що свідчить про недостатню дієвість проведених заходів. Усі опитані педагогічні працівники (98%) вважають, що заклад освіти сприяє їхній адаптації до професійної діяльності.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Заклад освіти планує та реалізує діяльність щодо запобігання будь-яким проявам насильства або жорстокого поводження з дітьми. Розроблені Положення про запобігання та протидію насильству та жорстокому поводженню з дітьми, П л а н з а х о д і

Більшість опитаних батьків підтвердили проведення заходів щодо інформування про шляхи запобігання та подолання дискримінації за будь-якими ознаками (75%), про попередження та способи протидії насиллю над дітьми (78%).

Однак, в закладі не забезпечено психологічний комфорт здобувачів освіти, необхідний не тільки для розвитку дитини, але і для засвоєння нею знань. Йдуть до школи неохоче 51% (73 учнів), у пригніченому настрої через наявні проблеми у взаєминах з однокласниками та іншими учнями школи 14% (21 учень), відчувають упереджене ставлення з боку вчителів та відсутність бажання ходити до школи, відсутність інтересу до навчання та його результатів зазначили 27% (39 учнів). Про відсутність інтересу в дітей до навчання та його результатів зазначили 20% опитаних батьків, про те, що дитина не йде до школи у піднесеному настрої 29%, відмовляється ходити до школи, скаржиться на взаємини з однокласниками та/або упереджене ставлення з боку вчителів стверджують 9% респондентів. Про наявність випадків образливої поведінки, приниження їхніх дітей з боку однокласників та/або інших учнів школи зазначила майже п'ята частина (18%) опитаних батьків, а про часті випадки 2% (4 особи), про випадки фізичного насильства над їхніми дітьми з боку інших учнів вказали 8% батьків. Про окремі випадки упередженого ставлення з боку вчителів стверджують 15% опитаних батьків, про психологічний тиск з боку вчителів та/або керівництва школи 11%.

У закладі розроблено загальношкільні правила поведінки, які оприлюднені на вебсайті та інформаційних стендах, є складовою Правил внутрішнього розпорядку. З правилами поведінки ознайомлені 94% опитаних батьків та 90% опитаних учнів, з яких 84% відповіли що їх дотримуються, всі опитані вчителі, третина із яких відповіла, що учні їх не дотримуються, ймовірно правила носять формальний характер. Правила поведінки неповною мірою спрямовані на формування позитивної мотивації поведінки учнів, формуванню атмосфери взаємоповаги та відповідальності в колективі. Їх зміст на інформаційних стендах в класах та на вебсайті закладу відрізняється між собою, кожний із пунктів правил містить терміни які стосуються заборон «Учні зобов'язані», «Учням забороняється» тощо.

Під час вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях та вживаються відповідні заходи реагування, наявні накази керівника про забезпечення постійного контролю зв відвідуваністю навчальних занять. В опорному закладі і філії не зафіксовано випадків булінгу (цькування), однак в опитувальному аркуші директор зазначив про наявність випадків конфліктної поведінки учнів, зокрема, про випадки взаємних образ, вербальної агресії, пошкодження майна, пропуски занять без поважної причини, випадки куріння. Проблемні ситуації вирішуються із залученням офіцера служби освітньої безпеки, соціальних служб, які залучаються до проведення профілактичних бесід та роз'яснень. Дана інформація підтверджена проведенням опитуванням здобувачів освіти, зокрема, про наявність за останній рік у закладі освіти або на його території постійних випадків психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування) відповіли 22% учнів (31 особа) (із них: зазнали психологічного насильства з боку однокласників 61% (19 осіб), з боку інших учнів 42% (13 осіб), з боку працівників закладу освіти 32% (10 осіб)), 7% (10 осіб) зазначили про регулярні випадки фізичного насильства (побиття, завдання шкоди здоров'ю, штовхання) (із них: з боку однокласників 50% (5 осіб), з боку інших учнів школи 40% (4 особи)), 6% учнів (8 осіб) про випадки економічного насильства (вимагання грошей, відбирання їжі, особистих речей) (із них: 63% (5 осіб) зазнали такого насильства з боку однокласників).

	Соціально-психологічна служба закладу здійснює недостатню діяльність із виявлення та реагування на ймовірні випадки насильства та жорстокого поводження. Серед усіх опитаних учнів 24% (34 особи) зазначили, що зверталися за допомогою у зв'язку з випадками булінгу (цькування), від яких постраждали або свідками яких були (із них: 62% зверталися до класних керівників, 15% до директора, 12% до психологічної служби закладу освіти). Про дієвість таких звернень зазначили 59% опитаних учнів (20 осіб), які зверталися за допомогою, 6 учнів (18%) відповіли, що випадки булінгу (цькування) припинилися лише на певний час, 8 учнів (23%) відповіли, що жодних заходів реагування не було вжито, або вони не були дієвими. Про звертання за допомогою до психологічної служби закладу освіти зазначили 35% опитаних педпрацівників та 10% батьків, з яких 95% та 96% відповідно, зазначили, що отримували допомогу або консультацію. Виявлені розбіжності між інформацією вивчення документації, проведених інтерв'ю та проведеним опитуванням здобувачів освіти і батьків вказують про необхідність формування єдиних підходів до розуміння суті явищ насильства або жорстокого поводження з дітьми, різниці між конфліктною поведінкою та булінгом (цькуванням), їх відмінностей від інших проявів образливої поведінки учасниками освітнього процесу, а також оволодіння педагогічними працівниками методами ранньої діагностики булінгу (цькування) в учнівському середовищі школи, класу.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	В закладі освіти частково сформовано безбар'єрне освітнє середовище, сприятливе для адаптації осіб з особливими освітніми потребами (далі – учні/діти з ООП) та перебування у ньому маломобільних груп населення. Забезпечено безперешкодний доступ до будівель обох корпусів опорного закладу і філії. Інші приміщення (сходові між поверхами, туалетні приміщення, їдальня тощо) не адаптовані до використання усіма учасниками освітнього процесу, відсутня туалетна кімната для дітей з ООП. Застосування універсального дизайну та розумного пристосування спостерігається на рівні окремих елементів, зокрема, забезпечено можливість вільного та зручного переміщення і користування меблями у всіх навчальних кабінетах (за наявної наповнюваності класів), встановлено вказівники та позначки на дверях приміщень. Меблі зручні, регулюються по висоті, відповідають віку та зросту дітей початкової школи, не відповідають віковим особливостям учнів старших класів, якими вони користуються в окремих навчальних кабінетах. Оснащення ресурсних кімнат в опорному закладі і філії частково відповідає освітнім та віковим запитам дітей з ООП з урахуванням індивідуальних програм розвитку учнів, зокрема, не придбано мультимедійне обладнання, меблі спеціального призначення, засоби для сенсомоторної інтеграції, корекції когнітивної сфери, обладнання для забезпечення корекції мовленнєвої сфери, для проведення корекційних занять з лікувальної фізкультури, що з'ясовано під час проведення інтерв'ю із заступниками директора та підтверджено спостереженнями за освітнім середовищем. За результатами проведеного спостереження за навчальними заняттями в інклюзивних класах підтверджено, що додаткові матеріали (у тому числі ігрові) для опанування навчальних предметів використовувалися на половині занять (48%), у т.ч в філії на 67% занять, що спостерігалися, додаткові ігрові та навчальні матеріали, спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених ІПР потреб на 3 заняттях (12%), у т.ч. в філії на 33% навчальних занять, що спостерігалися. У закладі освіти забезпечується корекційна спрямованість організації освітнього процесу, застосовуються методики та технології роботи з дітьми з ООП. Закладом надаються психолого-педагогічні послуги, не забезпечуються основні напрямки корекційно-розвиткової роботи (окрім психолого-педагогічних), визначені ІПР учнів з ООП. Під час

спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічними працівниками адаптовано та/або модифіковано змісту навчального матеріалу під час 96% занять, потребує перегляду зміст адаптованих та модифікованих навчальних програм щодо результатів рівня знань та навичок, які має опанувати дитина з кожного навчального предмета, здійснювався підбір матеріалів, форм роботи на 68% занять, пропонувалися індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей, надавалися додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу, домашніх завдань на 60% занять. Учні з ООП залучалися до спільної діяльності з учнями класу на 92% занять, що спостерігалися. При цьому простежувався добір вчителями видів діяльності, що відповідають їх індивідуальним можливостям та надавалися можливість обирати спосіб виконання завдань на 56% занять, враховувався темп сприйняття інформації та навчального матеріалу учнями з ООП на 52% занять, вчителями чергувалися види діяльності та використовувалися перерви між ними (за потреби) на 48% занять, що спостерігалися.

Педагогічні працівники ознайомлені із вимогами щодо організації роботи з дітьми з ООП. Асистенти вчителя були присутні на 21 навчальному занятті, що становить 84% від загальної кількості навчальних занять в інклюзивних класах, що спостерігалися. Не повною мірою сприяла створенню сприятливого освітнього середовища та забезпеченню індивідуальної підтримки дітей з ООП співпраця вчителя та асистента. Під час проведення 57% із них, спостерігалось узгодження спільних дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителями та асистентами (у т.ч. під час 46% занять в опорному закладі та під час 83% занять в філії), під час проведення 24% занять, навчання учнів з ООП було повністю в компетенції асистентів (учителі займалися рештою учнів класу), під час проведення 19% занять, учнів з ООП навчав лише вчитель. На третині навчальних занять, в інклюзивних класах не спостерігалось оцінювання результатів навчання вчителем, надання завдань для самостійної роботи, організація роботи в парах/групах, забезпечення учнів з ООП роздатковим матеріалом.

На половині навчальних занять, що спостерігалися, учителі спільно із асистентами організовували робоче місце та залучали дітей з ООП до спільної діяльності з іншими учнями класу, на третині навчальних занять додатково пояснювали завдання та концентрували увагу дитини з ООП. Переважно самостійно, без активної взаємодії з асистентами, вчителі задавали домашні завдання (на 90% занять, де здійснювалась відповідна робота), пояснювали новий матеріал та надавали завдання для самостійної роботи на 67% занять, оцінювали результати навчання на 63% занять, організовували роботу в парах/групах під час 63% занять, допомагали при роботі над завданнями іншим дітям у класі на 67% занять, пояснювали новий матеріал на 67% навчальних занять, що спостерігалися. Асистенти без взаємодії із вчителем організовували робоче місце дитини під час 57% занять, надавали допомогу в навчанні на 52% занять, додатково пояснювали завдання на 29% занять, де виникала така потреба, надавали допомогу в концентрації уваги дітям з ООП на 29% навчальних занять, що спостерігалися.

Проведений на основі спостереження за навчальними заняттями аналіз корекційної спрямованості містить суттєві розбіжності з інформацією самоаналізу асистентами вчителя/вчительки закладу. Усі асистенти вчителя у закладі вказали, що забезпечують підготовку індивідуальних завдань та адаптацію навчальних матеріалів, надають додаткові пояснення дитині щодо виконання матеріалу, адаптують освітнє середовище, модифікують та/або адаптують матеріали для уроку, здійснюють підготовку матеріалів для дистанційного навчання та консультують батьків щодо їх використання тощо, що

ставити під сумнів об'єктивність відповідей проведеної педагогами рефлексії. Вивченням документації та відповідно до інформації проведеного інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що батьки дітей з ООП залучаються до вирішення питань організації освітнього процесу. Річним планом роботи закладу освіти не визначено проведення заходів для розвитку комунікативних навичок та покращення соціалізації дітей з ООП в учнівському середовищі.

Відсутність обладнання та засобів навчання не сприяють поглибленню пізнавальної активності учнів та оволодінню ними ключовими компетентностями. Більшість опитаних учителів (79%) та учнів (71%) зазначили про використання під час навчальних занять засобів візуалізації інформації (карт, графіків, формул тощо), 68% та 64% відповідно про використання мультимедійного обладнання, про постійне використання лабораторного обладнання стверджують 41% опитаних педагогів та 48% здобувачів освіти. Відрізняється думка опитаних учнів і педагогів щодо використання мережі Інтернет під час навчальних занять (про це зазначили 90% педагогів, 66% учнів), комп'ютерної техніки і програм (90% педагогів, 71% учнів), наочності (муляжів, моделей, макетів, гербаріїв, колекцій) (73% педагогів, 41% учнів). Вимагає покращення рівень забезпечення організації освітнього процесу сучасним матеріально-технічним обладнанням, яке б мотивувало здобувачів освіти до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя. Запроваджені в закладі вимоги до рухової активності учнів під час проведення навчальних занять, політика впровадження екологічно доцільної поведінки учасників освітнього процесу, що підтверджено вивченням документації, мотивують до оволодіння наскрізними вміннями ведення здорового способу життя. В місцях загального користування (вестибюлі, коридорах) наявні елементи інтер'єру, що зацікавлюють учнів до пізнавальної діяльності, але потребують оновлення змісту та сучасного дизайн оформлення. У закладі запроваджено шкільну політику «мінімізації» відходів та сортування сміття, однак контейнери для сміття не відповідають нормам, не впроваджено заходи енергозбереження (постійно горіло світло в коридорах закладу), не достатня кількість кімнатних рослин у приміщеннях навчальних кімнат учнів базової і старшої школи, що підтверджено інформацією проведеного спостереження за освітнім середовищем.

Простір і ресурси шкільних бібліотек в опорному закладі і філії не сприяють їх використанню для організації навчально-пізнавальної діяльності, проведення індивідуальної, групової та проєктної роботи здобувачів освіти. В бібліотеці опорного закладу не обладнано читальну залу, відсутня комп'ютерна техніка, фонд художньої літератури потребує оновлення сучасними виданнями. Серед опитаних учнів 64% із них, не відвідують шкільну бібліотеку, 28% відвідують лише для отримання необхідної літератури та підручників. Про використання ресурсів бібліотеки для самопідготовки зазначили лише 6% здобувачів освіти, а про відвідування бібліотеки під час різноманітних заходів 12% респондентів.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Низький
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	В закладі освіти оцінювання результатів навчання учнів здійснюється згідно із визначеними нормативними документами загальнонаціональними критеріями, які використовують усі опитані педагогічні працівники. Інструментарій оцінювання описаний в освітній програмі закладу, критерії оцінювання та методичні рекомендації щодо його проведення розміщені на вебсайті закладу, оприлюднені на інформаційних стендах в окремих навчальних кабінетах. Педагогічною радою закладу не розглядалося питання щодо впровадження обраних педагогічними працівниками моделей поточного і тематичного оцінювання за групами результатів у 5-8 класах закладу, що підтверджено інформацією вивчення документації. Не організовано належним чином роботу щодо інформування учнів та батьків про критерії оцінювання результатів навчання. Всі опитані педагогічні працівники вказали, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру (94%), водночас, 11% опитаних здобувачі освіти, стверджують, що іноді отримують таку інформацію, 15% учнів вказують, що отримують її тільки у разі звернення до вчителя. За результатами спостереження за навчальними заняттями, не підтверджено інформацію половини опитаних вчителів щодо інформування ними учнів про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми. Під час проведення 62% занять, що спостерігалися, педагоги не озвучували критерії оцінювання результатів навчання учнів, не актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року чи семестру, з чим згодні 67% опитаних учнів. Під час вивчення документації з'ясовано, що у протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо затвердження адаптованих критеріїв оцінювання. Із інформації проведеного вчителем/вчителькою самоаналізу власної професійної діяльності (далі – самоаналіз власної професійної діяльності) з'ясовано, що з метою визначення рівня засвоєних знань і навичок досягнення учнями поставлених навчальних цілей, педагогічними працівниками часто застосовуються індивідуальні (92%), усні (84%), фронтальні (79%), письмові (тестові тощо) (77%) форми та способи оцінювання результатів навчання, рідко проводиться оцінювання програмових (31%) та практичних (37%) видів навчальної діяльності. Відповідно до інформації із самоаналізу, педагогічними працівниками закладу використовуються наступні інструменти оцінювання прогресу учнів з ООП, зокрема: оцінювання відповідно до ІПР та підбір індивідуальних форм оцінювання (59%), вилучення складових, опанування якими є утрудненим або неможливим для учня з ООП (41%). 12% опитаних педагогів, які працюють в інклюзивних класах закладу, вказують, що оцінюють дітей з ООП за загальними критеріями, визначеними МОН України, тоді як визначення рівнів навчальних досягнень є загальними для здобувачів закладів загальної середньої освіти. Система оцінювання результатів навчання не сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання, що дає змогу оцінити не тільки кінцевий результат оцінювання, але і навчальний поступ учнів. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що вчителями застосовувався компетентнісний підхід до оцінювання результатів навчання на 46% із них, зокрема: оцінювання здійснювалося на основі зрозумілих для учнів освітніх цілей та оприлюднених критеріїв оцінювання на 55% занять, застосовувався формульовальний підхід до оцінювання на 60% занять, пропонувалися

	диференційовані домашні завдання та озвучувалися критерії їх оцінювання на 21% занять, надавалася можливість вибору учням рівня складності завдань на 14% навчальних занять, що спостерігалися. Більшість учнів (71%) були активними під час навчальних занять, однак менше половини із них (44%) працювали під час навчального заняття із зацікавленням, співпрацюючи між собою, на 19% навчальних занять, що спостерігалися, переважало монологічне мовлення вчителя/вчительки над формами діалогу із учнями. В закладі освіти частково сформовано цілісну систему оцінювання яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та доброзичесне оцінювання. 37% опитаних здобувачів освіти та 45% батьків вважають, що вчителі закладу завжди об'єктивно оцінюють результати навчання, 17% опитаних учнів не погоджуються з цією думкою, 15% стверджують, що учителі рідко пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують виставлену оцінку.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти з метою вивчення стану викладання предметів. Наказом керівника закладу ухвалені рішення щодо підсумків проведення річного моніторингу навчальних досягнень 5-11 класів з окремих навчальних предметів, не проводиться семестрове та/або річне порівняння за індивідуальними рівнями навчальних досягнень учнів. Приймалися рішення щодо надання підтримки учням із зниженими результатами навчання, з метою виявлення та подолання освітніх втрат у навчанні здобувачів освіти, проводилися первинні діагностувальні роботи із використанням освітньої платформи для дистанційного та змішаного навчання учнів та методичної підтримки вчителів ВШО, що підтверджено вивченням документації. Впровадження системи формульовального оцінювання є невід'ємною складовою та ознакою компетентнісного підходу до оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. На рівні базової середньої освіти (5-8 класи) педагогічними працівниками частково відстежується особистісний поступ здобувачів освіти, формування в них позитивної самооцінки, підтримка бажання навчатися. На рівні профільної середньої освіти (9 класи, 10-11 класи) впроваджуються окремі елементи формульовального оцінювання. Спостереженням за проведенням навчальних занять, не підтверджено інформацію опитаних вчителів, які стверджують, що аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета та прослідковують динаміку результатів навчання (82%), визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх (61%). Педагогами закладу застосовувався формульовальний підхід до оцінювання на 51% навчальних занять, що спостерігалися на всіх рівнях освіти. Частіше вчителями застосовувалися наступні елементи формульовального оцінювання: надання часу на обдумування відповідей на 95% занять, оцінювання на основі зрозумілих для учнів освітніх цілей на 88% занять, супроводження відповіді учня уточнювальними запитаннями на 88% занять, на 73% навчальних занять, що спостерігалися, надавався конструктивний зв'язок щодо якості виконання завдання. Однак, формування ключових елементів формульовального оцінювання через проведення самооцінювання здійснювалося на 45% занять, на 28% занять педагоги заохочували надання учнями зворотного зв'язку одне одному через проведення взаємооцінювання, на 21% занять, що спостерігалися, вчителі пропонували окремим учням завдання високого рівня складності або завдання «зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією. Інформація за результатами спостереження за навчальними заняттями не відповідає даним самоаналізу власної професійної

	діяльності, відповідно якого, 85% педагогів стверджують, що використовують прийоми самооцінювання і 72% використовують прийоми взаємооцінювання. 70% опитаних учнів стверджують, що рідко здійснюють самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи, 39% отримують заохочення від вчителів до подальшого навчання, 33% отримують від окремих вчителів зворотній зв'язок щодо свого навчання шляхом визначення шляхів покращення результатів навчання. Як результат, 43% опитаних учнів стверджують, що оцінювання проводиться з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета, 32% вважають, що оцінювання проводиться з метою виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, 18% опитаних учнів не розуміють з якою метою проводиться оцінювання, а 7% опитаних учнів вважають оцінку інструментом покарання.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Система оцінювання закладу частково сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Відповідно до інформації проведеного опитування педагогічних працівників, 94% із них, надають можливість учням висловлювати власну думку і сприймають їхні погляди та підтримують ініціативи, створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги та мотивації до вивчення предмета, ситуацію успіху (86%), розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності виконання завдань (60%), проводять індивідуальні/групові консультації (44%). Однак, ці твердження суперечать думці опитаних учнів, які іноді відчують довіру, повагу та підтримку від учителів (50%), іноді мають можливість обрати завдання певного рівня складності (64%) та отримують допомогу від учителів на їх прохання (33%). Під час проведення 64% навчальних занять, що спостерігалися, педагогічні працівники не спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, не заохочували до самостійності суджень/формулювання висновків тощо. Ефективність впровадження само- і взаємо- оцінювання залежать від рівня сформованості відповідального ставлення учнів до навчання. Переважна більшість опитаних учнів (76%) вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, менше половини учнів (46%) пов'язують свої результати навчання з рівнем викладання навчальних предметів, третина (35%) із ставленням вчителів до особистості учнів. 39% опитаних учнів вважають, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа цю відповідальність розвиває, більшість опитаних (45%) відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для майбутнього, 10% респондентів зазначили, що ставляться до навчання відповідально, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває, а 8% опитаних вважають, що школа не готує до життя, тому відповідальність за результати навчання відсутня. Не сприяє повною мірою формуванню відповідального ставлення до навчання і діяльність учнівського самоврядування, профорієнтаційна діяльність, запровадження політики академічної доброчесності, зокрема: рідко беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи 58% опитаних учнів, 56% не отримують відповідальних доручень щоб виконати їх якнайкраще.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
----------------	-----------------------------

2.1.	Низький
2.2.	Низький
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2:	Низький

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За інформацією самоаналізу власної професійної діяльності 54% педагогів закладу розробляють навчальні програми з предметів (курсів) на основі модельних навчальних програм, 26% працюють за навчальними програмами розробленими не на основі модельних, що мають відповідний гриф МОН України. Основним документом який визначає педагогічну діяльність вчителя та допомагає досягти очікуваних результатів навчання є календарно-тематичне планування (далі – КТП). 83% педагогів складають КТП на основі навчальних програм, вносячи свої правки, 31% удосконалюють зміст навчальної програми відповідно до підготовки учнів класу та матеріально-технічного забезпечення. Дана інформація самоаналізу підтверджена проведенням опитування, зокрема: 94% опитаних вчителів при складанні КТП використовують рекомендації МОН України, 68% використовують власний досвід, 60% досвід колег та співпрацюють з колегами при складанні КТП (60%). Всі педагогічні працівники аналізують стан виконання КТП. На основі проведеного самоаналізу 69% із них вносять зміни з урахуванням змін у структурі навчального року, 64% ущільнюють зміст або послідовність вивчення окремих розділів чи тем, зважаючи на потреби учнів, 51% вносять зміни відповідно до рівня підготовки класу. 65% опитаних вчителів використовують КТП, що пропонують фахові видання, 61% розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання навчального предмета, 20% педагогів використовують КТП, що пропонують фахові педагогічні видання, не змінюючи їх, що підтверджено інформацією самоаналізу власної педагогічної діяльності. Використання більшою половиною педагогів закладу шаблонів КТП не сприяє урахуванню умов та особливостей організації освітньої діяльності, допрофільної та профільної підготовки з окремих навчальних предметів. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що формування ключових компетентностей здобувачів освіти, зокрема: вільного володіння державною мовою, здатності спілкування іноземною мовою, навчання впродовж життя, громадянських та соціальних, культурної компетентностей відбувалося на переважній більшості із них. Усі види компетентностей є однаково важливими для успішної реалізації учнів у майбутньому, однак лише на половині навчальних занять, що спостерігалися, педагоги спрямовували свою педагогічну діяльність на розвиток інформаційно-комунікаційної (48%), математичної (39%), компетентностей у галузі природничих наук, техніки і технологій (48%), менше ніж на навчальних заняттях приділялася увага формуванню екологічної (21%), інноваційної компетентностей (18%), підприємливості та фінансової грамотності (17%). Оволодінню ключовими компетентностями сприяє застосування педагогами освітніх технологій особистісно-орієнтованого навчання, що спостерігалось на 81% занять, педагогіки співробітництва (на 83% занять), гуманної педагогіки (на 79% занять). Менш ніж на третині навчальних занять, що спостерігалось, педагогами застосовувалися технології

розвитку критичного мислення (на 36% занять), ігрові технології і технології проблемного навчання (на 31% занять), інтегрованого навчання (на 27% занять), які дозволяють учням аналізувати інформацію, вирішувати проблеми та формувати власні висновки. Не застосовувалися під час проведення навчальних занять проєктні технології (на 11% занять) та STEM технології, робототехніки (на 2% занять), які спрямовані на індивідуалізацію навчання, стимулювання інтересу учнів до нових знань, на розвиток дитини через розв'язання проблем і використання цих знань у конкретній практичній діяльності. Лише на третині навчальних занять, що спостерігалися, педагогічні працівники не зосереджувалися виключно на предметному матеріалі, застосовували проєктну діяльність, дослідницькі завдання та організовували командну роботу, які спрямовані на формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі. Дана інформація підтверджена проведенням самоаналізом власної педагогічної діяльності, відповідно до якої, третина вчителів застосовують репродуктивний, частково-пошуковий, дослідницькі методи, проблемний виклад навчального матеріалу. Такі методи дозволяють розвивати наскрізні вміння, зокрема, критичне мислення, комунікацію, творчість та вирішення проблем, що є необхідними для успішної життєдіяльності в сучасному світі.

Під час проведеного спостереження за навчальними заняттями простежувалася варіативність застосування різних форм організації навчальної діяльності учнів. Переважно педагогічними працівниками застосовувалися фронтальна форма (на 89% занять), індивідуальна, групова та робота в парах практикувалися на більш як третині навчальних занять. За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогами здійснювалася робота щодо формування наскрізних умінь, зокрема, вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі (на 91% занять) та читати з розумінням (на 82% занять). Водночас, формування «м'яких» навичок, що відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей спостерігалось на третині проведених навчальних занять, зокрема, оволодіння умінням розв'язувати проблеми, практично їх перевіряти та обґрунтовувати, презентувати та аргументувати рішення (на 29% занять), уміння діяти творчо, що передбачає креативне мислення, та виявляти ініціативу, прагнути до лідерства (на 27% занять), оцінювати ризики, що передбачає вміння розрізняти прийнятні і неприйнятні ризики, спостерігалось під час проведення 16% навчальних занять. Лише на 35% навчальних занять, що спостерігалися, педагоги пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо). Забезпечено формування навичок співпраці, комунікації та вміння діяти спільно на 57% навчальних занять, навичок гігієни навчання з метою відновлення працездатності учнів на 42% навчальних занять, що спостерігалися.

За інформацією проведеного інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що індивідуальні освітні траєкторії в закладі освіти розробляються для учнів, які здобувають освіту за сімейною (домашньою) формами здобуття освіти та для учнів з ООП, що підтверджено інформацією вивчення документації. Відповідно до інформації проведеного самоаналізу власної педагогічної діяльності, з метою формування індивідуальної освітньої траєкторії учнів, найчастіше вчителі пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів під час навчальних занять (82%), проводять консультації для усунення прогалин у знаннях з предмету (63%), проведення індивідуальних занять відповідно до навчального плану практикують 25% вчителів. Не підтверджено дану інформацію самоаналізу відповідями 64% опитаних учнів, які стверджують, що рідко

	мають можливість обрати завдання певного рівня складності, третина опитаних учнів іноді отримує допомогу від вчителів на їх прохання. Переважає більшість педагогічних працівників застосовували ІКТ, обладнання та засоби навчання на 71% навчальних занять, що спостерігалися, що підтверджено інформацією проведеного самоаналізу. Однак, під час проведення навчальних занять ними не використовувалися інтерактивні вправи, сервіси тощо, навіть у класах де були наявні інтерактивні панелі. Переважно педагогічні працівники застосовувати ІКТ лише для демонстрації презентацій та показу навчальних відео, у т.ч. використовуючи ноутбуки, що не достатньо зручно для сприйняття навчальної інформації учнями. Педагогами не застосовувалися об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, моделі, макети тощо) на 83% занять, мережа Інтернет для пошуку навчальної інформації на 73% занять, екранні або звукові засоби навчання на 62% занять, мультимедійне або демонстраційне обладнання на 55% навчальних занять, що спостерігалися. Інформацію проведеного спостереження підтверджено самоаналізом власної професійної діяльності, зокрема з'ясовано, що переважна більшість педагогічних працівників постійно використовують відеоматеріали (89%), електронні презентації (86%), тестові завдання (83%). Іноді педагоги використовують електронні навчальні комплекси (53%), інструменти, моделі, натуральні об'єкти, прилади і пристосування (40%) та розроблені завдання для самостійного опрацювання учнями (31%).
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, самостійно обирають кількість годин, різні види, форми та різноманітні напрямки підвищення рівня своєї педагогічної майстерності, відповідно до завдань освітньої програми закладу. Основними темами для професійного зростання опитаних педагогів є методичні аспекти викладання предметів/інтегрованих курсів (65%), робота з учнями з ООП (52%), використання інформаційно-комунікаційних технологій, створення безпечного освітнього середовища (44%), що підтверджено інформацією вивчення документації. 16% опитаних педагогів закладу обрали відповідну тематику для професійного зростання в міжтестастійний період. З метою підвищення професійної майстерності педагогічні працівники закладу освіти беруть участь в онлайн курсах, тренінгах, майстер-класах (89%), методичних семінарах (86%), про участь у вебінарах зазначили 73% опитаних респондентів з числа вчителів, 6% беруть участь в освітянських форумах, фестивалях. Роль інноваційної діяльності вчителя полягає в оновленні освітнього процесу, впровадженні нових методів та технологій, що підвищує його ефективність та якість. Третина (26%) опитаних педагогічних працівників не оприлюднюють власних електронних освітніх ресурсів з питань впровадження освітніх технологій, форм, методів, засобів навчання, експериментальної освітньої діяльності, 40% стверджують, що оприлюднюють їх на сторінках соцмереж школи. Не підтверджено наявності такої кількості публікацій щодо поширення власного педагогічного досвіду на вебсайті закладу та/або засновника, про що вказують 43% опитаних педагогічних працівників, 76% педагогів не використовують ІКТ для ведення власного сайту, блогу, що підтверджено інформацією самоаналізу власної педагогічної діяльності.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками,	Педагогічні працівники використовують форми роботи спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти та діють на засадах педагогіки партнерства, що частково підтверджено під час спостереження за навчальними заняттями. Під час проведення 21% навчальних занять, що спостерігалися, вчителями не завжди вислуховувалася думка учнів, їх погляди та прагнення до самореалізації, на 10% занять, вчителями робився акцент на помилках учнів, висловлювалося невдоволення їхніми діями зі сторони вчителя. За результатами проведеного опитування

працівниками закладу освіти	половина (52%) учнів вважають, що їхня думка має значення в освітньому процесі та враховується більшістю вчителів, 18% вказують, що педагоги нав'язують свою думку як єдино правильну або їх думка не враховується. З метою формування інформаційно-комунікативних умінь учнів та міжособистісної взаємодії, педагогічними працівниками не використовуються всі наявні сучасні засоби комунікації. За інформацією самоаналізу власної професійної діяльності, основними каналами комунікації з учнями є спільноти в мережах Viber, Telegram тощо (92%) та спілкування в телефонному режимі (89%), сервіси для відеоконференцій (80%), що підтверджено інформацією проведеного опитування педагогів, інтерв'ю із заступниками керівника. За результатами опитування батьків з'ясовано, що забезпечується комунікація з педагогічними працівниками з питань організації освітнього процесу, надання їм зворотного зв'язку (87%), основними способами отримання інформації про діяльність закладу є спілкування на батьківських зборах (86%), інформування з боку класних керівників (77%), за допомогою спільнот у мережах (88%), у телефонному режимі (46%). Значно менше відбувається спілкування через вебсайт закладу, освітні платформи, електронні пошту тощо. У закладі освіти існує практика професійної співпраці та педагогічного наставництва, запроваджено педагогічну інтернатуру, що підтверджено інформацією форми вивчення документації. Як зазначив під час проведення інтерв'ю керівник закладу, співпраця здійснюється через участь у нарадах, консультаціях, майстер-класах тощо. 63% вчителів вказують, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою та отримують підтримку керівництва закладу в реалізації проєктів, що підтверджено самоаналізом власної педагогічної діяльності, однак, тільки у 2025 році в закладі освіти пройшла апробацію методика «Цілющий ліс» за програмою «Безпечне місце», фасилітаторами якої є двоє вчителів початкових класів. Переважна більшість педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці в колективі, 11% опитаних зазначили, що співпраця є ситуативною.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	На думку опитаних вчителів, до основних заходів у професійній діяльності, які здійснюються з метою дотримання академічної доброчесності, відносяться посилення на джерела інформації (81%), добір індивідуальних завдань з метою запобігання списуванню та об'єктивне і неупереджене оцінювання (78%). Дана інформація не підтверджена проведеним спостереженням за навчальними заняттями, під час проведення 40% із них, вчителі вказували на джерела інформації, у разі використання ними тверджень та відомостей тощо. Під час проведення навчальних занять недостатнім було інформування учнів про принципи та визначені законодавством правила академічної доброчесності, зокрема: акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань на 62% занять, пропонували завдання, що запобігають списуванню на 34% навчальних занять, що спостерігалися. З метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності більше половини опитаних педагогічних працівників вказують про проведення бесід щодо дотримання академічної доброчесності (76%), ознайомлення учнів на навчальних заняттях із основами авторського права (67%), проте 20 % опитаних учнів вказують, що такі заходи проводяться на початку навчального року та 22% стверджують, що такі заходи не проводилися, або діти не розуміють про що йдеться (11%), що не сприяє формуванню власних знань і навичок учнів, культури чесності та етичної поведінки в освітньому середовищі.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Вимагає покращення
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.:	Вимагає покращення

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі розроблена та схвалена в установленому порядку Стратегія розвитку на період 2023–2027 років (далі – Стратегія розвитку). Реалізація Стратегії розвитку передбачає виконання окремих проєктів, згрупованих за напрямками оцінювання освітніх і управлінських процесів для реалізації поставлених завдань. Стратегічне планування не є ефективним, зокрема: для виконання операційних заходів Стратегії розвитку використовуються терміни «постійно», «протягом року» тощо, стратегія не містить результатів попереднього SWOT-аналізу ресурсів закладу, прогнозованих обсягів фінансування, відсутні заходи щодо розвитку Комарівської філії. Річний план роботи закладу, який структурований за чотирма напрямками розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, спрямований на реалізацію Стратегії розвитку. В закладі приймаються рішення щодо створення робочих груп із підготовки річного плану роботи та освітньої програми, що підтверджено вивченням документації. Однак, незначною є кількість учасників освітнього процесу залучених до обговорення та планування стратегічних документів, зокрема: 32% опитаних педагогів та 8% опитаних батьків залучалися до розробки Стратегії розвитку, 46% опитаних педагогів вказують, що надавали свої пропозиції до річного плану роботи. Окремі пропозиції щодо виховних заходів та заходів із профілактики булінгу (цькування) подавалися представниками учнівського самоврядування, що підтверджено інформацією проведеного інтерв'ю. 95% опитаних батьків вказують, що не надавали пропозицій до річного плану, що обмежує активну участь батьків у життєдіяльності закладу освіти, не сприяє налагодженню партнерських взаємин учасників освітнього процесу. На думку переважної більшості опитаних педагогічних працівників (92%), педагогічна рада закладу освіти працює системно та ефективно, розглядає актуальні питання діяльності, спрямовані на реалізацію річного плану роботи та Стратегії, що підтверджено вивченням протоколів її засідань. Керівник закладу відповідно до своїх повноважень вживає заходів для створення належної матеріально-технічної бази. Щороку засновнику подаються клопотання зміст яких відповідає потребам закладу, зокрема: у 2023/2024 н.р. про облаштування укриттів, оснащення класу безпеки, у 2024/2025 н.р. про придбання програмного забезпечення для блокування небажаного інтернет контенту, у 2025/2026 навчальному році – щодо заміни підлоги та ремонту системи водовідведення в навчальному кабінеті початкової школи тощо, частина яких залишаються без належного реагування зі сторони засновника. Керівництвом закладу освіти здійснено заходи щодо участі у проєкті, який фінансується за рахунок коштів освітньої субвенції, в частині створення сучасного освітнього простору (придбання нових меблів та обладнання для кабінетів біології, математики, фізики та хімії) у 2025 році, грантовій програмі Ukraine Facility (монтаж системи

	протипожежного захисту в приміщеннях опорного закладу), громадському проєкті «Школа під сонцем» (встановлення сонячної електростанції на даху опорного закладу освіти), залучення спонсорської допомоги, зокрема для розвитку освітнього середовища Комарівської філії у 2025 році.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Достатньою є управлінська діяльність керівника закладу та його заступників щодо створення психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів та батьків із керівництвом та педагогічними працівниками закладу, формування взаємної довіри між ними. На думку переважної більшості опитаних педагогічних працівників (98%), керівництво співпрацює з педагогами, вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку. Як стверджують батьки, які взяли участь в опитуванні, у закладі освіти відсутні випадки фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи (97%), відсутнє упереджене ставлення до учнів з боку вчителів та/або керівництва (96%); на думку переважної більшості батьків не спостерігається випадків образливої поведінки, приниження з боку працівників школи (85%). У закладі освіти в основному почувають себе безпечно та психологічно комфортно 89% опитаних учнів. Однак, 46% (65 учнів) стверджують про відсутність бажання ходити до школи, що пов'язують насамперед із днями тижня які перевантажені (54%), із великим обсягом домашніх завдань (35%), складні предмети на перших уроках в розкладі (32%), 8 і більше занять упродовж тижня (16%), упередженим ставленням вчителів (21%) та проблемами у спілкуванні з однокласниками (15%), Керівництво закладу забезпечує доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування у різних формах, зокрема: шляхом безпосереднього спілкування, за допомогою телефонного зв'язку, листування електронною поштою, з використанням Viber-груп, групи у Facebook, вебсайту закладу освіти, про що зазначили під час проведення інтерв'ю керівник і заступники. Вивченням документації підтверджено реєстрацію звернень громадян у Журналі реєстрації звернень, наявні накази директора про аналіз дієвості роботи щодо реагування на звернення. Про те, що батькам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу та досягти взаєморозуміння, зазначили 92% респондентів. Найпоширенішим способом спілкування із керівництвом школи є усні звернення (про що зазначили 72% опитаних батьків), спілкування через спільноти у соцмережах (33%), подання письмових звернень (13%). Про відкритість керівництва закладу освіти до спілкування відповіли усі опитані педагогічні працівники (100%) та 76% здобувачів освіти. Серед опитаних учнів 55% стверджують, що в керівництвом закладу освіти приймаються і розглядаються усі їхні звернення (пропозиції, скарги тощо), а ще 14% – що звернення приймаються, однак розглядаються лише деякі з них. Однак, 31% опитаних учнів нічого не відомо про можливість звернень до керівництва закладу освіти, що не сприяє формуванню відносин довіри, прозорості й відкритості у взаємодії керівництва з усіма учнями. Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів, у тому числі власного вебсайту, вебсайту Комарівської філії, сторінки у мережі Facebook, інформаційних стендів.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для	Керівник закладу освіти формує штат працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Станом на період проведення позапланового інституційного аудиту всі педагогічні працівники мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію, наявна вакансія 0,75 ставки за посадою соціального педагога. Створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, подальшого саморозвитку. Як зазначив під час проведення інтерв'ю директор, з метою мотивування педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності та саморозвитку у

професійного розвитку педагогічних працівників	закладі застосовуються заходи матеріального та морального стимулювання, зокрема нагородження грамотами, подяками, грошовими преміями, встановленням доплат тощо. Це підтверджено результатами опитування, відповідно до якого всі педагогічні працівники (95%) стверджують про використання в закладі освіти різних видів матеріального та морального стимулювання, зокрема: про моральні заохочення (грамоти, подяки тощо) (91%), про участь у різноманітних семінарах, конференціях, заходах (44%), про разові грошові винагороди (21%), про преміювання (13%). Про створення у закладі освіти умов для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо зазначили 100% опитаних педагогічних працівників. За інформацією проведеного інтерв'ю з директором і заступниками, заохочується участь педагогів у тренінгах, семінарах, вебінарах, обміні досвідом на різних рівнях, постійному підвищенню професійного рівня педагогів сприяє робота методичної ради та методичних об'єднань. 65% опитаних педагогів не бачать жодних перешкод для власного професійного розвитку, 29% респондентів вважають головною перешкодою недостатню матеріально-технічну базу, 11% – відсутність матеріального заохочення з боку керівництва. В закладі освіти розпочато діяльність з формування експертного середовища з числа експертів з розбудови системи якості освіти, що є ефективним інструментом професійного вдосконалення педагогів.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	Умови для реалізації прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, академічних свобод педагогічних працівників, індивідуальної освітньої траєкторії розвитку здобувачів освіти сформовані частково. Усі опитані педагогічні працівники (100%) зазначили про відсутність порушень їхніх прав у закладі освіти. Переважна більшість опитаних батьків (83%) та учнів (87%) зазначили, що їхні права у закладі освіти практично не порушуються. Серед учнів, які зазначили про порушення їхніх прав (13%, 18 осіб), 9 осіб вказали на заборону висловлення власної думки на заняттях, 7 осіб на неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду, 6 осіб на порушення права на приватність особистого життя та інформації, об'єктивне і справедливе оцінювання. Крім того, 5 осіб стверджують про порушення права на безоплатне навчання, 3 особи зазначили про випадки приниження, образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи. Управлінські рішення не завжди приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу, зокрема, опитані учні стверджують, що керівництвом були враховані пропозиції щодо визначення профілю навчання (42%), оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень (36%), визначення курсів за вибором і факультативів (21%), визначення тематики гуртків (13%). Про те, що їх думка не завжди враховується вказали 11% опитаних батьків. Зазначене підтверджується опитування учнів, третина яких (26%) стверджує, що їхні пропозиції не враховувалися під час вирішення жодного важливого питання. Створено умови для виявлення громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади. Переважна більшість опитаних педагогів вважають, що керівництво закладу освіти завжди підтримує їхні ініціативи щодо розвитку школи і місцевої громади. Інформацією проведеного інтерв'ю із представником учнівського самоврядування з'ясовано, що школярі беруть участь у вирішенні питань щодо організації змістовного дозвілля, покращення освітнього середовища. Однак, лише половина опитаних учнів (59%) беруть участь в ініціативах, які організовуються в класі, третина (36%) у заходах, які проводяться на рівні закладу, 21% у заходах на рівні громади (району, області). Серед позаурочних заходів, які організовуються у закладі освіти, опитані учні зазначили проведення екскурсій (62%), 47% – походи в кіно, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок (47%), проведення спортивних свят (39%).

	Задоволені станом організації освітнього процесу у закладі 94% опитаних батьків, однак, режим роботи закладу освіти частково враховує потреби учасників освітнього процесу. У розкладі навчальних занять не у повному обсязі забезпечено дотримання вимог щодо змін продуктивності роботи учнів протягом навчального дня та тижня. Під час проведення спостереження за навчальними заняттями у початкових класах, з'ясовано, що вчителями не завжди дотримувалася вимога щодо тривалості проведення навчального заняття 35 і 40 хвилин у 1х, 2-4 класах відповідно. Про врахування думки учнів при схваленні режиму роботи закладу освіти зазначили лише 11% опитаних здобувачів освіти. За результатами опитування, розклад занять не задовольняє 42 учнів з числа опитаних, зокрема, 52% зазначили про наявність днів, перевантажених складними предметами, 21% про складні предмети на перших/останніх заняттях, 12% про великі обсяги домашні завдань, 10% про наявність великої кількості занять щодня. У закладі освіти відсутній механізм урахування думки батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних предметів, курсів за вибором та факультативів. Про те, що думка батьків була врахована при визначенні профілю навчання, відповіли тільки 33% опитаних батьків учнів 10-11 класів, а при визначенні навчальних предметів/інтегрованих курсів 9%. Про врахування їхньої думки при визначенні курсів за вибором/факультативів стверджують 11% опитаних батьків учнів 1-11 класів. Водночас 74% опитаних батьків зазначили, що не брали участі у вирішенні жодного із зазначених вище питань. Варіативна складова навчальних планів не використовується на підсилення навчальних предметів інваріантної складової, вивчення курсів за вибором в повному обсязі у Комарівській філії, не використовується для проведення індивідуальних занять та консультацій з учнями а закладі, що підтверджено вивченням документації. У закладі реалізуються індивідуальні навчальні плани/індивідуальні програми розвитку учнів з ООП, які навчаються в інклюзивних класах, за сімейною (домашньою) формою здобуття освіти. У 2024/2025 навчальному році наявні рішення педагогічної ради про реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій з метою компенсації освітніх втрат учнів з числа ВПО. Проведеним опитуванням з'ясовано, що педагогічними працівниками застосовуються елементи індивідуалізації навчання учнів (98%), зокрема шляхом розробки різномісцевих завдань (75%), підготовки до олімпіад (64%), адаптації та модифікації навчальних програм для дітей з ООП (60%), надання індивідуальних консультацій (51%), проведення індивідуальних занять за запитами учнів (29%). У 2024/2025 навчальному році заклад освіти використовував в освітньому процесі єдину електронну платформу «Eddy», з початку 2025/2026 навчального року здійснено перехід на платформу «Нові знання» з веденням електронних журналів і щоденників.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Відповідно до інформації опитувального аркуша керівника та проведеного інтерв'ю із його заступниками з'ясовано, що заклад освіти впроваджує політику дотримання академічної доброчесності. У закладі розроблено Положення про академічну доброчесність (2024 рік), яке оприлюднено на вебсайті для ознайомлення, розроблені інформаційні стенди щодо важливості дотримання та наслідків порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, сформовано механізми запобігання дотримання академічної доброчесності. Однак вивченням документації з'ясовано, що робота комісії з питань академічної доброчесності є формальною. Впродовж трьох останніх років дана тематика не розглядалася на засіданнях педагогічної ради. У плані роботи на 2025/2026 навчальний рік не заплановані заходи щодо формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності.

	Потребують перегляду підходи до організації педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності, запровадження комплексного і системного характеру щодо її впровадження та дотримання. 27% опитаних учнів зазначили, що інформування про важливість дотримання академічної доброчесності не проводиться або проводиться тільки на початку навчального року, 30% опитаних вчителів вказують, що підвищують кваліфікацію з даного напрямку, що також є недостатньо. Керівництво закладу забезпечує проведення інформаційних заходів щодо запобігання та протидії корупції, формування негативного ставлення до корупції, що підтверджено думкою 86% опитаних педагогічних працівників, 72% опитаних учнів.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4:	Достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (2019 рік) (далі – Положення про ВСЗЯО), у якому визначено стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти, однак, документ потребує перегляду та внесення змін щодо урахування методичних рекомендацій Державної служби якості освіти України щодо розбудови ВСЗЯО у закладах загальної середньої освіти, затверджених наказом МОН України у 2021 році. Протягом 2022/2023, 2024/2025 навчальних років в опорному закладі проведено комплексне самооцінювання, у 2023/2024 – самооцінювання за напрямом «Освітнє середовище» з використанням ІАС EvaluEd. Результати заслухані на засіданнях педагогічної ради, відповідну інформацію унесено до річних звітів директора, а також враховано при складанні річних планів роботи закладу. Процедурою самооцінювання освітніх і управлінських процесів не охоплено Комарівську філію, що унеможливило комплексний аналіз функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та визначення основних напрямків її розбудови в закладі.

Голова експертної групи,

заступник начальника управління –
начальника відділу інституційного аудиту
управління Державної служби якості освіти
у Тернопільській області

(посада)



(підпис)

Наталія ВОЛОШУК
(власне ім'я, прізвище)

08 грудня 2025 року
(дата)