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**Про моніторинг якості освіти**

**за І семестр 2023–2024 навчального року**

 На виконання Закону України «Про повну загальну середню освіту», Положення про моніторингові дослідження якості освітнього процесу Мартинівського ліцею, з метою отримання точної інформації про стан результативності освітнього процесу в закладі протягом І семестру
2023–2024 навчального року проведено підсумковий моніторинг.

У закладі навчається 176 учнів 1–11 класів, створено всі умови
для забезпечення та здобуття якісної початкової, базової та повної загальної середньої освіти, формування гармонійно розвиненої особистості, розвитку здібностей кожного учня / учениці.

Кількість учнів 5–11 класів становить 115 осіб, зокрема в середній школі навчається 93 учні, у старшій — 22 учні. У середній школі функціонує
2 інклюзивних класи — 5 та 7.

Для учнів 10–11 класів організовано профільне навчання, а саме учні 10 класу навчаються за профілем української філології, учні 11 класу —
за історичним профілем.

Освітній процес спрямовано на інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток кожної дитини як особистості, здатної самостійно мислити та творчо діяти, використовувати знання в нестандартних ситуаціях.

Наприкінці І семестру 2023–2024 н. р. здійснено оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць закладу відповідно до критеріїв.

У 1–4 класах навчається 60 учнів, за Державним стандартом початкової освіти впроваджується формувальне та підсумкове оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць, відстежується особистісний розвиток дитини
та процес опанування нею навчального досвіду, використано як усні,
так і письмові оцінні судження, що характеризують процес навчання: рівень засвоєння знань і вмінь з навчальних предметів та рівень розвитку учнів / учениць, діагностовано сфери, які потребують покращення. У межах

формувального оцінювання за результатами вивчення певної програмової теми / частини теми чи декількох тем, розділу проведено тематичні діагностувальні роботи з предметів українська мова, іноземна мова, математика, ЯДС.

Результатами оцінювання тематичних діагностувальних робіт є оцінювальні судження з висновками щодо сформованості кожного результату навчання, який діагностували на певному етапі.

Учні 1–11 класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової навчальних планів на високому, достатньому та середньому рівнях (показники моніторингових спостережень наведено в табл. 1–12):

* математика (учителі — Володимир Прощенко, Антон Горьовий)

 Таблиця 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Математика | 22 | 3 (13,64%) | 8 (36,36 %) | 9 (40,91 %) | 1 (4,55 %) |
| 6 | 17 | - | 8 (47,06 %) | 9 (52,94 %) | - |
| 7 | Алгебра | 20 | - | 6 (30 %) | 11 (55 %) | 3 (15 %) |
| 7 | Геометрія | 20 | - | 5 (25 %) | 14 (70 %) | 1 (5 %) |
| 8 | Алгебра | 16 | - | 1 (6,25 %) | 12 (75 %) | 2 (12,5 %) |
| 8 | Геометрія | 16 | - | 1 (6,25 %) | 12 (75 %) | 2 (12,5 %) |
| 9 | Алгебра | 18 | - | 3 (16,67 %) | 10 (55,56 %) | 5 (27,78 %) |
| 9 | Геометрія | 18 | - | 3 (16,67 %) | 10 (55,56 %) | 5 (27,78 %) |
| 10 | Алгебра | 12 | - | - | 10 (83,33 %) | 2 (16,67 %) |
| 10 | Геометрія | 12 | - | - | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) |
| 11 | Алгебра | 10 | 2 (20 %) | 1 (10 %) | 7 (70 %) | - |
| 11 | Геометрія | 10 | 2 (20 %) | - | 8 (80 %) | - |

* фізика, інформатика та астрономія (учителька — Олена Білашова)

 Таблиця 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Інформатика | 22 | 3 (13,64 %) | 9 (40,91 %) | 9 (40,91 %) | - |
| 6 | 17 | 1 (5,88 %)  | 6 (35,29 %) | 10 (58, 82 %) | - |
| 7 | 20 | 2 (10 %)  | 6 (30 %) | 12 (60 %) | - |
| 8 | 16 | - | 2 (12,5 %) | 13 (81,25 %) | - |
| 7 | Фізика | 20 | - | 7 (35 %)  | 12 (60 %) | 1 (5 %) |
| 8 | 16 | - | 3 (18,75 %) | 11 (68,75 %) | 1 (6,25 %) |
| 9 | Інформатика | 18 | 2 (11,11 %) | 4 (22,22 %) | 12 (66,67 %) | - |
| 9 | Фізика | 18 | - | 3 (16,67 %) | 13 (72,22 %) | 2 (11,11 %) |
| 10 | Інформатика | 12 | - | 3 (25 %)  | 8 (66,67 %) | 1 (8,33 %) |
| 10 | Фізика | 12 | - | - | 11 (91,67 %)  | 1 (8,33 %) |
| 11 | Інформатика | 10 | 2 (20 %)  | 6 (60 %) | 1 (10 %) | - |
| 11 | Фізика | 10 | 2 (20 %) | 3 (30 %) | 4 (40 %) | - |
| 11 | Астрономія | 10 | 2 (20 %) | 5 (50 %) | 2 (20 %) | - |

* історія, правознавство, громадянська освіти (учительки: Оксана Шокодько, Юлія Тригуб)

 Таблиця 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Вступ до історії України | 22 | 8 (36,36 %)  | 8 (36,36 %) | 6 (27,27 %) | - |
| 6 | Історія | 17 | 3 (17,65 %) | 7 (41,18 %) | 7 (41,18 %) | - |
| 7 | Історія України | 20 | 1 (5 %) | 8 (40 %) | 10 (50 %) | 1 (5 %) |
| 7 | Всесвітня історія | 20 | 2 (10 %)  | 8 (40 %) | 10 (50 %) | - |
| 8 | Історія України | 16 | - | 3 (18,75 %) | 12 (75 %) | - |
| 8 | Всесвітня історія | 16 | 1 (6,25 %) | 5 (31,25 %) | 9 (56,25 %) | - |
| 9 | Історія України | 18 | 1 (5,56 %) | 10 (55,56 %) | 7 (38,89 %) | - |
| 9 | Всесвітня історія | 18 | 2 (11,11 %) | 6 (33,33 %) | 7 (38,89 % | 3 (16,67 %) |
| 9 | Правознавство | 18 | 2 (11,11 %) | 4 (22,22 %) | 11 (61,11 %) | 1 (5,56 %) |
| 10 | Історія України | 12 | - | 5 (41,67 %)  | 7 (58,33 %) | - |
| 10 | Всесвітня історія | 12 | - | 6 (50 %) | 6 (50 %) | - |
| 10 | Громадянська освіта | 12 | - | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) | - |
| 11 | Історія України | 10 | 3 (30 %) | 5 (50 %) | 1 (10 %) | - |
| 11 | Всесвітня історія | 10 | 3 (30 %) | 5 (50 %) | 1 (10 %) | - |

* біологія, біологія і екологія, основи здоров’я, ЗБД та пізнаємо природу (учитель — Антон Горьовий)

  Таблиця 4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | ЗБД | 20 | 10 (45,45 %)  | 5 (22,73 %) | 6 (27,27 %) | - |
| 6 | 17 | 4 (23,53 %)  | 10 (58,82 %) | 3 (17,65 %) | - |
| 6 | Пізнаємо природу | 17 | 2 (11,76 %) | 12 (70,59 %) | 3 (17,65 %) | - |
| 7 | Основи здоров’я | 20 | 4 (20 %) | 6 (30 %) | 10 (50 %) | - |
| 7 | Біологія | 20 | 2 (10 %) | 9 (45 %) | 9 (45 %) | - |
| 8 | Основи здоров’я | 16 | 1 (6,25 %) | 4 (25 %) | 10 (62,5 %) | - |
| 8 | Біологія | 16 | - | 1 (6,25 %) | 12 (75 %) | 2 (12,5 %) |
| 9 | Основи здоров’я | 18 | 2 (11,11 %) | 1 (5,56 %) | 14 (77,78 %) | 1 (5,56 %) |
| 9 | Біологія | 18 | 1 (5,56 %)  | 2 (11,11 %) | 9 (50 %) | 6 (33,33 %) |
| 10 | Біологія і екологія | 12 | - | 3 (25 %) | 8 (66,67 %) | 1 (8,33 %) |
| 11 | Біологія і екологія | 10 | 2 (20 %)  | 6 (60 %) | 1 (10 %) | - |

* географія (учителька — Світлана Погрібна)

  Таблиця 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 6 | Географія | 17 | 3 (17,65 %) | 10 (58,82 %) | 4 (23,53 %) | - |
| 7 | 20 | 1 (5 %) | 11 (55 %) | 8 (40 %) | - |
| 8 | 16 | - | 4 (25 %) | 11 (68,75 %) | - |
| 9 | 18 | 1 (5,56 %)  | 8 (44,44 %) | 9 (50 %) | - |
| 10 | 12 | - | 2 (16,67 %) | 10 (83,33 %) | - |
| 11 | 10 | 2 (20 %) | 5 (50 %) | 2 (20 %) | - |

* хімія, пізнаємо природу, технології (учителька — Євгенія Кондратовець)

 Таблиця 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Пізнаємо природу | 22 | 10 (45,45 %)  | 4 (18,18 %) | 7 (31,82 %) | - |
| 7 | Хімія | 20 | 6 (30 %) | 6 (30 %) | 8 (40 %) | - |
| 8 | 16 | 1 (6,25 %) | 3 (18,75 %) | 11 (68,75 %) | - |
| 9 | 18 | 3 (16,67 %) | 3 (16,67 %) | 12 (66,67 %) | - |
| 10 | 12 | - | 4 (33,33 %) | 8 (66,67 %) | - |
| 11 | 10 | 2 (20 %)  | 6 (60 %) | 1 (10 %) | - |
| 5 | Технології | 22 | 21 (95,45 %) | - | - | - |
| 6 | 17 | 17 (100 %) | - | - | - |
| 7 | Технології | 20 | 20 (100 %) | - | - | - |
| 8 | 16 | 15 (93, 75 %) | - | - | - |
| 9 | 18 | 18 (100 %) | - | - | - |

* англійська мова (учителька — Світлана Дейнега)

 Таблиця 7

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Англійська мова | 22 | 4 (18,18 %) | 9 (40,91 %) | 8 (36,36 %) | - |
| 6 | 17 | 5 (29,41 %) | 7 (41,18 %) | 5 (29,41 %) | - |
| 7 | 20 | 4 (20 %) | 6 (30 %) | 9 (45 %) | 1 (5 %) |
| 8 | 16 | - | 5 (31,25 %)  | 10 (62,5 %) | - |
| 9 | 18 | 2 (11,11 %) | 4 (22,22 %) | 12 (66,67 %) | - |
| 10 | 12 | - | 4 (33,33 %) | 8 (66,67 %) | - |
| 11 | 10 | 1 (10 %) | 4 (40 %) | 4 (40 %) | - |

* українська мова та література, етика (учительки — Олена Зубенко,
Ольга Первак, Тамара Тимошко)

Таблиця 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Українська мова | 22 | 1 (4,55 %) | 11 (50 %) | 9 (40,91 %) | - |
| 5 | Українська література | 22 | 7 (31,82 %) | 7 (31,82 %) | 7 (31,82 %) | - |
| 6 | Українська мова | 17 | - | 9 (52,94 %) | 8 (47,06 %) | - |
| 6 | Українська література | 17 | 4 (23,53 %) | 8 (47,06 %) | 5 (29,41%) | - |
| 6 | Етика | 17 | 8 (47,06 %) | 9 (52,94 %) | - | - |
| 7 | Українська мова | 20 | 1 (5 %) | 10 (50 %) | 9 (45 %) | - |
| 7 | Українська література | 20 | 4 (20 %) | 7 (35 %) | 9 (45 %) | - |
| 8 | Українська мова | 16 | - | 3 (18,75 %)  | 11 (68,75 %) | - |
| 8 | Українська література | 16 | 1 (6,25 %)  | 4 (25 %) | 10 (62,5 %) | - |
| 9 | Українська мова | 18 | 1 (5,56 %) | 8 (44,44 %) | 9 (50 %) | - |
| 9 | Українська література | 18 | 3 (16,67 %)  | 8 (44,44 %) | 7 38,89 % | - |
| 10 | Українська мова | 12 | - | 8 (66,67 %)  | 4 (33,33 %) | - |
| 10 | Українська література | 12 | - | 6 (50 %) | 6 (50 %) | - |
| 11 | Українська мова | 10 | 2 (20 %)  | 6 (60 %) | 1 (10 %) | - |
| 11 | Українська література | 10 | 4 (40 %)  | 4 (40 %) | 1 (10 %) | - |

* зарубіжна література (учителька — Тамара Тимошко)

 Таблиця 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 |   Зарубіжна література  | 22 | 6 (27,27 %) | 7 (31,82 %) | 7 (31,82 %) | - |
| 6 | 17 | 3 (17,65 %) | 9 (52,94 %) | 5 (29,41 %) | - |
| 7 | 20 | 5 (25 %) | 6 (30 %) | 9 (45 %) | - |
| 8 | 16 | - | 6 (37,5 %) | 9 (56,25 %) | - |
| 9 | 18 | 3 (16,67 %) | 8 (44,44 %) | 7 (38,89 %) | - |
| 10 | 12 | - | 6 (50 %) | 6 (50 %) | - |
| 11 | 10 | 2 (20 %) | 6 (60 %) | 1 (10 %) | - |

* музичне мистецтво, образотворче мистецтво, мистецтво (учительки —
Яна Масевич, Любов Петренко)

 Таблиця 10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Мистецтво | 22 | 15 (68,18 %)  | 5 (22,73 %) | 1 (4,55 %) | - |
| 6 | 17 | 17 (100 %) | - | - | - |
| 7 | Образотворче мистецтво | 20 | 13 (65 %)  | 7 (35 %) | - | - |
| 7 | Музичне мистецтво | 20 | 20 (100 %) | - | - | - |
| 8 | Мистецтво | 16 | 4 (25 %) | 12 (75 %) | - | - |
| 9 | 18 | 6 (33,33 %)  | 12 (66,67 %) | - | - |
| 10 | 12 | 4 (33,33 %)  | 8 (66,67 %) | - | - |
| 11 | 10 | 9 (90 %) | - | 1 (10 %) | - |

* фізична культура (учитель / учителька — Роман Соломонія, Любов Петренко)

 Таблиця 11

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Фізична культура | 22 |  |  | - | - |
| 6 | 17 | 17 (100 %) | - | - | - |
| 7 | 20 | 18 (90 %) | 1 (5 %) | - | - |
| 8 | 16 | 13 (81,25 %) | 1 (6,25 %) | - | - |
| 9 | 18 | 17 (94,44 %)  | 1 (5,56 %) | - | - |
| 10 | 10 | 10 (83,33 %)  | 1 (8,33 %) | - | - |
| 11 | 11 | 9 (90 %) | - | - | - |

* Захист України (учитель — Роман Соломонія)

 Таблиця 12

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 10 | Захист України | 12 | 11 (91,67 %) | 1 (8,33 %) | - | - |
| 11 | 10 | 9 (90 %)  | 1 (10 %) | - | - |

Проаналізувавши успішність учнів / учениць, можна зробити висновок,
що в кожному класі є резерв учнів / учениць, які б могли досягти свого основного рівня.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотивація, недостатній моніторинговий супровід освітнього процесу, освітні втрати та прогалини,
спричинені повномасштабним вторгненням, відсутня системна робота з учнями / ученицями, які мають початковий рівень знань та пропуски занять через хворобу, поважні причини; низька комунікація учителів з батьками, несвоєчасне повідомлення про рівень успішності дітей тощо.

На підставі вище зазначеного

**Н А К А З У Ю:**

1. Уважати якість навчальної роботи закладу за підсумками І семестру

2023–2024 навчального року задовільною.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ользі Первак:

 2.1. Проводити додаткову роз’яснювальну роботу щодо дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць у системі загальної середньої освіти.

 Упродовж ІІ семестру 2023–2024 навчального року

 2.2. Активізувати індивідуальну консультаційну роботу з учителями
та старшокласниками, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін, підготовки до НМТ.

 2.3. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів / учениць, виявити причини неуспішності та сприяти розв’язанню їх.

 2.4. Спрямувати роботу вчителів / учительок на підвищення рівня навчальних досягнень учнів / учениць через формування навичок самостійної

роботи, активно використовувати на уроках інноваційні форми та методи навчання.

 2.5. Своєчасно вести записи в електронних журналах і щоденниках.

3. Класним керівникам 5–11-х класів:

 3.1. Посилити комунікацію учителів з батьками щодо питання успішності учнів / учениць.

 3.2. Довести до відома батьків підсумки навчальних досягнень учнів
за І семестр 2023–2024 навчального року.

 3.3. Посилити контроль за учнями / ученицями, які потребують особливої уваги.

4. Учителям-предметникам:

 4.1. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу.

 4.2. Залучати учнів / учениць до активної діяльності під час навчання.

 4.3. Під час організації освітнього процесу на кожному уроці особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів / учениць умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах.

 4.4. Застосовувати на уроках проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.

 4.5. Розглянути питання на нараді при директору щодо об’єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць.

5. Учителям-предметникам:

 5.1. Посилити індивідуальну роботу з учнями / ученицями,
які за підсумками І семестру одержали по одній оцінці достатнього, середнього або початкового рівня.

 5.2. Застосовувати індивідуальний підхід до учнів / учениць, у яких виникли труднощі під час засвоєння програмового матеріалу, проводити корекційну роботу протягом ІІ семестру 2023–2024 навчального року.

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

 Директор Світлана ПОГРІБНА

 З наказом ознайомлені:

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Оксана ШОКОДЬКО

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ольга ПЕРВАК

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тамара ТИМОШКО

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Яна МАСЕВИЧ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана ДЕЙНЕГА

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман СОЛОМОНІЯ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Володимир ПРОЩЕНКО

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена БІЛАШОВА

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена ЗУБЕНКО

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Антон ГОРЬОВИЙ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СЕМЕРЕНКО

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СОЛОМОНІЯ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія БІЛАН

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна КОРЖОВСЬКА

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Євгенія КОНДРАТОВЕЦЬ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Юлія ТРИГУБ

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_