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**Про підсумки моніторингу якості освіти**

**за 2024–2025 навчальний рік**

Відповідно до законів України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Положення про моніторинг якості освіти у школі, згідно з річним планом роботи школи, з метою відстеження динаміки навчальних досягнень було здійснено моніторинг навчальних досягнень за ІІ семестр 2024-2025 навчального року.

Мета моніторингу — дослідити рівень навчальних досягнень учнів та учениць за семестр, відстежити динаміку зміни показників, визначити проблемні питання.

У закладі навчається 176 учнів і учениць 1–11 класів, створено належні умови для здобуття якісної початкової, базової та повної загальної середньої освіти, формування гармонійно розвиненої особистості, збагачення здібностей кожного учня / кожної учениці.

Освітній процес спрямований на інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток кожної дитини як особистості, здатної самостійно мислити та творчо діяти, використовувати знання у нестандартних ситуаціях.

У 1–4 класах навчається 57 учнів. Відповідно до Державного стандарту початкової освіти впроваджується формувальне та підсумкове оцінювання навчальних досягнень учнів і учениць, відстежується особистісний розвиток дітей та хід опанування ними навчального досвіду, використовуються як усні, так і письмові оцінні судження, які характеризують процес навчання: ступінь засвоєння знань і вмінь з навчальних предметів та рівень розвитку учнів   
і учениць. У межах формувального оцінювання за результатами опанування певної програмової теми / частини теми / кількох тем чи розділу проведено тематичні діагностувальні роботи з предметів «Українська мова», «Іноземна мова», «Математика», «Я досліджую світ». Результатами оцінювання

тематичних діагностувальних робіт є оцінювальні судження з висновком про сформованість кожного результату навчання, що діагностувався на кожному етапі.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 02 серпня 2024 року № 1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання» оцінювання навчальних досягнень учнів і учениць 5–7 класів здійснювалося за групами результатів та згідно з критеріями оцінювання, які дали змогу встановити відповідність між вимогами до обов’язкових результатів навчання, визначеними Державним стандартом, і фактичними результатами навчання, яких досягли учні й учениці.

Учні 5–11 класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової навчальних планів на високому, достатньому, середньому та початковому рівнях (показники моніторингових спостережень наведено в табл. 1–12).

* математика (учителі — Прощенко В.В., Горьовий А.М.)

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Математика | 19 | 1 (5,26 %) | 2 (10,53 %) | 16 (84,21 %) | - |
| 6 | 23 | - | 7 (30,43 %) | 10 (43,48 %) | 6 (26,09 %) |
| 7 | Алгебра | 16 | - | 2 (12,5 %) | 9 (56,25 %) | 5 (31,25 %) |
| 7 | Геометрія | 16 | - | 3 (18,75 %) | 11 (68,75 %) | 2 (12,5 %) |
| 8 | Алгебра | 23 | - | 5 (21,74 %) | 10 (43,48 %) | 8 (34, 78 %) |
| 8 | Геометрія | 23 | 1 (4,35 %) | 4 (17,39 %) | 12 (52,17 %) | 6 (26,09 %) |
| 9 | Алгебра | 19 | - | 3 (15,79 %) | 16 (84,21 %) | - |
| 9 | Геометрія | 19 | 2 (10,53 %) | 2 (10,53 %) | 11 (57,89 %) | 4 (21,05%) |
| 10 | Математика | 7 | - | 1 (14,29 %) | 5 (71,43 %) | 1 (14,29 %) |
| 11 | Математика | 12 | - | 2 (16,67 %) | 10 (83,33 %) | - |

* фізика, інформатика та астрономія (учитель — Білашова О.І.)

Таблиця 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Інформатика | 19 | - | 1 (5,26 %) | 13 (68,42 %) | 5 (26,32 %) |
| 6 | 23 | 1 (4,35 %) | 6 (26,09 %) | 11 (47,83 %) | 5 (21,74 %) |
| 7 | 16 | - | 7 (43,75 %) | 10 (62,5 %) | - |
| 8 | 23 | - | 6 (26,09 %) | 11 (47,83 %) | 6 (26,09 %) |
| 7 | Фізика | 16 | - | 3 (18,75 %) | 9 (56,25 %) | 4 (25 %) |
| 8 | 23 | - | 5 (21,74 %) | 12 (52,17 %) | 6 (26,09 %) |
| 9 | Інформатика | 19 | - | 4 (21,05 %) | 14 (73,68 %) | 1 (5,26 %) |
| 9 | Фізика | 19 | - | 3 (15,79 %) | 13 (68,42 %) | 3 (15,79 %) |
| 10 | Інформатика | 7 | - | 2 (28,57 %) | 5 (71,43 %) | - |
| 10 | Фізика | 7 | - | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - |
| 11 | Інформатика | 12 | - | 4 (33,33 %) | 8 (66,67 %) | - |
| 11 | Фізика | 12 | - | 5 (41,67 %) | 7 (58,33 %) | - |
| 11 | Астрономія | 12 | - | 5 (41,67 %) | 7 (58,33 %) | - |

• історія, правознавство, громадянська освіта (учителі — Шокодько О.Ю., Тригуб Ю.О.)

Таблиця 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Вступ до історії України | 19 | 2 (10,53 %) | 8 (42,11 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 6 | Історія | 23 | 2 (8,7 %) | 16 (69,57 %) | 9 (39,13 %) | - |
| 7 | Історія України | 16 | - | 9 (56,25 %) | 7 (43,75 %) | - |
| 7 | Всесвітня історія | 16 | 1 (6,25 %) | 7 (43,75 %) | 8 (50 %) | - |
| 8 | Історія України | 23 | 4 (17,39 %) | 5 (21,74 %) | 14 (60,87 %) | - |
| 8 | Всесвітня історія | 23 | 5 (21,74 %) | 4 (17,39 %) | 12 (52,17 %) | - |
| 9 | Історія України | 19 | 2 (10,53 %) | 8 (42,11 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 9 | Всесвітня історія | 19 | 2 (10,53 %) | 6 (31,58 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 9 | Правознавство | 19 | 3 (15,79 %) | 8 (42,11 %) | 8 (42,11 %) | - |
| 10 | Історія України | 7 | - | 6 (85,71 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 10 | Всесвітня історія | 7 | - | 5 (71,43 %) | 2 (28,57 %) | - |
| 10 | Громадянська освіта | 7 | 4 (57,14 %) | 3 (42,86 %) | - | - |
| 11 | Історія України | 12 | - | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) | - |
| 11 | Всесвітня історія | 12 | - | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) | - |

• біологія, біологія і екологія, основи здоров’я, ЗБД та пізнаємо природу (учителі — Горьовий А.М., Кондратовець Є.О.) Таблиця 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | ЗБД | 19 | 5 (26,32 %) | 6 (31,58 %) | 8 (42,11 %) | - |
| 6 | 23 | 7 (30,43 %) | 7 (30,43 %) | 9 (39,14 %) | - |
| 5 | Пізнаємо природу | 19 | 5 (26,32 %) | 6 (31,58 %) | 8 (42,11 %) |  |
| 6 | 23 | 8 (34,78 %) | 7 (30,43 %) | 8 (34,78 %) | - |
| 7 | ЗБД | 16 | 3 (18,75 %) | 6 (37,5 %) | 7 (43,75 %) | - |
| 7 | Біологія | 16 | 2 (12,5 %) | 8 (50 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 8 | Основи здоров’я | 23 | 3 (13,04 %) | 11 (47,83 %) | 9 (39,13 %) | - |
| 8 | Біологія | 23 | 3 (13,04 %) | 8 (34,78 %) | 12 (52,17 %) | - |
| 9 | Основи здоров’я | 19 | 4 (21,05 %) | 9 (47,37 %) | 6 (31,58 %) |  |
| 9 | Біологія | 19 | 1 (5,26 %) | 6 (31,58 %) | 12 (63,16 %) | - |
| 10 | Біологія та екологія | 7 | - | 3 (42,86 %) | 4 (57,14 %) | - |
| 11 | Біологія та екологія | 12 | 1 (8,33 %) | 3 (25 %) | 8 (66,67 %) | - |

* географія (учитель — Погрібна С.Г.)

  Таблиця 5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 6 | Географія | 23 | 3 (13,04 %) | 10 (43,48 %) | 10 (43,48 %) | - |
| 7 | 16 | - | 10 (62,5 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 8 | 23 | - | 9 (39,13 %) | 13 (56,52 %) | 1 (4,35 %) |
| 9 | 19 | 1 (5,26 %) | 9 (47,37 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 10 | 7 | 1 (14,29 %) | 5 (71,43 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 11 | 12 | - | 5 (41,67 %) | 7 (58,33 %) | - |

* хімія, технології (учитель — Кондратовець Є.О.)  
   Таблиця 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 7 | Хімія | 16 | 1 (6,25 %) | 9 (56,25 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 8 | 23 | 3 (13,04 %) | 6 (26,09 %) | 14 (60,87 %) | - |
| 9 | 19 | 1 (5,26 %) | 11 (57,89 %) | 7 (36,84 %) | - |
| 10 | 7 | - | 6 (85,71 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 11 | 12 | - | 8 (66,67 %) | 4 (33,33 %) | - |
| 5 | Технології  Трудове навчання | 19 | 19 (100 %) | - | - | - |
| 6 | 23 | 22 (95,65 %) | - | 1 (4,35 %) | - |
| 7 | 16 | 16 (100 %) | - | - | - |
| 8 | 23 | 23 (100 %) | - | - | - |
| 9 | 19 | 19 (100 %) | - | - | - |

* англійська мова (учителька — Дейнега С.В.)

Таблиця 7

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Англійська мова | 19 | 3 (15,79 %) | 4 (21,05 %) | 12 (63,16 %) | - |
| 6 | 23 | 3 (13,04 %) | 7 (30,43 %) | 13 (56,52 %) | - |
| 7 | 16 | 2 (12,5 %) | 9 (56,25 %) | 5 (31,25 %) | - |
| 8 | 23 | 4 (17,39 %) | 4 (17,39 %) | 12 (52,17 %) | 3 (13,04 %) |
| 9 | 19 | 2 (10,53 %) | 8 (42,11 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 10 | 7 | 1 (14,29 %) | 4 (57,14 %) | 2 (28,57 %) | - |
| 11 | 12 | - | 4 (33,33 %) | 8 (66,67 %) | - |

* українська мова та література, етика (учителі — Зубенко О.Б., Первак О.В., Тимошко Т.С.)

Таблиця 8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Українська  мова | 19 | 1 (5,26 %) | 8 (42,20 %) | 10 (52,63 %) | - |
| 5 | Українська література | 19 | 2 (10,53 %) | 11 (57,89 %) | 6 (31,58 %) | - |
| 6 | Українська  мова | 23 | 4 (17,39 %) | 9 (39,13 %) | 10 (43,48 %) | - |
| 6 | Українська література | 23 | 5 (21,74 %) | 9 (39,13 %) | 9 (39,13 %) | - |
| 6 | Етика | 23 | 9 (39,13 %) | 7 (30,43 %) | 6 (26,09 %) | - |
| 7 | Українська  мова | 16 | - | 8 (50 %) | 8 (50 %) | - |
| 7 | Українська література | 16 | 1 (6,25 %) | 8 (50 %) | 7 (43,75 %) | - |
| 8 | Українська  мова | 23 | 3 (13,04 %) | 6 (26,09 %) | 14 (60,87 %) | - |
| 8 | Українська література | 23 | 3 (13,04 %) | 7 (30,43 %) | 13 (56,52 %) | - |
| 9 | Українська мова | 19 | 2 (10,53 %) | 6 (31,58 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 9 | Українська література | 19 | 2 (10,53 %) | 6 (31,58 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 10 | Українська мова | 7 | - | 6 (85,71 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 10 | Українська література | 7 | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - | - |
| 11 | Українська мова | 12 | - | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) | - |
| 11 | Українська література | 12 | (40 %) | (40 %) | (20 %) | - |

* зарубіжна література (учитель — Тимошко Т. С.)

Таблиця 9

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Зарубіжна  література | 19 | 2 (10,53 %) | 8 (42,11 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 6 | 23 | 5 (21,74 %) | 8 (34,78 %) | 10 (43,48 %) | - |
| 7 | 16 | 2 (12,5 %) | 9 (56,25 %) | 5 (31,25 %) | - |
| 8 | 23 | 4 (17,39 %) | 4 (17,39 %) | 15 (65,22 %) | - |
| 9 | 19 | 2 (10,53 %) | 8 (42,11 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 10 | 7 | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - | - |
| 11 | 12 | 1 (8,33 %) | 5 (41,67 %) | 5 (41,67 %) | - |

* мистецтво (учитель — Масевич Я.В.)

Таблиця 10

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Мистецтво | 19 | 12 (63,16 %) | 7 (36,84 %) | - | - |
| 6 | 23 | 12 (52,17 %) | 11 (47,83 %) | - | - |
| 7 | 16 | 12 (75 %) | 4 (25 %) | - | - |
| 8 | 23 | 5 (21,74 %) | 18 (78,26 %) | - | - |
| 9 | 19 | 6 (31,58 %) | 10 (52,63 %) | - | - |
| 10 | 7 | 7 (100 %) | - | - | - |
| 11 | 12 | 7 (58,33 %) | 5 (41,67 %) | - | - |

* фізична культура (учителі — Соломонія Р.А., Філюк Р.К.)

Таблиця 11

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | Зараховано |
| 5 | Фізична культура | 19 | 17 (89,47 %) | 2 (10,53 %) | - | - |
| 6 | 23 | 18 (78,26 %) | 2 (8,7 %) | 1 (4,35 %) | 2 (8,7 %) |
| 7 | 16 | 16 (100 %) | - | - | - |
| 8 | 23 | 17 (73,91 %) | 5 (21,74 %) | - | 1 (4,35 %) |
| 9 | 19 | 13 (68,42 %) | 3 (15,79 %) | - | 3 (15,79 %) |
| 10 | 7 | 7 (100 %) | - | - |  |
| 11 | 12 | 11 (91, 67 %) | - | - | 1 (8,33 %) |

* Захист України (учитель — Соломонія Р.А.)

Таблиця 12

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 10 | Захист України | 7 | 7 (100 %) | - | - | - |
| 11 | 12 | 11 (91,67 %) | 1 (8,33 %) | - | - |

Проаналізувавши стан успішності здобувачів освіти за навчальний рік, можна зробити висновок, що в кожному класі є резерв учнів та учениць, які б могли досягти свого основного рівня.

Варто зазначити, що в ІІ семестрі з окремих предметів (хімія, українська мова, українська література) збільшилася кількість учнів / учениць, які мають високий та достатній рівні знань. У 8 класі збільшився відсоток учнів   
з початковим рівнем знань, зокрема з таких предметів, як математика, алгебра, геометрія, інформатика, фізика.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотивація, завищений рівень самооцінки окремих вчителів і учнів на фоні заниженого рівня рефлексії, відсутня системна робота з учнями / ученицями, які мають початковий   
і середній рівні знань з одного чи двох предметів, недостатньо налагоджений зворотний зв’язок учителів з батьками.

На підставі вищезазначеного

**Н А К А З У Ю:**

1. Уважати якість навчальної роботи закладу за підсумками 2024–2025 навчального року задовільною.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Первак Ользі:

2.1. Проводити додаткову роз’яснювальну роботу щодо дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць у системі загальної середньої освіти впродовж 2025–2026 навчального року.

2.2. Активізувати індивідуальну консультаційну роботу з учителями, учні та учениці яких мають початковий рівень, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін.

2.3. Довести до відома вчителів математики, фізики та інформатики Горьового А.М., Прощенка В.В., Білашової О.І. про розроблення календарного планування на 2025–2026 н.р. з урахуванням подолання освітніх втрат для учнів та учениць, які мають початковий рівень знань (збільшити кількість годин на уроки повторення вивченого матеріалу тощо).

2.4. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів / учениць, виявити причини неуспішності та сприяти їх вирішенню.

2.5. Спрямувати роботу вчителів на підвищення рівня навчальних досягнень учнів / учениць через формування навичок самостійної роботи, активно використовувати на уроках інноваційні форми та методи навчання.

3. Вчителям Володимиру Прощенку, Антону Горьовому, Олені Білашовій:

3.1. Скласти індивідуальний графік роботи з тими учнями, які мають початковий рівень результатів навчання з окремих предметів.

До 15 серпня 2025 року

3.2. Додати години для повторення матеріалу та складних тем під час календарно-тематичного планування.

До 02 вересня 2025 року

4. Класним керівникам 5–11 класів:

4.1. Посилити співпрацю з учителями-предметниками та батьками щодо питання успішності учнів / учениць.

Протягом 2025-2026 навчального року

4.2. Довести до відома батьків підсумки навчальних досягнень учнів / учениць за 2024–2025 навчальний рік.

4.3. Посилити контроль за учнями / ученицями, які потребують особливої уваги, своєчасно повідомляти батьків про успіхи в їх навчанні.

5. Учителям-предметникам:

5.1. Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу.

5.2. Залучати учнів / учениць до активної діяльності під час формування нових знань.

5.3. Приділяти під час організації освітнього процесу особливу увагу завданням на формування в учнів / учениць умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах.

5.4. Застосовувати на уроках проєктні технології; завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання, ігрові форми роботи; диференційовані завдання для формувального оцінювання.

5.5. Добирати такі завдання для оцінювання, які дадуть змогу отримувати об’єктивну інформацію про рівень навчальних досягнень та будуть відповідати групам результатів різних освітніх галузей.

5.6. Розглянути питання на нараді при директору щодо об’єктивності оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць, зокрема у класах НУШ.

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Світлана ПОГРІБНА

З наказом ознайомлені:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ольга ПЕРВАК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Оксана ШОКОДЬКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тамара ТИМОШКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Любов ПЕТРЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Володимир ПРОЩЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Антон ГОРЬОВИЙ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман СОЛОМОНІЯ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана ДЕЙНЕГА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Євгенія КОНДРАТОВЕЦЬ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Яна МАСЕВИЧ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена БІЛАШОВА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена ЗУБЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Юлія ТРИГУБ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СЕМЕРЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СОЛОМОНІЯ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна КОРЖОВСЬКА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_