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**Про моніторинг якості освіти**

**за І семестр 2024–2025 навчального року**

На виконання Закону України «Про повну загальну середню освіту», Положення про моніторингові дослідження якості освітнього процесу Мартинівського ліцею, з метою отримання точної інформації про стан результативності освітнього процесу в закладі протягом І семестру   
2024–2025 навчального року проведено підсумковий моніторинг.

У закладі навчається 176 учнів / учениць 1–11 класів, створено всі умови   
для забезпечення та здобуття якісної початкової, базової та повної загальної середньої освіти, формування гармонійно розвиненої особистості, розвитку здібностей кожного(ї) учня / учениці.

Кількість учнів 5–11 класів становить 119 осіб, зокрема в середній школі навчається 100 учнів, у старшій — 19 учнів. У середній школі функціонує   
3 інклюзивні класи — 5–6, 8.

Для учнів 10–11 класів організовано профільне навчання (українська філологія).

Освітній процес спрямовано на інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток кожної дитини як особистості, здатної самостійно мислити та творчо діяти, використовувати знання в нестандартних ситуаціях.

Наприкінці І семестру 2024–2025 н. р. здійснено оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць закладу відповідно до критеріїв. Варто зазначити, що оцінювання 5–7 класів НУШ здійснювалося згідно з рекомендаціями щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти (наказ МОН від 2 серпня 2024 року № 1093).

У 1–4 класах навчається 57 учнів, за Державним стандартом початкової освіти впроваджується формувальне та підсумкове оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць, відстежується особистісний розвиток дитини   
та процес опанування нею навчального досвіду, використано як усні,

так і письмові оцінні судження, що характеризують процес навчання: рівень засвоєння знань і вмінь з навчальних предметів та рівень розвитку учнів / учениць, діагностовано сфери, які потребують покращення. У межах формувального оцінювання за результатами вивчення певної програмової теми / частини теми чи декількох тем, розділу проведено тематичні діагностувальні роботи з предметів українська мова, іноземна мова, математика, ЯДС.

Результатами оцінювання тематичних діагностувальних робіт є оцінювальні судження з висновками щодо сформованості кожного результату навчання, який діагностували на певному етапі.

Учні 5–11 класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової навчальних планів на високому, достатньому, середньому та початковому рівнях (показники моніторингових спостережень наведено в табл.   
1–12):

* математика (учителі — Володимир Прощенко, Антон Горьовий).

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Математика | 19 | - | 6 (31, 58 %) | 13 (68,42 %) | - |
| 6 | Математика | 22 | 1 (4.55 %) | 6 (27.27 %) | 10 (45.45 %) | 4 (18.18 %) |
| 7 | Алгебра | 16 | - | 4 (25 %) | 12 (75 %) | - |
| 7 | Геометрія | 16 | - | 1 (6,25 %) | 15 (93,75 %) | - |
| 8 | Алгебра | 22 | - | 5 (22,73 %) | 14 (63,64%) | 3 (13,64 %) |
| 8 | Геометрія | 22 | - | 3 (13,64 %) | 12 (54,55 %) | 7 (31, 82 %) |
| 9 | Алгебра | 19 | - | 1 (5,26 %) | 15 (78,95 %) | - |
| 9 | Геометрія | 19 | - | 1 (5,26 %) | 11 (57,89 %) | 4 (21,05 %) |
| 10 | Алгебра | 7 | - | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - |
| 10 | Геометрія | 7 | - | - | 7 (100 %) | - |
| 11 | Алгебра | 12 | - | - | 12 (100 %) |  |
| 11 | Геометрія | 12 | - | 1 (8,33 %) | 11 (91,67 %) | - |

* фізика, інформатика та астрономія (учитель — Олена Білашова).

Таблиця 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість   учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Інформатика | 19 | - | 3 (15,79%) | 12 (63,16 %) | 4 (21,05 %) |
| 6 | 22 | - | 6 (27,27 %) | 13 (59,09 %) | 3 (13,64 %) |
| 7 | 16 | - | 6 (37,50 %) | 8 (50 %) | 2 (12,5 %) |
| 8 | 22 | 1 (4,55 %) | 6 (27,27 %) | 15 (68,18 %) | - |
| 7 | Фізика | 16 | - | 4 (25 %) | 9 (56,25 %) | 3 (18,75 %) |
| 8 | 22 | - | 3 (13,64 %) | 15 (68,18 %) | 4 (18,18 %)) |
| 9 | Інформатика | 19 | 2 (10, 53 %) | 6 (31,58 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 9 | Фізика | 19 | 1 (5,26 %) | 2 (10,53 %) | 16 (84,21 %) | - |
| 10 | Інформатика | 7 | - | 2 (28,57 %) | 5 (71,43 %) | - |
| 10 | Фізика | 7 | - | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - |
| 11 | Інформатика | 12 | - | 5 (41,67 %) | 7 (58,33 %) | - |
| 11 | Фізика | 12 | - | 2 (16,67 %) | 10 (83,33 %) | - |
| 11 | Астрономія | 12 | - | 2 (16,67 %) | 10 (83,33 %) | - |

* історія, правознавство, громадянська освіти (учителі: Оксана Шокодько, Юлія Тригуб).

Таблиця 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Вступ до історії України | 19 | 1 (5,26 %) | 6 (31,58 %) | 12 (63,16 %) | - |
| 6 | Історія | 22 | 1 (5,26 %) | 12 (31,58 %) | 8 (63,16 %) | - |
| 7 | Історія України | 16 | 3 (18,75 %) | 6 (37,5 %) | 4 (43,75 %) | - |
| 7 | Всесвітня історія | 16 | 2 (12,5 %) | 5 (31,25 %) | 8 (50 %) | - |
| 8 | Історія України | 22 | 2 (9,09 %) | 4 (18,18 %) | 14 (63,64 %) | 2 (9,09 %) |
| 8 | Всесвітня історія | 22 | 2 (9,09 %) | 6 (27,27 %) | 12 (54,55 %) | 2 (9,09 %) |
| 9 | Історія України | 19 | - | 4 (21,05 %) | 10 (52,63 %) | 2 (10,53 %) |
| 9 | Всесвітня історія | 19 | - | 2 (10,53 %) | 14 (73,68 %) | - |
| 9 | Правознавство | 19 | 1 (5,26 %) | 3 (15,79 %) | 12 (63,16 %) | - |
| 10 | Історія України | 7 | - | 3 (42,86 %) | 4 (57,14 %) | - |
| 10 | Всесвітня історія | 7 | - | 5 (71,43 %) | 2 (28,57 %) | - |
| 10 | Громадянська освіта | 7 | 1 (14,29) | 6 (85,71 %) | - | - |
| 11 | Історія України | 12 | - | 6 (50 %) | 6 (50 %) | - |
| 11 | Всесвітня історія | 12 | - | 6 (50 %) | 6 (50 %) | - |

* біологія, біологія і екологія, основи здоров’я, ЗБД та пізнаємо природу (учитель — Антон Горьовий)

  Таблиця 4

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Пізнаємо природу | 19 | 4 (21,05 %) | 5 (26,32 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 5 | ЗБД | 19 | 3 (15,79 %) | 6 (31, 58 %) | 9 (47,37 %) |  |
| 6 | ЗБД | 22 | 8 (36,36 %) | 5 (22,73 %) | 8 (36,36 %) | - |
| 6 | Пізнаємо природу | 22 | 6 (27,27 %) | 4 (18,18 %) | 11 (50 %) | - |
| 7 | ЗБД | 16 | 4 (25 %) | 6 (37,5 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 7 | Біологія | 16 | 1 (6,25 %) | 7 (43,75 %) | 8 (50 %) | - |
| 8 | Основи здоров’я | 22 | 2 (9,09 %) | 9 (40,91 %) | 11 (50 %) | - |
| 9 | Основи здоров’я | 19 | - | 5 (26,32 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 9 | Біологія | 19 | - | 2 (10,53 %) | 14 (73,68 %) | - |
| 10 | Біологія і екологія | 7 | - | 1 (14,29 %) | 6 (85,71 %) | - |
| 11 | Біологія і екологія | 12 | - | 4 (33,33 %) | 7 (58,33 %) | - |

* географія (учитель — Світлана Погрібна)

  Таблиця 5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 6 | Географія | 22 | 6 (27,27 %) | 6 (40,91 %) | 9 (27,27 %) | - |
| 7 | 16 | - | 10 (62,5 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 8 | 22 | 2 (9,09 %) | 9 (40,91 %) | 11 (50 %) | - |
| 9 | 19 | 2 (10,53 %) | 7 (36,84 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 10 | 7 | 1 (14,29) | 5 (71,43 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 11 | 12 | - | 5 (41,67 %) | 7 (58,33 %) | - |

* хімія, біологія, технології (учитель — Євгенія Кондратовець)

Таблиця 6

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 8 | Біологія | 22 | 2 (9,09 %) | 7 (31,82 % %) | 12 (54,55 %) | - |
| 7 | Хімія | 16 | 5 (31,25 %) | 7 (43,75 %) | 4 (25 %) | - |
| 8 | 22 | 6 (27,27 %) | 7 (31,82 %) | 11 (50 %) | - |
| 9 | 19 | 1 (5,26 %) | 6 (31,58 %) | 9 (47,37 %) | - |
| 10 | 7 | - | 6 (85,71 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 11 | 12 | - | 7 (58,33 %) | 4 (33,33 %) | - |
| 5 | Технології | 18 | 18 (94,74 %) | - | - | - |
| 6 | 22 | 21 (95,45 %) | - | - | - |
| 7 | 16 | 16 (100 %) |  |  |  |
| 8 | Трудове навчання | 22 | 22 (100 %) | - | - | - |
| - | - | - |
| 9 | 19 | 16 (84,21 %) | - | - | - |

* англійська мова (учитель — Світлана Дейнега)

Таблиця 7

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Англійська мова | 19 | 2 (10,53 %) | 7 (36,84 %) | 10 (52,63 %) | - |
| 6 | 22 | 3 (13,64 %) | 6 (27,27 %) | 13 (59,09 %) | - |
| 7 | 16 | 4 (25 %) | 7 (43,75 %) | 5 (31,25 %) | - |
| 8 | 22 | 3 (13,64 %) | 6 (27,27 %) | 13 (59,09 %) | - |
| 9 | 19 | 1 (5,26 %) | 7 (36,84 %) | 11 (57,89 %) | - |
| 10 | 7 | 2 (28,57 %) | 2 (28,57 %) | 3 (42,86 %) | - |
| 11 | 12 | - | 5 (41,67 %) | 6 (50 %) | - |

* українська мова та література, етика (учителі — Олена Зубенко,   
  Ольга Первак, Тамара Тимошко)

Таблиця 8

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Українська мова | 19 | 1 (5,26 %) | 7 (36,84 %) | 10 (52,63 %) | - |
| 5 | Українська література | 19 | 2 (10,53 %) | 10 (52,63 %) | 6 (31,58 %) | - |
| 6 | Українська мова | 22 | 1 (4,55 %) | 11 (50 %) | 9 (40,91 %) | - |
| 6 | Українська література | 22 | 5 (22,73 %) | 7 (31,82 %) | 9 (40,91 %) | - |
| 5 | Етика | 19 | 6 (31,58 %) | 11 (57,89 %) | 1 (5,26 %) | - |
| 7 | Українська мова | 16 | - | 8 (50 %) | 8 (50 %) | - |
| 7 | Українська література | 16 | 1 (6,25 %) | 7 (43,45 %) | 8 (50 %) | - |
| 8 | Українська мова | 22 | 2 (9,09 %) | 4 (18,18%) | 14 (63,64 %) | 2 (9,09 %) |
| 8 | Українська література | 22 | 2 (9,09 %) | 7 (31,82 %) | 12 (54,55 %) | 1 (4,55 %) |
| 9 | Українська мова | 19 | 1 (5,26 %) | 2 (10,53 %) | 13 (68,42 %) | - |
| 9 | Українська література | 19 | 1 (5,26 %) | 5 (26,32 %) | 10 (52,63 %) | - |
| 10 | Українська мова | 7 | - | 6 (85,71 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 10 | Українська література | 7 | 1 (14,29 %) | 5 (71,43 %) | 1 (14,29 %) | - |
| 11 | Українська мова | 12 | - | 6 (50 %) | 1 (41,67 %) | - |
| 11 | Українська література | 12 | - | 9 (75 %) | 2 (16,67 %) | - |

* зарубіжна література (учитель — Тамара Тимошко)

Таблиця 9

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Зарубіжна література | 19 | 1 (5,26 %) | 10 (52,63 %) | 7 (36,84 %) | - |
| 6 | 22 | 5 (22,73 %) | 7 (31,82 %) | 9 (40,91 %) | - |
| 7 | 16 | 2 (12,5 %) | 8 (50 %) | 6 (37,5 %) | - |
| 8 | 22 | 1 (4,55 %) | 7 (31,82 %) | 14 (63,64 %) | - |
| 9 | 19 | - | 6 (31,58 %) | 10 (52,63 %) | - |
| 10 | 7 | - | 5 (71,43 %) | 2 (28,57 %) | - |
| 11 | 12 | - | 7 (58,33 %) | 4 (33,33 %) | - |

* музичне мистецтво, образотворче мистецтво, мистецтво (учитель —  
  Яна Масевич)

Таблиця 10

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Мистецтво | 19 | 13 (68,42 %) | 5 (26,32%) | - | - |
| 6 | 22 | 14 (63,64 %) | 7 (31,82 %) | - | - |
| 7 | 16 | 14 (87,5 %) | 2 (12,5 %) | - | - |
| 8 | 22 | 4 (18,18 %) | 17 (77,27 %) | 1 (4,55 %) | - |
| 9 | 19 | 2 (10,53 %) | 14 (73,68 %) | - | - |
| 10 | 7 | 7 (100 %) | - | - | - |
| 11 | 12 | 11 (91,67 %) | - | - | - |

* фізична культура (учитель / учителька — Роман Соломонія, Руслана Філюк)

Таблиця 11

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 5 | Фізична культура | 19 | 17 (89,47 %) | 2 (10,53 %) | - | - |
| 6 | 22 | 19 (86,36%) | 2 (9,09 %) | - | - |
| 7 | 16 | 15 (93,75 %) | - | - | - |
| 8 | 22 | 16 (72,73 %) | 5 (22,73 %) | - | - |
| 9 | 19 | 14 (73,68 %) | 1 (5,26 %) | - | - |
| 10 | 7 | 7 (100 %) | - | - | - |
| 11 | 12 | 10 (83,33 %) | 1 (8,33 %) | - | - |

* Захист України (учитель — Роман Соломонія)

Таблиця 12

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Предмет | Кількість учнів / учениць | Рівні | | | |
| високий | достатній | середній | початковий |
| 10 | Захист України | 7 | 7 (100 %) | - | - | - |
| 11 | 12 | 11 (91,67 %) | 1 (8,33 %) | - | - |

Проаналізувавши успішність учнів / учениць, можна зробити висновок,   
що в кожному класі є резерв учнів / учениць, які б могли досягти свого основного рівня.

Багато оцінок початкового рівня мають учні з математики, інформатики та фізики, але порівняно з річними оцінками за 2023–2024 н.р. їх кількість зменшилася.

Аналіз якості рівня навченості показує, що причинами виникнення проблем щодо динаміки успішності є низька мотивація, недостатній моніторинговий супровід освітнього процесу, освітні втрати та прогалини, спричинені повномасштабним вторгненням, відсутня системна робота з учнями / ученицями,

які мають початковий рівень знань та пропуски занять через хворобу, поважні причини; низька комунікація учителів з батьками, несвоєчасне повідомлення про рівень успішності дітей тощо.

На підставі вище зазначеного

**Н А К А З У Ю:**

1.Уважати якість навчальної роботи закладу за підсумками І семестру 2024–2025 навчального року задовільною.

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ользі Первак:

2.1. Провести роз’яснювальну роботу та надати методичну допомогу вчителям математики Антону Горьовому та Володимиру Прощенку, інформатики – Олені Білашовій, історії – Оксані Шокодько, української мови та літератури – Олені Зубенко щодо визначення причин великої кількості оцінок початкового рівня.

2.2. Проводити додаткову роз’яснювальну роботу щодо дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів / учениць 5–7 класів НУШ   
у системі загальної середньої освіти.
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2.2. Провести внутрішні моніторинги результатів навчання учнів з окремих предметів інваріантної складової та їхній аналіз.
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2.3. Затвердити графік проведення моніторингу навчальних досягнень учнів з таких навчальних предметів: математика, інформатика (додається).

2.4. Ретельно проаналізувати результати навчальних досягнень учнів / учениць, виявити причини неуспішності та сприяти розв’язанню їх.

2.5. Спрямувати роботу вчителів / учительок на підвищення рівня навчальних досягнень учнів / учениць через формування навичок самостійної роботи, активно використовувати на уроках інноваційні форми та методи навчання.

2.6. Аналізувати проміжні результати успішності учнів / учениць на нарадах при директору два рази на семестр.

2.7. Ураховувати під час розподілу варіативної складової навчальних планів результати діагностування освітніх втрат (проведення індивідуальних консультацій і групових занять).

2.8. Забезпечувати академічну свободу вчителів під час освітнього процесу.

2.9. Поширювати серед педагогічних працівників кращі практики з подолання освітніх втрат.

2.10. Організовувати навчальні тренінги, конференції з обміну досвідом для педагогічних працівників щодо використання сучасних технологій навчання, оцінювання результатів навчання учнів / учениць.
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2.11. Забезпечити психологічну підтримку педагогів через проведення тренінгів, індивідуальних консультацій фахівцями ЦПРПП.

3. Класним керівникам 5–11 класів:

3.1. Посилити комунікацію учителів з батьками щодо питання успішності учнів / учениць.

3.2. Довести до відома батьків підсумки навчальних досягнень учнів / учениць  
за І семестр 2024–2025 навчального року.

3.3. Посилити контроль за учнями / ученицями, які потребують особливої уваги.

3.4. На батьківських зборах проаналізувати загальні результати успішності класу загалом та по предметах зокрема.

Січень–лютий 2025

4. Учителям-предметникам:

4.1. Аналізувати результати навчання, використовувати результати моніторингів освітніх втрат, реагувати на труднощі учнівства та коригувати   
за потреби навчальні програми.

4.2. Проводити коригування календарно-тематичного планування відповідно до рівня підготовки учнів / учениць класу (ущільнення змісту та / або зміна послідовності вивчення окремих тем).

4.3. Продовжувати роботу в професійних спільнотах для обміну досвідом   
та спільного напрацювання рішень.
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4.4. Ознайомлювати учнів із критеріями та засобами оцінювання, за якими буде встановлюватися рівень досягнення ними результатів навчання на кінець навчального семестру та року, та ознайомлювати із засобами оцінювання, якими буде встановлено результати навчання.

4.5. Надавати учням / ученицям зворотний зв’язок щодо їхніх результатів навчання за певний період,

4.6. Залучати учнів / учениць до активної діяльності під час навчання.

4.7. Приділяти особливу увагу на кожному уроці завданням на формування в учнів / учениць умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал під час організації освітнього процесу.

4.8. Застосовувати на уроках проєктні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання.

4.9. Посилити індивідуальну роботу з учнями / ученицями,   
які за підсумками І семестру одержали по одній оцінці достатнього, середнього або початкового рівня.

4.10. Своєчасно вести записи в електронних журналах і щоденниках.

4.11. Застосовувати індивідуальний підхід до учнів / учениць, у яких виникли труднощі під час засвоєння програмового матеріалу, проводити корекційну роботу протягом ІІ семестру 2024–2025 навчального року.

4.12. Рекомендувати вчителям компенсувати прогалини в знаннях   
та навичках учнів через додаткові заняття або індивідуальні консультації.

5. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Ольгу Первак.

В.о.директора Оксана ШОКОДЬКО

З наказом ознайомлені:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ольга ПЕРВАК

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тамара ТИМОШКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Яна МАСЕВИЧ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Світлана ДЕЙНЕГА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Роман СОЛОМОНІЯ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Володимир ПРОЩЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена БІЛАШОВА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олена ЗУБЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Антон ГОРЬОВИЙ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СЕМЕРЕНКО

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Валентина СОЛОМОНІЯ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Марія БІЛАН

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тетяна КОРЖОВСЬКА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Євгенія КОНДРАТОВЕЦЬ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Юлія ТРИГУБ