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 **ПРОТОКОЛ №13**

**Від 10.06.2022 року**

 **засідання чергової педагогічної ради**

**Голова**: Бринчак Василь Михайлович

**Секретар**: Щур Марія Григорівна

**Присутні:** педагогічні працівники – всього: 25. Присутні: 20. Відсутні: Дзерин Н.С., Іжик М.І., Сиплива М.Пл., (без поважної причини) Сиплива О.А. (відпустка без збереження заробітної плати), Єрега Л.В. (поважна причина).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

* Про виконання рішень педради від 26.05.2022 року, протокол №12. (Бринчак В.М.)
* Про підсумки закінчення 2021-2022 навчального року. (Бринчак В.М.)
* Про підсумки інклюзивного навчання та педагогічного патронажу за 2021-2022 н.р. (Гакавчин Н.М.)
* Про перевід учнів 1-8 класів у наступні класи. (Гакавчин Н.М.)
* Про випуск учнів 9 класу зі школи. (Комарницький С.В.)
* Про виконання навчальних програм за 2021-2022 н.р. (Гакавчин Н.М.)
* Про навчальний план на 2022-2023 навчальний рік (Бринчак В.М.)
* Про підсумки виховної роботи у 2021-2022 н.р. (Ціко Л..Г.)
* Про підсумки роботи шкільної бібліотеки у 2021-2022 н.р .(Комарницька М.Д.)
* Про підсумки гурткової роботи у 2021-2022 н.р. (Бринчак В.М.)
* Про орієнтовне тижневе навантаження педагогічних працівників на 2022-2023 н.р. (Бринчак В.М.)
* Про нагородження відмінників навчання за 2021-2022 н.р.

**ХІД ПЕДАГОГЧНОЇ РАДИ**

**СЛУХАЛИ:**

**Директора гімназії Бринчака В.М. «**Про виконання рішень педради від 26.05.2022 року, протокол №12.»

 На цю педраду було винесено два питання, а саме:

* Про схвалення освітньої модельної програми для 5 класу НУШ на 2022/2023 н.р.
* Про конкурсний відбір підручників для 9 класу на 2022/2023 н.р.

Обидва рішення педради виконані. Освітня модельна програма для 5 класу НУШ, яка була схвалена цією педрадою, затверджена директором гімназії і направлена у Львівський регіональний центр оцінювання якості освіти.

 Підручники замовлені згідно вашого вибору. Підтвердженням цього є протокол замовлення.

Тому пропоную визнати рішення педради від 26.05.2022 року таким, що виконане в повному обсязі.

**ВИСТУПИЛИ**: немає.

Заслухавши перше питання порядку денного педрада УХВАЛЮЄ:

1. Визнати рішення педради від 26.05.2022 року, протокол 12, таким, що виконане в повному обсязі.
2. Зняти вищеназване рішення з контролю про виконання.

**Результати голосування: за 20, проти 0, утримались 0.**

**СЛУХАЛИ: директора гімназії Бринчака В.М.** «Про підсумки закінчення 2021-2022 навчального року».

 Директор гімназії зробив аналіз освітнього процесу за 2021-2022 н.р. Доповідь додається.

**ВИСТУПИЛИ**:

1. **Заступник директора з НВР Гакавчин Н.М.** Вона підтримала сказане директором гімназії. А також розповіла присутнім про своє бачення вирішення проблем при дистанційному навчанні.
2. **Учитель англійської мови Леньо С.М.** звернув увагу на відвідуваність онлайн занять при дистанційному навчання. Робота з батьками у цьому питанні це є прямий обов’язок класних керівників. Тісно співпрацюючи з батьками у цьому питанні. Можна вирішити цю проблему.
3. **Вчитель трудового навчання та інформатики Бринчак Р.В.**

Руслана Василівна проаналізувала відвідування онлайн занять у 5-9 класах. Зокрема назвала проблему неготовності деяких членів педколективу дистанційно працювати. Своїм підсумком вона зробила такий висновок, що дуже багато залежить від авторитету та відповідальності вчителя. Якщо вчитель відповідально ставиться до онлайнуроків, то і діти будуть відповідально ставитися до онлайнуроків, а якщо вчитель дозволяє собі «сачканути» то і діти, будуть вести себе аналогічно.

1. **Вчитель 2 класу Єрега Л.В.**

 Людмила Василівна зокрема відмітила, що початкових класах така проблема як відвідування онлайн занять не стоїть. Тут є інша проблема це невміння учнів працювати на онлайн платформах. Через дуже часто приходиться використовувати Viber. Що знижує ефективність освітнього процесу.

Заслухавши та обговоривши друге питання порядку денного педагогічна рада УХВАЛЮЄ:

1.**Класним керівникам:**

1.1.посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги;

1.2.своєчасно пере­віряти щоденники й повідомляти батьків про ус­піхи їхніх дітей один раз на місяць.

2.**Учителям-предметникам:**

2.1.спланувати роботу з обдарованими дітьми й учнями, які потребують допомоги;

2.2.залучати учнів до активної діяльності під час формування нових знань;

2.3.під час організації навчально-виховного процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в учнів умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал, причому на всіх етапах уроку;

2.4.застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання;

2.5.при викладанні матеріалу спиратися на життєвий досвід учнів, частіше пов’язувати теоретичний матеріал з його практичним застосуванням у житті;

 2.6. у новому навчальному році широко впроваджувати технології дистанційного навчання;

3. **Всім педагогічним працівникам:**

3.1 з 01.09.2022 року вести в обов’язковому порядку електронні журнали системи АСУОП «Нові знання»;

3.2 використовувати для дистанційного навчання платформу «Нові знання»;

опрацювати Державний стандарт базової середньої освіти;

4. Вдосконалити систему внутрішньошкільного контролю на основі управлінських рішень.

5. Підвищити відповідальність учителів щодо здійснення впровадження інноваційних, передових, інтенсивних методів і прийомів роботи в практику викладання навчальних предметів.

Поповнити матеріальну базу навчальних кабінетів.

Вдосконалити виховну систему закладу, роботи органів шкільного самоврядування.

Удосконалити роботу з питання наступності в навчанні.

Продовжувати роботу над моніторингом якості мовних, читацьких та математичних знань, умінь і навичок випускників початкової школи.

Продовжувати роботу над розвитком у та учнів 1-х класів життєвих компетентностей, використовуючи інноваційні технології на уроках та заняттях.

Удосконалювати громадсько-державну форму управління закладом.

Провести підготовку до зовнішнього незалежного оцінювання.

Удосконалити науково-методичну роботу педагогічних працівників.

Посилити контроль за дотриманням правил внутрішнього трудового розпорядку.

**Результати голосування: за -20, проти -0, утримались -0.**

**СЛУХАЛИ: заступницю директора з НВР Гакавчин Н.М. «****Про підсумки інклюзивного навчання та педагогічного патронажу за 2021-2022 н.р.»**

Гакавчин Н.М. дала аналіз інклюзивного навчання та педагогічного патронажу у 2021—2022 н.р. (Доповідь додається)

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **Директор гімназії Бринчак В.М.**

Бринчак В.М. зупинився зокрема на готовності школи до інклюзивного навчання.

Він зокрема сказав, що школа не готова до інклюзивного навчання. Зокрема це – відсутність вільного доступу до гімназії (відсутній пандус, підйомна платформи, двері парадного входу не відповідають параметрам вільного доступу). Нажаль всі звертання до начальника відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Боринської селищної ради – Манюх О.М. залишились без розгляду і відповіді на мої клопотання щодо виділення коштів на спорудження пандусу та заміни дверей парадного входу. Матеріально-технічне забезпечення для дітей з ООП надходило, хоч і не в такій кількості, як ми замовляли…

1. **Учителька 3 класу з інклюзивним навчанням Клюйник Л.В.**

Вона зокрема сказала, що важко буває з дитиною хворою на ДЦП, яка навчалась у 3 класі

Рошко Мар’яною. Асистенту вчителя Шемелинець Г.М. доводиться працювати і за асистента вчителя, і за асистента учня… Біля дівчинки треба постійно бути, слідкувати за нею.

1. **Директор гімназії Бринчак В.М.**

 Він сказав, що для такої дитини обов’язково треба асистента учня. У наступному навчальному році це буде зроблено.

1. **Учителька 2 класу з інклюзивним навчанням Єрега Л.В. та класний керівник 5 класу з інклюзивним навчанням Щур М.Г.**

Виступаючі розповіли про те, я вони реалізують право дітей з ООП на освіту.

1. **Асистенти учителя Ціко І.В. та Цимбір І.С.**

 Звернули увагу присутніх на труднощі, які виникають при роботі з такими учнями:

неуважність, небажання слухати вчителя, спонтанна агресивність, відмова виконувати запропоновані завдання…

 Заслухавши та обговоривши та обговоривши третє питання порядку денного педрада УХВАЛИЛА:

1. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Гакавчин Н.М.:
	1. Тримати на контролі організацію інклюзивного навчання в школі.
	2. Проводити роботу з батьками даної категорії учнів, здійснювати їх

анкетування два рази на рік (за підсумками І-го семестру та навчального року).

* 1. Своєчасно реагувати на зауваження батьків з питання організації

навчання їх дитини.

1. Класним керівникам Єрезі Л.В., Клюйник Л.В., Щур М.Г. та вчителям-предметникам:
	1. Забезпечити надання освітніх послуг дітям з особливими

освітніми потребами із застосуванням особистісно орієнтованих методів навчання з урахуванням індивідуальних особливостей навчально-пізнавальної діяльності учнів.

* 1. Враховувати індивідуальні особливості учнів у процесі підготовки до занять та використовувати новітні форми та засоби навчання, що сприяють розвитку пізнавальних процесів учнів.
	2. Сприяти створенню позитивного мікроклімату у класному колективі.
	3. Залучати учнів з особливими освітніми потребами до життя класу і школи.
	4. Оцінювання навчальних досягнень дітей з особливими потребами здійснювати згідно з критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів та обсягом матеріалу, визначеним індивідуальним навчальним планом.
1. Асистентам вчителів тримати на контролі організацію навчально-виховного процесу в класі з інклюзивним навчанням; надавати допомогу учням з особливими освітніми потребами в організації робочого місця; вести педагогічну документацію, здійснювати соціально-педагогічний супровід дітей з особливими освітніми потребами, дбати про професійне самовизначення та соціальну адаптацію учнів; інформувати вчителя класу та батьків про досягнення учня.

 **Результати голосування: за 20, проти 0, утримались -0.**

**СЛУХАЛИ: заступницю директора з навчально-виховної роботи Гакавчин Н.М. «Про перевід учнів 1-8 класів у наступні класи».**

Керуючись ст. 53 Конституції України, Законами України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 27.08.2010 № 778 «Про затвердження Положення про загальноосвітній навчальний заклад», Керуючись ст. 53 Конституції України, Законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», відповідно до наказу № 367 від 16 квітня 2018 року Міністерства освіти і науки України «**Про затвердження Порядку зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти», у відповідності до змін** до [Порядку переведення учнів (вихованців) закладу загальної середньої освіти до наступного класу](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0924-15#n15)» затвердженими наказом №268 від 01.03.2021 року Міністерства освіти і науки, **наказу №232 від 28.02.2022 р. Міністерства освіти та науки «**Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2021/2022 навчальному році»,  Статуту ЛИБОХОРСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ – ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ БОРИНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ на підставі результатів підсумкового (семестрового та річного) оцінювання знань учнів та державної підсумкової атестації (для випускників початкової школи), пропоную наступний проєкт ухвали:

1. **Перевести учнів 1 класу у 2 клас**:

 1) Бринчака Василя Михайловича

 2) Бринчак Ліану Мар’янівну

1. Клюйник Діану Віталіївну
2. Марунчака Олега Миколайовича
3. Микулинець Анастасію Миколаївну
4. Надич Мілану Петрівну
5. Попівняк Євгенію Андріївну
6. Рошко Ангеліну Богданівну
7. Рошко Ольгу Іванівну
8. Середича Дмитра Васильовича
9. Сипливу Марію Михайлівну
10. Сипливу Юліанію Павлівну
11. Ціка Василя Сергійовича

**2. Перевести учнів 2 класу у 3 клас**

1) Бринчака Михайла Миколайовича

2) Гакавчина Володимира Андрійовича

3) Дзерин Юліанію Михайлівну

4) Єрегу Григорія Івановича

5) Клюйник Анну Олексіївну

6) Миня Івана Володимировича

7) Прища Івана Миколайовича

8) Сипливу Вікторію Данилівну

9) Сипливого Данила Івановича

10) Файкуна Романа Степановича

11) Ціка Артема Михайловича

12) Ціка Василя Івановича

13) Ціка Михайла Івановича

14) Ціко Софію Ільківну

15) Цимбіра Володимира Степановича

16) Шкіндера Артема Ігоровича

17) Щура Олега Васильовича

1. **Перевести учнів 3 касу у 4 клас:**
2. Клюйника Михайла Михайловича
3. Клюйник Іванну Віталіївну
4. Малюка Юрія Андрійовича
5. Микулинець Василину Михайлівну
6. Микулинець Юліанію Юріївну
7. Павліш Ангеліну Василівну
8. Павліш Софію Миколаївну
9. Рошко Мар’яну Василівну
10. Рошка Петра Степановича
11. Рошко Івана Петровича
12. Сипливу Юлію Михайлівну
13. Ціка Андрія Васильовича
14. Ціко Дарину Іванівну
15. Щура Василя Васильовича
16. Бринчак Соломію Миколаївну
17. Шемелинця Мар’яна Степановича
18. Надич Ірину Петрівну
19. **На підставі Свідоцтв досягнень перевести учнів 4 класу І ступеня та зарахувати у 5 клас ІІ ступеня ЛИБОХОРСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ:**
20. Бурядника Михайла Васильовича
21. Бринчак Ірину Михайлівну
22. Гундертайла Юрія Мар’яновича
23. Микулинеця Івана Юрійовича
24. Микулинець Софію Михайлівну
25. Ціка Андрія Івановича
26. Ціко Ангеліну Василівну
27. Дзерина Максима Івановича
28. Губковича Андрія Васильовича
29. Тереняк Михайлину Іванівну
30. Тереняка Івана Ярославовича
31. Шемелинець Тетяну Миколаївну
32. Тереняк Катерину Іванівну
33. **Перевести учнів 5 класу у 6 клас:**
34. Бринчак Олександру Мар’янівну
35. Гакавчина Миколу Андрійовича
36. Дзерин Єлизавету Іванівну
37. Дзерина Олександра Миколайовича
38. Миня Михайла Володимировича
39. Міжівника Ярослава Івановича
40. Негер Вікторію Михайлівну
41. Прищ Іванну Андріївну
42. Сипливу Марію Юріївну
43. Сипливого Василя Михайловича
44. Ціко Ганну Ільківну
45. Ціко Лесю Сергіївну
46. Ціка Михайла Івановича (1)
47. Ціка Михайла Івановича (2)
48. Шемелинець Вікторію Степанівну
49. Щур Віру Василівну
50. Щура Іллю Івановича
51. Щур Ольгу Іванівну
52. **Перевести з 6 класу у 7 клас:**
53. Бринчак Тетяну Михайлівну
54. Бринчака Ілька Івановича

3) Комарницьку Юлію Степанівну

4) Лях Вікторію Василівну

5) Ціка Василя-Олександра Івановича

6) Фатича Степана Михайловича

7) Попелич Марію Іванівну

1. **Перевести з 7 класу у 8 клас:**

1) Бурядника Миколу Васильовича

2) Гакавчин Оксану Андріївну

3) Єрегу Соломію Іванівну

4) Микулинець Аліну Юріївну

5) Михайлечко Катерину Василівну

6) Тяжкуна Василя Миколайовича

7) Фатич Іванну Миколаївну

8) Цимбір Марію Степанівну

1. **Перевести із 8 класу у 9 клас:**
2. Бринчака Сергія Михайловича
3. Губковича Василя Васильовича
4. Комарницького Івана Степановича
5. Сипливу Марію Іванівну
6. Фатича Сергія Васильовича
7. Ціко Галину Іванівну
8. Ціка Олега Івановича
9. **Перевести тимчасово зарахованих учнів з числа ВПО н основі триманих знань з основного місця навчання та отриманих оцінок при навчанні в ЛИБОХОРСЬКІЙ ГІМНАЗІЇ:**
10. з 4 класу І ступеня у 5 клас ІІ ступеня: Педька Сергія Васильовича.
11. з 6 класу 7 клас: Педько Анастасію Сергіївну;
12. з 8 класу у 9 клас: Педько Мирославу Сергіївну:
13. з 8 класу у 9 клас: Бринчак Єлену Василівну.
14. Класним керівникам 1-8-х класів, зробити відповідні записи на сторінках класного журналу в розділі «Зведений облік навчальних досягнень учнів» у графі «Рішення педагогічної ради» та в особових справах учнів та видати табелі успішності та свідоцтва досягнень.

 **ВИСТУПИЛИ: немає.**

Заслухавши четверте питання порядку денного педрада УХВАЛЮЄ:

1. Взяти за основу і в цілому проєкт постанови за основу і в цілому.
2. Видати окремий наказ «Про перевід учнів 1-8 кл. наступні класи».

**Результати голосування: за 20, проти 0, утримались 0.**

**СЛУХАЛИ: класного керівника 9 класу Комарницького С.В. «Про випуск учнів 9 класу з гімназії».**

Керуючись ст. 53 Конституції України, Законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», відповідно до наказу № 367 від 16 квітня 2018 року

 Міністерства освіти і науки України «**Про затвердження Порядку зарахування, відрахування та переведення учнів до державних та комунальних закладів освіти для здобуття повної загальної середньої освіти», наказу №232 від 28.02.2022 р. Міністерства освіти та науки** «Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2021/2022 навчальному році», Статуту ЛИБОХОРСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ – ЗАКЛАДУ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ БОРИНСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ САМБІРСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ, на підставі річного оцінювання пропоную наступний проєкт ухвали:

1. Видати свідоцтва з додатками загального зразка про здобуття базової середньої освіти та відрахувати та випустити із ЛИБОХОРСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ  учнів 9 класу:

1. Бурядник Марію Василівну
2. Клюйник Ангеліну Василівну
3. Комарницький Віктора Васильовича
4. Ляха Сергія Васильовича
5. Миньо Аліну Петрівну
6. Міжівника Руслана Івановича
7. Попівняк Віту Андріївну
8. Прищ Іванну Луківну
9. Рошко Марію Іванівну
10. Сиплива Софію Юріївну
11. Тереняк Василину Іванівну
12. Тяжкун Уляну Миколаївну
13. Ціко Світлану Ільківну
14. Тереняк Аліну Іванівну
15. Щура Івана Васильовича

2. Класному керівнику 9-го класу Комарницькому С.В : зробити відповідні записи на сторінках класного журналу в розділі «Зведений облік навчальних досягнень учнів» у графі «Рішення педагогічної ради» та в особових справах учнів.

3. Заступнику директора з НВР Гакавчин Н.М. забезпечити контроль за реєстрацією у книзі обліку та видачі свідоцтв про базову середню  освіту, особистими підписами учнів про одержання свідоцтва про здобуття базової середньої освіти та додатків до них в книзі обліку.

**ВИСТУПИЛИ: немає.**

1. Заслухавши п’яте питання порядку денного педрада УХВАЛЮЄ:
2. Взяти за основу і в цілому проєкт постанови за основу і в цілому.
3. Видати окремий наказ «Про випуск учнів 9 класу з гімназії».

**Результати голосування: за 20, проти 0, утримались 0.**

**СЛУХАЛИ: заступницю директора з НВР Гакавчин Н.М. «Про виконання навчального плану та навчальних програм за 2021-2022 н.р.**

Гакавчин Н.М. сказала, що відповідно до перевірки класних журналів та звітів педагогічних працівників – навчальні плани та програми виконані в повному обсязі.

**Таблиця 1.**

**Виконання планів і програм вчителями 1-4 класів**

**Либохорської гімназії у 2021-2022 навчальному році**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмети** |  **Класи та кількість годин за планом і фактично**  |
| **Класи** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Виконання н/плану** | план | факт. | план | факт. | план | факт. | план | факт. |
| Укр. мова | 204 | 206 | 204 | 204 | 204 | 224 | 204 | 206 |
| Літ. читання |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Англійська мова | 68 | 69 | 102 | 104 | 102 | 108 | 102 | 102 |
| Математика | 102 | 103 | 102 | 103 | 136 | 137 | 132 | 129 |
| Природознавство |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Музичне мистецтво |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Образотворче мис-во |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Трудове навчання |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Фізична культура | 102 | 105 | 102 | 104 | 102 | 195 | 102 | 102 |
| Основи здоров’я |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Я у світі |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Інформатика |  |  |  |  | 34 | 35 | 35 | 35 |
| Мистецтво | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 70 | 68 | 70 |
| Я досліджую світ | 238 | 241 | 272 | 276 | 238 | 265 | 238 | 237 |

**Таблиця 2.**

**Виконання планів і програм вчителями 5-9 класів**

**Либохорській гімназії у 2021-2022 навчальному році.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмети** |  **Класи та кількість годин за планом і фактично виконано**  |
| **Класи** |  **5** |  **6** | **7** | **8** | **9** |
| **Виконання н/плану** | план | факт | план | факт | план | факт | план | факт | план | факт |
| Укр. мова | 136 | 138 | 153 | 154 | 102 | 105 | 70 | 69 | 102 | 102 |
| Укр. література | 68 | 68 | 70 | 69 | 70 | 69 | 70 | 70 | 70 | 69 |
| Зар. література | 70 | 69 | 70 | 68 | 70 | 68 | 70 | 68 | 70 | 71 |
| Англійська мова | 105 | 104 | 105 | 105 | 105 | 106 | 105 | 104 | 105 | 103 |
| Історія України | 35 | 35 | 70 | 71 | 35 | 37 | 52 | 53 | 52 | 52 |
| Всесвітня історія | - | - | - | - | 35 | 36 | 35 | 35 | 35 | 37 |
| Правознавство | - | - | - | - | - | - | - | - | 35 | 36 |
| Основи христ. етики | 34 | 34 | 35 | 35 | 35 | 36 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Математика | 140 | 140 | 140 | 140 | - | - | - | - | - | - |
| Алгебра | - | - | - | - | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Геометрія | - | - | - | - | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 |
| Природознавство | 70 | 69 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Біологія | - | - | 70 | 69 | 70 | 69 | 70 | 69 | 70 | 69 |
| Географія | - | - | 70 | 71  | 70 | 72 | 70 | 66 | 52 | 54 |
| Фізика | - | - | - | - | 70 | 70 | 70 | 70 |  | 98 |
| Хімія | - | - | - | - | 51 | 52 | 68 | 69 | 68 | 69 |
| Музичне мистецтво | 35 | 33 | 35 | 33  | 35 | 33 | - | - | - | - |
| Образотворче мист-во | 35 | 35 | 35 | 34 | 35 | 35 | - | - | - | - |
| Інформатика | - | - | 35 | 35 | 35 | 34 | 70 | 71 | 70 | 69 |
| Інформатика І гр. | 35 | 35 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Інформатика ІІ гр. | 35 | 34 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Трудове навчання | 70 | 72 | 70 | 68 | 35 | 34 | 52 | 54 | 36 | 36 |
| Мистецтво  | - | - | - | - | - | - | 35 | 34 | 35 | 34 |
| Основи здоров’я | 35 | 34 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 36 | 35 | 35 |
| Фізична культура | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 | 105 |
| Українознавство /ф/ | 34 | 34 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Креслення /к/ | - | - | - | - | - | - | 35 | 34 | 35 | 35 |
| Фінансова грамотність | 35 | 34 | 35 | 35 | 17 | 17 | - | - | - | - |

Пропоную вашій увазі наступний проєкт ухвали:

1. Навчальні плани та навчальні програми за 2021-2022 навчальний рік вважати такими, що виконані в повному обсязі.
2. Навчальні плани та програми в яких фактичний обсяг навчальних годин менший від планового, навчальні програми виконані шляхом об’єднання тем.

**ВИСТУПИЛИ**: немає.

Заслухавши шосте питання порядку денного педрада УХВАЛИЛА:

1. Навчальні плани та навчальні програми за 2021-2022 навчальний рік вважати такими, що виконані в повному обсязі.

**Результати голосування: за 20, проти 0, утримались 0.**

**СЛУХАЛИ**: **директора гімназії Бринчак В.М. «Про навчальний план на 2022-2023 н.р.»**

Директор гімназії зупинився на навчальних планах і програмах за яими гімназія буде проводити свою освітню діяльністьу 2022-2023 н.р. (Додаються). У зв’язку з дифіцитом коштів, додаткові години можуть не фінасуватися. Пропоную приняти цей проєкт за основу.

**ВИСУПИЛИ:**

Заслухавши сьоме питання порядку денного педрада УХВАЛЮЄ:

1. Погодити навчальні плани на 2022-2023 н.р.
2. Длручти директору гімназії на основі проєкту розробити робочі навчальні плани на 2022-2023 н.р. і представити їх на рогляд педради у серпні 2022 року.

**Результати голосувння: за-20, проти-0, утримались-0.**

**СЛУХАЛИ:** **педагога-організатора Ціко Л.Г. «Про підсумки виховної роботи у 2021-2022 н.р.»**

 Ціко Л.Г. проаналізувала, що їй вдалося зробити а що нажаль ні. Повній реалізації виховного плану, який був складений на основі плану роботи гімназії на 2021-2022 н.р. виховний план реалізовано лише на 60% від запланованого. Перехід на дистанційне навчання багато виховних заходів знівелювалось. Це переважно загальношкільні заходи…

Реалізована форма класних виховних заходів у формі круглих столів, конференцій, бесід розповідей тощо.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **директор гімназії В.М.Бринчак.**

Директор гімназії відмітив факт, який мав місце – це відсутність індивідуального плану роботи в період дистанційного навчання, що є грубим порушенням наказів директора гімназії, що стосувались організації дистанційної форми навчання, де одним із пунктів чітко передбачено обов’язковість індивідуального плану роботи в цей період для всіх категорій педагогічних працівників, а також звернув на поверховість зробленого звіту Ціко Л.Г.

1. **заступниця директора з НВР Гакавчин Н.М.**

Гакавчин Н.М. погодилась із зауваженнями, які зробив директор гімназії та відмітила низьку зацікавленість учнів у проведенні заходів…

Заслухавши та оговоривши ВОСЬМЕ питання порядку денного педагогічна рада УХВАЛИЛА:

1. Визнати роботу педагога-організатора Ціко Л.Г. щодо реалізації виховного плану роботи гімназії у 2021-2022 році задовільною.
2. Зобов’язати Ціко Л.Г. чітко дотримуватись наказів директора гімназії та їх виконувати.
3. Планувати свою діяльність під час дистанційного навчання.
4. Керувати роботою учнівського самоврядування.
5. Посилити роботу з патріотичного виховання.

**Результати голосування: за 17, проти 2, утримались 1.**

**СЛУХАЛИ: бібліотекаря гімназії М.Д.Комарницьку «Про підсумки роботи шкільної бібліотеки у 2021-2022 н.р.»**

 У своєму виступі М.Д.Комарницька, що не все вдалось реалізувати, що планувалось.

Це зокрема загальношкільні виховні бібліотечні заходи. Було повністю реалізовано заплановані книжкові виставки. Найкраще відвідують шкільну бібліотеку – це учні початкових класів. Учні старших класів – рідкісні гості читальні. А з початком дистанційного навчання відвідування шкільної бібліотеки взагалі припинилось.

 Однією з причин низької відвідуваності читальні, на її думку – це зокрема наявність Інтернету, де можна знайти все. Та не буде лише одного – це живого спілкування з книгою.

План роботи бібліотеки реалізовано на 80%. Повністю реалізовано план роботи у пунктах доставки та забезпеченні учнів підручниками. Учні забезпечені підручниками на 80-100%.

Погано з забезпеченням підручниками ті класи де багато учнів а їх попередники були малі. Замовлення формується на ту кількість учнів, що є на час замовлення, без урахування перспективи…

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **директор гімназії Бринчак В.М.**

Директор гімназії відмітив факт, який мав місце, як і в попередньому випадку – це відсутність індивідуального плану роботи в період дистанційного навчання, що є грубим порушенням наказів директора гімназії. На думку директора гімназії - бібліотека на низькому рівні проводить роботу з популяризації читання.

«Щодо підручників то тут така ситуація, - пояснив директор, - при перевірці Рахунковою палатою, виявлено не цільове використання коштів, оскільки було надруковано більшу кількість підручників, ніж є учнів, що є недопустимо. Тут повинна спрацювати програма КУРС Школа. Де кожен навчальний заклад повинен розміщувати інформацію про наявність вільних підручників, а також про їх нестачу - з метою обміну підручниками між закладами освіти. Це затія добра, але чомусь не працює. Та і директори не хочуть чомусь ділитися підручниками. Я мав шанс в цьому переконатися, коли на початку навчального року звернувся до всіх директорів ЗЗСО Боринської селищної ради, з метою ліквідації нехватки підручників у 3 класі. На моє звернення жоден директор не відреагував…»

Заслухавши та обговоривши ДЕВ’ЯТЕ питання порядку денного педрада УХВАЛЮЄ:

1. Визнати роботу шкільної бібліотеки у 2021-2022 н.р. задовільною.
2. Бібліотекарю Комарницькій М.Д.:
	1. Розробляти індивідуальний план роботи під час дистанційного навчання.
	2. Здійснювати заходи з популяризації читання.
	3. Кожного року проводити конкурси «Найкращий читач року», «Найактивніший читач року», «Книга дякує», «Книга скаржиться» тощо.
	4. Найактивніших читачів бібліотеки відзначати цінними подарунками, нагороджувати почесними грамотами та дипломами.

**Результати голосування: за 19, проти -0, утримались 1.**

**СЛУХАЛИ: директора гімназії Бринчака В.М. «Про підсумки гурткової роботи у 2021-2022 н.р.».**

Бринчак В.М. проаналізував роботу гуртків, які діяли в гімназії потягом 2021-2022 н.р. Це «Драматичний гурток» - керівник гуртка, учителька української мови та літератури Сиплива М.Пт., гурток «Настільний теніс» - керівник, учитель фізкультури Фатич В.В. та вокальний гурток – керівник Дзерин Н.С.

 Всі гуртки працювали за планами роботи складеними керівниками відповідно до вікових категорій учнів. Не ефективно працював «Драматичний гурток» членами якого були учні 8та 9 класів. Гуртківці не поставили жодної вистави та інсценізації, але брали участь у святкуванні Нового року, Дня українського захисника, Дня Української Армії…

Дещо краще працював вокальний гурток. З почату навального року ним керувала бібліотекар Комарницька М.Д. Гуртківці приймали участь у загальношкільних заходах…

 Найкращу роботу слід відмітити роботу Гуртка «Настільний теніс». Відвідування гуртка було майже 100%.що говорить про зацікавленість здобувачів освіти.

 Гуртківці брали участь у внутрішньошкільному чемпіонаті з настільного тенісу, а також у міжшкільному чемпіонаті де приймали участь гуртківці Либохорського ЗЗСО І-ІІІ е ступенів де завоювали призові місця: І місце серед учнів 8-9 класів та ІІ місце у віковій категорії 5-7 класів.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **керівник драматичного гуртка СИПЛИВА М.Пт.**

СИПЛИВА М.Пт. сказала про те, чом не було жодного виступу з виставою. Це зокрема і перехід на дистанційне навчання. Що практично припинило роботу гуртка. Гуртківці не виходили на зв’язок, а це онлайнрепетиції, які проходили в ZOOM, а також в програмі Google Meet. Я напевно не змогла організувати роботу гуртка так, як це зробив Фатич В.В. Який зацікавив учнів так, що до нього хотіли потрапити всі учні гімназії. у наступному навчальному році роботу «Драматичного гуртка» буду планувати з урахуванням пропозицій і побажань учнів, залучатиму до роботи в гуртку дітей різних вікових категорій – від найменших 1 клас до найстарших 9 клас. Е дасть можливість працювати з категоріями різних жанрів: дитяча казка, різножанрова поезія, вистава, інсценізація казок, гумористичному жанрі тощо.

1. **Керівник вокального гуртка Дзерин Н.С.**

Дзерин Н.С. запевнила присутніх, що покращить роботу вокального гуртка – шляхом участі в регіональних конкурсах таких, як конкурсі патріотичної пісні «СУРМИ ЗВИТЯГ», мистецьких талантів «І слово, і пісня, Матусю Тобі!». Репертуар буду підбирати різний, як членів гуртка різних вікових категорій. Особливу увагу приділятиму патріотичній пісні, пісням на військову тематику, прославлення ЗСУ, народним пісням.

1. **Керівник гуртка «Настільний теніс».**

Василь Васильович подякував директору гімназію за високу оцінку його діяльності, як керівника гуртка. Запевнив, що і в наступному навчальному році, буде старатися працювати, як ів цьому. Постарається організувати роботу «Клубу юних шашкістів». А також буде популяризувати гру в шахи, яка в нашій школі не дуже популярна. Хоч вона заслуговує на не меншу популярність ніж настільний теніс, адже гра в шахи тренує пам’ять, увагу, сприяє доброму функціонуванні головного мозку.

1. **Заступниця директора з НВР Гакавчин Н.М.**

Надія Михайлівна погодилась з оцінкою гурткової роботи у 2021-2022 н.р.

Винесла пропозицію про нагородження Фатича В.В. Грамотою за досягнення у розвитку спорту в гімназії.

Заслухавши та обговоривши ДЕСЯТЕ питання порядку денного педагогічна рада УХВАЛЮЄ:

1. Відзначити роботу Фатича В.В. у керівництві гуртковою роботою та досягненні відмінних результатів вихованців гуртка «Настільний теніс» та популяризацію здорового способу життя.
2. Вказати керівнику драматичного гуртка Сипливій М.Пт. вказати за недостатню роботу драматичного гуртка.
3. Сипливій М.Пт.:
	1. Налагодити якісно гурткову роботу.
	2. Залучати до гурткової роботи учнів різних вікових категорій.
	3. З метою зацікавленістю учнів роботою драматичного гуртка, складати план роботи з врахуванням побажань та пропозицій учнів.
4. Керівнику вокального гуртка Дзерин Н.С.:
	1. Відродити славу гуртової роботи часів учителя музичного мистецтва та керівника вокального гуртка, а нині сільського старости Щура М.Ф.. коли, жодна поїздка членів вокального гуртка на конкурси не була би відзначена призовими місцями.
	2. З цією метою готувати членів вокального гуртка до участі в регіональних конкурсах: патріотичної пісні «Сурми звитяги», Всеукраїнському мистецькому святі слово, і пісня Матусю, Тобі!».
	3. Залучати до участі в гуртку здобувачів освіти різних вікових категорій.

**Результати голосування: за – 20, проти 0, утримались 0.**

**СЛУХАЛИ: директора гімназії Бринчака В.М. « Про орієнтовне тижневе навантаження педагогічних працівників на 2022-2023 н.р.**

Відповідно до статті 38 п.3 та 4, статі 40 п.3 Закону України «Про повну загальну середню освіту», директор гімназії запропонував до розгляду та погодження членам педради орієнтовне тижневе навантаження педагогічних працівників на 2022-2023 н.р. (додається).

З метою збереження попередніх обсягів навантаження педагогічних працівників, при розподілі навантаження залишився майже той самий обсяг навчальних годин, що і в цьому навчальному році. Кожен працівник, який ознайомився з тижневим навантаженням, зобов’язаний поставити підпис про знайомлення.

 Зауваження та пропозиції тижневого навантаження, приймаються тільки в письмовій формі, і обов’язково будуть враховані при складанні робочого тижневого навантаження у серпні.

Звернув увагу директор на варіативну складову навчального плану. Тепер при дефіциті бюджету з метою економії коштів, навчальні години варіативної частини навчальних планів можуть бути скорочені.

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **Заступник директора з НВР Гакавчин Н.М.**

Надія Михайлівна погодилась з запропонованим тижневим навантаженням і запросила присутніх підтримати його.

1. **Учителька 2 класу Клюйник Л.В.**

Клюйник Л.В. незгідна з поділом мистецтва на музичне мистецтво та образотворче мистецтво. Вона висловила свою незгоду тим, що внаслідок поділу музичне мистецтво доручено читати спеціалістові вчительці музичного мистецтва Дзерин Н.С.

1. **Учителька 1 класу: Фатич Г.В.**

Фатич Г.В. Не погодилась з розподілом мистецтва на два навчальні предмети.

1. **Директор В.М.Бринчак**

Директор пояснив через, що такий поділ: зроблено з метою покращення якості викладання музичного мистецтва у 2-4 класах.

Заслухавши та обговоривши ОДИНАДЦЯТЕ питання порідку денного педагогічна рада УХВАЛЮЄ:

1. Погодити орієнтовне тижневе навантаження педагогічних працівників ЛИБОХОРСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ на 2022-2023 н.р.
2. При наявності письмових звернень педпрацівників врахувати їх при підготовці робочого навчального навантаження на 2022-2023 н.р. у серпні.

**Результати голосування: за-19, проти -0, утримались -1.**

**СЛУХАЛИ: заступницю директора з НВР Гакавчин Н.М.**

Надія Михайлівна зачитала список учнів, які успішно закінчили навчальний рік.

І згідно ст.16.п.3 Закону України «Про загальну середню освіту» педрада повинна прийняти рішення по нагородження відмінників навчання «Похвальними ластами».

Згідно поданих списків учнів, нагородженню підлягає чотири учні, які закінчили навчальний рік з оцінками 10-12 балів, а саме:

* учениця 5 класу Бринчак Олександра;
* учень 4 класу Гундертайло Мар’ян;
* учень 4 класу
* учень 3 класу
* учень 2 класу
* учень 2 класу
* учень 2 класу
* учень 2 класу
* учень 2 класу
* учень 2 класу

**ВИСТУПИЛИ:**

1. **вчитель біології та хімії Комарницька Г.Д.**

Комарницька Г.Д. запропонувала нагородити Похвальним листом ученицю 5 класу:

Шемелинець Вікторію.

1. **Класний керівник 5 класу Щур М.Г., Вчитель інформатики та трудового навчання Бринчак Р.В., Вчитель основ здоров’я та трудового навчання Комарницький С.В., вчитель української мови та літератури Сиплива М.Пт..**

Всі виступаючі виступили та підтримали Комарницьку Г.Д. за нагородження Шемелинець Вікторії Похвальним листом. Виступаючі охарактеризували Шемелинець Вікторію, як надзвичайно старанну ученицю.

1. **Директор гімназії Бринчак В.М.**

Василь Михайлович сказав. Що згідно п.1 Положення про похвальний лист "За високі досягнення навчанні" та похвальну грамоту "За особливі досягнення у вивченні окремих предметів" затвердженого наказом МОН 11.12.2000 №579 (у редакції наказу МОН від 17.03.2008 N 187 , зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 грудня 2000 р.
 за №923/5144 похвальним листом "За високі досягнення у навчанні"
(далі - Похвальний лист) нагороджуються учні 2-8-х та 10(11)-х
класів навчальних закладів системи загальної середньої освіти усіх
типів і форм власності (далі навчальні заклади), які мають
високі досягнення (10-12 балів) з усіх предметів за відповідний
навчальний рік. Шемелинець Вікторія має 9 балів з англійської мови. Отже вона не може бути нагороджена похвальним листом.

**4. Леньо С.М. -учитель англійської мови.**

 Леньо С.М. сказав. Що Шемелинець Вікторія старанна учениця, але чомусь погано написала декілька контрольних робіт. Що і виявилось причиною оцінки 9.

1. **Директор гімназії Бринчак В.М.**

Запропонував нагородити Шемелинець Вікторію окремою грамотою, вказавши в грамоті за зразкову поведінку та значні досягнення у навчанні. Василь Михайлович запропонував нагородити такими грамотами ц інших учні гімназії, які мають одну оцінку 9 балів, а решта оцінок 10-12 балів.

Заслухавши та обговоривши ДВАНАДЦЯТЕ питання порядку денного педагогічна рада УХВАЛЮЄ:

1. Згідно ст.16. п.3 Закону України «Про загальну середню освіту» ,та пункту 1Положення про похвальний лист "За високі досягнення навчанні" та похвальну грамоту "За особливі досягнення у вивченні окремих предметів" затвердженого наказом МОН 11.12.2000 №579 (у редакції наказу МОН від 17.03.2008 N 187 , зареєстровано в Міністерстві юстиції України 19 грудня 2000р. за №923/5144 похвальним листом "За високі досягнення у навчанні" нагородити учнів гімназії, які закінчили навчальний рік з оцінками 10-12 балів, а саме:

* учениця 5 класу Бринчак Олександру Мар’янівну;
* учень 4 класу Гундертайла Юрія Мар’яновича;
* учень 4 класу Сипливу Софію Михайлівну;
* ученицю 3 класу Павліш Ангеліну Василівну;

2.З метою відзначення учнів гімназії, які вивили високий рівень знань з усіх навчальних предметів . крім одного, з якого є оцінка 9 балів, нагородити спеціальними грамотами з записом «за значні досягнення у навчанні, а саме:

- ученицю 5 класу Шемелинець Вікторію;

- ученицю 6 класу Бринчак Тетяну;

3. Нагородити вищеназваних учнів на святі першого дзвоника 1 вересня 2022 року.

**Результати голосування: за- 20, проти-0, утримались-0.**

Голова педради\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М.Бринчак

Секретар педради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Г. Щур