**ПРОТОКОЛ №3**

засідання команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами

**Пилипенко Івана Івановича**, учня 3 -А класу Луківської гімназії

від 23 січня 2024 року

Головуючий: директор гімназії Хандра О.Ю.;

Секретар: заступник директора з НВР Лях Г.П.

**Присутні:**

1. фахівець ІРЦ Дубанич М.І.
2. асистент вчителя Палаташ Т.В.
3. класний керівник Ісак Т.Д.
4. медична сестра Лях М.М.
5. мама дитини Пилипенко О.Я.

**Порядок денний:**

1. Обговорення результатів корекційно – розвивальної роботи учня 3 -А класу, Пилипенко Івана Івановича, протягом І семестру 2023 – 2024 н.р. Аналіз навчальних досягнень учня за підсумками І семестру 2023-2024 н.р. Перегляд індивідуальної програми розвитку учня та визначення рівня динаміки розвитку дитини з ООП.

**Слухали:**

1. Лях Ганну Петрівну, заступника директора з НВР, яка довела до відома присутніх, що індивідуальний навчальний план та індивідуальна програма розвитку (ІПР) були розроблені відповідно до особливостей інтелектуального розвитку учня 3-А класу Пилипенка Івана. Ганна Петрівна зазначила, що учень, згідно Висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини від 15.05.2023, навчається за адаптованою загальноосвітньою програмою для дітей із ЗПР. Стисла характеристика моніторингу додається

**Виступили:**

* 1. Палаташ Тетяна Василівна асистент вчителя, яка зазначила, що хлопчик активний, рухливий, зріст/вага відповідають нормі. Має незначні труднощі із виконанням фізичних вправ на фізкультурі, відмічаються порушення планування та координації рухів грубої моторики: на фізкультурі відмовляється виконувати деякі вправи на координацію рухів рук та ніг. Може перемальовувати прості малюнки (сонечко, будиночок), обводити за пунктирними лініями фігури, цифри та літери (прості друковані), розфарбовувати нескладні зображення. Ці вправи дитині подобаються, завжди залюбки виконує всі графічні вправи. Відмічаються порушення тонкої ручної моторики при письмі, графомоторні навички сформовані недостатньо. Списування друкованих літер, цифр, фігур можливе тільки з фізичною допомогою. Завдання з ножицями, пластиліном виконувати не любить, потребує багато допомоги. На уроках сприймає інструкції вчителя тільки після додаткового індивідуального роз’яснення у спрощеній формі або потребує наочності та моделювання. Іван здатний виконувати прості, знайомі йому побутові інструкції. Групові інструкції та завдання не виконує, потребує індивідуального роз’яснення та спрощення інструкцій і допомоги дорослого.
  2. Ісак Тамара Дмитрівна, класний керівник, у своєму виступі зазначила, що Іван надає перевагу урокам математики та ЯДС. Найменше йому подобаються уроки читання та письма, а також ручної праці. Учень активний у власних видах діяльності, та пасивний у навчанні та виконанні завдань, рівень мотивації до навчання низький, мотивація знижується при ускладненні завдань або збільшенні тривалості заняття. Через особливості сприймання, дитина має складнощі в засвоєнні навчального матеріалу, що подається в усній формі. В разі невдачі або збільшення складності завдань може відмовитися від виконання. Івану складно контролювати власну діяльність, але доводить справу до кінця, швидко втомлюється, працює нерівномірно. Хлопчик здатен приймати як практичну, так і організуючу допомогу, але в разі виникнення труднощів в процесі діяльності, часто не прагне їх подолати, кидає роботу, може вставати, плакати, сідати на землю. Самостійно за допомогою до дорослих звертається лише до тих, кого добре знає.

Програмовий матеріал засвоює згідно індивідуальної програми розвитку.

* 1. Дубанич Мирослава Іванівна, фахівець ІРЦ, зазначила, що Пилипенко Іван має інтелектуальні порушення, що полягають в обмеженні функціонування різного ступеня прояву передумов інтелекту, а власне соціоадаптаційні, які проявляються у наявності бар’єрів на шляху до формування навичок: пристосування до умов соціального середовища; організації адекватної системи відносин із соціальними об’єктами; інтеграції у соціальні групи, засвоєння стабільних соціальних умов, форм соціальної взаємодії. та навчальні труднощі, що полягають в своєрідності перебігу довільних видів діяльності різного ступеня прояву (писемного виду діяльності, математичних дій і т.д.) і має помірний ступінь прояву. Хлопчик потребує ІУ рівня підтримки в освітньому процесі та корекційно-розвиткових занять - 4 години з логопедом та дефектологом.
  2. Лях Марія Михайлівна, медична сестра проінформувала учасників команди супроводу про стан здоров’я дитини.
  3. Пилипенко Оксана Ярославівна, мати дитини надала інформацію про дитину (стиль, спосіб навчання, успіхи, труднощі у виконанні домашніх завдань, поведінку дитини в побуті, у повсякденному житті) та погодилась із запропонованою індивідуальною програмою розвитку на 2023-2024 н.р. з врахуванням встановленого рівня підтримки дитини.

**Ухвалили:**

* 1. Подану інформацію взяти до уваги і використовувати для навчання, виховання дитини відповідно до вікових та індивідуальних особливостей дитини.
  2. Ефективність навчального плану, прогрес учениці за результатами засвоєння навчальної програми та корекційно-розвиткової роботи за І півріччя вважати задовільним та визначили подальші цілі навчання на ІІ півріччя.
  3. Залишити **ІУ рівень** підтримки **Пилипенку Івану Івановичу**, учню 3-А класу в освітньому процесі.
  4. Проводити корекційно-розвиткові заняття, **4 години**, дефектологом, логопедом та асистентом вчителя.

Рішення поставлено на голосування:

«За»- 7 чоловік

«Проти»- 0 чоловік

«утримався»- 0 чоловік.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фахівець ІРЦ Дубанич М.І.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_асистент вчителя Палаташ Т.В.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ класний керівник Ісак Т.Д.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_медична сестра Лях М.М.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ мама дитини Пилипенко О.Я.

Головуючий: директор гімназії Хандра О.Ю.

Секретар: заступник директора з НВР Лях Г.П.