

Заклад загальної середньої освіти
«Любешівськоволянська гімназія»
Любешівської селищної ради Волинської області

ДОВІДКА

за результатами проведення анкетування
педагогічних працівників

Термін: 15.02.-01.03.2021р.

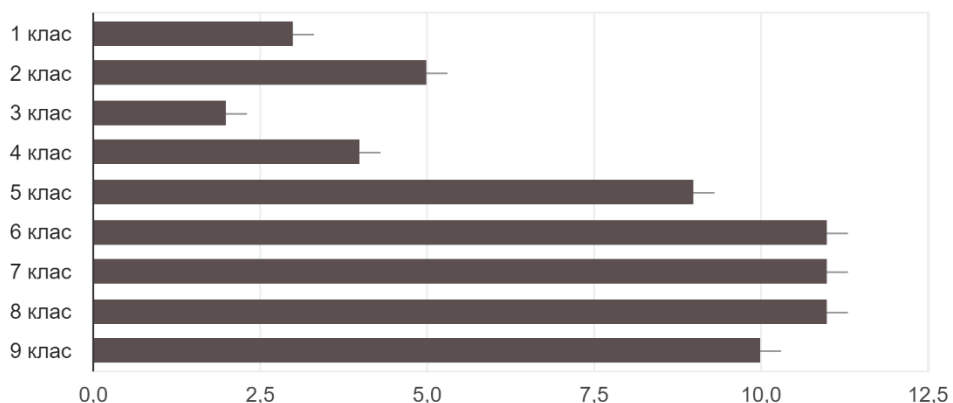
Мета: дослідження та оцінка якості освітніх і управлінських процесів, освітнього середовища закладу, вироблення рекомендацій щодо вдосконалення діяльності.

Участь в анкетування взяли 18 педагогічних працівників із 23, що становить 78%. Анкета містила питання, що передбачали оцінювання процесів педагогічної діяльності, організації освітнього процесу та якості управлінських процесів в закладі.

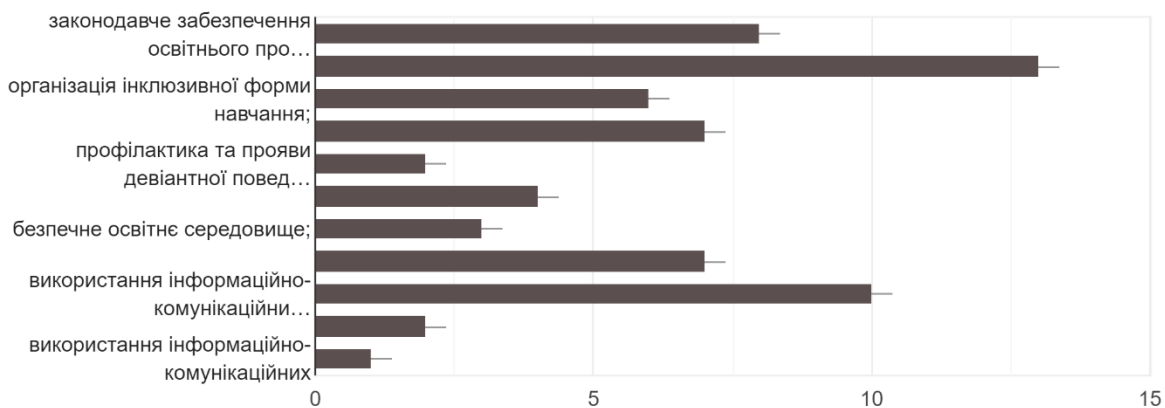
За результатами опитування розподіл педагогічних працівників за класами, в яких вони викладають, має наступний вигляд:

В яких класах Ви викладаєте? (можна обрати кілька варіантів відповідей)

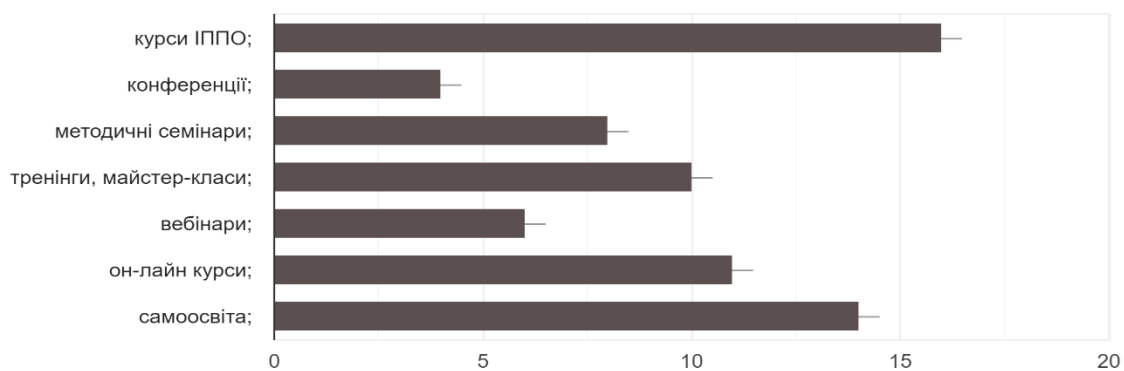
18 ответов



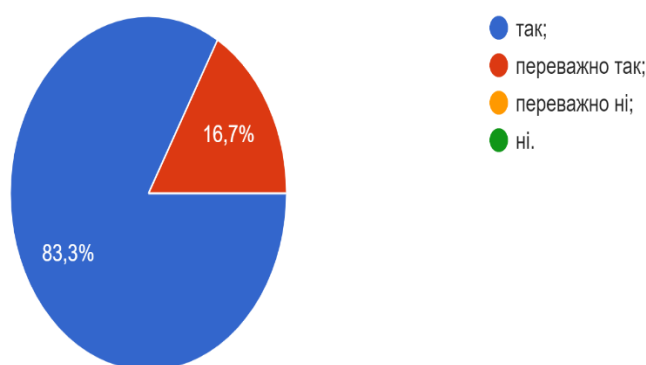
При вивченні організації самоосвітньої роботи педагогів та підвищення їх фахового рівня було з'ясовано, що серед питань для професійного зростання найбільше педагогів цікавить методичні аспекти викладання предметів та курсів (13вч. -72 %), використання інформаційно- комунікаційних технологій в освіті (10вч. - 56%) ,законодавче забезпечення освітнього процесу.



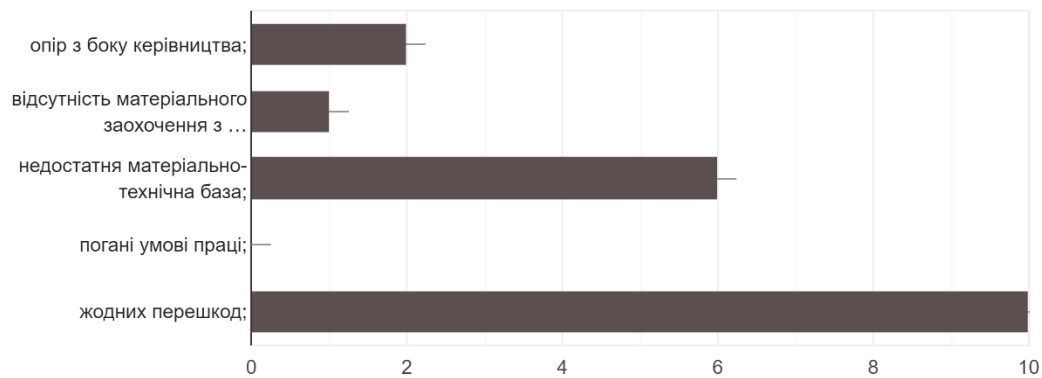
Серед форм підвищення кваліфікації 16 педагогів (88%) вказали курси ІППО, 14 вчителів (77%) надають перевагу самоосвіті, 11 вч. (61%) - онлайн курсам, 10 (55%) педагогів – тренінгам, майстер-класам.



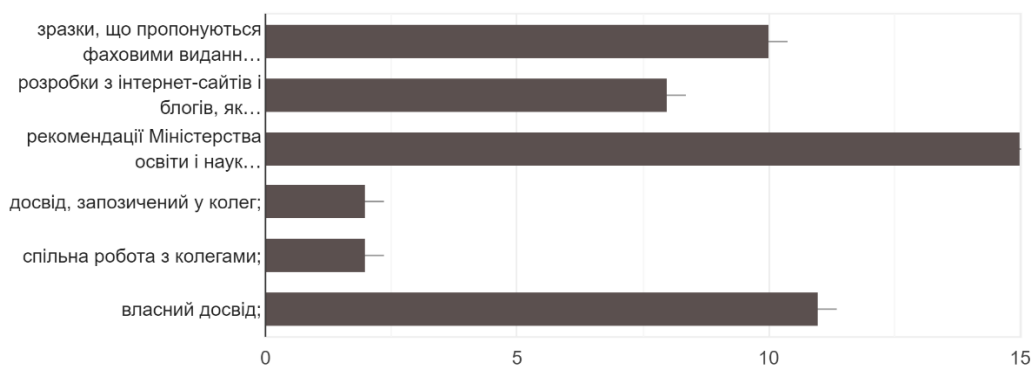
На запитання «Чи створені в закладі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації тощо?» 15 (83%) педагогів відповіли ствердно, 3 (17%) - «переважно так»



Серед перешкод професійному розвитку 10 педагогів (55%) не зазначили жодної, 6 педагогів(33%) - недостатня матеріально – технічна база, 2 педагоги (11%) – опір з боку керівництва школи.



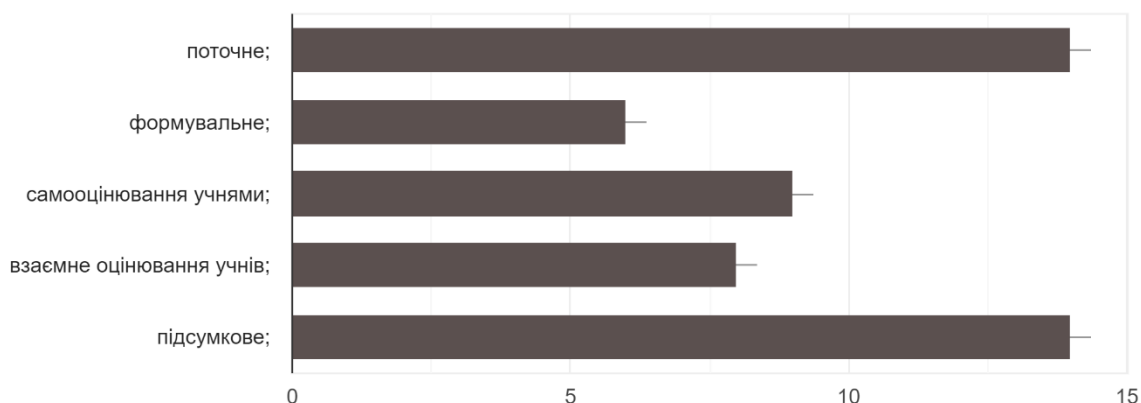
Серед питань ,що були присвячені плануванню діяльності вчителя та процесам оцінювання педагога закладу зазначили наступне. 15 вчителів (83%) використовують при розробці календарно – тематичного планування рекомендації МОН України, 11 педагогів(61%) опираються на власний досвід, 10 педагогів (55%) – використовують зразки ,що пропонуються у фахових виданнях.



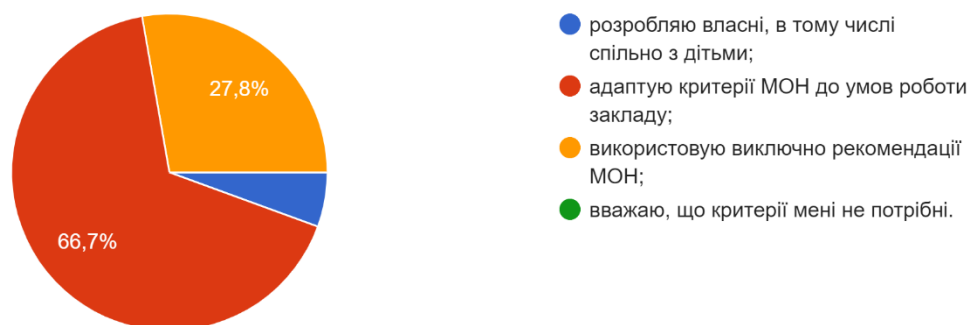
Серед варіантів, які озвучили педагоги закладу на питання «Яку підтримку Ви надаєте здобувачам освіти у їхньому навчанні?», такі:

- ✓ Завжди іду на зустріч дітям.
- ✓ Всебічну
- ✓ Психологічну, освітню
- ✓ Створюючи комфортні психологічні умови на уроці
- ✓ Моральну
- ✓ Психологічну, методичну.
- ✓ Прояв доброзичливості, увагу до кожного учасника освітнього процесу.
- ✓ Розвиваю впевненість у своїх здібностях і можливостях, заохочую, використовую самооцінювання і взаємооцінювання.
- ✓ Всебічну
- ✓ Застосовую в процесі навчання сучасні форми та прийоми для їх кращого засвоєння знань
- ✓ Індивідуальні заняття, консультації щодо вдосконалення вивченого; використання розвиваючого дидактичного матеріалу з предмету
- ✓ Намагаюсь викладати уроки доступно і зрозуміло ,з використанням різних методик.
- ✓ По предмету, який викладаю, а іноді і моральну

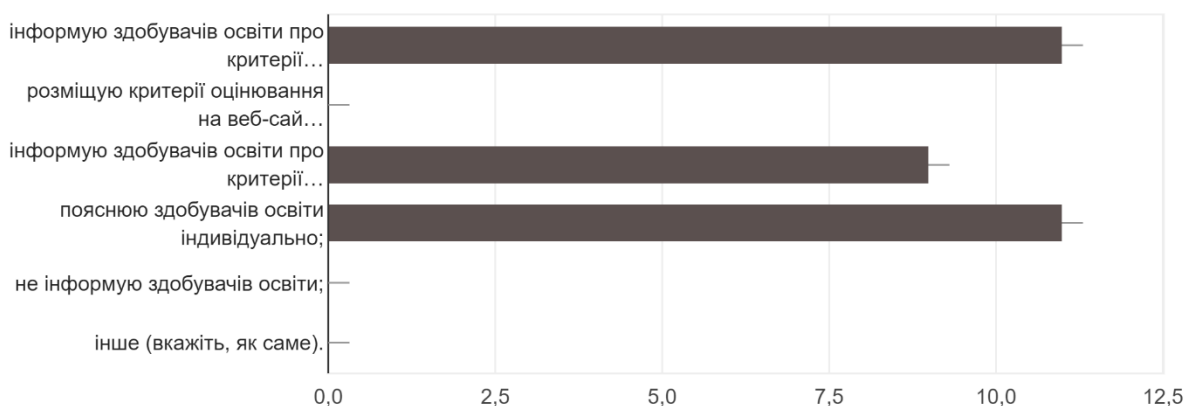
Для оцінювання здобувачів освіти 14 педагогів (78%) використовують поточне та підсумкове оцінювання, 9 педагогів (50%) – самооцінювання учнями, 8 педагогів (44%) – взаємне оцінювання учнів, 6 педагогів (33%) – формувальне.



12 (66%) педагогів закладу адаптують критерії оцінювання МОН України відповідно до умов роботи, 5 (27%) - використовують виключно критерії, розроблені МОН України, 7% (1 педагог) – розробляє власні критерії спільно з дітьми.



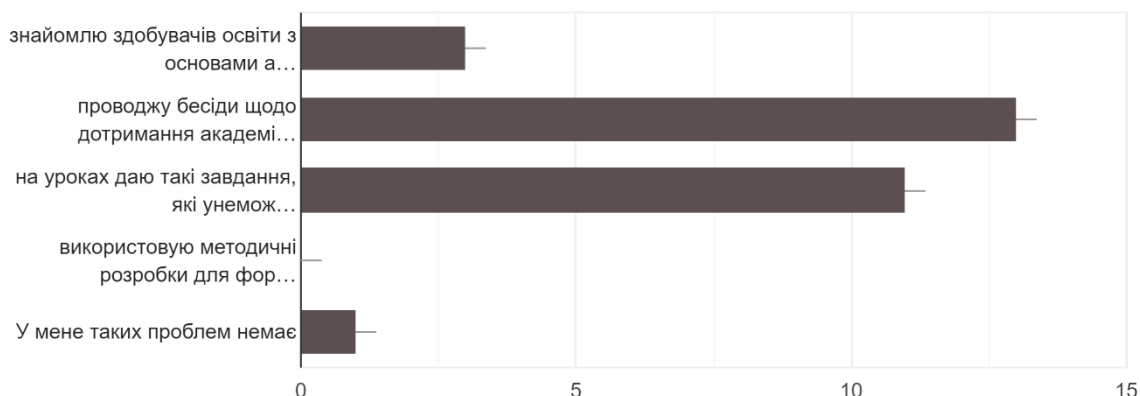
11 педагогів (61%) зазначили, що вони інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року; стільки ж – пояснюють здобувачам освіти індивідуально, 9 педагогів (50%) - інформую здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми.



На запитання «Чи спостерігаєте Ви особистісний поступ здобувачів освіти і з чим він пов'язаний?» педагоги дали такі варіанти відповідей:

- Так. Інтерес до предмету, зацікавленість темою
- Так (3)
- Ні
- Інколи, при вивченні окремих тем.
- Можливість й уміння учнів аналізувати власну діяльність, прагнення дітей досягти кращих результатів
- Навчання дітей погіршується. Вважаю, що це пов'язано з недостатньою мотивацією.

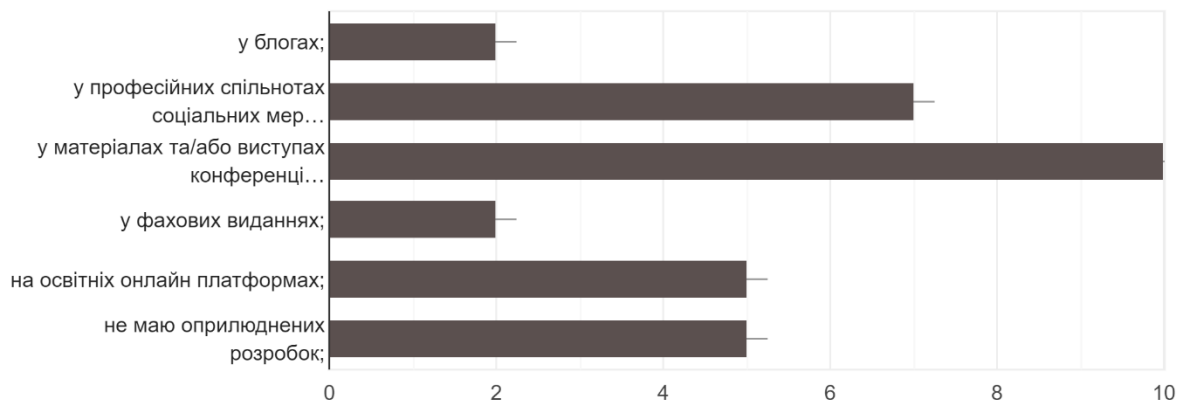
Серед заходів щодо запобігання випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти педагоги гімназії зазначили такі:



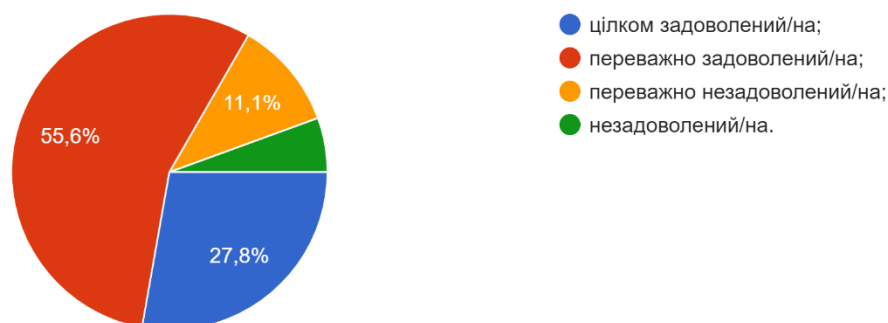
На запитання «Що саме Ви робите для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності?», педагоги закладу вказали такі заходи:

- ✓ Проводжу бесіди, даю різні варіанти завдань.
- ✓ Завжди роблю посилання на джерело, зневажаю корупцію, дотримуючись чесності перед дітьми і вчителями
- ✓ Такі проблеми відсутні
- ✓ У більшості випадків використовую власні розробки
- ✓ Креативне вирішення будь яких проблем
- ✓ Посилання на джерела інформації у разі використання ідей , розробок. Об'єктивне оцінювання результатів навчання.
- ✓ Працюю чесно
- ✓ Використовуючи чужі матеріали, роблю посилання, посилаюся на джерела
- ✓ Розробляю свої методичні розробки, ділимося досвідом з колегами,
- ✓ На основі кращого досвіду колег формую та використовую свої методики відповідно до кожного класу.

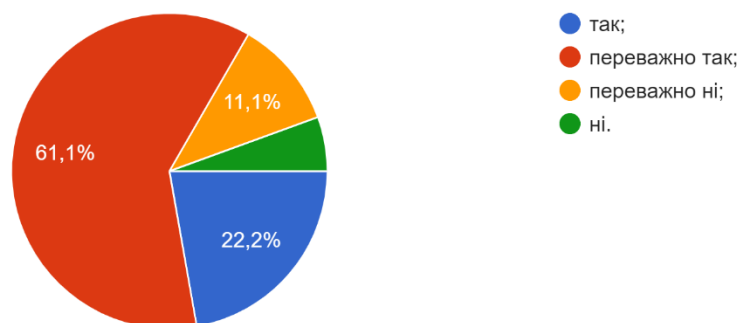
На запитання «У який спосіб Ви поширюєте власний педагогічний досвід?», вчителі гімназії вказали такі:



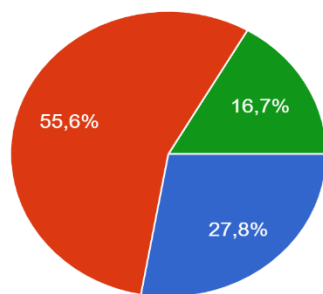
10(55%) педагогів гімназії вказали, що переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі, 5(28%) - цілком задоволені, 2(11%) - переважно незадоволені та 1(6%) - не задоволені.



11(61 %) педагогів – переважно задоволені мотиваційними заходами, що практикуються в гімназії, 4(22%) - цілком задоволені такими заходами ,2(11%) - переважно незадоволені ,1 (6%) - зовсім незадоволені.

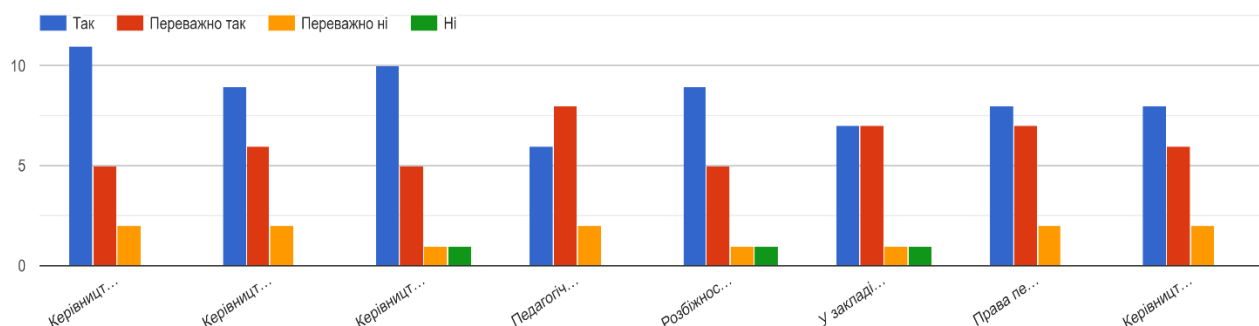


На запитання «Чи сприяє психологічний клімат закладу співпраці педагогів?» 10 (55%) відповіли «в цілому так, але співпраця , переважно, є ситуативною», 5(28%) педагогів вказали, що в закладі створені всі умови для співпраці, 3(17%) педагогів зазначили, що психологічний клімат закладу не сприяє співпраці.



- так, у закладі створені всі умови для співпраці;
- в цілому так, але співпраця, переважно, є ситуативною;
- в цілому ні, співпраця з колегами практично відсутня;
- психологічний клімат закладу не сприяє співпраці.

Педагоги гімназії так оцінюють співпрацю та спілкування з керівництвом закладу:



Керівництво відкрите до спілкування – «так» - 11 педагогів, «переважно так» - 5вч., «переважно ні» - 2вч.

Керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їх праці – «так» - 9вч., «переважно так» - 6вч., «переважно ні» - 2вч.

Керівництво враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу – «так» - 10вч., «переважно так» - 5вч., «переважно ні» - 1вч., «ні» - 1вч.

Педагогічні працівники можуть безпобоювано висловити власну думку, навіть якщо вона не співпадає з думкою керівництва – «так» - 6вч., «переважно так» - 8вч., «переважно ні» - 2вч.

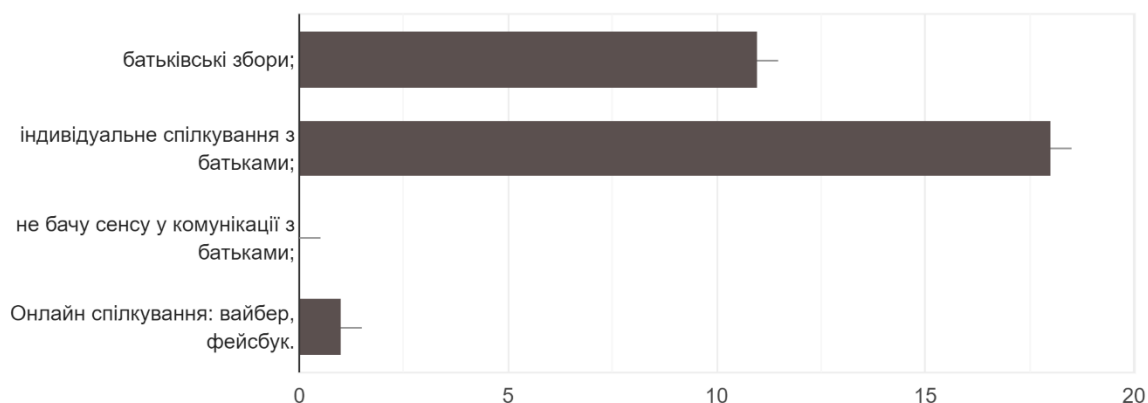
Розбіжності, які виникли між керівництвом закладу та педагогічними працівниками, вирішуються конструктивно – «так» - 9вч., «переважно так» - 5вч., «переважно ні» - 1вч., «ні» - 1вч.

У закладі проводяться заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці – «так» - 7вч., «переважно так» - 7вч., «переважно ні» - 1вч., «ні» - 1вч.

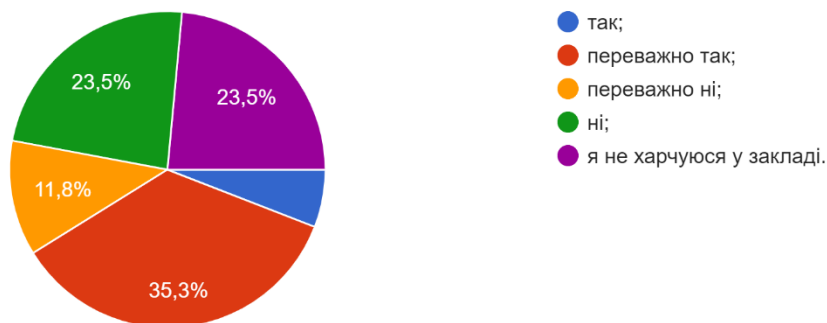
Права педагогічних працівників у закладі дотримуються – «так» - 8вч., «переважно так» - 7вч., «переважно ні» - 2вч.

Керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади – «так» - 8 вч., «переважно так» - 6вч., «переважно ні» - 2вч.

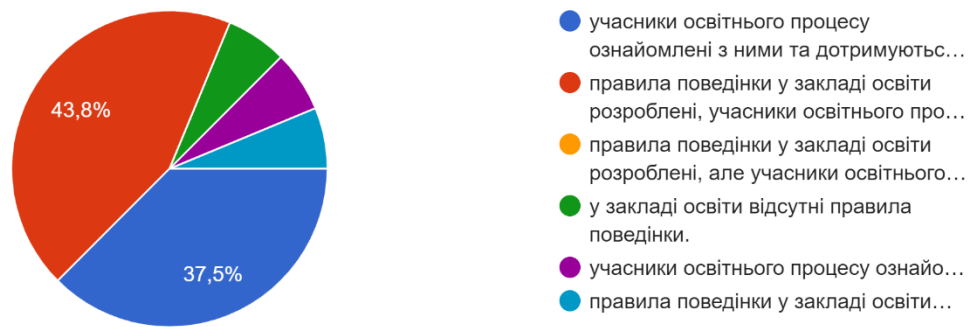
Серед форм комунікації з батьками педагоги гімназії надають перевагу індивідуальному спілкуванню з батьками (18вч. – 100%), батьківським зборам (11вч. -61 %).



6 (35%) педагогів зазначають, що їх переважно задовольняють умови організації харчування в закладі, 4 (23%) педагогів – не задовольняють, 4 (23%) педагогів зазначили, що не харчуються в закладі, 2 (11%) педагогів вказали, що переважно не задовільняють.

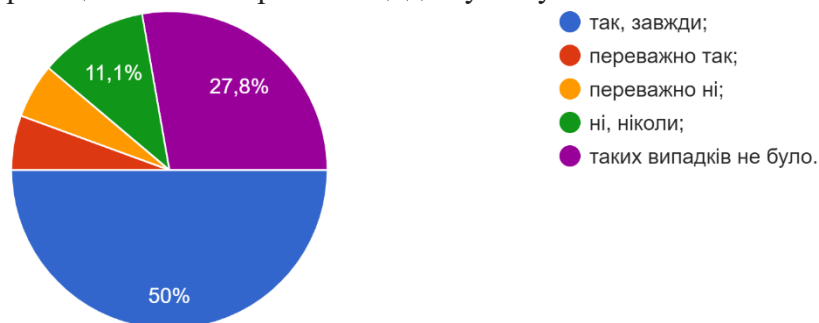


7 (44%) педагогів гімназії зазначили, що правила поведінки у закладі освіти розроблені, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх; 6 (38%) правила поведінки у закладі освіти розроблені, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними та дотримуються їх.



На запитання «Яка Ваша роль у запобіганні проявам дискримінації в закладі освіти?», педагоги дали такі відповіді:

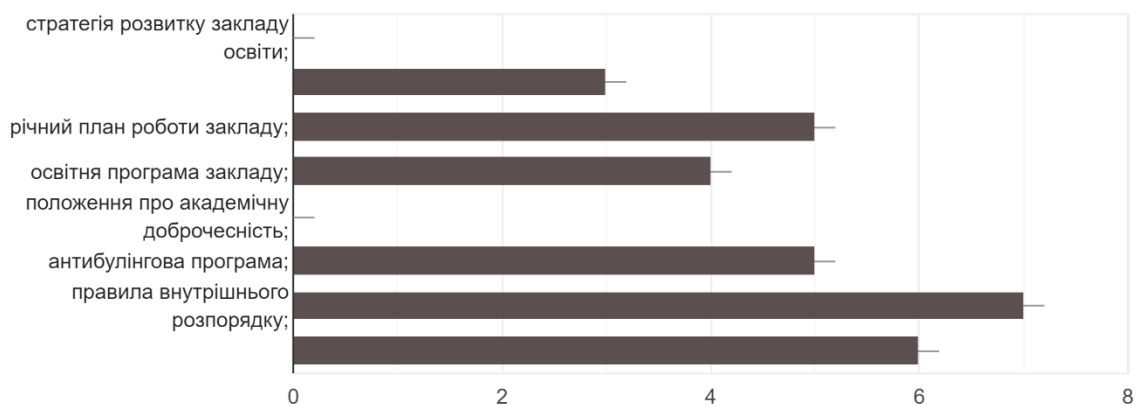
- Захищаю і вникаю в суть проблеми
 - не стояти осторонь проблеми, стараюсь вирішити конструктивно
 - Висловлення власної думки
 - Проводжу виховні бесіди, обговорюємо життєві ситуації, співпрацюю з батьками.
 - З повагою ставитись до учасників освітнього процесу.
 - Намагаюсь не створювати таких ситуацій.
 - Чесність, відвертість, відданість професії
 - Намагаюся виховувати толерантне ставлення до людей
 - Провожу індивідуальну роботу з порушниками дисципліни
 - Важко сказати
- 9(50%) педагогів зазначили, що на їхні звернення щодо випадків булінгу реагували завжди, 5(28%) - вказали, що таких випадків не було, 2(11%) педагогів зазначили, що не було реакції на їхні звернення щодо булінгу



На запитання «Чи проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву?» відповіді педагогів розділились наступним чином



Серед документів, в розробці яких брали участь, педагоги гімназії вказали наступні:



Педагоги закладу так оцінили діяльність педагогічної ради:

- Педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично – 1 педагогів – «переважно так», 2 – «переважно ні», 2- «так»
- Педагогічна рада функціонує системно, але помітна відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішень – 5 педагогів – «переважно так», 6 – «переважно ні», 1 – «так»
- Діяльність педагогічної ради заважає системі управлінської діяльності у закладі освіти – 3 педагогів – «переважно так», 1 – «так»



На запитання «Чи розроблений в закладі алгоритм дій у разі нещасного випадку і чи Ви його дотримуєтесь?» педагоги відповіли так:



Педагоги гімназії зазначили, що у закладі проводяться виключно інструктажі (53% - 9вч.), регулярно проводяться навчання та інструктажі (41% - 7вч.), все зводиться до підпису в журналах (6% - 1вч.)



На запитання «Чи проводяться в закладі інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції?» відповіді педагогів розділились наступним чином:



Таким чином ,анкетування дало змогу виділити проблемні питання щодо організації освітнього процесу, створення безпечного освітнього середовища та здійснення педагогічної діяльності ,а саме:

- ✓ Формальний характер організації діяльності педагогічної ради закладу.
- ✓ Відсутність системної взаємодії педагогічних працівників, недостатній мотиваційний характер співпраці.
- ✓ Недостатня частка використання методик формуального оцінювання та розробка власних критеріїв оцінювання.
- ✓ Співпраця між керівництвом закладу та педагогічними працівниками не завжди є конструктивною.
- ✓ Педагогічні працівники не завжди залучені до розробки важливих документів навчального закладу, не враховуються їхні пропозиції.
- ✓ Відсутність чітких алгоритмів роботи щодо забезпечення комфортних та безпечних умов праці , створення освітнього середовища , вільного від будь яких форм насильства.
- ✓ Недосконале впровадження засад академічної доброчесності в педагогічній діяльності та навчанні здобувачів освіти.

01.03.20221р.

Директор

Вікторія ПОТАПЧУК