ДОВІДКА

**Про моніторинг результатів діагностувальних робіт з математики та української мови учнів 2-4 класів**

 **за підсумками І семестру 2024-2025 навчального року**

Відповідно до річного плану роботи освітнього закладу, погодженого педагогічною радою, протокол №2 від 29.08.2024 в Лосківській загальноосвітній школі І-ІІ ступенів з метою внутрішкільного моніторингу рівня навчальних досягнень учнів 2-4 класів, в календарно-тематичного планування вчителів початкової школи на І семестр у грудні 2024 року були проведені діагностувальні роботи з математики та української мови у 2-4 класах.

Моніторинг здійснювався на основі результатів діагностувальних робіт учнів 2-4 класів з метою виявлення стану сформованості результатів навчання з математики та української мови. Моніторинг знань, умінь та навичок в 2-4 класах здійснювався у формі тематичних діагностувальних робіт в кінці вивчення тем. Протягом І семестру вчителі початкових класів провели по 4 тематичних діагностувальних роботи.

 Завдання для діагностувальних робіт готувалися та погоджувалися з адміністрацією закладу. При цьому враховувалися Оновлені типові освітні програми для закладів загальної середньої освіти для 1-2 та 3-4 класів (наказ Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 №743, під керівництвом О,Я.Савченко); Методичні рекомендації щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти»).

Відповідно до робочого навчального плану, програмових вимог в

2 класі була проведена семестрова діагностувальна робота з математики (23.12.2024р.)

Діагностувальна робота складалася з п’яти завдань: обчислити вирази, порівняти значення виразів, накреслити відрізок та поділити його на рівні частини, розв’язати задачу, завдання геометричного характеру на знаходження периметру прямокутника.

 Загалом діти навчилися читати, записувати, утворювати, порівнювати числа в межах 100. Володіють навичками додавання і віднімання чисел, знаходять значення виразів. Навчилися аналізувати текст задачі та розв’язувати її. Використовують для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання та вправно користуються обладнанням. З оформленням розв'язку задачі (записом виразу та відповіді), учні, які мають значні успіхи та демонструють помітний прогрес, справилися добре.

Але при виконанні роботи учні допустили типові помилки в ході розв’язування задачі, при складанні та обчисленні виразів. Недоліки також були у виконанні завдання геометричного типу та знаходженні периметру геометричної фігури.

Більшість учнів не дотримуються охайності і культури письма.

Кількість учнів за списком – 6. Присутніх – 6. Відсутніх – 0

**Кількісний показник характеристика особистих досягнень учнів**

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика особистісних досягнень учнів | Кількість учнів |
| Потребує уваги і допомоги | 0 |
| Досягає результату з допомогою дорослих  | 0 |
| Демонструє помітний прогрес | 1 |
| Має значні успіхи | 5 |

 Діагностувальна робота з української мови (диктант) у 2 класі була проведена 18 грудня 2024 року, згідно робочого навчального плану вчителя. Роботу писали 6 учнів класу, що становить 100%.

 Типові помилки, допущені учнями в діагностувальній роботі: неправильне поєднання букв, пропуск і заміна букв, чергування голосних звуків і-и, орфографічні помилки.

**Кількісний показник характеристика особистих досягнень учнів**

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика особистісних досягнень учнів | Кількість учнів |
| Потребує уваги і допомоги | 0 |
| Досягає результату з допомогою дорослих  | 2 |
| Демонструє помітний прогрес | 4 |
| Має значні успіхи | 0 |

 Діагностувальні роботи у 3 класі також пройшли відповідно до програмових вимог. З української мови 20 грудня 2024 року, з математики 23 грудня 2024 року. Кількість учнів за списком відповідала кількості присутніх на уроці (100%) – 3 учні.

 Аналіз діагностувальної роботи з української мови (диктант) «Перший сніг» показав, що учні написали диктант на високий рівень – 1 учень, достатній рівень – 1 учень, середній рівень – 1 учень.

 Типові помилки, допущені учнями в діагностувальній роботі:

1. Пропуск і заміна букв.
2. Написання букв «й» та «ї».
3. Неправильне поєднання букв.

 Діагностувальна робота у 3 класі з математики складалась з трьох завдань : розв’язати задачу, обчислити приклади, геометричний матеріал із знаходженням периметру.

 Результати діагностувальної роботи такі:

Високий рівень-2

Достатній рівень-0

Середній рівень-1

 Учні засвоїли: додавання та віднімання трицифрових чисел з переходом через десяток, креслення та знаходження периметру геометричних фігур.

 Але були допущені типові помилки у розв’язанні задачі. Також більшість учнів не дотримуються охайності і культури письма, що є типовим недоліком для учнів початкової ланки.

 Діагностувальна робота з української мови у 4 класі була проведена 23.12.2024. Кількість учнів за списком – 6 відповідала присутнім – 6 учнів (100%).

 Діагностувальна робота з української мови ( диктант) «Край лісу».

 Результати виконання роботи:

Високий рівень -1учень

Достатній рівень – 2 учні

Середній рівень – 3 учень

 Типові помилки, допущені учнями в діагностувальній роботі:

1. Пропуск та заміна букв.
2. Написання дзвінких і глухих приголосних звуків.
3. Порушення культури письма.

 Діагностувальна робота з математики у 4 класі (24.12.2024 року) складалась з чотирьох завдань: обчислити вирази, розв’язати задачу, знайти кути прямокутника.

 Об'єктами перевірки навчальних досягнень учнів з математики у  4 класі були складники математичної компетентності: обчислювальні уміння і навички; уміння і навички розв’язування задач; виконання вимірювань та креслення прямокутників.Результати діагностувальної роботи такі:високий рівень-2**,** достатній -2**,** середній-2.

 Загалом діти навчилися обчислювати вирази на різні математичні дії. Знають порядок виконання дій у виразах. В основному всі учні мають навички креслення прямокутника та знаходження його кутів.

 З розв’язанням задачі не справилися 2 учні.

 Аналіз діагностувальних робіт показав, що учні в основному засвоїли навчальний матеріал. Прогалини у знаннях учнів найчастіше пов'язані з недоліками в методиці викладання навчального матеріалу, коли вчителі:

 - слабо використовують активні форми роботи на уроці,

 - мало уваги приділяють причинно - наслідковим зв'язкам, розвитку пізнавальної самостійності учнів, роботі з підручником.

 - під час вивчення нового матеріалу не завжди виділяють «головне», не дають школярам зразки чітких міркувань при виконанні вправи,

- не спонукають учнів до пошуку нових способів виконання робіт,

- обмежуються простим відтворенням змісту матеріалу.

- формально проводять індивідуальну роботу з учнями, які потребують додаткової підготовки з предмета.

**Рекомендації вчителям початкової школи Петрович А. М. (2 клас), Кульок Н. І. (3-4 клас):**

- збагачувати словниковий запас учнів;

-працювати більше над орфографічними помилками.

- забезпечувати органічний зв’язок теоретичної і практичної частин програми, включати більше різних тренувальних вправ, зміцнювати зв’язок усних і письмових завдань;

- більше уваги приділяти повторенню та закріпленню вивченого матеріалу;

- удосконалювати обчислювальні навички шляхом використання інтерактивних технологій;

- проводити індивідуальну роботу з учнями, що потребують уваги і допомоги;

- розвивати логічне мислення учнів;

- працювати над виробленням навичок самостійності;

- підвищувати мотивацію учнів до навчання;

Заступник директора з НВР Валентина ДРОНОВА