

## Моніторинг якості освіти по Курахівському ЗЗСО I – II ступенів № 3

Відповідно до плану ВШ контролю з метою виявлення рівня навчальних досягнень учнів школи та якості знань за 2018 – 2019 н.р., проведений аналіз стану навчальних досягнень учнів.

### Початкова школа.

Порівняльний аналіз успішності учнів за рік з оцінкою за I семестр показав зниження середньої оцінки майже по всіх предметах (крім російської мови в 4 класі та читання і природознавства в 3 класі), тому середній бал класів теж зменшився: в 3 класі середня оцінка знизилась з 7,8 до 7,7, в 4 класі – з 7,8 до 6,9.

В цілому по основним предметам середні бали становлять:

клас	Укр. мова		Укр. читання		Рос. мова		Рос. читання		математика		Англ. мова	
	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік
2	-	6,6	-	7,4	-	6,8	-	-	-	6,5	-	6,5
3	8,0	7,4	8,3	8,2	7,4	7,4	8,7	8,2	7,7	7,6	7,7	7,6
4	7,7	6,6	8,4	7,9	6,7	7,4	7,0	6,4	8,5	7,2	8,5	7,2

### Якість навчання (%)

клас	Укр. мова		Укр. читання		Рос. мова		Рос. читання		математика		Англ. мова	
	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік	І с.	рік
2	-	72	-	-	-	68	-	72	-	72	-	39
3	75	60	85	86	75	60	75	82	70	60	67	67
4	40	30	60	60	60	40	60	60	60	60	40	60

З метою вивчення навчальних досягнень учнів 4 класу були проведені контрольні роботи у вересні 2018р. – діагностичні, у грудні – проміжні, у травні 2019 р. – підсумкові.

Використання моніторингової системи дало змогу перевірити оволодіння учнями 4 класу основними математичними знаннями та вміннями з курсу «Математика» та мовними – з курсу «Українська мова» на рівні обов'язкової підготовки, що є необхідною передумовою для подальшого навчання. Метою моніторингового дослідження було:

- визначення якості оволодіння учнями програмними знаннями та вміннями;
- виявлення факторів, що впливають на якість математичної та мовної підготовки учнів;
- вивчення індивідуальних здібностей та особливостей під час проведення корекційних заходів з предмета;
- дослідження спрямованості та адекватності самооцінки учня рівня своєї підготовки з предметів.

Відповідно до вимог програми була спроектована подальша діяльність суб'єктів освіти в системі моніторингу:

- зроблені по елементний аналіз виконаних завдань;
- сплановано систему повторення ключових тем, програмованого мета ріалу з математики та української мови;
- розроблену систему завдань корекційно - розвивального характеру для самостійного опрацювання учнями;
- заведено на кожного учня індивідуальні картки відслідкування рівня компетентності;
- визначено очікувальні результати.

Підсумкове оцінювання виявило задовільний рівень мовної компетентності школярів. Учні продемонстрували достатні знання з орфографії, пунктуації, обізнаність з граматичними нормами української мови. При цьому вони показали стабільні знання та результати, аналіз яких свідчить про те, що навчальний матеріал за курс початкової школи з української мови учнями засвоєно.

Кількість учнів в 4 класі: 17.

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	17	-		7	42	10	58		
Травень	17	-		8	47	9	53		
Δ	0			+1	+5	-1	-5		

З наведених результатів видно, що рівень навчальних досягнень у травні дещо знизився: збільшилась кількість учнів середнього рівня за рахунок кількості учнів, що мають достатній рівень навчальних досягнень.

Що стосується результатів моніторингу якості математичної освіти учнів, то слід відзначити в цілому засвоєність ними навчального матеріалу.

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	17	-		6	36	10	58	1	6
Травень	17	-		7	41	8	47	2	12
Δ	0			+1	+5	-2	-11	+1	+6

З наведених результатів видно, що рівень навчальних досягнень у травні дещо змінився: збільшилась кількість учнів середнього та високого рівнів, одночасно зменшилась кількість учнів, що мають достатній рівень навчальних досягнень.

Всі ці результати вказують на цілком задовільну роботу вчителів початкової ланки.

### Середня школа

З метою відслідкування сформованості основних груп компетентностей та динаміки змін у рівнях навчальних досягнень учнів II ступеня з української мови, математики та історії, перевірки ефективності застосування методів та прийомів, пов'язаних з корекційно-аналітичною діяльністю протягом навчального року було проведено моніторингове дослідження з української мови у 9 класі, математики у 6 класі, алгебри та геометрії у 9 класі та історії в 9 класі.

Підсумкове оцінювання з української мови виявило задовільний рівень мовної компетентності школярів. Учні продемонстрували достатні знання з орфографії, пунктуації, обізнаність з граматичними нормами української мови (9 клас)

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	10	2	20	7	70	1	10	-	-
Травень	9	1	11	6	67	2	22	-	-
Δ	0	-1	-9	-1	-3	+1	+12		

Згідно зведеної таблиці навчальних досягнень видно, що результати підвищились, спостерігається зменшення кількості учнів початкового та середнього рівнів і збільшення кількості достатнього рівня.

Система роботи вчителя Піхно А.В. була спрямована на корекційні заходи щодо підвищення рівня компетентності учнів з української мови, а саме: на розвиток мовних знань, навичок, умінь та творчих здібностей.

Стійкими помилками залишаються: складання речень з однорідними та неоднорідними означеннями; розрізнення односкладних поширених і непоширених речень та словосполучень.

Що стосується результатів моніторингу якості *математичної* освіти учнів, то слід відзначити, що в цілому засвоєність ними навчального матеріалу задовільна, про що свідчать результати рівня навчальних досягнень учнів на кінець року у порівнянні з вереснем:

6 клас, математика:

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	13	6	44	3	24	1	8	3	24
Травень	12	4	34	4	34	1	8	3	24
Δ	0	0	0	0	0	-1	-9	+1	+9

Згідно зведеної таблиці, видно, що рівень знань учнів підвищився, а саме: зменшилась кількість учнів, що мають початковий рівень та збільшилась кількість учнів середнього рівня навчальних досягнень.

9 клас, алгебра:

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	10	7	70	2	20	1	10		
Травень	9	7	78	1	11	1	11	-	
Δ	-1	0	-6	0	+3	+1	+9		

9 клас, геометрія:

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	9	8	80	1	10	1	10		
Травень	10	7	78	1	11	1	11		
Δ	-1	-1	-16	+1	+8	+1	+9	0	-1

З наведеної таблиці видно, що рівень знань учнів з алгебри та геометрії майже не змінився, а зміни, що відбулися пояснюються зменшенням кількості учнів.

Результати моніторингу якості знань з історії України показали, що учні в цілому засвоїли навчальний матеріал, про що свідчать результати рівнів навчальних досягнень.

місяць	Кількість учнів, які виконували роботу	Початковий		Середній		Достатній		Високий	
		К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%	К-сть	%
Вересень	10	1	10	5	50	4	40	-	
Травень	9	-		6	67	3	33	-	
Δ	-1	-1	-10	+1	+17	-1	-7		

З наведеної таблиці видно, що рівень знань учнів дещо підвищився.

Порівнюючи результати оцінювання за рік з результатами за I семестр, можна зробити такі висновки:

1. Середній бал успішності в цілому по школі не змінився: 6,4, а по класам маємо такі результати: підвищився у всіх класах, 9 класу.

Середній бал по класам становить:

	5 клас	6 клас	7 клас	8 клас	9 клас
За I семестр	6,8	6,8	6,5	5,3	5,6
За рік	7,0	7,2	6,5	6,3	5,1
Різниця	+0,2	+0,4	0	+1	-0,4

2. Окремо по предметам: в цілому по школі спостерігається зниження середнього балу по таким предметам: українська мова та література, російська мова, література, алгебра, геометрія, історія, біологія, хімія, фізика, основи здоров'я. З решта предметів середній бал збільшився.
3. Порівнюючи успішність учнів з минулим роком, спостерігається **підвищення** рівня знань у таких учнів:

9 клас: Довгоброд Анастасія: англійська мова (6 → 8);

8 клас: Макаренко Юлія: історія (5 → 7); Лукашенко Володимир: ТН (4 → 6), ФК (6 → 8);

5 клас: Халимон Анастасія: рос. мова (6 → 8); Нелюбов Микола природознавство (5 → 7);

4 клас: Сахаров Дмитро: математика (8 → 10).

3 клас: Ягодін В'ячеслав: математика (5 → 7), природознавство (7 → 9);

Значно **знизився** рівень успішності у таких учнів:

6 клас: Яковенко М.: історія (6 → 4), ТН (6 → 4), музичне мистецтво (10 → 8);

Гадун Е.: інформатика (5 → 3); Лобань В.: інформатика (9 → 7), математика (8 → 6);

Мандрика А.: ТН (9 → 6), Мілто Г.: література (10 → 8)

7 клас: Стадніченко О.: ТН (4 → 2), Терець В.: англійська мова (6 → 4)

8 клас: Розум М.: мистецтво (7 → 4), Хавана О.: мистецтво (7 → 4), англійська мова (4 → 2),

9 клас Безугла В.: література (7 → 5), Стяжкін М. українська література (4 → 2),

Фінагін С.: українська література (5 → 3).

Моніторинг успішності  
за результатами 2018 – 2019 навчального року

Предмети \ Класи	2	3	4	5	6	7	8	9	Середній бал 5 – 9 класи	
									За рік	За I семестр
Українська мова	6,6	7,4 8,0	6,8 7,7	5,8 5,6	6,5 6,5	5,5 5,6	5,0 5,8	4,4 4,4	<b>5,5</b>	<b>5,5</b>
Українська літер.	7,4	8,2 8,3	7,9 8,4	6,1 6,2	6,9 6,9	6,1 5,9	4,4 5,0	4,7 5,4	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>
Російська мова	6,8	7,4 7,4	7,4 6,7	6,5 6,7	6,6 7,4	6,0 6,3	4,3 4,5	4,8 5,2	<b>5,2</b>	<b>6,3</b>
Російська літер.		8,4 8,2	8,3 9,0	6,5 7,2	7,2 7,7	6,4 6,2	5,0 5,2	4,8 4,9	<b>6,5</b>	<b>6,4</b>
Англійська мова	6,2	6,3 6,6	6,5 6,9	5,9 5,4	6,9 7,0	4,8 4,7	4,0 3,8	4,8 4,9	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>
Математика	6,5	7,6 7,7	7,2 8,5	5,5 5,4	6,0 5,8				<b>5,8</b>	<b>5,3</b>
Алгебра						4,7 5,0	3,9 3,8	3,2 3,9	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>
Геометрія						4,7 4,5	3,8 3,7	3,2 3,7	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>
Історія				7,3 6,8	7,0 7,5	6,7 6,7	5,2 5,5	5,9 6,8	<b>6,1</b>	<b>6,6</b>
Правознавство								5,5 5,2	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>
Географія					7,8 7,1	7,3 7,6	6,2 6,4	6,3 6,3	<b>6,7</b>	<b>5,9</b>
Природознавство		8,9 8,6	6,9 7,8	8,0 7,8					<b>8,5</b>	<b>8,2</b>
Біологія					7,9 7,9	7,5 7,2	6,1 6,7	6,3 6,6	<b>6,9</b>	<b>7,3</b>
Хімія						5,9 6,7	4,4 4,8	5,6 6,6	<b>6,1</b>	<b>5,9</b>
Фізика						5,1 5,2	4,1 4,2	3,9 4,4	<b>4,5</b>	<b>5,1</b>
Інформатика				5,5 6,0	5,9 6,4	5,1 5,6	4,2 4,0	4,4 4,9	<b>5,0</b>	<b>5,3</b>
Труд. навчання				8,3 8,0	7,8 8,2	8,1 6,5	7,2 6,0	6,1 6,5	<b>7,6</b>	<b>7,1</b>
Фіз. виховання				8,0 7,2	8,0 7,8	7,9 7,8	8,1 7,5	7,5 7,1	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>
Образ. мистецтво				9,0 8,2	8,2 8,2	7,5 7,6			<b>7,8</b>	<b>7,4</b>
Муз. мистецтво				8,5 8,4	9,1 9,1	8,7 8,5	7,0 6,3	7,0 7,4	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>
Основи здоров'я				7,3 6,8	6,7 8,2	8,3 9,2	8,0 8,0	7,9 8,0	<b>7,4</b>	<b>7,5</b>
<b>Середній бал класу за рік</b>	<b>6,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,3</b>	<b>7,0</b>	<b>7,2</b>	<b>6,5</b>	<b>4,7</b>	<b>5,1</b>	<b>6,1</b>	
<b>Середній бал класу за I сем.</b>		<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,8</b>	<b>6,5</b>	<b>5,3</b>	<b>5,6</b>		<b>6,4</b>

Причинами, що мали вплив на недостатню результативність навчального процесу є ряд недоліків, серед яких:

- не системність корекційної роботи з ліквідації пробілів знань учнів,
- відсутність інструментарію по розвитку недостатньо сформованих умінь самостійного придбання знань і використання отриманої інформації в практичній діяльності.

В наступному навчальному році роботу педагогічного колективу, направити на:

- *активізацію роботи в системі моніторингу якості освіти й організацію самоосвітньої діяльності учнів, повніше реалізувати можливості програм педагогічного супроводу учнів; максимально враховувати індивідуальні особливості учнів;*
- *продовження засвоєння й ефективне використання інноваційних педагогічних технологій,*
- *формування в учнів навичок самоосвіти, розвитку творчого мислення.*