**ПРОТОКОЛ №3**

засідання атестаційної комісії

16 лютого 2024 р.

Присутні: Дзуєнко Л.А., Здоровець С.Я., Гураш В.В., Малюк О.Ф., Прокопенко Л.В.

Відсутні:\_\_\_\_\_

Голова: І.І. Мусієнко – директор закладу

Секретар: І.Г. Фещенко – заступник директора з НВР

Порядок денний:

1. Про хід атестації педагогічних працівників у 2023-2024 н.р. Голова комісії Мусієнко І.І.
2. Про вивчення системи роботи вчителів, які атестуються. Про проведення зрізів навчальних досягнень здобувачів освіти. Заступник директора Фещенко І.Г.
3. Про проведення опитування педагогічних працівників, батьків, здобувачів освіти. Вчитель початкових класів Малюк О.Ф.
4. Про проведення співбесід з педагогічними працівниками. Директор, голова комісії Мусієнко І.І.

І. СЛУХАЛИ:

Мусієнко І.І., про хід атестації педагогічних працівників. Терміни організації атестаційного періоду дотримуються. Всі члени атестаційної комісії активно включаються в роботу експертних груп з вивчення системи роботи вчителів.

ВИСТУПИЛИ:

Фещенко І.Г., заступник директора – про ведення документації з атестації педагогічних працівників, подання вчителями документів про підвищення кваліфікації, моніторинг підвищення кваліфікації в міжатестаційний період. Всі вчителі подали підтвердження (сертифікати, посвідчення) про результати підвищення кваліфікації. Педагогічною радою визнано ряд документів про підвищення кваліфікації вчителями.

УХВАЛИЛИ:

1. Дотримуватись термінів проходження атестації педагогічних працівників. Протягом року. Атестаційна комісія.

ІІ.СЛУХАЛИ:

Фещенко І.Г., заступника директора - про вивчення системи роботи вчителів, які атестуються. Про проведення зрізів навчальних досягнень здобувачів освіти. Адміністрацією та головами методичних об’єднань, які входять до складу експертних груп відвідуються навчальні заняття, виховні заходи, заняття гуртків і факультативів. Членами атестаційної комісії проводяться зрізи навчальних досягнень. Вивчається система роботи вчителів. Вивчено навчально-матеріальну базу навчальних кабінетів, аналізується участь вчителів у педагогічних радах; відвідування психолого-педагогічних семінарів; участь у педагогічних читаннях; робота в методоб’єднаннях; наявність творчих звітів; участь школярів у олімпіадах усіх рівнів. Вивчення навчальної документації: календарно – тематичне планування; поурочне планування; планування виховної роботи; класні журнали; зошити учнів.

ВИСТУПИЛИ:

Фещенко І.Г., про моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти з предметів, які викладають вчителі що атестуються .

УХВАЛИЛИ:

1. Підготувати аналітичні матеріали щодо вивчення системи роботи вчителів, які атестуються. Заступник директора з навчально-виховної роботи Фещенко І.Г.. До 20.03.2024 р.
2. Надати рекомендації щодо ефективності проведення навчальних занять. Заступник директора з навчально-виховної роботи Фещенко І.Г. До 20.03.2024 р.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Малюк О.Ф., вчителя початкових класів – про організацію опитування вчителів, батьків і здобувачів освіти щодо оцінки роботи вчителів, які атестуються.

ВИСТУПИЛИ:

Мусієнко І.І., директор – про перегляд анкет для опитування. Запропонувала для проведення опитування анкети для всіх учасників освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести анкетування учасників освітнього процесу за анкетами. До 20.02.2024 р.(Додається)

IV. СЛУХАЛИ:

Мусієнко І.І., директора школи, голову комісії – про проведення співбесіди з вчителями, які атестуються. Запропонувала перелік питань для проведення співбесіди.

ВИСТУПИЛИ:

Фещенко І.Г., заступник директора з навчально-виховної роботи, проаналізувала перелік питань для співбесіди.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити перелік питань для співбесіди.(Додається)
2. Провести співбесіди до 20.02.2024 р. Директор, голова атестаційної комісії.

Голова

Секретар

**МОНІТОРИНГ ВИКЛАДАННЯ ПРЕДМЕТУ ВЧИТЕЛЕМ,**

**ЯКИЙ АТЕСТУЄТЬСЯ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** спостереження заняття, вивченнядокументації, опитування учнів

**Протокол аудиту стану викладання предмету**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії для вивчення** | **Результати вивчення** | **Рекомендації** |
| Характеристика вчителів, які викладають предмет( стаж роботи, кваліфікаційний рівень, проходження курсової перепідготовки) |  |  |
| **Рівень загальнопедагогічної та методичної підготовки педагога:** |  |  |
| Знання вимог навчальних програм |  |  |
| Уміння правильно спланувати свою роботу і роботу учнів |  |  |
| Уміння виділити основні знання, вміння і навички |  |  |
| Уміння вибрати найбільш ефективні методи, прийоми навчання, форми організації навчальної діяльності школярів |  |  |
| Володіння методикою і технікою використання засобів навчання. |  |  |
| **Система роботи педагога з контролю знань учнів:** |  |  |
| Форми навчання рівня знань учнів: їхня різноманіття, відображення в класному журналі |  |  |
| Виконання теоретичної та практичної частини програм |  |  |
| Використання тематичного контролю знань школярів |  |  |
| Вимоги до усного та писемного мовлення школярів |  |  |
| Знання вчителем норм (рекомендацій) оцінки усних та письмових відповідей школярів |  |  |
| Об'єктивність оцінки рівня знань |  |  |
| Система перевірки письмових робіт учнів |  |  |
| **Організація індивідуальної роботи із учнями:** |  |  |
| Скільки учнів у класі потребує індивідуальної допомоги; зі скількома із них організована робота; в якій формі |  |  |
| Виявлення індивідуальних прогалин за результатами контрольних та самосійних робіт |  |  |
| Визначення завдань учням з урахуванням виявлених прогалин |  |  |
| Організація обліку виконання цих завдань, проведення самостійних робіт, заліків |  |  |
| **Організація диференційованої роботи з учнями:** |  |  |
| Форми, методи, засоби навчання, що забезпечують різнорівневу підготовку школярів, їхня доцільність |  |  |
| Оцінка рівня знань учнів в різнорівневих групах |  |  |
| Використання альтернативних підручників і додаткової літератури з метою диференціації навчання |  |  |
| **Організація позакласної роботи з предмету:** |  |  |
| Система позакласної роботи з предмета для учнів 5-8 класів і 9-11 класів; різноманітність форм |  |  |
| Охоплення учнів усіма видами позакласної роботи |  |  |
| К-ть факультативних груп; регулярність занять, відвідуваність |  |  |
| Програма факультативу |  |  |
| Аналіз змісту планів роботи гуртків |  |  |
| Матеріали позакласної роботи в шкільному кабінеті, їхнє оформлення. |  |  |
| **Навчально-матеріальна база кабінету:** |  |  |
| Оснащеність кабінету необхідним навчальним, лабораторним матеріалом |  |  |
| Організація робочих місць учнів |  |  |
| Організація робочого місця вчителя |  |  |
| Організація зберігання навчального обладнання |  |  |
| Оснащення кабінету друкованими матеріалами |  |  |
| Організація використання ІКТ |  |  |
| Виконання вимог техніки безпеки, санітарно-гігієнічних норм і правил (наявність інструкції з ОП для учнів, журнал обліку інструктажу і т.д.). |  |  |
| Наявність предметно-розвивального середовища |  |  |

*Джерело: Моніторинг результативності вчителя, який атестується.– [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://klasnaocinka.com.ua/ru/article/monitoring-rezultativnosti-vchitelya-yakii-atestue.html*

**СПІВБЕСІДА З УЧИТЕЛЕМ, ЯКИЙ АТЕСТУЄТЬСЯ,**

**ЗА ПІДСУМКАМИ СЕМЕСТРУ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** співбесіда

**Протокол співбесіди**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Питання для обговорення** | **Результати** |
| 1 | Виконання навчального плану, програми. Кількість уроків за навчальним планом, фактично проведено. Якщо є відставання, то вказати причини. Розробка заходів з ліквідації відставання |  |
| 2 | Виконання практичної частини програми. Система письмових робіт, їх кількість, якість виконання учнями. |  |
| 3 | Рівень навчальних досягнень школярів. Чи всі проведені тематичні оцінювання, кількість учнів, які не здали всі передбачені тематичні оцінювання, причини. Робота з координації навчальних досягнень школярів. Виставлення балів за семестр, обґрунтування виставлених окремих балів. |  |
| 4 | Робота вчителя з підвищення рівня навчальних досягнень школярів. Якість підготовки до уроків |  |
| 5 | Робота з формування інтересу до знань, навчання, над розвитком пізнавальних інтересів, мислення.  |  |
| 6 | Робота з підготовки школярів до тематичного оцінювання. Форми їх проведення. Використання наочності, приладів, посібників, технічних засобів навчання на різних етапах уроку |  |
| 7 | Контроль за рівнем засвоєння програмового матеріалу учнями |  |
| 8 | Позакласна робота з предмета. Гуртки, клуби за інтересами. Предметні вечори, олімпіади, конкурси, учнівські конференції, випуск стінгазет тощо |  |
| 9 | Робота вчителя як класного керівника. Чи якісно виконано план виховної роботи на семестр? Які виховні заходи вдалися найкраще?Рівень вихованості учнів класу. Робота з батьками |  |
| 10 | Робота з підвищення педагогічної майстерності. Робота з самоосвіти. |  |
| 11 | Участь у семінарах, нарадах, засіданнях методичних об’єднань. Відвідування уроків у вчителів своєї школи. |  |
| 12 | Робота з вивчення і впровадження в практику роботи передового педагогічного досвіду. Які підготовлено методичні розробки уроків, доповіді, публікації тощо? |  |
| 13 | Які відчуває труднощі в роботі, яка потрібна допомога? |  |
| 14 | Підсумки роботи (доцільно, щоб учитель проводив підсумки своєї роботи за результативністю (рівень навчальних досягнень та вихованості школярів) у динаміці). |  |

**КОМПЛЕКСНА ПЕРЕВІРКА ДІЯЛЬНОСТІ ВЧИТЕЛЯ,**

**ЯКИЙ АТЕСТУЄТЬСЯ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** спостереження, вивчення документації, опитування учнів

**Протокол аудиту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії для аналізу** | **Висновки** | **Рекомендації** |
| Виконання вчителем Статуту школи та внутрішнього розпорядку школи |  |  |
| Підготовка вчителя до уроків |  |  |
| Виконання вчителем навчальних програм |  |  |
| Якість уроків, їхня розвиваюча і виховна роль. |  |  |
| Форма контролю за якістю знань учнів |  |  |
| Наявність системи контролю та обліку знань |  |  |
| Рівень вимог до знань учнів. |  |  |
| Використання найбільш оптимальних прийомів і методів навчання |  |  |
| Методи активізації діяльності учнів на уроці. |  |  |
| Стан знань, умінь і навичок учнів. Свідомість, глибина і міцність засвоєння |  |  |
| Диференційований підхід в роботі з учнями |  |  |
| Індивідуальна робота з учнями |  |  |
| Доступність пояснення |  |  |
| Наявність прийомів, спрямованих на виховання в учнів інтересу до предмета |  |  |
| Система стимулювання учнів |  |  |
| Ерудиція вчителя |  |  |
| Мова вчителя |  |  |
| Педагогічний такт |  |  |
| Стиль взаємин з учнями |  |  |
| Дисципліна учнів на уроці |  |  |
| Мовний режим учнів на уроці |  |  |
| Спостереження за учнями, що мають низьку мотивацію до навчання, найбільшу кількість пропусків |  |  |
| Навчальний план |  |  |
| Стан зошитів учнів. Співвідношення обсягів класних і домашніх завдань |  |  |
| Ведення класного журналу |  |  |
| Робота вчителя з щоденниками учнів |  |  |
| Робота вчителя по підвищенню рівня якості навчальних досягнень учнів |  |  |
| Організація позакласної роботи з предмета |  |  |
| Робота вчителя по зміцненню здоров'я учнів |  |  |
| Робота вчителя з батьками |  |  |
| Наявність конфліктних відносин між учнями; учнів з учителями та батьками |  |  |
| Діяльність вчителя з самоосвіти. Над якою проблемою працює |  |  |
| Стан кабінету |  |  |
| Професійні та ділові якості вчителя |  |  |
| Результативність роботи вчителя (успішність учнів і рівень вихованості учнів) |  |  |

*Джерело: Науково-методичний супровід атестації педагогічних працівників (управлінський аспект).– [Електронний ресурс] – Режим доступу: https://vseosvita.ua/library/informacijno-metodicna-zbirka-naukovo-metodicnij-suprovid-atestacii-pedagogicnih-pracivnikiv-upravlinskij-aspekt-23241*

**АНКЕТА**

**ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА**

**АДМІНІСТРАЦІЄЮ ШКОЛИ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** анкетування

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б. педагогічного працівника, посада, напрямок, діяльність)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Критерії оцінювання** | **Ступінь оцінювання критеріїв:****1 – низький рівень; 2 – середній рівень; 3 – високий рівень** |
| **1 бал** | **2 бали** | **3 бали** |
| 1 | Рівень теоретичної підготовки з предмета викладання або напрямку діяльності |  |  |  |
| 2 | Рівень практичної підготовки з предмета викладання або напрямку діяльності |  |  |  |
| 3 | Результативність роботи (участь учнів в олімпіадах, конкурсах, турнірах тощо, які відбувалися у міжатестаційний період) |  |  |  |
| 4 | Наявність власних методик викладання, педагогічних технологій, методичних розробок тощо |  |  |  |
| 5 | Участь у поширенні прогресивного педагогічного досвіду (організаціяі проведення семінарів, нарад, читань, публікацій, видань тощо) |  |  |  |
| 6 | Рівень відкритих навчально-виховних заходів, які проводив педагог у міжатестаційний період |  |  |  |
| 7 | Внесок у створення (поповнення) матеріально-технічної бази закладу(кабінету) |  |  |  |
| 8 | Допомога колегампо роботі |  |  |  |
| 9 | Рівень виконавськоїдисципліни |  |  |  |
| 10 | Рівень загальноїкультури |  |  |  |
| **Загальна кількість балів:** |  |
| Коефіцієнт розраховується за формулою:К= загальна кількість балів / 30 |  |

Рівень діяльності педагогічного працівника визначається за відповідною шкалою:

К = 0,9 – 1,0 – високий рівень;

К = 0,6 – 0,8 – середній рівень;

К = 0,3 – 0,5 – низький рівень.

[*Джерело: Анкети для оцінювання діяльності педагогічного працівника адміністрацією школи. – [Електронний ресурс]– Режим доступу:https://vseosvita.ua/library/anketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html*](file:///D%3A%5C%D0%9A%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%97%D0%97%D0%A1%D0%9E%5C%0D%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%BE%3A%20%D0%90%D0%BD%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%94%D1%8E%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8.%20%E2%80%93%20%5B%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%5D%E2%80%93%20%D0%A0%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D1%83%3Ahttps%3A%5Cvseosvita.ua%5Clibrary%5Canketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html%0D)

**АНКЕТА**

**ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА**

**КОЛЕГАМИ ПО РОБОТІ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** анкетування

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б. педагогічного працівника, посада, напрямок, діяльність)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Критерії оцінювання** | **Ступінь оцінювання критеріїв:****1 – низький рівень; 2 – середній рівень; 3 – високий рівень** |
| **1 бал** | **2 бали** | **3 бали** |
| 1 | Рівень загально педагогічноїпідготовки |  |  |  |
| 2 | Уміння організувати навчально-виховний процес та ефективність навчально-виховної роботи |  |  |  |
| 3 | Надання дієвої допомоги молодим вчителям та іншим педагогічним працівникам |  |  |  |
| 4 | Впровадження прогресивного педагогічного досвіду у практику роботи школи |  |  |  |
| 5 | Внесок у створення (поповнення) матеріально-технічної бази закладу(кабінету) |  |  |  |
| 6 | Рівень і ефективність роботи з батькамиучнів |  |  |  |
| 7 | Рівень виконавськоїдисципліни |  |  |  |
| 8 | Авторитет середучнів |  |  |  |
| 9 | Прояв моральних якостей (порядність, чесність тощо) |  |  |  |
| 10 | Рівень загальноїкультури |  |  |  |
| **Загальна кількість балів:** |  |
| Коефіцієнт розраховується за формулою:К= загальна кількість балів / 30 |  |

Рівень діяльності педагогічного працівника визначається за відповідною шкалою:

К = 0,9 – 1,0 – високий рівень;

К = 0,6 – 0,8 – середній рівень;

К = 0,3 – 0,5 – низький рівень.

[*Джерело: Анкети для оцінювання діяльності педагогічного працівникаколегами по роботі. – [Електронний ресурс]– Режим доступу:https://vseosvita.ua/library/anketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html*](file:///D%3A%5C%D0%9A%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%97%D0%97%D0%A1%D0%9E%5C%0D%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%BE%3A%20%D0%90%D0%BD%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D1%96.%20%E2%80%93%20%5B%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%5D%E2%80%93%20%D0%A0%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D1%83%3Ahttps%3A%5Cvseosvita.ua%5Clibrary%5Canketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html%0D)

**АНКЕТА**

**ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА**

**БАТЬКАМИ УЧНІВ ШКОЛИ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** анкетування

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б. педагогічного працівника, посада, напрямок, діяльність)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Критерії оцінювання** | **Ступінь оцінювання критеріїв:****1 – низький рівень; 2 – середній рівень; 3 – високий рівень** |
| **1 бал** | **2 бали** | **3 бали** |
| 1 | Рівень і глибина знань (розвитку дитини), які, на ваш погляд, дає педагог вашій дитині |  |  |  |
| 2 | Позитивний вплив педагога на виховання вашої дитини |  |  |  |
| 3 | Зацікавленість вашої дитини в уроках (заняттях), які проводить педагог |  |  |  |
| 4 | Зацікавленість вашої дитини в роботі гуртка, який веде педагог |  |  |  |
| 5 | Ставлення педагога до вашоїдитини |  |  |  |
| 6 | Авторитарність педагога для вас як для батьків дитини |  |  |  |
| 7 | Рівень загальної культурипедагога |  |  |  |
| **Загальна кількість балів:** |  |
| Коефіцієнт розраховується за формулою:К= загальна кількість балів / 21 |  |

Рівень діяльності педагогічного працівника визначається за відповідною шкалою:

К = 0,9 – 1,0 – високий рівень;

К = 0,6 – 0,8 – середній рівень;

К = 0,3 – 0,5 – низький рівень.

[*Джерело: Анкети для оцінювання діяльності педагогічного працівника батьками учнів школи. – [Електронний ресурс]– Режим доступу:https://vseosvita.ua/library/anketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html*](file:///D%3A%5C%D0%9A%D0%B5%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%97%D0%97%D0%A1%D0%9E%5C%0D%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%BE%3A%20%D0%90%D0%BD%D0%BA%D0%B5%D1%82%D0%B8%20%D0%B4%D0%BB%D1%8F%20%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B1%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%BA%D0%B0%D0%BC%D0%B8%20%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%96%D0%B2%20%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8.%20%E2%80%93%20%5B%D0%95%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%5D%E2%80%93%20%D0%A0%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC%20%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D1%83%3Ahttps%3A%5Cvseosvita.ua%5Clibrary%5Canketi-dla-ocinuvanna-dialnosti-pedagogicnogo-pracivnika-pid-cas-atestacii-99209.html%0D)

**АНКЕТА**

**ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА**

**УЧНЯМИ ШКОЛИ**

**ЕКСПЕРТНА ГРУПА:** директор, заступник директора з навчально-виховної роботи, голови методичних об’єднань

**МЕТОДИ ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ:** анкетування

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(П.І.Б. педагогічного працівника, посада, напрямок, діяльність)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | **Критерії оцінювання** | **Ступінь оцінювання критеріїв:****1 – низький рівень; 2 – середній рівень; 3 – високий рівень** |
| **1 бал** | **2 бали** | **3 бали** |
| 1 | Вміння педагога цікаво організувати вивчення предмета, який він викладає |  |  |  |
| 2 | Вміння педагога цікаво організувати роботу факультативу, гуртка, секції |  |  |  |
| 3 | Глибина знань, які даєучитель |  |  |  |
| 4 | Ерудиція педагога (глибина з певних галузей знань) |  |  |  |
| 5 | Свідома дисципліна на заняттях, які проводить педагог |  |  |  |
| 6 | Справедливість педагога у відношенні до інших людей |  |  |  |
| 7 | Вимогливість педагога у відношеннідо себе |  |  |  |
| 8 | Авторитет педагога в учнівськомусередовищі |  |  |  |
| **Загальна кількість балів:** |  |
| Коефіцієнт розраховується за формулою:К= загальна кількість балів / 24 |  |

Рівень діяльності педагогічного працівника визначається за відповідною шкалою:

К = 0,9 – 1,0 – високий рівень;

К = 0,6 – 0,8 – середній рівень;

К = 0,3 – 0,5 – низький рівень**.**