**Виступ Фещенко І.Г., заступника директора з НВР**

**Основні життєві віхи Т.Г. Лубенця**

Народ, який має кращі школи, це перший народ;       коли він не перший сьогодні, буде першим завтра.

                  Тимофій Лубенець

 Тимофій Григорович Лубенець –**видатний педагог, фахівець з теорії та методики початкового навчання, дошкільного виховання та освіти дорослих, автор 30 підручників та методичних посібників,**  народився 21 лютого 1855 р. в місті Кролевці Чернігівської губернії (тепер райцентр Сумської області) в небагатій міщанській родині. Навчався в Кролевецькому повітовому училищі, а по його закінченні - в Чернігівській учительській семінарії, яка славилася сильною когортою викладачів і новаторськими підходами до навчання. Викладачі й вихованці семінарії захоплювалися ідеями передових зарубіжних і вітчизняних педагогів - Й. Г. Песталоцці, Ф. А. В. Дістервега, М. І. Пирогова, К. Д. Ушинського. Роки, проведені в семінарії, сприяли становленню передових педагогічних поглядів майбутнього педагога.

 У 1873 р. 18-річним юнаком розпочав Тимофій Лубенець свою вчительську практику в початковій школі села Вороньки на Чернігівщині. Зарекомендував себе як вдумливий і творчий педагог, автор шкільних підручників. Спостерігаючи за учнями на уроках арифметики, дійшов висновку, що вони неохоче розв'язують задачі з умовами, які є далекими від їхніх інтересів. Це наштовхнуло молодого вчителя на думку самому скласти підручник, який за своїм змістом був би близьким до щоденного селянського життя. Підійшовши до справи по-новому, тобто залучивши до змісту підручників матеріал про життя селян і селянський побут, молодий педагог викликав до себе різко негативну реакцію керівництва. В 1878 р. його було звільнено з роботи за написання «Общеполезного задачника» (1876 р.), кожна задача якого містила відомості з життя і тим самим пов'язувала арифметику з практикою. Підручник конфіскували і заборонили для користування у школах.

 Через деякий час Тимофію Лубенцю вдалося дістати призначення на посаду вчителя однокласного училища в селі Рачки на Поділлі, де він працював до 1883 р.

 В 1880 р. вийшов у світ ще один підручник молодого педагога - «Сборник арифметических задач», який був дещо переробленим варіантом «Общеполезного задачника». Він частково змінив зміст задач, але не відійшов від основної ідеї : наблизити навчальну книжку до життя, пов'язати навчання з практикою.

 Тимофій Лубенець водночас наполегливо самотужки працював над розширенням своїх знань. В 1881 р. він успішно витримав іспити за курс Білгородського учительського інституту Харківського учбового округу.

 В кінці 1881 р. вийшов ще один його підручник «Родная нива», котрий, як і попередні, призначався для учнів сільської школи. Молодий педагог наситив його великою кількістю письмових вправ, призначених для самостійного виконання. На його думку, такі вправи сприяють свідомому засвоєнню знань та максимальній активізації дитячого розуму. Особливо важливим є самостійні вправи з розвитку мови, які розвивають навички спочатку письма, а потім і викладення думок, допомагають підтримувати в класі дисципліну.

 Учителювання, захоплення ідеями К. Д. Ушинського, який вважав народність одним із основних принципів демократичної педагогіки, приводять Тимофія Григоровича Лубенця до думки, що розвиток у дітей інтересу, уваги й пам'яті перебуває у повній природній залежності від їхньої рідної мови. В умовах неприйняття офіційною педагогікою цих вимог дитячої психології він наполягає на тому, щоб навчання в початковій школі неодмінно відбувалося саме рідною мовою дітей. Бажаючи втілити свої переконання в життя, продовжує написання підручників, але на цей раз українською мовою. В 1883 р. під псевдонімом Норець виходить його «Граматка» -український буквар, в якому було вміщено багато фольклорних творів, а під псевдонімом Хуторний- «Читанка», що за характером матеріалу є логічним продовженням «Граматки». Педагог вважав, що українську мову слід вивчати за народними творами, бо вони є мудрими за змістом, повчальними для життя, а мова в них мелодійна, багата, яскрава. Навіть з методичного боку він вбачав у народних казках, приказках і прислів'ях незамінний матеріал, який варто використовувати як найповніше.
Незважаючи на очевидні переваги такого типу підручників, навчатися за ними в народних школах міністерством заборонялося.

 Від 1889 року  Лубенець— інспектор народних училищ при управлінні Київського навчального округу, потім — директор народних училищ Київської губернії.

 У постреволюційний період Т. Лубенець продовжував створювати підручники для початкової школи ("Буквар",чотири "Читанки"), книги і посібники для нової трудової школи, займався ліквідацією неписьменності. Читав лекції вчителям, виступав зі статтями в газетах і журналах, де відстоював свої думки про зв'язок школи зжиттям, пріоритетний розвиток розумових здібностей і моральних якостей учнів, виступав проти надання школі вузькопрактичного, утилітарного характеру.
 Багато і плідно працював Тимофій Григорович у галузі теорії педагогіки. Його педагогічні праці присвячені питанням дошкільного виховання, початкового навчання, освіти дорослих. Особливу увагу він приділяв зв'язку навчання з життям. Протягом своєї педагогічної діяльності видав десятки підручників, методичних посібниківі книжок з різних питань навчання і виховання. Серед них основна праця "Педагогічні бесіди", дослідження "Про наочне викладання", книга для читання в початковій школі "Зернятко" в чотирьох частинах, що витримала більш як десять видань, методичний посібник для навчання арифметиці у недільних школах і класах для дорослих "Арифметичні задачі" і "Методика арифметики". У цих та інших роботах автор виступав за впровадження в практику навчання і виховання демократичних і гуманістичних принципів педагогіки.
 Увагу педагога на початку 20-го століття  привертає проблема дошкільного виховання. Разом зі своєю дружиною Наталією Дмитрівною Тимофій Григорович організував у 1906 р. єдине на той час у Росії Київське товариство народних дитячих садків. В 1913 р. у Києві відбувалася Всеросійська вистав­ка, на якій була представлена й народна освіта. Для народних учителів були організовані педагогічні курси, які очолював Т. Г. Лубенець. З 1914 по 1918 рр. працював викладачем педагогіки і методики, а також був деканом педагогічного факультету на Київських вищих жіночих курсах. У роки радянської влади продовжував чесно служити справі освіти і виховання. Керував школою у Пущі-Водиці (1919-1924), читав лекції для вчителів Києва та інших міст.

 Багаторічна педагогічна діяльність Т. Г. Лубенця була високо оцінена Київським губернським відділом профспілки. У 1924 р. прийнято рішення вважати його Героєм праці з врученням відповідної нагороди. В 1926 р. Тимофій Григорович вийшов на пенсію, але фактично продовжував працю­вати на ниві освіти: писав спогади про свою педагогічну діяльність, допо­магав у справі ліквідації неписьменності серед дорослих.

Помер 14 квітня 1936 р. в м. Києві.

**ІДЕЇ ДИТИНОЦЕНТРИЗМУ В ПЕДАГОГІЧНИХ ПОГЛЯДАХ ТИМОФІЯ ЛУБЕНЦЯ**

 З огляду на це маємо зазначити, що така позиція є не новою в освіті. Багато видатних педагогів минулого спиралися у своїх поглядах саме на ідею розвитку природного потенціалу дитини. Я. А. Коменський, Ф. Фребель, М. Монтерсорі, К. Ушинський наголошували на важливості пізнання дитини для правильної організації впливу на неї. До цієї плеяди педагогів належить і визначний діяч освіти Тимофій Григорович Лубенець. Сучасні українські науковці досліджують різні аспекти означеної проблеми. Однак унесок Тимофія Лубенця в розвиток концептуальних ідей дитиноцентризму не отримав належної уваги в дослідженнях науковців.

 Життєвий і творчий шлях Тимофія Григоровича Лубенця пов’язаний з освітою дітей і дорослих. Значний спадок педагог залишив щодо освіти дітей і підготовки їх до життя та праці.

 **Ключовою ідеєю педагогічної практики Тимофія Григоровича була ідея підготовки дитини до життя. Провідним принципом організації шкільного навчання був принцип індивідуалізації, а результатом при цьому мала стати особистість, спроможна жити у спільноті.** Реалізація цих позицій виражалася в повазі до потреб, інтересів дитини, родини та гармонізації їх у суспільному житті. Педагог визнавав залежність розвитку держави від освіти народу і вказував на важливість освіти для народу. Можна припустити, що під всезагальним навчанням він мав на увазі залучення до освіти всіх дітей. Особливість його поглядів полягає в тому, що освіта народу мала б мати практикоорієнтоване спрямування. Саме ідея застосованості знань і навичок вирізняє погляди Т. Лубенця. Він указував, що без розвитку свідомості та спеціальних знань, які можуть, а, скоріше, мають бути різними в різних місцевостях, грамотність є «мертвим капіталом». Він наполягав на тому, що людина потребує освіти в її широкому значенні, саме тому загальноосвітня школа має здійснювати всебічний розвиток особистості. Педагог розвивав думку про особливість освіти як для містян, так і для тих дітей, які проживають у селах. Відстоюючи ідею народної школи Тимофій Григорович вважав, що тільки за умов доступу дітей до освіти народна школа стане справжнім світочем істинної просвіти .

 На думку Тимофія Лубенця, центром освіти є дитина. Підтвердженням цьому слугує створення «Дитячих осередків» . У цій інституції поєдналося **кілька важливих ідей. Ми виділяємо серед них такі**. Перша ідея про те, що дитина, не зважаючи на соціальну належність, має отримувати якісну освіту. При чому Тимофій Григорович майже не розділяв потреб бездомних та так званих «безсімейних» дітей. Друга ідея полягала в тому, що в освітньому процесі треба наближати групи дітей до сімейного типу (без великих груп), оскільки в малих спільнотах дитина може навчатися краще. Ця думка є слушною і сьогодні, що засвідчує інтерес до неї як педагогів теоретиків, так і практиків. Третя ідея – забезпечення наступності між дошкільною ланкою освіти та шкільною на етапі побудови нової народної школи, заснованої на потребах дитини. Такі осередки функціонували як сучасні групи продовженого дня, з можливістю їх вільного відвідування дітьми. Зміст роботи дітей був присвячений позакласній діяльності, що допомагала розвивати особистість дитини, її творчий потенціал . Виокремлені нами ідеї не існують окремо, вони базуються на дитиноцентристських поглядах Тимофія Григоровича. У своїй праці «Дитячі осередки» («Детские очаги») Т. Лубенець розкрив проблеми тогочасного суспільства, а зокрема дітей. Він писав про те, що тогочасна школа не має достатньо тепла, яке потрібне для дітей, які приходять на навчання, вона відірвана від життя та не задовольняє потреб душі дитини. Зв’язок навчання з життям суспільства Тимофій Григорович розглядав у тісному зв’язку з трудовою діяльністю. Праця розглядалася ним як ключовий елемент формування свідомості дитини. Вивчення праць педагога дає змогу побачити суттєву особливість поглядів педагога в тому, що Тимофій Лубенець розкривав працю через різні аспекти діяльності учня. Наприклад, читання педагог характеризував як вихідний елемент, тобто центр, який формує всі види робіт початкового навчання. Друковані твори Тимофій Григорович вважав не лише носіями фактичних знань, а й джерелом морального виховання. У школі обов’язково мають використовуватися твори, що вказують на суспільну значущість праці, а також розкривають деякі механізми здійснення трудових завдань. Ця позиція педагога підтверджується у створеній ним книзі для початкового навчання.

 Таким чином, Тимофій Григорович Лубенець акцентував увагу на тому, що навчання – це підготовка дітей до праці в суспільстві і, водночас, воно слугує інструментом формування того самого суспільства. З огляду на заявлену проблематику значний інтерес становлять думки, що їх висловив Тимофій Лубенець у серії статей «Педагогічні бесіди», зокрема його судження про те, що поведінка й життя дитини має бути предметом досліджень, спостережень. Педагог має враховувати природну тягу дитини до життя. Він застерігав педагогів і батьків від дій, спрямованих на стримування активності дитини, гальмування її життєдіяльності. Оскільки, як вважав Тимофій Лубенець, це приводить до суперечностей, що можуть негативно позначитися на емоційній сфері дитини. Для дитини нормою є те, що вона шукає радість і щастя, а батьки і педагоги мають забезпечити умови для того, щоб дитина відчувала себе щасливою і раділа життю. Функції педагога, вважав Тимофій Григорович, полягають у тому, щоб організувати наповнену сенсами радості діяльність дитини. Школа постійно має розвиватися, впроваджувати новітні досягнення наук і запити життя. Для цього вчитель має бути творцем духу школи, створювати атмосферу радості та бажання розвитку. Без цього навчання стає неактуальним, нудним та нівелює в дітях розум і почуття . Значну увагу приділяв Тимофій Лубенець особистості вчителя. Професійні вимоги до педагога – це, насамперед, знання дитини, її природи, емоційної та морально-духовної сфер. Адже діти – це майбутнє. А вчитель – це помічник, що має відкрити двері для кожного маленького майбутнього. Особистісним сенсом забарвлені слова Тимофія Лубенця: «Я знову став учителем у початковій школі. Повернувся до первісного стану і щасливий, і задоволений, що всю свою молодість я віддав беззастережно справі народної освіти, шкільному вчительству». Висвітлені в статті ідеї не становлять весь спектр поглядів Тимофія Лубенця, однак вважаємо вагомими саме ті, що відображають визнання дитини найвищою цінністю, визнання пріоритетності її потреб та інтересів. Лише педагогічно доцільна діяльність учителя початкової школи, вихователя дошкільного навчального закладу, зорієнтована на дитину, має бути признаною в сучасній педагогічній теорії та практиці.

 Історико-педагогічне дослідження внеску Тимофія Лубенця в розвиток ідей дитиноцентризму дає змогу зробити висновок про те, що ця постать є справжнім явищем в українській педагогічній думці. Ідеї дитиноцентризму, що їх оприлюднював Тимофій Лубенець у «Педагогічних бесідах» та інших працях, а також у практиці діяльності навчальних закладів, є актуальними для нашого часу. Розбудова дошкільної і початкової освіти на засадах особистісно-орієнтованої парадигми актуалізує вивчення кращих здобутків педагогів минулого, виявлення їх значущості для сучасного етапу розвитку освіти. У цьому контексті залишаються невивченими окремі аспекти, що дотичні до ідей дитиноцентризму, а саме: підготовка майбутнього педагога до реалізації принципу дитиноцентризму в освітньому процесі як у дошкільних, так і в загальноосвітніх навчальних закладах; змістово-методичне забезпечення навчання і виховання дітей на засадах дитиноцентризму. Означені проблеми можуть бути перспективними дослідженнями в майбутньому.
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