

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Тернопільській області інституційного аудиту**

<u>«КОТІВСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (ЗЗСО) І СТУПЕНЯ»</u> <u>САРАНЧУКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ БЕРЕЖАНСЬКОГО РАЙОНУ</u> <u>ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> Україна, 47542, Тернопільська обл., Бережанський р-н, село Котів, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 136 тел. (03548)34140 директор СЛАБОДУХ Олександра Онуфріївна									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	6	2	9	4	2	9	
Засновник юридичної особи	САРАНЧУКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	5	1	4	2	
Юридична адреса	Поштовий індекс			4	7	5	3	3	
Тернопільська обл., Бережанський р-н, село Саранчуки	Телефон			03548-34231					
	Факс								
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</small>	E-mail			saran_cp_2011@meta.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			4	7	5	3	3	
Тернопільська обл., Бережанський р-н, село Саранчуки	Телефон			03548-34231					
	Факс								
<small>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</small>	E- mail			saran_cp_2011@meta.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	СЛАБОДУХ Олександра Онуфріївна								
Строки проведення інституційного аудиту	09.12. – 11.12.2020								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 04.12.2020 № 67-од «Про проведення позапланового інституційного аудиту «КОТІВСЬКОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (ЗЗСО) І СТУПЕНЯ» САРАНЧУКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ БЕРЕЖАНСЬКОГО РАЙОНУ								

	ТЕРНОПІЛЬСЬК ОЇ ОБЛАСТІ»
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	02-10/67-од-18/1-і
Загальна кількість працівників на день перевірки	5
З них педагогічних працівників	3
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	15

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

РУЧАКОВСЬКИЙ Андрій Михайлович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області (голова експертної групи);

СОРОКОЛІТ Юлія Володимирівна – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

Члени комісії:

МАНДЗІЙ Наталія Іллівна – заступник директора з виховної роботи Бережанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Бережанської міської ради Тернопільської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СЛАБОДУХ Олександра Онуфріївна

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи:

не залучалися

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти			+		<p>Котівський ЗЗСО І ступеня розташований у сільській місцевості. Заклад має багаторічну історію. Приміщення закладу освіти функціонує з 1935 року. На сьогодні у закладі здобувають освіту 15 учнів. Середня наповнюваність класів становить 5,0. У школі наявні 1 та 3 класи. Через відсутність контингенту учнів 2 клас не сформовано, 4 дітей навчаються у «класі-комплекті» разом з учнями 1 класу за зміщеним розкладом уроків. Штатним розписом у закладі не передбачена посада директора, виконання обов'язків директора покладено на одного із педагогічних працівників.</p> <p>У ході спостереження за освітнім середовищем закладу освіти (далі – ЗО), результатами опитувань та вивченням документації встановлено, що територія та приміщення ЗО чисті і охайні. Встановлена цілісна огорожа. Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту. Територія ділянки закладу частково освітується у вечірній та нічний час. Налагоджено взаємодію з органом місцевого самоврядування щодо покращення матеріально-технічної бази. Хоча у закладі відсутні спортивні та/або ігрові майданчики, проте є достатня кількість спортивного інвентарю, який дозволяє займатись на подвір'ї школи.</p> <p>У приміщеннях ЗО повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. У ЗО облаштовано внутрішню вбиральню, яка забезпечена рукомийником та окремими двома розділеними санвузлами (окремо для дівчат та хлопців). Кабінки туалетів облаштовані дверима. Проте туалет загального користування для учнів та</p>

				<p>працівників. Туалетна кімната не пристосована для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість батьків позитивно оцінюють комфортність умов навчання: облаштування території, дизайн приміщень, облаштування навчальних кабінетів, чистоту туалетних кімнат, чистоту та облаштування їдальні.</p> <p>ЗО в основному забезпечений приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та організації освітнього процесу. Дизайн та обладнання кабінетів сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь учнів за вимогами НУШ. У ЗО є персональні робочі місця для педагогічних працівників. У класних кімнатах облаштовано «осередки відпочинку» для здобувачів освіти. Водночас не функціонує спортивна зала. У холодну пору року діти займаються у класних кімнатах.</p> <p>Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. На момент проведення інституційного аудиту у закладі був розроблений «Тимчасовий порядок організації освітнього процесу в умовах карантину».</p> <p>З педагогами ЗО медичні працівники місцевого ФАПу проводять інструктажі щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Хоча нещасних випадків у ЗО не було зареєстровано, проте усі педагогічні працівники відповіли, що ознайомлені з порядком дій у разі такої ситуації.</p> <p>Організація харчування в ЗО сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Харчування здійснюється за рахунок місцевого бюджету. Усі діти харчуються у ЗО. Усі батьки задоволені умовами харчування. На час проведення інституційного аудиту засновником проводяться заходи щодо покращення</p>
--	--	--	--	--

				<p>умов харчування: облаштовується нове відремонтоване приміщення харчоблоку. В наявності щоденне меню, розроблено та затверджено 2-тижневе перспективне меню.</p> <p>ЗО забезпечений комп'ютерною технікою. У наявності 5 комп'ютерів та 2 ноутбуки, але вони не обладнані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет. Переважна більшість опитаних батьків зазначили, що у закладі постійно проводиться робота щодо безпечного використання мережі Інтернет та кібербулінгу.</p> <p>Для адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу у ЗО проводиться День знайомств. Також у квітні-травні вчителями Саранчуківського ЗЗСО І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням окремих предметів проводяться бесіди та майстер-класи, які в подальшому сприяють адаптації учнів при переході до базової школи. Переважна більшість батьків вважають, що у їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією до умов ЗО, але двоє з них вказали, що у їхніх дітей, учнів 1 касу, були незначні проблеми з адаптації, пов'язані з організацією освітнього процесу за зміщеним розкладом. Усі педагогічні працівники погоджуються з тим, що у ЗО здійснюються заходи, які допомагають їм адаптуватись до змін умов праці.</p> <p>У ЗО розроблений та затверджений План заходів з протидії булінгу, оприлюднений на вебсайті школи. Питання антибулінгової політики розглядалося на засіданнях педради, видано відповідні накази, налагоджена співпраця з працівниками правоохоронних органів. Згідно з опитуванням усі педагогічні працівники вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним.</p> <p>У ЗО оприлюднено правила поведінки для учнів, адаптовані для сприйняття учасниками освітнього процесу, з правилами всі ознайомлені та дотримуються їх. Учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги.</p>
--	--	--	--	---

					<p>Переважна більшість учнів систематично відвідують заклад. Вивчення документації показало, що відвідуваність здобувачів освіти знаходиться під постійним контролем. У разі відсутності учня на уроці невідкладно здійснюється аналіз причин.</p> <p>На момент проведення інституційного аудиту у закладі не навчаються учні з ООП. Реалізація універсального дизайну та/або розумного пристосування освітнього середовища до потреб осіб з ООП не прослідковується.</p> <p>Як показали спостереження за навчальними заняттями, у ЗО формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти.</p> <p>У ЗО відсутні необхідні ресурси для функціонування бібліотеки, відведене приміщення використовується виключно для зберігання літератури. Проте у класних кімнатах є «осередки читача», де розміщені книги, які діти можуть почитати під час перерви та в позаурочний час.</p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – <b>рівень, що вимагає покращення</b>;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – <b>рівень, що вимагає покращення</b>.</p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+			<p>Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання оприлюднено лише вебсайті ЗО. Питання оцінювання навчальних досягнень також неодноразово розглядалося на засіданнях педагогічної ради Сранчуківського ЗЗСО І-ІІІ ст. з поглибленим вивченням окремих предметів до складу якої належать педагоги закладу та нарадах при директору. Усі опитані педпрацівники зазначили, що інформують учнів і їх батьків про критерії оцінювання навчальних досягнень, найбільше на початку навчального року та перед вивченням кожної теми. Переважна більшість</p>

				<p>опитаних батьків теж підтвердили, що ознайомлені з критеріями оцінювання навчальних досягнень дітей. Усі вчителі зазначили, що при оцінюванні навчальних досягнень користуються рекомендаціями МОН.</p> <p>Що стосується справедливого оцінювання навчальних досягнень учнів, то у відповідях на запитання анкет усі батьки вважають, що оцінювання результатів навчання у 3О є справедливим і об'єктивним.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями засвідчили, що вчителями активно застосовуються різні прийоми формувального оцінювання, ведуться щоденники спостережень за результатами навчання, учнівські портфоліо. Впроваджена система формувального оцінювання сприяє особистісному поступу здобувачів освіти, формує у них позитивну самооцінку. Педагоги надають здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжують відповіді учнів уточнювальними запитаннями, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, відзначають досягнення учнів та підтримують у них бажання навчатися. З метою надання здобувачам освіти підтримки у їхньому навчанні педагоги проводять індивідуальні консультації, розробляють різноманітні цікаві завдання.</p> <p>У минулому 2019-2020 н.р. проведений моніторинг результатів навчання учнів 4 класу. У 2020-2021 н.р. моніторинги заплановано з англійської мови, математики та української мови. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування.</p> <p>Усі педпрацівники зазначили, що використовують під час навчальних занять прийоми само- та взаємооцінювання. Однак спостереження за начальними заняттями показали, що такі прийоми застосовувались лише на третині відвіданих навчальних занять. Запроваджена у 3О система оцінювання не враховує всіх вимог компетентнісного підходу.</p>
--	--	--	--	---

					<p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – <b>рівень, що вимагає покращення</b>.</p>
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+			<p>У всіх вчителів ЗО наявні календарно-тематичні плани (далі – КТП), які відповідають освітній програмі закладу, навчальним програмам, державним стандартам початкової освіти. При розробці КТП усі опитані педагоги користуються рекомендаціями МОНУ країни та власним досвідом.</p> <p>У своїй роботі під час проведення навчальних занять учителі використовують технології, спрямовані на розвиток в учнів оволодіння ключовими компетентностями. Відбувається розвиток, насамперед, таких компетентностей: спілкування державною мовою, математична компетентність (не тільки під час навчальних занять математики), компетентності у галузях природничих наук, культурна компетентність, навчання впродовж життя.</p> <p>Проте педагогічні працівники не створюють власних освітніх ресурсів, не беруть участі в експертній роботі.</p> <p>Високий рівень спостерігався щодо формування суспільних цінностей у здобувачів освіти. Учителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів: патріотизму, поваги до державної мови, культури, закону, розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо), навички співпраці та культуру командної роботи. Водночас під час спостереження за проведенням навчальних занять зовсім не</p>



				<p>спостерігалось формування такої компетентності, як ініціативність та підприємливість.</p> <p>Навчальні приміщення обладнані комп'ютером для вчителя, що активно використовуються ними при проведенні навчальних занять.</p> <p>Педагогічні працівники ЗО забезпечують власний професійний розвиток обираючи різні форми підвищення професійної кваліфікації (курси ІППО, самоосвіта, тренінги, майстер-класи, онлайн-курси). Що стосується тематики для професійного зростання за останні 5 років, педагоги найчастіше обирали методичні аспекти викладання предметів та курсів, використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті.</p> <p>Оскільки середня наповнюваність класів у ЗО становить 5,0, необхідності у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, як процедури, немає. Водночас, вчителями здійснюється індивідуальний підхід до учнів у поданні навчального матеріалу.</p> <p>Педагогами налагоджено співпрацю з батьками, що відбувається у різних формах: класні збори, індивідуальні консультації, лекції, тренінги, які сприяють налагодженню партнерських взаємин. Забезпечується зворотній зв'язок. Переважна більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками.</p> <p>Усі педагоги задоволені психологічним кліматом у ЗО та стверджують, що для них створені всі умови для співпраці. Вони є активними учасниками міжшкільного методичного об'єднання вчителів початкових класів. Кожен педагог обирає тему, над якою працює у міжтестастійний період та звітує про результати своєї праці на засіданнях методоб'єднання.</p> <p>У ЗО розроблене та затверджене Положення про дотримання принципів академічної доброчесності. Під час спостереження за проведенням навчальних занять відзначено, що більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності. Педагогічні</p>
--	--	--	--	---

				<p>працівники проводять бесіди про авторські права та розробляють завдання, які унеможливають списування.</p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – <b>рівень, що вимагає покращення</b>;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – <b>достатній рівень</b>.</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>У порядку, передбаченому законодавством, у ЗО затверджено та оприлюднено Стратегію розвитку Котівського ЗЗСО І ступеня на 2020-2023 роки. До розроблення Стратегії долучалися усі педагогічні працівники, представники батьків, староста села, враховувалися пропозиції всіх учасників освітнього процесу. У ході втілення Стратегії у закладі будуть реалізовані такі проєкти: «Талановита дитина» (спрямований на розвиток творчого потенціалу дітей), «Якісна освіта» (має на меті використання ефективних моделей і технологій роботи з дітьми, надання якісних освітніх послуг), «Родина» (орієнтований на розширення дієвої співпраці з батьками), «Дозвілля громади» (передбачає набуття досвіду партнерства, волонтерства, зростання загальної культури учасників освітнього процесу), «Разом до здоров'я» (забезпечить реалізацію проблеми «Збереження і зміцнення здоров'я дітей під час освітнього процесу»).</p> <p>Річний план роботи ЗО реалізує стратегію розвитку, містить аналіз роботи закладу за попередній рік, враховує освітню програму. До</p>

				<p>розроблення річного плану роботи залучалися усі працівники, які працюють у закладі за основним місцем роботи.</p> <p>У закладі функціонує рада закладу, на засіданнях якої розглядаються актуальні питання за напрямками освітньої діяльності. Усі рішення приймаються демократично і колегіально.</p> <p>Аналіз документації показав, що керівництво ЗО вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу, планує розвиток матеріально-технічної бази, звертається з відповідними клопотаннями до засновника. Упродовж 2019-2020 років підготовлено 5 таких звернень.</p> <p>Керівництво ЗО доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками громади, в тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації: електронна пошта, месенджери, телефонний зв'язок. При розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною усі батьки розраховують на допомогу педколективу. Інформацію про діяльність ЗО батьки, в основному, отримують від класного керівника та на батьківських зборах.</p> <p>Керівництво ЗО вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування. За результатами анкетування усі педагогічні працівники стверджують, що керівництво ЗО підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу і місцевої громади. Вивчення документації показало, що батьки звертались з проханням щодо покращення умов харчування у закладі.</p> <p>ЗО забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт ЗО).</p> <p>Усі опитані педагогічні працівники вважають, що керівництво ЗО сприяє їхньому професійному розвитку, зокрема проходженню чергової та позачергової атестації та не відчують жодних перешкод. Розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті закладу (у річному плані роботи) орієнтовний план</p>
--	--	--	--	--

					<p>підвищення кваліфікації.</p> <p>У ЗО розроблене та оприлюднене Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу. Проводяться бесіди з усіма учасниками освітнього процесу, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції.</p> <p><b>Рівні оцінювання за вимогами:</b></p> <p>4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – <b>достатній рівень</b>;</p> <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – <b>достатній рівень</b>.</p>
--	--	--	--	--	--

#### Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено, затверджено в установленому порядку та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (схвалено на засіданні педагогічної ради 20.12.2019 протокол № 9, затверджено наказом керівника від 23.12.2019 № 44). У Положенні сформульовано мету та завдання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено її складові.

Стратегія (політика) забезпечення якості освіти орієнтована на забезпечення відповідності результатів навчання Державному стандарту початкової освіти; відповідальності за забезпечення якості освіти та якості освітньої діяльності; системності в управлінні якістю на всіх стадіях освітнього процесу; здійснення обґрунтованого моніторингу якості; готовності закладу освіти до ефективних змін. Процедури забезпечення якості освіти в основному відповідають особливостям діяльності ЗЗСО I ступеня.

Питання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти періодично обговорюються на нарадах при директорові. У закладі розпочато самооцінювання за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників».

Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності.

Водночас Положення потребує внесення корективів у зв'язку зі змінами у законодавстві та вдосконалення в частині визначення вимірювальних результатів самооцінювання, шляхів залучення учасників освітнього процесу, інструментарію.

Голова комісії  
головний спеціаліст  
відділу інституційного  
аудиту управління  
Державної служби якості  
освіти у Тернопільській області



Андрій РУЧАКОВСЬКИЙ

19 січня 2021 року  
(дата)