

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення

управлінням Державної служби якості освіти у Запорізькій області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

<p>Заклад освіти: КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «КОРНІЇВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ ЧКАЛОВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ВЕСЕЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ» 72213, Запорізька область, Веселівський район, с. Корніївка, вул. Центральна, 123-В (0613)673323 ЧЕРНОМУРКО Ліна Миколаївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	3	1	8	1	3	6
Засновник юридичної особи	ЧКАЛОВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА ВЕСЕЛІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	9	7	0	9	2	3
Юридична адреса	Поштовий індекс		7	2	2	1	3	
72213, Запорізька обл., Веселівський р-н, село Корніївка, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 123-В	Телефон		06136-73-323					
	Факс		-					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		korneevka2012@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		7	2	2	1	3	
72213, Запорізька обл., Веселівський р-н, село Корніївка, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 123-В	Телефон		06136-73-323					
	Факс		-					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		korneevka2012@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ЧЕРНОМУРКО Ліна Миколаївна							
Строки проведення інституційного аудиту	17.05.-21.05.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ управління Державної служби якості освіти у Запорізькій області від 25.03.2021 № 01-11/20 (зі змінами від 09.04.2021 №01-11/23, 29.04.2021 №01-11/25, 05.05.2021 №01-11/26)							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/20/02-04/5-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	28							
З них педагогічних працівників	18							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	73							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

КОНОВАЛЕНКО Ольга Сергіївна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Запорізькій області (голова);

БУГАРЬ Інна Анатоліївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Запорізькій області;

ПАВЛЕНКО Інна Леонідівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Запорізькій області

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ЧЕРНОМУРКО Ліна Миколаївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Комунальний заклад «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Чкаловської сільської ради Веселівського району Запорізької області» знаходиться в сільській місцевості. Проектна потужність закладу освіти (далі – ЗО) складає 250 учнів. У двоповерховій будівлі навчається 73 учня. Організовано підвезення для 27 здобувачів освіти. У школі працюють 18 педагогічних працівники.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (малокомплектний заклад).
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 40).
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 19).
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 16).
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 31).
9. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Система освітнього середовища

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і	У ЗО не створено безпечних умов для навчання та праці. Зокрема, територія не огорожена, є доступною для несанкціонованого заїзду транспортних засобів, також відсутній пропускний режим, що значно

комфортних умов навчання та праці	<p>підвищує вірогідність доступу сторонніх осіб до приміщення школи. Асфальтне покриття шкільного двору має ушкодження. Освітлення у вечірній та нічний час відсутнє. Огляд території ЗО щодо її безпечності для організації освітнього процесу не здійснюється.</p> <p>Разом із тим територія та приміщення чисті та охайні.</p> <p>Спортивний майданчик використовується під час освітнього процесу лише у весняно-осінній період, однак знаходиться в незадовільному стані. Зокрема, відсутнє бігове покриття, на футбольному полі наявні нерівності, відсутні ями для стрибків. Обладнання спортивного майданчика справне, але є застарілим. Майданчик для учнів початкових класів відсутній. Керівництвом закладу впродовж останніх років не вживалися відповідні заходи щодо облаштування спортивних та ігрових майданчиків.</p> <p>Кількість здобувачів освіти не перевищує проєктну потужність. Середня наповнюваність класів початкової, основної та старшої школи складає 7 учнів.</p> <p>Навчальні кабінети для учнів початкових класів розміщені на другому поверсі, є непрохідними та недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп.</p> <p>У приміщеннях ЗО повітряно-тепловий режим здійснюється через електричну систему тепlopостачання, яка забезпечує оптимальні показники мікроклімату, це підтверджують і результати анкетування, більшість учнів та батьків оцінили температурний режим на достатній рівень, 2 особи із 50 оцінили як «дуже погано».</p> <p>Регулярно проводиться вологе прибирання та провітрювання. У класних кімнатах ЗО забезпечено належне освітлення, у класах Нової української школи оновлені освітлювальні прилади.</p> <p>На першому поверсі школи облаштовано три окремі санітарні вузли (для хлопців, для дівчат та працівників ЗО), які не мають розпізнавальних позначок. У санітарних вузлах до умивальників підведено лише холодну проточну воду. В усіх туалетних кімнатах наявні утримувачі з туалетним папером, встановлено чаші Генуя. Кабіни у санітарних вузлах відгороджені одна від одної непрозорими стінками та дверима. Спеціально обладнану кабінку для використання її особами з особливими освітніми потребами (далі – особи з ООП) не передбачено.</p> <p>Питний режим у школі забезпечується.</p> <p>У ЗО є необхідні умови для дотримання всіма учасниками освітнього процесу правил особистої гігієни. Зокрема, біля їдальні та туалетних кімнатах біля рукомийників є рідке мило, паперові рушники та антисептичні засоби для обробки рук. Біля їдальні також функціонує електросушарка для рук. Крім цього на вході до ЗО організовано місця для обробки рук антисептичними засобами.</p> <p>Більшість опитаних батьків та учнів під час анкетування зазначили, що задоволені облаштуванням територій, дизайном та чистотою приміщень.</p> <p>Наявні робочі (персональні) місця для педагогічних працівників, проте є потреба у створенні додаткових місць відпочинку для учасників освітнього процесу.</p> <p>Ігровий осередок розміщено тільки в рекреації на другому поверсі, де розміщується початкова школа.</p>
-----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

За результатами спостереження у школі відсутні навчальні кабінети фізики, хімії, біології, трудового навчання, а наявні майстерні не використовуються в освітньому процесі за призначенням. Навчальні заняття проходять в класних кімнатах, кількість яких налічує 15. Як зазначає керівник під час інтерв'ю, для виконання навчальної програми обладнанням забезпечені лише кабінети в класах Нової української школи та інформатики. Кабінет інформатики (у комп'ютерному класі обладнано всього 7 робочих місць). Навчальні кабінети для 4-11 класів недостатньо облаштовані всім необхідним для реалізації освітньої програми.

У навчальних кабінетах школи є мультимедійна техніка.

У 30 наявний бездротовий доступ до Інтернету, проте комп'ютерної техніки недостатньо і вона потребує оновлення.

Актова зала поєднана разом із їдальнею. Наявна спортивна зала, стіни та стеля якої з тріщинами та ознаками ураження грибок. Роздягальні відсутні, діти перевдягаються у своїх класних кімнатах. Потребує облаштування та оснащення кабінет медичної сестри та виділення приміщення для ізолятору.

У школі учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Про це свідчать записи із вступного інструктажу з безпеки життєдіяльності здобувачів освіти в журналі обліку навчальних занять; первинних інструктажів в журналі реєстрації первинного, позапланового, цільового інструктажів учнів з безпеки життєдіяльності, вступних інструктажів в журналі реєстрації вступного інструктажу з питань охорони праці, первинних та повторних інструктажів в журналі реєстрації з питань охорони праці на робочому місці, вступних, первинних та повторних інструктажів в журналі реєстрації інструктажів з питань пожежної безпеки. Однак, слід зазначити, що не в усіх вищезазначених журналах є підписи учнів, які досягли віку 14 років, не всі вчителі ведуть журнали інструктажів.

Більшість учнів під час опитування зазначили, що вчителі регулярно інформують на навчальних заняттях про правила охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки та під час надзвичайних ситуацій. Керівник 30 та всі педагогічні працівники, у свою чергу зазначили, що у школі проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з домедичної допомоги.

В інформаційних куточках та в навчальних кабінетах розміщено правила поведінки в умовах надзвичайних ситуацій.

За результатами анкетування встановлено, що більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та дотримуються їх. У разі настання нещасного випадку діють у встановленому порядку, розробленому 30. 84 % учнів засвідчили, що їх інформують щодо правил охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій регулярно із залученням спеціальних служб, 16 % – повідомили, що їх інформують під час навчальних занять.

Працівники ознайомлені з правилами поведінки в разі настання нещасного випадку зі здобувачами освіти та працівниками 30 чи

	<p>раптового погіршення їх стану здоров'я і вживають необхідних заходів реагування у таких ситуаціях. Результати анкетування демонструють 100 % обізнаність педагогів щодо дій у разі настання нещасного випадку.</p> <p>Харчування в ЗО організовано школою. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. У приміщенні їдальні та обідній залі світло, прибрано та чисто. У коридорі біля їдальні встановлено умивальник, диспенсер з рідким милом та паперові рушники. В їдальні оприлюднене щоденне меню, проте не затверджено керівницею закладу, двотижнєве меню в наявності. Буфет відсутній.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що більшість батьків (61 %) задоволені харчуванням. 42 % дітей задоволені харчуванням, однак, 6 із 19 учнів не відвідують їдальню. Серед переважної більшості педагогічних працівників існує думка про задовільне харчування.</p> <p>У ЗО є доступ до мережі Інтернет. Зі слів керівника ЗО деякі робочі місця педагогічних працівників забезпечені доступом до мережі Інтернет.</p> <p>Зі здобувачами освіти під час навчальних занять, позакласних заходів та їхніми батьками проводиться профілактична робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет. Про це свідчать результати опитування здобувачів освіти та їхніх батьків. Переважна більшість опитаних учнів зазначили, що ЗО інформує про те, як необхідно безпечно користуватися Інтернетом. Проте 1 учень із 19 зазначив, що заходи не проводяться. Серед опитаних батьків більшість відповіли, що поінформовані керівництвом школи щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет. Проте, 2-є батьків із 31 зазначили, що не були поінформовані. А також у ЗО не забезпечується обмеження доступу до заборонених вебсайтів та не використовується антивірусне програмне забезпечення.</p> <p>Під час анкетування більшість педагогічних працівників зазначили, що у ЗО проводяться заходи, які допомагають їм адаптуватись до змін умов праці. Більшість батьків вважають, що в їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією у школі. Водночас, у ЗО відсутні як практичний психолог, так і соціальний педагог, проводяться окремі індивідуальні бесіди з адаптації здобувачів освіти до освітнього процесу.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У ЗО розроблено, затверджено, проте не оприлюднено на вебсайті ЗО План заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу. Як зазначає керівник, з метою недопущення дискримінації та порушення прав дитини, формування дружнього та неупередженого ставлення, у школі проводиться інформаційна робота серед педагогічних працівників, батьків і дітей.</p> <p>Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю повідомив, що питання булінгу розглядаються на засіданнях учнівського самоврядування.</p> <p>Опитування показало, що з переважною більшістю батьків робота з попередження та зниження дискримінації проводиться. Проте деякі (4 із 31) зазначили, що відповідна робота не проводилась.</p> <p>Більшість учнів, у свою чергу зазначили, що не відчують у школі булінг/цькування, їм комфортно у школі і класі, проте 1 з 19 учнів вказав, що до нього були поодинокі випадки агресії або кепкування. Таким чином, слід зазначити, що у ЗО відсутній системний підхід щодо</p>

проведення вищезазначених заходів.

Під час спостереження за освітнім середовищем школи, з'ясовано, що воно є безпечним та психологічно комфортним як для учнів, так і для вчителів. Про це свідчать також і результати опитування педагогічних працівників та здобувачів освіти, де переважна більшість вчителів зазначили, що задоволені умовами праці, а учням подобається перебувати у школі, їм комфортно, розкладом занять переважно задоволені.

Хоча, більшість батьків вказали, що діти йдуть до школи у піднесеному настрої та здебільшого охоче, 3 із 31 зазначили, що не проявляють особливих емоцій, 1 – відмовляється дитина йти до школи. Причинами небажання йти до школи батьки зазначили, що через взаємини з однокласниками, іншими учнями школи та інші причини.

Керівник ЗО в інтерв'ю зазначив, що за відсутності практичного психолога, навчання педагогічних працівників для оволодіння ними методиками діагностики і раннього виявлення булінгу (цькування), ознак насилля відбувається на курсах професійного підвищення кваліфікації, також проводяться у ЗО інформаційні заходи за участі правоохоронних органів для всіх учасників освітнього процесу. Про це свідчать також результати анкетування педагогічних працівників. Всі вчителі вказали, що у ЗО регулярно проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб/органів/організацій для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву.

У ЗО розроблені, проте не оприлюднені Правила поведінки учасників освітнього процесу, дотримання етичних норм, повага гідності, прав і свобод людини (далі – Правила). Результати анкетування свідчать про те, що переважна більшість представників освітнього процесу ознайомлені з цими Правилами. Проте, 2 із 16 опитаних вчителів зазначили, що встановлених Правил учні дотримуються не завжди.

Під час спостереження за освітнім середовищем не спостерігались випадки образливої поведінки, проявів фізичного або психологічного насильства.

У ЗО з метою запобігання різним проявам насильства керівництво ЗО тримає на контролі питання щодо відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях. Як зазначено в інтерв'ю керівника, в ЗО здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях та інформування батьків педагогів щодо причин відсутності їхніх дітей.

Випадків булінгу (цькування) здобувачів освіти у школі не зафіксовано. Про це свідчить відсутність записів в журналі обліку звернень громадян та особистого прийому. Про це зазначає також в інтерв'ю і керівник.

Хоча, більшість батьків під час опитування зазначили, що не звертались з приводу випадків булінгу. Проте були поодинокі випадки звернення: так 6 із 31, які звертались, вказали, що проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося; 1 із 31 – реакція на звернення була формальною. Деякі учні з 19, у свою чергу зазначили, що під час булінгу звертались до директора школи (3 учні), заступника керівника (1 учень), класного керівника (4 учні). У 12 учнів із 19 після звернення до керівництва школи, булінг проти них

	<p>припинився, проте 2 учнів зазначили, що ніхто нічого не зробив. Водночас, більшість вчителів, зазначила, що випадків булінгу не було, проте 6 з 16 вчителів під час звернення щодо випадку булінгу зазначили, що керівництво реагує.</p> <p>Отже, керівництво ЗО ситуативно реагує на звернення про випадки булінгу та приймає відповідні рішення. Робота у ЗО щодо виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству не є системною.</p> <p>У зв'язку з відсутністю у ЗО практичного психолога та соціального педагога здобувачі освіти не отримують необхідну психолого-соціальну підтримку.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У ЗО не забезпечено архітектурну доступність. Приміщення й територія не адаптовані до використання з урахування індивідуальних освітніх потреб.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, можна зробити висновок, що у ЗО формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів.</p> <p>Наявне обладнання, засоби навчання застосовуються у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, про що свідчать і результати опитування учнів. Так, на уроках використовується мережа Інтернет, мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка, спортивний інвентар, наочність, візуалізація корисної інформації.</p> <p>Проте простір ЗО не містить елементів та осередків, які б зацікавлювали здобувачів освіти до пізнавальної діяльності.</p> <p>У ЗО ресурси бібліотеки не використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення освітніх заходів. Опитані 19 учнів зазначили, що: 6 учнів не відвідують бібліотеку, 5 відвідують – тільки для отримання необхідної літератури та підручників, 9 – використовують для самопідготовки. Слід зазначити, що бібліотекою користуються переважно діти початкової школи. Фонд бібліотеки не оновлюється.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	вимагає покращення
1.3.	низький
За напрямом 1.: вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх	Рекомендовані Міністерством освіти і науки України орієнтовні вимоги щодо оцінювання результатів навчання учнів з окремих предметів оприлюднено у більшості навчальних кабінетів. У змісті освітньої програми, що міститься на вебсайті закладу освіти, зазначені

результатів навчання	<p>очікувані результати навчання здобувачів освіти, які орієнтовані на ключові компетентності.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів (95 %), батьків (84 %) зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень; 88 % учителів зазначили, що використовують критерії, запропоновані Міністерством освіти і науки України, і лише 13 % розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи; 90 % учнів отримують від вчителів ще до початку оцінювання пояснення, за що можуть отримати оцінку, та вважають оцінювання справедливим. 71 % батьків зазначили, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей. Переважна більшість педагогів стверджують, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивченням кожної теми; інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року; 44 % вчителів – що розміщують критерії оцінювання на вебсайті або інтерактивній платформі закладу освіти; 31 % - пояснюють здобувачам освіти індивідуально.</p> <p>У свою чергу аналіз вебсайту, інтерв'ю з керівником та спостереження за проведенням навчальних занять свідчать про відсутність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання. Аналіз освітньої програми дозволив зробити такі висновки: орієнтовні вимоги до контролю та оцінювання навчальних досягнень учнів в освітній програмі не визначені: не визначені основні функції контролю навчальних досягнень учнів (мотиваційна, діагностувальна, коригувальна, прогностична, навчально перевірювальна, розвивальна, виховна) та види контролю (поточний, підсумковий тощо), не описані об'єкти та структурні компоненти контролю, відсутні чіткі критерії, які забезпечують об'єктивність оцінювання.</p>
2.2.Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти.	<p>Вивчення документації свідчить, що у ЗО організована робота щодо моніторингу результатів навчання здобувачів освіти, результати якого слугують для обґрунтування управлінських рішень: за результатами моніторингу складаються аналітичні довідки, видаються накази, результати моніторингу обговорюються на засіданнях педагогічних рад. Проведення планового моніторингу включено в окремому пункті Плану роботи ЗО і складено відповідно до графіку внутрішнього контролю.</p> <p>Керівник закладу в інтерв'ю підтверджує, що у ЗО здійснюється моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти, їх динаміки, який реалізується через обговорення «аналізу та плану по покращенню результативності», але результати моніторингу для підвищення якості освіти у ЗО не використовуються. Аналіз документації свідчить про відсутність порівняльного підходу (на чому і ґрунтується моніторинг) і здебільшого є фактичним встановленням показників роботи з окремого навчального предмету і має на меті функцію контролю, основним завданням якого є діагностика та надання інформації про стан об'єкта. Моніторинг результатів навчання за підсумками семестрів/років у динаміці (за декілька років) відсутній.</p> <p>Керівник у своєму інтерв'ю зазначила, що у ЗО впроваджуються засади формувального оцінювання в початковій школі, які реалізуються під час самооцінювання та взаємооцінювання. Спостереження за навчальними заняттями встановило, що більшість вчителів надають учням час на обдумування відповіді (89 %); супроводжують відповідь</p>

	<p>учня уточнювальними запитаннями та забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання (78 %); половина вчителів (56 %) відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися, у роботі використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання учнів, але частіше всього критерії носять загальний або формальний характер; менше половини педагогів (39 %) оцінюють результати навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв; всього 28 % педагогів спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня; лише 25 % педагогів оприлюднюють критерії оцінювання результатів навчання під час заняття; 22 % – дають учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності; 11 % – добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання. Система оцінювання, спрямована на реалізацію лише предметних знань.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти під час опитування зазначили, що отримують зворотній зв'язок від вчителів щодо їх навчання в таких формах: аргументація виставлених оцінок (13 учнів з 19), аналіз допущених помилок (12 учнів з 19), визначення шляхів покращення результатів навчання (12 учнів з 19), заохочення для подальшого навчання (13 учнів з 19).</p> <p>8 учнів з 19 вважають, що у школі оцінюють їх навчальні досягнення з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу, 10 учнів з 19 – з метою відстеження визначення рівня їхніх знань, умінь і навичок.</p> <p>Під час опитування педагогічних працівників, більшість вчителів зазначають, що надають підтримку здобувачам освіти в їхньому навчанні у формі бесід, консультацій, індивідуальних занять та створенні ситуації успіху.</p> <p>Як визначили в анкетуванні педагоги, для оцінювання здобувачів освіти вони 100 % використовують формувальне оцінювання (що суперечить вивченню документації (наприклад, педагогічні ради) та відповідям керівника, де зазначається, що формувальне оцінювання впроваджується лише у початковій школі Нової української школи; 94 % – самооцінювання, 75 % – взаємооцінювання, 69 % – поточне та підсумкове. Слід зазначити, що вчителі 30 відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, який пов'язаний з розвитком умінь і навичок, здібностей, підтримують бажання навчатися. Водночас, За результатами спостереження за навчальними заняттями формувальне оцінювання використовують у своїй роботі тільки окремі вчителі.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Під час опитування педагогічних працівників, більшість вчителів зазначають, що надають підтримку здобувачам освіти в їхньому навчанні у формі бесід, консультацій, індивідуальних занять та створенні ситуації успіху. Про партнерські відносини свідчить і аналіз спостереження за проведенням навчальних занять.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять визначає необхідність щодо удосконалення системи самооцінювання, а саме чітких критеріїв оцінювання та розвитку адекватної самооцінки (іноді учні оцінюють свою роботу нижче, чим є сам результат).</p> <p>Під час опитування 90 % учнів зазначили, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, 21 % учень вказав, що від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання, 16 % – від рівня викладання та від більш поблажливого ставлення вчителів, 11 % учнів</p>

	<p>зазначили, що результати навчання залежать від їхніх однокласників, які допомагають їм на уроках та з домашніми завданнями, погодних умов або від обладнання та інтер'єру школи, 5 % учнів вказали, що від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання їх навчальних досягнень.</p> <p>Переважна більшість здобувачів освіти відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, школа розвиває цю відповідальність.</p> <p>Така ж кількість стверджує, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків. Самооцінювання результатів своєї роботи під час занять постійно здійснюють 53 % учнів, 42 % - здебільшого здійснюють. учителів</p> <p>Проте, під час спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що тільки окремі вчителі використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	низький
2.3.	вимагає покращення
За напрямом 2.: вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами опитування, аналізу тверджень педагогічних працівників щодо рефлексії власної професійної діяльності з'ясовано, що календарно-тематичне планування відповідає освітній програмі закладу та навчальним програмам. Для розробки календарно-тематичного планування всі вчителі використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України; 69 % – зразки, що пропонуються фаховими виданнями, 50 % – розробки з Інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмету, 31 % – досвід запозичений у колег, 19 % – спільну роботу з колегами, 44 % – власний досвід.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями відмічаються декілька ключових компетентностей, розвиток яких простежується системно: спілкування державною мовою, екологічна компетентність, навчання впродовж життя, культурна компетентність. Водночас недостатньо приділено уваги розвитку таких компетентностей, як інформаційно-комунікаційна, інноваційність, підприємливість та фінансова грамотність, компетентності в галузі природничих наук, техніки та технології. Спостереження за навчальними заняттями показали, що використовують освітні технології, спрямовані на формування та розвиток компетентностей, здебільшого вчителі початкових класів. Застосування інформаційно-комунікаційних технологій відбувалось в основному у вигляді презентацій та демонстрації відео, що повною мірою не забезпечувало компетентнісного та діяльнісного підходу до навчання.</p>

	<p>Більшість педагогів використовують зміст навчального предмету для формування суспільних цінностей: поваги до державної мови, культури, виховання патріотизму. У початковій школі цей процес більш виражений завдяки ігровим технологіям. Однак, діяльність щодо розвитку в учнів співпраці, командної взаємодії, соціальної емпатії в базовій та старшій школі є епізодичною.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями прослідковується комунікація вчителів з учнями: повага вчителя до кожної дитини, щоб кожен учень відчував себе особистістю, вислуховували та сприймали думки учнів, їх погляди. Разом із тим, були поодинокі випадки застосування авторитарного підходу.</p> <p>Чи учителі забезпечують формування та/або реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти?</p> <p>Під час опитування педагогічних працівників щодо поширення власного педагогічного досвіду 50 % вчителів зазначили, що поширюють у матеріалах та/або виступах конференцій, 19 % – на освітніх онлайн платформах, 6 % – у професійних спільнотах соціальних мереж. 25 % – не мають оприлюднених розробок, спостереження чи вивчення документації це підтверджують?</p> <p>Під час опитування здобувачів освіти, 42 % учнів відмічають на високому рівні використання технологій дистанційного навчання, 37 % – вважають на достатньому рівні.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами опитування 75 % вчителів для підвищення кваліфікації обирають курси комунального закладу «Запорізький обласний інститут післядипломної освіти» Запорізької обласної ради; 56 % вебінари; 81 % самоосвіту; 50 % тренінги, майстер-класи; 44 % методичні семінари. Тематика професійного зростання: 81 % – використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті; 56 % – методичні аспекти викладання предмета; 31 % – законодавче забезпечення; 38 % – безпечне освітнє середовище, 50 % – форми організації освітнього процесу, 25 % – формування у здобувачів освіти громадянської позиції, 6 % – організація інклюзивної форми навчання, ділове українське мовлення, диференційний підхід до викладання фізичної культури на основі підготовленості та здоров'я школярів, 13 % – психологічні особливості роботи зі здобувачами.</p> <p>Співставлення обраної тематики підвищення кваліфікації і результатів спостережень за навчальними заняттями, тверджень вчителів щодо рефлексії власної педагогічної діяльності свідчить про запровадження практики звітування педагогічних працівників щодо результатів підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності. Аналіз шкільної документації, показав, що підвищення кваліфікації щорічно проходять тільки ті вчителі, які атестуються. Сертифікати в особових справах практично відсутні. Педагогічні працівники ЗО не беруть участь в інноваційній роботі, не ініціюють освітні проекти та не залучаються до експертної роботи. Більшість педагогічних працівників закладу освіти не обирають різні форми й напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками,</p>	<p>Переважна більшість педагогів ЗО здійснюють комунікацію із здобувачами освіти на засадах педагогіки партнерства. Результати анкетування учнів свідчать, що всі відчувають підтримку з боку вчителя; більшість, що їх думка завжди вислуховується; і тільки в 11 % враховується з окремих предметів.</p>

працівниками закладу освіти	<p>У 3О налагоджена співпраця педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти. У річному плані роботи школи (розділ 5) сплановані заходи, які проводяться з батьками. Під час опитування всі педагогічні працівники зазначили, що для комунікації з батьками використовують індивідуальне спілкування з батьками та більшість – батьківські збори.</p> <p>Опитані батьки стверджують, що педагоги закладу забезпечують зворотній зв'язок із ними (77 %); при розв'язанні проблемних ситуацій розраховують на допомогу класних керівників (94 %), директора (68 %), заступника директора (32 %), педагогів (7 %). Інформацію про діяльність школи більшість батьків отримують на батьківських зборах та від класного керівника, через вебсайт закладу – 29 %, спільноти в соціальних мережах – 19 %.</p> <p>Професійна співпраця між педагогами здійснюється через обмін досвідом на засіданнях методичних рад, роботи творчої групи «Дослідження, розроблення та оцінювання критеріїв оцінювання НУШ» (перелік тверджень для самоаналізу вчителькою власної професійної діяльності).</p> <p>Проте, всі вчителі 3О за результатами опитування, вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів, у 3О створені всі умови для співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять показало, що тільки частка педагогічних працівників інформує учнів про правила дотримання академічної доброчесності.</p> <p>Під час опитування педагогічних працівників, вчителі вказали, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності вони проводять бесіди, посилення на використанні джерела інформації, пропонують учням завдання, які унеможливають списування.</p> <p>Результати анкетування учнів свідчать, що педагогічні працівники інформують їх про правила дотримання академічної доброчесності: 95 % – регулярно, 21 % – нерегулярно, 5 % – тільки на початку навчального року або ж подібні заходи не проводились. За результатами опитування вчителів: 81 % – знайомлять учнів з основами авторського права; 100 % – проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності; 50 % – дають завдання на уроках, які унеможливають списування, 13 % – використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	вимагає покращення
3.2.	вимагає покращення
3.3.	вимагає покращення
3.4.	вимагає покращення
За напрямом 3.: вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У ЗО розроблена Стратегія діяльності та розвитку комунального закладу «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Чкаловської сільської ради Веселівського району Запорізької області» на період 2021-2024 років (далі – Стратегія розвитку), проте на оприлюднена на вебсайті ЗО.</p> <p>До розроблення Стратегії розвитку були залучені майже всі вчителі, про це свідчать результати опитування педагогічних працівників. Як зазначив керівник ЗО, для розроблення Стратегії розвитку була створена робоча група, на педагогічній раді у січні поточного року схвалено документ. Проте Стратегія розвитку не затверджена засновником.</p> <p>У документі передбачено 9 напрямків діяльності. Проте не в усіх напрямках визначені шляхи реалізації, а саме: «Заклад освіти – толерантне середовище», «Інформаційне освітнє середовище». Напрямок «Модель випускника» описує лише очікувані результати. У Стратегії розвитку не зазначено джерел фінансування, проте дане питання виділено окремим напрямком «Фінансово-господарський напрямок».</p> <p>У Стратегії розвитку визначені стратегічні проекти, в яких зазначені етапи, терміни та методичні заходи реалізації, проте ці проекти не відповідають визначеним напрямкам. Зазначений термін реалізації «Протягом року» не зазначає рік виконання. В термінах реалізації зазначена дата 2020 рік, проте Стратегія розвитку на 2021-2024 роки.</p> <p>Отже, нещодавно розроблена Стратегія розвитку містить стратегічні та операційні цілі, але прослідковується неузгодженість розділів. У Стратегії розвитку переважають загальні положення, відсутня конкретика. У ЗО самооцінювання не проводилось, тому неможливо відстежити виконання Стратегія розвитку.</p> <p>План роботи комунального закладу «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Чкаловської сільської ради Веселівського району Запорізької області» на 2020/2021 навчальний рік (далі – План роботи) розроблено та затверджено.</p> <p>І хоча керівник зазначає, що План роботи ЗО реалізує Стратегію розвитку, проте в Плані роботи на 2020/2021 навчальний рік не відображені заходи, що передбачені Стратегією розвитку на зазначений рік. Розділи Плану роботи не узгоджені з напрямками та проектами Стратегії розвитку.</p> <p>За результатами опитування з'ясовано, що План роботи розроблено у співпраці керівництва та педагогічних працівників із залученням здобувачів освіти.</p> <p>У ЗО здійснюється аналіз реалізації Плану роботи за попередній рік, проте необхідні зміни на наступний навчальний рік не вносяться. План роботи фіксує лише поточні завдання.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але не є системною, не розглядаються питання, які пов'язані зі стратегією розвитку закладу освіти, розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.</p>

	<p>У ЗО розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в комунальному закладі «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Чкаловської сільської ради Веселівського району Запорізької області» (далі – Положення). Положення схвалене на засіданні педагогічної ради, затверджено наказом керівника, але не оприлюднено. У документі зазначені компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, проте не визначені механізми й періодичність проведення самооцінювання. Компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти не враховують особливості функціонування закладу освіти, не згруповані за напрямками.</p> <p>У січні 2021 року педагогічною радою було схвалено Положення, розглядалось питання щодо проведення самооцінювання освітньої діяльності закладу освіти у вигляді моніторингу та анкетування.</p> <p>Як зазначає керівник ЗО, до розроблення Положення залучались педагоги, створена робоча група. Проте самооцінювання освітньої діяльності у закладі освіти не здійснювалось.</p> <p>Положення всебічно не описує системи освітнього процесу, не визначені критерії та індикатори для проведення самооцінювання, не адаптовані інструменти.</p> <p>Керівництво закладу вивчає стан матеріально-технічної бази, в Плані роботи наявні заходи щодо підтримання в належному стані будівлі ЗО та його розвитку. На нарадах при директорові розглядаються питання щодо завершення роботи з благоустрою школи.</p> <p>Для вдосконалення освітнього середовища до засновника були надіслані листи-клопотання, зазначає керівник в своєму інтерв'ю. Аналіз вихідної документації дає змогу зробити висновок, що тематика клопотань відповідає потребам ЗО, проте з самими клопотаннями ознайомитись не довелось, так як клопотання не зберігаються у закладі освіти.</p> <p>У Стратегії розвитку описаний фінансово-господарський напрямок, проте відсутній план дій щодо покращення матеріально-технічної бази школи.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>За результатами опитування більшість педагогічних працівників вважають, що керівництво співпрацює з ними та забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці, вони можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, також вважають, що розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно. Більшість батьків зазначили, що їхні діти до школи йдуть охоче та у піднесеному настрої, проте деякі батьки (8 з 31 опитаних) пов'язують небажання їхньої дитини йти до школи через взаємини з однокласниками. Відповіді всіх учнів вказують на те, що їм подобається перебувати в школі та почувають себе у ЗО комфортно.</p> <p>У ЗО наявний графік прийому громадян, Журнал реєстрації письмових звернень громадян та Журнал особистого прийому громадян.</p> <p>Керівник в своєму інтерв'ю вказав, що спілкування з батьківською спільнотою, педагогічними працівниками та учнями відбувається через вебсайт та соціальні мережі, а зворотній зв'язок здійснюється через батьківські збори, індивідуальні консультації, онлайн групи.</p> <p>Аналізуючи результати опитування, слід зазначити, що переважна більшість батьків вказують, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом ЗО і досягти взаєморозуміння та, що при розв'язанні</p>

	<p>проблемних ситуацій з дитиною у школі розраховують на допомогу класного керівника, а потім вже на допомогу директора та заступника. Здобувачі освіти за результатами анкетування вважають, що керівництво ЗО доступне та відкрите до спілкування.</p> <p>Здійснюючи аналіз вивчення документації ЗО слід зазначити, що в журналі реєстрації звернень громадян є відмітки про звернення та надання відповідей, терміни виконання не порушені. Наявний графік прийому громадян адміністрації ЗО. Відповідно до інтерв'ю керівника ЗО, звернення учасників освітнього процесу були лише з питань організації дозвілля.</p> <p>Загалом, під час опитування учасників освітнього процесу, більша половина батьків вважають, що школа враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень, проте незначна кількість батьків вказала, що їх думку переважно не враховують. Переважна більшість учнів зазначають, що керівництво ЗО розглядає їх звернення, проте частка учнів відповіли, що звернення приймаються, але розглядаються лише окремі з них.</p> <p>Керівник під час інтерв'ю вказав, що ЗО використовує для оприлюднення своєї діяльності вебсайт ЗО, проте на ньому не висвітлено всю інформацію відповідно до ст. 30 Закону України «Про освіту». На інформаційних стендах в ЗО та на вебсайті відсутня актуальна інформація про діяльність та заплановані заходи ЗО. Тож, ЗО не забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів. Натомість, частина опитаних батьків зазначили, що вони отримують інформацію про діяльність ЗО від класного керівника та на батьківських зборах, проте деякі відповіли, що отримують інформацію через вебсайт та через спільноти в соціальних мережах.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Згідно з тарифікаційними списками, які вивчались за останні три роки, наявних вакансій не було. Так само зазначив в своєму інтерв'ю і керівник ЗО.</p> <p>Відповідно до тарифікаційних списків та за результатами вивчення особових справ, слід зазначити, що у ЗО не всі педагогічні працівники мають педагогічну освіту, зокрема, бібліотекар та педагог-організатор, маючи середню освіту, викладають навчальні предмети та замінують навчальні заняття.</p> <p>Під час інтерв'ю керівник зазначив, що у ЗО застосовуються заходи тільки морального заохочення до педагогічних працівників.</p> <p>За результатами вивчення документації, слід зазначити, що в ЗО не створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації педагогічних працівників. Директором не затверджені строки атестації. Аналізуючи особові справи вчителів, слід зазначити, що не всі вчасно проходять атестацію та курси підвищення кваліфікації відповідно до графіку, так у вчителя трудового навчання та мистецтва, яка протягом трьох навчальних років займала посаду заступника з навчально-виховної роботи в особовій справі відсутні курси підвищення кваліфікації. Хоча в інтерв'ю керівника зазначено, що керівництво ЗО складає план проведення атестації педагогічних працівників. З приводу сертифікації педагогічних працівників, то у ЗО відсутні такі працівники, які пройшли сертифікацію.</p> <p>За результатами опитування, усі педагогічні працівники вважають, що у ЗО створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, проте третина педагогів зазначила, що є деякі перешкоди, а</p>

	саме відсутність матеріального заохочення з боку керівництва та недостатня матеріально-технічна база.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	<p>За результатами анкетування переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права у ЗО не порушуються. Проте один учень із 19 зазначив, що його права порушуються, а 2-є батьків вказали, що інколи порушуються. Отже, у ЗО в основному створені умови для реалізації прав учасників освітнього процесу.</p> <p>Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Проте, деякі батьки (3 із 31) зазначили, що їхня думка не враховується при прийнятті управлінських рішень.</p> <p>У своїх відповідях представник учнівського самоврядування зазначив, що учнівське самоврядування долучається до організації освітнього процесу, проте не зміг зазначити у який спосіб. Отже, керівництво створює умови для діяльності органів громадського самоврядування у ЗО, але не в повній мірі сприяє їхній участі у вирішенні питань щодо діяльності ЗО.</p> <p>І хоча педагогічні працівники в анкетуванні зазначили, що у ЗО керівництво підтримує їх ініціативи щодо розвитку ЗО та місцевої громади, в журналах вхідної та вихідної документації, в протоколах педагогічних рад не зафіксовано розгляд ініціатив учасників освітнього процесу. Під час інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначив, що у ЗО не було ініційованих учнівським самоврядуванням проєктів.</p> <p>Щодо ініціатив, які стосуються всього ЗО, то думки опитаних учнів розділилися – 2 учнів зазначили, що беруть участь постійно, 9 – часто, 1 – іноді. Більшість учнів вказали, що беруть участь в ініціативах на рівні громади (району, міста/села, області), проте 4 учня вказали, що не брали участь в громадських ініціативах. Найчастіше участь у вищезазначених заходах майже всі здобувачі освіти брали за власною ініціативою, четверта частина опитаних учнів брали участь за ініціативи класного керівника. Під час опитування на питання, які позаурочні заходи організовуються у школі, більшість учнів назвали спортивні свята, третина учнів зазначили екскурсії та майстер-класи, деякі 5 учнів відповіли, що це пікніки на природі, 1 учень вказав, що походи в кіно.</p> <p>Отже, у ЗО керівництво сприяє розвитку громадських ініціатив, але не в повній мірі.</p> <p>Режим роботи ЗО враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності ЗО. За результатами опитування батьків, переважна більшість задоволені в цілому організацією освітнього процесу у ЗО.</p> <p>В інтерв'ю керівник ЗО вказав, що при складанні розкладу навчальних занять керуються освітньою програмою, санітарними нормами. Представник учнівського самоврядування в своєму інтерв'ю зазначив, що учні вважають, що розклад складений оптимально та враховує їхні фізичні можливості. Більшість опитаних учнів під час опитування зазначили, що їх задовольняє розклад навчальних занять. Розклад навчальних занять у ЗО відповідає санітарно-гігієнічним нормам.</p> <p>У ЗО не навчаються учні з освітніми особливими потребами, відповідно відсутні розроблені індивідуальні освітні траєкторії. Не</p>

	розроблені індивідуальні навчальні плани для учнів, які здобувають навчання за індивідуальною формою.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Під час інтерв'ю керівником ЗО зазначив, що розроблено та оприлюднено Положення про академічну доброчесність, обговорюються питання на педагогічній раді. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю відповів, що на зборах відбулося ознайомлення з Положенням про академічну доброчесність, представники учнівського самоврядування проінформували інших учнів.</p> <p>За результатами опитування більшість здобувачів освіти (18 із 19 учнів) зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності. Педагогічні працівники під час опитування, вказали, що для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності пояснюють основні засади академічної доброчесності, проводять бесіди, вказують джерела інформації, не порушують правил академічної доброчесності, дають посилання на джерела інформації. Проте, за результатами вивчення Положення про академічну доброчесність та іншої документації встановлено, що у ЗО не передбачені механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, однак проводяться лише поодинокі заходи щодо її формування.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що вимоги Положення про академічну доброчесність педагогами дотримуються частково: лише деякі вчителі акцентували увагу на дотриманні правил академічної доброчесності та використовували завдання, що унеможливають списування.</p> <p>Учні під час опитування вказали, що вчителі і керівництво інформують їх про негативне ставлення до корупції в таких формах: бесіди, уроки, позаурочні заходи, через електронні ресурси. Під час анкетування всі вчителі зазначили, що у ЗО з усіма учасниками освітнього процесу проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	вимагає покращення
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
За напрямом 4: вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти: у комунальному закладі «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Веселівського району Запорізької області» розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти комунального закладу «Корніївська загальноосвітня школа I-III ступенів Чкаловської сільської ради Веселівського району Запорізької області» (далі – Положення).

У Положенні визначені компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти, проте не визначені механізми й періодичність проведення самооцінювання, відсутні опис правил і критеріїв самооцінювання окремих компонентів внутрішньої системи, а також методи

Висновок

Сторінка 18

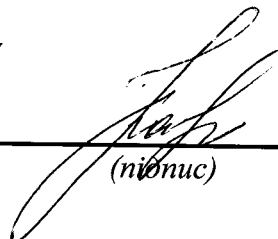
збору інформації. Компоненти внутрішньої системи забезпечення якості освіти не враховують особливості функціонування закладу освіти, не згруповані за напрямами.

Положення потребує доопрацювання в частині визначення критеріїв оцінювання, методів збору інформації, процедур самооцінювання освітніх і управлінських процесів, за якими заклад може вивчати та аналізувати свою діяльність.

Голова комісії

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Запорізькій області

(посада)



(підпис)

Ольга КОНОВАЛЕНКО

(ПІБ)

06.07.2021