

Протокол № 3

засідання Команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами закладу загальної середньої освіти «Коловертівська гімназія імені Героя України Катерини СТУПИЦЬКОЇ»

від 10.01.2025 р.

Присутні:

Хоменко В.С., Кучер Н.Г., Батик Є.І.,
Стрибулевич С.І., Власюк Т.П., Галавур
О.Г., Хоменко М.В., Терещук М.С.,
Степанюк В.П., Чайка В.П., Бойчук О.П.,
Краля О.П., Жук Г.С., Власюк Т.Я.

Повістка денна:

1. Аналіз середовища, де здобуває освіту дитина з ООП, його відповідність потребам і можливостям дитини з особливими освітніми потребами Власюк Л.
2. Моніторинг навчальних досягнень учениці 9-го класу інклюзивної форми навчання Власюк Людмили за I семестр 2024/2025 н. р.
3. Коригування ІПР учениці з ООП Власюк Людмили (при потребі).

Хід занять:

1. Слухали:

1.1. Класного керівника 9-го класу Галавура О. Г., який відмітив, що в 9-му інклюзивному класі сформувався значний потенціал для покращення якості освіти учнів класу та учениці з особливими освітніми потребами Власюк Людмили. Є ресурси для розвитку навчальних вмінь та набуття навиків. Вчителі, які працюють в інклюзивному класі, в центр уваги ставлять індивідуальні здібності здобувачів освіти, їх інтереси, захоплення, пріоритети.

Власюк Людмила отримує необхідний педагогічний супровід та підтримку з боку вчителів-предметників, асистента вчителя.

Учениця в класному колективі почувається комфортно, хоч інколи потребує усамітнення (здебільшого в ресурсному куточку). Негативно, емоційно сприймає сигнал «повітряна тривога», це дитину пригнічує, викликає велике занепокоєння.

Дівчинка намагається бути активною в житті класу, залюбки приймає участь в конкурсах з декламування поезії, хоч при цьому потребує допомоги та підтримки вчителів-предметників, асистента вчителя або класного керівника.

Негативно реагує на зауваження, стає замкненою, байдужою. При невдачах може проявляти роздратованість, гнів.

Вразлива і дуже чутлива до несправедливості, яка викликає замкненість, образи.

В класному колективі ученицю підтримують, допомагають в адаптації та навчанні.

2.1. Моніторинг навчальних досягнень учениці 9 класу з ООП Власюк Людмили з предметів гуманітарного циклу.

а) Хоменко В.С. – вчитель української мови та літератури.

Навчальний матеріал з української мови Людмила засвоїла на середньому рівні.

Розрізняє пряму й непряму мову, але при письмі робить помилки з розділовими знаками. Розпізнає прості та складні речення, але не зовсім усвідомила смислові зв'язки між частинами у складносурядному реченні. Розділові знаки ставить при допомозі вчителя, але при самостійному виконанні допускає помилки. Самостійно визначити вид складнопідрядного та складносурядного речення важко.

Навчальний матеріал з української літератури засвоїла на середньому, з окремих тем – на достатньому рівнях.

Читає твори, переказує зміст, визначає головних та другорядних персонажів. Має власну думку щодо позитивних і негативних вчинків героїв твору. Вивчає напам'ять програмові вірші. При підтримці вчителя, асистента вчителя формулює тему, ідею твору; недоліками є швидке мовлення, невиразна вимова слів. Виконує тестові завдання під час контрольних тематичних робіт на середньому, частково достатньому рівнях.

б) Власюк Т.П. – вчитель зарубіжної літератури, німецької мови.

Учениця на середньому рівні володіє літературними термінами, читає і коментує прочитане, коротко переказує зміст прочитаного твору, вивчає напам'ять невеликі вірші, при допомозі вчителя складає план до твору, творчі роботи виконує на початковому рівні, коротко відтворює біографії письменників.

в) На уроках німецької мови на початковому рівні володіє навичками мовлення, на середньому рівні доповнює речення словами, поданими у довідці, читає речення, тексти; значення слів розуміє за допомогою

малюнка, словника; виконує письмові завдання до прочитаного тексту; з простих слів будує речення за допомогою вчителя, пам'ять короткотривала, епізодична.

г) Галавур О.Г. – вчитель англійської мови.

Програмовий матеріал Людмила засвоїла на початковому, частково середньому рівні.

Розуміє нескладні висловлювання вчителя англійською мовою. Читає прості слова за допомогою вчителя. Виконує прості завдання з аудіювання. За допомогою вчителя, асистента вчителя може розповісти елементарні відомості про себе англійською мовою.

Читає текст при допомозі вчителя, частково може перекласти за допомогою словника. Запас слів обмежений.

д) Степанюк В.П. – вчитель історії України та всесвітньої історії.

Людмила на початковому рівні орієнтується в історичному часі та працює з історичною контурною картою. Розуміє поняття «імперія», «індустріалізація», «криза», «національний рух», «національна ідентичність», «революція».

На середньому рівні володіє розумінням найбільш значущих подій в історії України та Європи в XIX столітті, їх вплив на розвиток суспільств.

е) Бойчук О.П. – вчитель основ здоров'я.

Програмовий матеріал учениця засвоїла на середньому рівні. Розуміє небезпеки, які загрожують людині у воєнний час, засвоїла правила захисту та евакуації під час обстрілів, бомбардувань, загрози шахедів, вибір «надійного укриття». Але важко сприймає інформацію про надання невідкладної домедичної допомоги, в дитини це викликає негативні емоції.

Учениця усвідомлює поняття «здоровий спосіб життя», «екологіч довілля», «особиста гігієна».

є) Чайка В.П. – вчитель курсу «Основи християнської етики».

Навчальний матеріал Людмила засвоїла на середньому, достатньому (деякі теми) рівнях.

Учениця виховується на християнських традиціях, дотримується християнських заповідей. Приймає участь в підготовці повідомлень, охоче зачитує їх перед учнями класу.

ж) Терещук М.С. – вчитель мистецтва.

Учениця засвоїла більшість напрямків мистецтва, може назвати одну-дві ознаки, розрізняє по декілька рис. Але через особливості

сприйняття та запам'ятовування важко зосереджується на конкретних авторах, їх творах.

Навчальний матеріал засвоїла на середньому, деякі теми на достатньому рівнях.

з) Степанюк В.П. – вчитель правознавства.

Людмила програмовий матеріал засвоїла на середньому рівні. При підтримці вчителя розрізняє поняття «види соціальних норм», «державна влада», «функції держави», «ознаки держави», «право і обов'язки людини», «Конституція».

2.2. Моніторинг навчальних досягнень Власюк Людмили з предметів математично-природничого циклу:

а) Стрибулевич С.І. – вчитель математики.

На уроках математики в Людмили спостерігається низький рівень працездатності, учениця має велику невмотивованість до сприйняття навчального матеріалу. За допомогою карток-підказок, шаблонів, при підтримці вчителя-предметника та асистента вчителя будує графіки квадратичних функцій, розв'язує найпростіші нерівності, частково описує властивості функцій; засвоїла поняття «вектор», «синус», «косинус».

Програмовий матеріал засвоїла на середньому рівні, але потребує постійної уваги з боку вчителя, асистента вчителя.

б) Свиридчук О.В. – вчитель географії.

На уроках географії учениця потребує постійної допомоги вчителя-предметника, асистента вчителя. Проявляє інтерес до досліджень, спостережень. Знаходить спільні та відмінні ознаки об'єктів. Працює з навчальними картами та атласом. За допомогою наочностей, карток-підказок відтворює результати спостережень та досліджень.

Навчальний матеріал засвоїла на середньому рівні.

в) Терещук М.С. – вчитель біології.

Учениця на уроках сприймає програмовий матеріал поверхнево, частково, відволікається на сторонні подразнення. Розрізняє поняття «ліпіди», «білки», «вуглеводи», «клітина», інші; але засвоєння цих понять короткотривале і потребує постійного повторення. Має загальне розуміння про «ген», «хромосоми», «ДНК».

Навчальний матеріал засвоїла на середньому рівні.

г) Білас М.О. – вчитель фізики.

Людмила активно сприймає демонстрації дослідів на уроках фізики, прагне виконати відповідні записи та малюнки в зошиті, але це часто викликає труднощі та неточності.

При розв'язуванні вправ та завдань не може провести математичних обчислень самостійно. На практичних і лабораторних роботах потребує підтримки вчителя-предметника або асистента вчителя. Готує міні-повідомлення, використовуючи Інтернет. Матеріал за I семестр засвоїла на середньому рівні.

д) Краля О.П. – вчитель хімії.

Навчальний матеріал учениця сприймає та усвідомлює поверхнево, епізодично, засвоєння короткотривале. Основні хімічні терміни та поняття «дисперсні системи», «види розчинів», «електролітична дисоціація», «види реакцій», класифікація хімічних реакцій, їх швидкість засвоїла дуже поверхнево. Записи в зошиті веде при підтримці вчителя. Програмовий матеріал засвоїла на середньому рівні.

е) Хоменко М.В. – вчитель технологій.

Людмила полюбить уроки, до яких завжди має необхідне обладнання. Але при виборі об'єкту проектування, моделюванні, побутові креслення потребує підтримки вчителя, асистента вчителя.

Програмовий матеріал засвоїла на достатньому рівні.

є) Степанюк В.П. – вчитель фізичної культури.

На середньому рівні виконує стройові вправи, спеціальні бігові й стрибкові вправи, метав'яча на дальність, виконує удари ногою по м'ячу. Бере участь у спортивних іграх. Виконує прийом м'яча двома руками зверху, під час гри у волейбол. Але дуже швидко втомлюється, втрачає інтерес, відволікається на побічні подразники.

2.3. Кучер Н.Г. – корекційний педагог.

У Людмили спостерігається низький рівень працездатності, швидка втомлюваність від навчального процесу. Дівчинка має низький рівень пізнавальної діяльності, що виражається в недостатній зацікавленості та допитливості під час оволодіння навчальним матеріалом. Вона намагається уникати розумової напруги та виявляє формальний підхід у сприйнятті та засвоєнні навчального матеріалу. Людмила постійно потребує додаткової стимуляції для концентрації уваги при виконанні завдань, мотивації навчальної діяльності.

Мовлення учениці дещо збіднене. Їй важко висловити свою думку у зрозумілій для оточуючих формі. Людмила розмовляє у пришвидшеному темпі, нечітко вимовляє слова; діалоги будує короткі,

поверхневі. Їй важко скласти запитання по заданій темі. Твори-мініатюри пише за допомогою навідних питань. Не виявляє наполегливості у якісному виконанні завдань. Прочитаний твір переказує коротко, поверхнево, часто забуваючи виділити головне.

Про однокласників відгукується позитивно, хоче товаришувати та підтримувати дружні стосунки. По відношенню до вчителів завжди ввічлива та доброзичлива.

2.4. Результати успішності Власюк Л.В., учениці 9-го класу інклюзивної форми навчання за I семестр 2024/2025 н. р. :

Українська мова – 6

Українська література – 7

Зарубіжна література – 4

Німецька мова – 4

Англійська мова – 5

Історія України – 5

Всесвітня історія – 5

Правознавство - 5

Алгебра – 5

Геометрія – 5

Біологія – 5

Географія – 6

Фізика – 5

Хімія – 4

Інформатика – 6

Технології – 8

Мистецтво – 7

Основи здоров'я – 6

Фізична культура – 5

Основи християнської етики – 6

Середній бал 5,5

Ухвалили:

1. За період навчання в I семестрі 9-го класу інклюзивної форми навчання Власюк Людмила засвоїла навчальні програми з предметів на середньому рівні. Середній бал – 5,5.

2. За період навчання спостерігається позитивна динаміка розвитку емоційно-вольової сфери, підвищується рівень працездатності.

3. Помітне покращення когнітивної сфери: учениця покращила здатність концентрувати увагу за умови, що зацікавилася процесом.

4. Помітне покращення комунікативної сфери, підвищився рівень соціальної адаптації та ціннісних орієнтацій.
5. Власюк Людмила має виражену проукраїнську позицію, поважає державні символи, з повагою відноситься до захисників України, знає про українські звичаї і традиції.
6. Вчителям-предметникам, асистенту вчителю слід продовжувати працювати над формуванням зацікавленості, зосередженості, спостережливості учениці, розвитку уваги та підвищення продуктивності праці учениці під час уроку, спонукати розвитку логічних зв'язків між поняттями, розширення словникового запасу.
7. Класному керівнику Галавур О.Г. продовжувати підтримувати Людмилу в класному колективі, залучати до діяльності, яка б допомагала розвитку та адаптації в соціумі.
8. Продовжувати працювати за ППР дитини з особливими освітніми потребами, враховуючи її навчальні досягнення та проблеми за I семестр 2024/2025 н. р., а також позитивні та негативні тенденції у розвитку учениці Власюк Людмили. (Протягом II семестру – команда психолого-педагогічного супроводу).

Голова засідання

Секретар

Василь
Бойчук

Хоменко В.С.

Бойчук О.П.

Члени команди супроводу:

Власюк Власюк Т.П.
Галавур Галавур О.Г.
Кучер Кучер Н.Г.
Батик Батик Є.І.
Білас Білас М.О.
Хоменко Хоменко М.В.
Стрибу Стрибулевич С.І.

Свиридюк Свиридюк О.В.
Краля Краля О.П.
Степанюк Степанюк В.П.
Чайка Чайка В.П.
Терещук Терещук М.С.
Власюк Власюк Т.Я.