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**за І семестр 2022-2023н.р.**

На виконання Закону України «Про загальну середню освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 №1392 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти», наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», керуючись Критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.04.2011 № 329, наказом Міністерства освіти і науки України від 19.08.2016 № 1009 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 №1222»,згідно з річним планом роботи ліцею, виконання наказу від 10.12.2022р. «Про закінчення І семестру

у 2022-2023н.р»

, з метою контролю за рівнем навчальних досягнень здобувачів освіти у період з 02.12.2022 по 24.12.2022 року проводився моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти у формі проведення контрольних робіт з української мови (5-11 класи), математики (5-6 класи), алгебри і геометрії (7-11 класи), англійської мови (5-9 класи), німецької мови (5-11 класи),біології (7-11),хімії (7-11класи), фізики (7-11 класи).

Використовуючи індивідуальні, групові та фронтальні форми опитування, здійснено оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з базових предметів інваріантної складової навчального плану. З метою якісного оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти та для забезпечення оптимальної організації виконання обов’язкових письмових робіт адміністрацією ліцею складено графік проведення контрольних робіт і І семестрі 2021-2022н.р., відповідно до календарно – тематичного планування..

Тексти диктантів, завдання контрольних робіт відповідали вимогам програми МОН України та вивченого протягом першого семестру, у погодженні з головами МО вчителів освітнього закладу.

Контрольні роботи з української мови у 5-11 класах виконувало 95 здобувачів освіти. З них 7 досягли високого рівня знань, що становить 7% від загальної кількості, достатній рівень знань засвідчило 36 учнів, що становить 38%, 28 засвідчили середній рівень знань - 29%, 24 здобувача освіти засвідчили початковий рівень знань, що становить 26%.

Здобувачі освіти 6 і 7 класів досягли високого рівня знань, вчитель Байляк О.Д. Немає жодного здобувача освіти, який би засвідчив високий рівень знань у 5,8,9,10 і 11 класах. Високий рівень знань засвідчило 4 здобувача освіти- 6 % відсотків якості знань здобувачів освіти. Достатній 30 учнів- 55%, середній-29-43%. Початковий рівень знань засвідчило 9 здобувачів освіти. Загальний відсоток якості знань становить 64%.

Найбільше допускають помилок здобувачі освіти 5 класу при вживанні великої букви на початку речення, на подвоєння приголосних в іменниках середнього роду, правописі ненаголошених голосних –е, -и, , у правописі дзвінких та глухих приголосних, в пунктуаційних знаках між однорідними членами речення.Загальний відсоток якості знань становить 36%., вчитель Байляк О.Д.

Здобувачі освіти 6 класу допускають помилки у відмінкових закінченняху словах з ненаголошеним голосним –е-, -и- , у правописі складних слів, подвоєнні приголосних, правописі слів з м’яким знаком, прислівників. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти становить 48%. Порівняно з минулим навчальним роком збільшився на 10 %, вчитель Байляк О.Д.

Здобувачі освіти 7 класу помилялися у правописі ненаголошених голосних, правописі закінчень дієслів, правописі слів з великої букви, розділові знаки у складному реченні. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти становить 61%. Порівняно з минулим навчальним роком збільшився на 12%, вчитель Байляк О.Д.

Здобувачі освіти 8 класу найбільше помилялися у правописі – не - з прислівниками, - не - з дієсловами, у правописі дзвінких приголосних у коренях слів, у написанні прикладок. Загальний відсоток якості знань становить 36%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 10%, вчитель Розвадовська С.В.

Здобувачі освіти 9 класу допустили помилки у правописі ненаголошених голосних в коренях слів, переносі слів, у синтаксичному розборі складних речень, написанні прислівників. Загальний відсоток якості знань становить 14%.Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 19%, вчитель Байляк О.Д.

Здобувачі освіти 10 класу допускали помилки при відокремленні прикладок тире у простому реченні, неправильно вживали розділові знаки у складному реченні й узагальнюваних словах. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти становить 52%. Порівняно з минулим навчальним роком збільшився на 2%,вчитель Мокринчук М.Т.

Здобувачі освіти 11 класу найбільше помилялися у пунктуаційних знаках у складносурядному реченні, у розділових знаках при вставних конструкціях, допускали помилки у написанні великої букви, у правописі прислівників, допускали помилки у словах з ненаголошеним голосним –е-, -и-. Загальний відсоток якості знань становить 26%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 10%, вчитель Байляк О.Д.

Найбільший відсоток якості знань з української мови у здобувачів освіти 7 класу, вчитель Байляк О.Д.,10 класу , вчитель мокринчук М.Т. достатній у здобувачів освіти 5-6 класів, вчитель Байляк О.Д., середній у -8-9 і 11 класах вчителі Байляк О.Д., Розвадовська С.В..В. Загальний відсоток якості знань з української мови в освітньому закладі становить 65%, вчителі Байляк О.Д., Розвадовська С.В., Мокринчук М.Т. Порівняно з минулим навчальним роком збільшився на 20%.

Контрольні роботи з математики виконувало 145 здобуваів освіти. З них 54 учні засвідчили початковий рівень знань, що становить 37 % від загальної кількості учнів, 58 засвідчили середній рівень знань - 40%, 24 – достатній рівень, - 17%, 9 учнів засвідчили високий рівень знань, 6%.

Здобувачі освіти 5 класу допустили помилки у розв’язуванні задач на знаходження елементів паралелепіпеда, виконання арифметичних дій обчислення площі і периметра прямокутника. Загальний відсоток якості знань у 5 класі становить 67%.

Здобувачі освіти 6 класу допускали помилки у діях з дробами, при розв’язуванні задач та рівнянь, розв’язуванні задач на пропорційний поділ. Загальний відсоток якості знань у 6 класі становить 36%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 11%.

Здобувачі освіти 7 класу з алгебри помилялися в розв’язуванні арифметичних дій, розв’язуванні задач та рівнянь, розкладанні многочленів на множники, множенні одночлена на многочлен. Загальний відсоток якості знань з алгебри у 7 класі становить 30%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 19 %.

З геометрії не всі учні вміють зображати за допомогою креслярських інструментів геометричні фігури, вказані у змісті; знаходити довжини відрізка та його частин, величини кутів, застосовуючи основні властивості вимірювання відрізків і кутів, застосовувати вивчені означення і властивості суміжних і вертикальних кутів для розв’язування задач, вести математичні записи. Загальний відсоток якості знань у 7 класі з геометрії становить 42%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 13%.

Здобувачі освіти 8 класу при виконанні контрольної роботи з алгебри помилялися у діях з дробами, в скороченні звичайних дробів, розв’язуванні раціональних рівнянь. Загальний відсоток якості знань у 8 класі становить 6%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 3%. При виконанні контрольної роботи з геометрії учні допускали помилки при побудові геометричних фігур, застосуванні властивостей геометричних фігур, обчисленні значень виразів. Загальний відсоток якості знань становить 6%. Порівняно з минулим навчальним роком залишився без змін.

Здобувачі освіти 9 класу помилялися в обчисленні значення виразів, що містять десяткові та звичайні дроби; розв’язуванні задач на відсоткові розрахунки; у знаходженні області визначення функціональних залежностей; побудові графіків основних функцій та дослідженні їх властивостей за допомогою графіка; знаходженні похідної функції; обчисленні значення похідної в даній точці. Загальний відсоток якості знань становить 7%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 11%.

З геометрії допустили помилки при розв’язуванні задач з використанням геометричних формул. Загальний відсоток якості знань класі становить 7%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 18%.

Здобувачі освіти 10 класу при написанні контрольної роботи з геометрії неправильно застосовували аксіоми стереометрії, побудові рисунків, застосуванні властивостей многокутників. Загальний відсоток якості знань у 10 класі становить 14%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 42%.З алгебри робили помилки при застосуванні властивостей функцій, розв’язуванні рівнянь, побудові графіків функцій. Загальний відсоток якості знань класі становить 24%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 16%.

Здобувачі освіти 11 класу на контрольній роботі з алгебри допустили помилки при розв’язуванні рівнянь (показникових, логарифмічних, квадратних, лінійних), застосуванні властивостей функцій. Загальний відсоток якості знань з предмета становить 42%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 29%. З геометрії – побудова многогранників і тіл обертання, знаходження елементів многогранників і тіл обертання. Загальний відсоток якості знань в 11 класі становить 34 %. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 20%.

Загальний відсоток якості знань з математики у ліцеї становить 25% Найкращі результати з математики засвідчили здобувачі освіти 5 і 6 класів, вчитель Гаврищук О.В.

Контрольними роботами з англійської мови було охоплено 125 здобувачів освіти. З них 6 учнів засвідчили високий рівень знань, що становить 6,8% від загальної кількості здобувачів освіти, 20 достатній рівень знань – 22,4%, середній – 44 здобувача освіти – 44,7% , 19 учнів засвідчили початковий рівень знань, що становить - 21,4%.

Здобувачі освіти 5 і 6 класів допускали помилки у написанні слів, неправильно підібрана лексика по контексту в реченнях, допускають граматичні і лексичні помилки, допустили помилки у правописі закінчень англійських слів, у використанні минулого неозначеного часу, неправильно перекладають слова з англійської мови на українську і навпаки. Загальний відсоток якості знань у 5 класі становить 23,5% від загальної кількості учнів Загальний відсоток якості знань у 6 класі становить 23,5%.Порівняно з минулим навчальним роком збільшився на 3,5%.

Здобувачі освіти 7-8 класів помилялися у вживанні часових форм дієслова у складнопідрядних реченнях часу та умови, правописі англійських слів, перекладі англійських слів на українську мову, допускали лексичні граматичні помилки, неправильно вказували закінчення. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 7 класу становить 46,3 28,5 28% від загальної кількості. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 20% . Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 8 класі становить 20%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 4%.

Здобувачі освіти 9 - 11 класів допустили помилки у закінченнях іменників, в утворенні часів, використанні модульних слів, перекладі, правописі граматики, лексичні помилки. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 9 класу становить 14 %, Порівняно з минулим навчальним роком загальний відсоток якості знань зріс на 3%. У 10 класі загальний відсоток якості знань здобувачів освіти становить 17,5% .Порівняно з минулим навчальним роком загальний відсоток якості знань зменшився на 8%.

Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 11 класу становить 8%.Порівняно з минулим навчальним роком він зменшився на 2%.

Найкращі результати показали здобувачі освіти 6і 8 класів. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 5-11 класів з англійської мови становить 6,8 %, вчитель Грінка Т.В. Аналіз контрольних робіт з англійської мови в основній та старшій школі дає право стверджувати, що в ліцеї домінує середній рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предмета.

Контрольні роботи з німецької мови виконувало 89 здобувачів освіти. З них 4 засвідчили високий рівень знань, що становить 4% від загальної кількості, 9 достатній рівень знань – 12%, 34 середній рівень знань – 37%, 42 засвідчили початковий рівень знань - 47%. В основному були допущені помилки у побудові речень у минулому часі, вживанні артикля перед іменником, утворенні прикметника перед іменником, вживанні ступенів порівняння прикметника тощо.

Здобувачі освіти 5 класу помилялися в особових закінченнях дієслів, порядку слів у реченні, написанні іменників з великої букви. Загальний відсоток якості знань становить 36% Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 3%.

Здобувачі освіти 6 класу не засвоїли порядок слів у реченні, написанні кількісних складних числівників, утворенні форми минулого розмовного часу, помилялися у правописі іменників з великої букви, перекладі речень на німецьку мову, порядок слів у реченні. Загальний відсоток якості знань становить 27% Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 9%.

У 7 класі здобувачі освіти допустили помилки в особових закінченнях дієслів, неправильно будували і перекладали речення на німецьку мову, допускали помилки у написанні іменників з великої букви. Загальний відсоток якості знань становить 8%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 5%.

Здобувачі освіти 8 і 9 класів допустили помилки у особових закінченнях дієслів, у порядку слів у реченні, написанні іменників з великої букви. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 8 класі становить 7% Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 3%.

У 9 класі загальний відсоток якості знань здобувачів освіти становить – 24%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 7%.

Здобувачі освіти 10 і 11 класів допускали помилки у порядку слів у реченнях при перекладі, вживанні означеного і неозначеного артикля, написанні іменників з великої букви, вживанні прийменників, неправильні відповіді на питання. Загальний відсоток якості знань у 10 класі становить 9%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 9%.

18 %. Загальний відсоток якості знань в 11 класі становить 11%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 30%.

Найкращі результати знань з німецької мови засвідчили здобувачі освіти 5 класу. Загальний відсоток якості знань з німецької мови становить 16%.

Аналіз контрольних робіт з німецької мови в основній та старшій школі дає право стверджувати, що в ліцеї домінує достатній рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з предмета, вчитель Григорчук Г.І.

Контрольну роботу з біології писало 50 здобувачів освіти. З них високий рівень знань засвідчило 5 учнів, що становить 10% якості знань від загальної кількості здобувачів освіти. Достатній рівень знань засвідчило 23 здобувачі освіти - 46%, середній 20 - 40%, початковий 2 здобувача освіти – 4%.

Здобувачі освіти 6-8 класів при написанні контрольних робіт допускали помилки у виконанні тестів, порівняльній характеристиці біологічних понять та явищ, у висновках.

Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 6 класі становить 75%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 25%. У 7 класі загальний відсоток якості знань становить 38 %. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 10%.

Загальний відсоток якості знань у 8 класі становить 41,5%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на – 30 %.

Здобувачі освіти 9 - 11 класів при написанні контрольної роботи допускали помилки при порівнянні біологічних об’єктів, при узагальненні висновків, при розв’язуванні біологічних задач. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 9 класу становить 31%.Порівняно з минулим навчальним роком зріс на – 12%. У 10 класі загальний відсоток якості знань становить 84 33%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на – 50%.Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти 11 класу становить 70%. Порівняно з минулим навчальним роком зменшився на 4%.

Найвищий відсоток якості знань з біології в здобувачів освіти 11 класу, достатній – 6,7 і 9 класів, середній у 8 і 10 класах, вчитель Бакай С.М.

Контрольну роботу з хімії писало 59 здобувачів освіти ліцею. З них високий рівень засвідчило 5 учнів, що становить 9% від загальної кількості, достатній рівень знань засвідчило 10, що становить 17%, середній 35, що становить - 59%, початковий рівень знань засвідчило 9 учнів, що становить 15% від загальної кількості.

Здобувачі освіти 7 і 8 класів у контрольній роботі неправильно визначали валентність хімічних елементів у сполуках та вираховували молекулярну масу речовин, не вміли здійснити хімічні перетворення та розв’язувати задачі. Загальний відсоток якості знань у 7 класі становить 35%, у порівнянні з минулим роком відсоток знань зріс на 9%,.

У 8 класі загальний відсоток якості знань становить 31%. Порівняно з минулим навчальним роком зріс на 20%.

Здобувачі освіти 9 класу не визначили речовину, що випадає в осад, елементи відновник і окисник, не закінчили розв’язок задачі. Здобувачі освіти 10 класу не вміють здійснювати перетворення основних класів неорганічних сполук.

Загальний відсоток якості знань у 9 класі становить 14%. Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості знань зменшився на 42%. У 10 класі загальний відсоток якості знань становить –25 % Порівняно з минулим навчальним роком якість знань зменшилася на 20%.

Здобувачі освіти 11 класу допустили помилки при виставленні коефіцієнтів, не визначили відновник і окисник, не вміють користуватися таблицею розчинності. Загальний відсоток якості знань у 11 класі становить 43 %. Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості знань зріс на 28%. Найвищий відсоток якості знань з хімії засвідчили здобувачі освіти 11 класу, достатній - 7 класу, середній – 8-10 класів. Загальний відсоток якості знань становить 35 %, вчитель Бакай С.М. Аналіз контрольних робіт в основній та старшій школі дає право стверджувати, що в ліцеї з хімії домінує середній рівень навчальних досягнень учнів.

Контрольну роботу з фізики писало 56 здобувачів освіти. З них високий рівень знань не засвідчив жоден здобувач освіти, достатній рівень засвідчило 8 учнів, що становить 14,3%, від загальної кількості учнів, середній 20 -35,7%, початковий 28 – 50 %.

Здобувачі освіти 7 і 8 класів у контрольній роботі неправильно оформили умови задач, допустили помилки у перетворенні в систему СІ та виведенні кінцевої формули, у піднесенні до степеня і обчислення. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 7 класі становить 12,5% 5%. Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості збільшився на 6 %.Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 8 класі становить 7,7%. Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості збільшився на 1,4%.

Здобувачі освіти 9 - 11 класів у контрольній роботі допустили помилки при перетворенні в систему СІ, у записах відповідей, виведенні кінцевих формул, піднесенні до степеня і обчисленнях. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 9 класі становить 7,2%.Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості зменшився на 16,7%. У 10 класі загальний відсоток якості знань становить 16,7%. Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості знань зменшився на 12%. Загальний відсоток якості знань здобувачів освіти у 11 класі становить 43 % Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості зріс на – 28%. Найвищий відсоток якості знань з фізики засвідчили здобувачі освіти 11 класу, середній здобувачі освіти 8 і 7 класів, початковий – 9 класу. Загальний відсоток якості знань з фізики у ліцеї становить 14,3% Порівняно з минулим навчальним роком відсоток якості знань з фізики зменшився на 52%, вчитель Гаврищук М.М. Аналіз контрольних робіт в основній та старшій школі дає право стверджувати, що в ліцеї з фізики домінує початковий рівень навчальних досягнень учнів.

Беручи до уваги вищенаведене та з метою підвищення показника якості успішності здобувачів освіти, подолання початкового рівня знань здобувачів освіти, пожвавлення роботи над типовими помилками.

**НАКАЗУЮ:**

1.Вважати якість навчальної роботи ліцею за підсумками моніторингу навчальних досягнень здобувачів освіти за І семестр 2022 - 2023 н.р. задовільною, збільшеною на 7 % у порівнянні з показниками минулого навчального року за такий самий період.

2.Заступнику директора з навчально – виховної роботи Мокринчук М.Т.:

2.1.Контролювати дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти - упродовж ІІ семестру 2022 - 2023 н.р.

2.2. Провести інструктивно – методичну нараду щодо дотримання Критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у системі загальної середньої освіти - січень, 2023 р.

2.3.Активізувати індивідуальну консультаційну роботу зі старшокласниками, спрямовану на поглиблення знань з базових дисциплін - упродовж ІІ семестру 2022-2023н.р.

2.4.Детально проаналізувати рівень навчальних досягнень здобувачів освіти 5-11класів за І семестр і довести до відома голів МО вчителів ліцею,– січень, 2023р.

2.5.Провести методичні консультації з питань використання інтерактивних методів, сучасних методів ІКТ в організації освітньої діяльності на уроках – січень,2023р.

3.Психологу ліцею Приймак Л.І.. провести моніторингове дослідження взаємообумовленості творчих можливостей педагогів та результативності навчання здобувачів освіти з базових предметів – травень, 2023р.

4.Головам МО Грінці Т.В., Гаврищук О.В.

4.1.На засіданнях методичних об’єднань вчителів суспільно – гуманітарного й природничо – математичного циклів, детально проаналізувати результати контрольних робіт, окреслити заходи щодо подолання початкового рівня знань здобувачів освіти у ІІ семестрі 2023р.

4.2. Спрямувати роботу вчителів на підвищення рівня навчальних досягнень учнів шляхом формування в них навичок самостійної роботи, закріплення знань – упродовж ІІ семестру 2022-2023н.р.

4.3.Сприяти активнішому використанню вчителями на уроках інноваційних форми та методів роботи, ІКТ- постійно.

5.Вчителям ліцею:

5.1.Використовувати інноваційні форми контролю за рівнем засвоєння навчального матеріалу - упродовж ІІ семестру 2022-2023 н.р.

5.2. Залучати здобувачів освіти до активної діяльності під час формування нових знань - упродовж ІІ семестру 2022-2023 н.р.

5.3. Під час організації освітнього процесу вчителям на кожному уроці слід особливу увагу приділяти завданням на формування в здобувачів освіти умінь аналізувати, порівнювати та узагальнювати навчальний матеріал на всіх етапах уроку- упродовж ІІ семестру 2022-2023 н.р.

5.4. Застосовувати на уроках проектні технології, завдання на розвиток критичного мислення, дослідницько-пошукові завдання, тестові форми постійно.

5.5.При складанні календарного планування на ІІ семестр 2022 -2023н.р. враховувати перелічені у наказі помилки з метою їх подальшого недопущення - січень,2023р.

5.6.Враховувати індивідуальні особливості кожного здобувача освіти, зокрема в організації навчальної діяльності здобувачів освіти інклюзивної форми навчання, у випадку необхідності консультуватися із практичним психологом – постійно.

5.7.Проводити консультативну роботу з здобувачами освіти для подолання труднощів та підвищення та якості знань з фізики, німецької та англійської мови, математики, української мови, хімії – упродовж ІІ семестру.

5.8.Сприяти покращенню якості освіти для здобувачів освіти інклюзивної, сімейної та індивідуальної форм навчання.

6.Класним керівникам:

6.1.Довести до відома батьківської громадськості підсумки навчальних досягнень здобувачів освіти за І семестр 2022-2023 н.р. - січень 2023р.

6.2.Скласти рейтинг здобувачів освіти класу за підсумками навчальних досягнень учнів у І семестрі 2022- 2023н.р.

6.3.Проаналізувати загальний відсоток якості знань з базових дисциплін у порівнянні з минулим навчальним роком та довести до відома батьків на класних онлайн батьківських зборах (в індивідуальному порядку при запиті батьків) - січень, 2023 р.

6.4.Посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи в навчанні їх дітей - упродовж ІІ семестру 2022 – 2023 н.р.

6.5.Взяти під особистий контроль відвідування здобувачами освіти освітнього закладу.

6.6.Повідомляти батькам в індивідуальному порядку про не виконання домашніх завдань, про не підготовленість до уроків, що є однією із причин початкового рівня знань здобувачів освіти.

7.Даний наказ довести до відома педагогів ліцею.

8.Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора ліцею з навчально – виховної роботи Мокринчук М.Т.

Директор ліцею Г.В. Рогозіна

З наказом ознайомлені: М.Т. Мокринчук

Т.В.Грінка

С.М.Бакай

О.Д.Байляк

М.М. Гаврищук

О.В.Гаврищук

Г.І. Григорчук

Л.І.Приймак