### ПРОТОКОЛ засідання атестаційної комісії

«25» лютого 2025 року №4

Кашперівський ліцей

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: Савич Л.А. – голова атестаційної комісії,

 Шевчук Л.О – секретар,

 Христюк Т.А., Войтович Б.В, Муравська Т.П,

 Тисячна І.О., Полоневич О.Ф.

Відсутні: \_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені:\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Розгляд атестаційних матеріалів, поданих педпрацівниками.
2. Встановлення відповідності документів вимогам законодавства.
3. Перевірка достовірності документів (за потреби).

СЛУХАЛИ:

1. Шевчук Л.О., яка повідомила, що на розгляд атестаційної комісії педагогічні працівники, які атестуються, подали матеріали про педагогічну майстерність, 2 портфоліо надійшло у вигляді друкованих матеріалів, 5 портфоліо надійшло на електронну пошту.
2. Тисячну І.О., члена атестаційної комісії, яка повідомила, що підвищення кваліфікації, відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року №800, наявність педагогічного стажу, відповідно до пункту 8,9 Положення про атестацію, є необхідною умовою атестації. Педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження з кількох предметів, атестуються з того предмета, який викладають за спеціальністю, присвоєна кваліфікаційна категорія поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з усіх навчальних предметів (інтегрованих курсів), що викладає педагог.

Муравська Р.В., вчителька української мови і літератури та зарубіжної літератури, соціальний педагог, яка на сьогоднішній день ще не набрала необхідні для проходження атестації години, має 144 год за інституційною формою. Педагогічний стаж Руслани Василівни – 17 років.

Івасюк В.В.., вчителька англійської мови, на сьогоднішній час має 120 год підвищення кваліфікації, але наступні курси, які відбудуться з 04.03.2025по 07.03.2025 дадуть змогу мати мінімальний загальний обсяг підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрати необхідні для проходження атестації, 150 годин (5 кредитів) за інституційною формою. Педагогічний стаж Віти Вікторівни – 17 років.

Воробей А.А., вчитель фізичної культури, дотримався мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрав необхідні години для проходження атестації за інституційною формою (174 год).

Лисюк С.М., асистент вчителя, дотрималася мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрала необхідні години для проходження атестації за інституційною формою (166 год).

Савич Н.С. , асистент вчителя, дотрималася мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрала необхідні години для проходження атестації за інституційною формою , так як вона продовжує навчання у вищому навчальному закладі і працює на посаді асистента вчителя 3 рік (122 год + диплом бакалавра).

Смолко В.Ф., педагог-організатор, дотрималася мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрала необхідні години для проходження атестації за інституційною формою (120 год + за 2022 рік диплом про вищу освіту, який зараховується як підвищення кваліфікації одноразово).

Костюченко С.Ю., вчитель історії і правознавства, дотримався мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрав необхідні години для проходження атестації за інституційною формою (168 год).

Панчук В.В., вчитель музичного мистецтва, дотримався мінімального обсягу підвищення кваліфікації, набрав необхідні години для проходження атестації за інституційною формою, але 3 кредити ЄКТС за програмою підвищення кваліфікації державних службовців. (172 год).

ВИРІШИЛИ:

1. Прийняти до уваги матеріали педагогічної майстерності педагогічних працівників, які вони подали на розгляд атестаційної комісії.
2. Вважати, документи, відповідно до п. 8, 9 Положення про атестацію достовірними.

ГОЛОСУВАЛИ:

 за – 7, проти – 0, утримались – 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(підпис) | Людмила САВИЧ |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(підпис) | Шевчук Л.О. |