**ПРОТОКОЛ** № 4

**Засідання атестаційної комісії Карпилівського ліцею Цуманської селищної ради Волинської області**

10.01.2025

Присутні: Голова - Тарасюк Валентина Василівна, директор

Секретар - Лінник Наталія Петрівна, вчитель початкових класів

Члени :

 Нерода Катерина Віталіївна ,вчитель географії, трудового навчання

 Веремій Людмила Олександрівна,вчитель початкових класів

 Мацюк Олена Василівна,вчитель математики, голова ПК

 Свіргун Наталія Олександрівна ,вчитель початкових класів

 Ворон Наталія Василівна,вчитель зарубіжної літератури

 Мосійчук Тетяна Володимирівна ,вчитель географії

 Федорчук Віта Вікторівна,вчитель української мови та літератури

Відсутні: -

Запрошені: Шевчук Ірина Петрівна, заступник директора з навчальної роботи

Тарасюк Оксана Сергіївна, заступник директора з навчально-виховної роботи

Порядок денний:

1. Про розгляд, перевірку достовірності документів педагогічних працівників, які атестуються, встановлення дотримання вимог п. 8, 9 Положення про атестацію педагогічних працівників.

Тарасюк В.В., секретар атестаційної комісії

2. Про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов’язків і вимог професійного стандарту.

Лінник Н.П., голова атестаційної комісії

**По першому питанню *«Про розгляд, перевірку достовірності документів педагогічних працівників, які атестуються, встановлення дотримання вимог п. 8, 9 Положення про атестацію педагогічних працівників.»***

**СЛУХАЛИ:**

Наталію ЛІННИК, секретаря атестаційної комісії, яка повідомила, що підвищення кваліфікації, відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року №800, наявність педагогічного стажу, відповідно до пункту 8,9 Положення про атестацію педагогічних працівників, є необхідною умовою атестації. Педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження з кількох предметів, атестуються з того предмета, який викладають за спеціальністю, присвоєна кваліфікаційна категорія поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з усіх навчальних предметів (інтегрованих курсів), що викладає педагог.

Наталія ЛІННИК, секретар атестаційної комісії, зазначила, що всі документи про підвищення кваліфікації завантажені педагогічними працівниками в особистий кабінет та перевірені через Єдину атестаційну систему (ЄАС) – платформу для цифровізації атестаційного процесу.

*Мартинюк Оксана Олександрівна*, вчитель історії та правознавства, дотрималась мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти і набрала для проходження атестації 303 години (10,1 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила по 36 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 13 років.

*Шевчук Ірина Петрівна*, заступник директора з навчальної роботи, набрала впродовж п’яти років для проходження атестації 241,5 годин (8,05 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила по 30 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 37 років.

*Тарасюк Оксана Сергіївна*, заступник директора з навчально-виховної роботи, набрала впродовж п’яти років для проходження атестації 198 годин (6,6 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила на 60 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та 30 годин у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 25 років.

*Мартинюк Оксана Олександрівна*, асистент вчителя, набрала впродовж п’яти років для проходження атестації 389,5 години (13 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила на 16 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок та 60 годин у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 5 років.

*Берестюк Тамара Петрівна*, вчитель початкових класів, набрала впродовж п’яти років для проходження атестації 292 години (9,7 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила по 30 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 33 роки.

*Войчик Валентина Петрівна*, вчитель української мови та літератури, набрала впродовж п’яти років для проходження атестації 188 годин (6,3 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила по 30 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 39 років.

*Філюк Катерина Анатоліївна*, вчитель біології, набрала для проходження атестації 274 годин (8,5 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» з них 44 години вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та 30 годин у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 8 років.

*Янюк Андрій Володимирович*, вчитель інформатики, набрав впродовж п’яти років для проходження атестації 254 годин (8,5 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив на 30 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та 12 годин у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 19 років.

*Федорчук Ольга Володимирівна*, вчитель біології, набрала для проходження атестації 192 годин (6,4 кредитів) за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» з них 30 години вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу та 15 годин у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами. Вчитель має педагогічний стаж 3 роки.

**ВИРІШИЛИ:**

* 1. Вважати, документи, відповідно до п. 8, 9 Положення про атестацію достовірними.

За – 9, проти – 0 , утримались – 0

**По другому питанню *«Про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов’язків і вимог професійного стандарту»***

**СЛУХАЛИ:**

Валентину ТАРАСЮК, голову атестаційної комісії, яка проінформувала про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов’язків і вимог професійного стандарту. Педагогічними працівниками оформлені електронні портфоліо, що демонструють педагогічну майстерність та професійні досягнення впродовж останніх п’яти років із дотриманням принципів академічної доброчесності.

Голова атестаційної комісії зазначила, що *Мартинюк Оксана Олександрівна*, вчитель історії та правознавства, володіє сучасною теорією та методикою проведення уроків. Постійно розвиває пізнавальну активність, самостійність, критичне мислення. Вчитель володіє інноваційними освітніми методиками й технологіями, активно їх використовує та поширює у професійному середовищі. Працює над проблемою: «Реалізація особистісно-зорієтованого навчання учнів з використанням інформаційно-комунікативних технологій». Постійно працює над створенням умов для свідомої орієнтації учнів у сучасному світі, суспільстві, формуванню в них відповідальної соціальної та громадянської позиції, підвищення рівня духовної культури школярів, культури спілкування й діяльності для сприяння їх соціалізації, активному включенню в соціально – політичне та економічне життя суспільства, свідомому вибору та підготовці до майбутньої професійної діяльності. На уроках оптимально поєднує вибір репродуктивних і проблемно–пошукових, словесних і практичних методів. Раціонально добирає групові та індивідуальні форми роботи на уроці. Використовує сучасні навчально–інформаційні технології, можливості інтернету. Багато уваги приділяє формуванню в учнів умінь визначати, відбирати і використовувати у процесі пошуку інформації про минуле, різні види історичних джерел, зокрема текстові, візуальні та усні, артефакти, об’єкти навколишнього історичного середовища, інформаційно–комп’ютерні технології, а також умінь представляти обґрунтовані та структуровані знання, власне розуміння історії з використанням відповідного понятійного апарату.

*Шевчук Ірина Петрівна*, заступник директора з навчальної роботи, виявляє високий рівень професіоналізму, ініціативи, творчості, досконало володіє ефективними формами, методами організації освітнього процесу, методичної роботи в школі. Має високу науково – теоретичну підготовку, досконало володіє прийомами і методами управлінської діяльності та педагогічної роботи з дітьми. За час роботи зарекомендувала себе як творчий, сумлінний, здібний, ініціативний спеціаліст. В управлінській діяльності Ірини Петрівни чітко відслідковується пріоритет організації перспективної та поточної роботи всіх підрозділів і функціональних служб школи, яка ґрунтується на основі науково-теоретичної підготовки та знаннях методики організації освітньої роботи. Шевчук І.П. уміло організовує поточне і перспективне планування діяльності педагогічного колективу школи, вдало координує роботу вчителів з виконання навчальних планів і програм, а також розробку необхідної навчальної, методичної документації. Здійснює постійний контроль за якістю освітнього процесу в школі та об’єктивністю оцінки результатів навчальної підготовки учнів. Систематично контролює навчальне навантаження учнів школи. На високому рівні організовує методичну роботу, забезпечує координацію роботи шкільних методичних об’єднань. Узагальнює та впроваджує у освітній процес школи передовий педагогічний досвід. Значну увагу звертає на культуру ведення шкільної документації.

 *Тарасюк Оксана Сергіївна*, заступник директора з навчально-виховної роботи, творчо працюючий педагог, який володіє інноваційними виховними методиками й технологіями, активно їх використовує та поширює у професійному середовищі, володіє широким спектром стратегій виховання, вміє продумувати оригінальні, інноваційні ідеї, сприяє застосуванню у виховній роботі нестандартних форм проведення позакласних заходів. Уміло організовує участь школярів у загальнодержавних акціях, конкурсах різних рівнів. Оксана Сергіївна успішно розв’язує оперативні завдання: планує виховну роботу, здійснює контроль за якістю виховного процесу, забезпечує належне виконання класними керівниками покладених на них обов’язків. Як керівник методичного об’єднання класних керівників проводить різні методичні заходи. Бере активну участь у заходах з питань виховної діяльності.

*Мартинюк Оксана Олександрівна*, асистент вчителя, застосовує професійні знання в практичній діяльності, здійснює педагогічний супровід дитини з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання; разом із іншими фахівцями складає та реалізовує індивідуальну програму розвитку дитини; веде спостереження та аналізує динаміку розвитку учнів; налагоджує міжособистісні стосунки між всіма суб'єктами навчально-виховної діяльності; займається посередницькою діяльністю в сфері виховання та соціальної допомоги. Асистент вчителя допомагає в організації навчально-виховного процесу в класі з інклюзивним навчанням; надає допомогу учням з особливими освітніми потребами в організації робочого місця; проводить спостереження за дитиною з метою вивчення її індивідуальних особливостей, схильностей, інтересів та потреб; допомагає концентрувати увагу, сприяє формуванню саморегуляції та самоконтролю учня; співпрацює з фахівцями, які безпосередньо працюють з дитиною з особливими освітніми потребами та приймають участь у розробленні індивідуальної програми розвитку. Забезпечує разом з іншими працівниками здорові та безпечні умови навчання, виховання та праці. Веде встановлену педагогічну документацію. Стимулює розвиток соціальної активності дітей, сприяє виявленню та розкриттю їхніх здібностей, талантів, обдарувань шляхом їх участі у науковій, технічній, художній творчості. Створює навчально-виховні ситуації, обстановку оптимізму та впевненості у своїх силах і майбутньому.

 *Берестюк Тамара Петрівна*, вчитель початкових класів, зарекомендувала себе як відповідальний, досвідчений працівник. Працює над проблемою «Розвиток творчих здібностей молодших школярів». Має належний рівень науково-теоретичної фахової підготовки, добре обізнана з вимогами програми, володіє сучасною теорією і методикою навчання і виховання учнів. Уроки проводить на належному методичному рівні. Використовує різноманітні форми і методи навчання, постійно активізує увагу, мислення, спонукає учнів до активного навчання. Учитель має високий рівень психолого – педагогічної та методичної підготовки, досконало володіє методами викладання предметів початкової школи, активно використовує їх в організації навчально – виховного процесу в класі. Застосовує широкий спектр стратегій навчання, вміє продукувати оригінальні, інноваційні ідеї, активно впроваджує форми та методи організації навчально – виховного процесу, що забезпечують максимальну самостійність навчання учнів. Вміло поєднує на уроці гру і навчання. З метою зацікавлення дітей навчальним матеріалом, використовує презентації, відео фрагменти до уроків, інформаційно – комунікаційні технології. На уроках формує в молодших школярів соціальні навички, вміння працювати в парах, групах з різною кількістю дітей, враховує диференціацію за здібностями та інтересами учнів. Велику увагу приділяє створенню атмосфери співробітництва, взаєморозуміння, толерантності, формуванню у дітей уміння та бажання вчитися.

*Войчик Валентина Петрівна*, вчитель української мови та літератури, зарекомендувала себе як відповідальний і вимогливий педагог, вмілий організатор. Володіє інноваційними освітніми методиками й технологіями. Вчитель уважно готується до уроків, використовує індивідуальні, групові, колективні форми роботи. Враховує індивідуальні особливості учнів. Активізує увагу учнів різноманітними формами та методами роботи. Використовує виготовлений самостійно дидактичний матеріал, таблиці. Її уроки дуже насичені, весь клас активно працює на протязі 45 хв. Володіє комп’ютерними технологіями і використовує на уроці. Активно освоює і впроваджує в педагогічну практику позитивний педагогічний досвід. Приймає активну участь у проведенні тижнів української мови і літератури, Шевченківських тижнів, тижнів присвячених творчості Лесі Українки. На уроках української мови і літератури виховує любов до рідної землі, доброту, милосердя, справедливість. Впродовж п’яти років долучила учнів до різноманітних інтерактивних конкурсів (Міжнародний мовний конкурс ім. Петра Яцика, конкурс читців творів ім. Т.Г.Шевченка та Лесі Українки; участь учнів у І та ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з української мови та літератури).

*Філюк Катерина Анатоліївна*, вчитель біології, знає законодавчі вимоги щодо змісту повної загальної середньої освіти відповідного рівня та форм організації освітнього процесу. Катерина Анатоліївна на уроках реалізує особистісно-зорієнтоване навчання і виховання учнів. Здійснює індивідуальний і диференційований підхід до навчання учнів. Володіє сучасними технологіями. Проводить нетрадиційні уроки (урок-гра, урок-подорож, урок-казка, урок-спостереження, урок-змагання). Готує презентації, відеофільми до уроків біології. Уміє лаконічно, образно і виразно подати матеріал. А це - бесіди, екскурсії, інтелектуальні ігри, тренінги, конкурси, змагання. Вчитель виявляє ґрунтовний рівень професіоналізму; систематично працює над педагогічним самовдосконаленням, активно освоює і впроваджує в педагогічну практику елементи позитивного педагогічного досвіду. Використовує власні методичні прийоми та засоби моделювання змісту навчання відповідно до обов’язкових результатів навчання учнів. Володіє цифровими навичками, здійснює психологічну підтримку учасників освітнього процесу.

*Янюк Андрій Володимирович*, вчитель інформатики показав себе як відповідальний, сумлінний, добросовісний педагог. Проводить уроки з урахуванням вікових та психологічних особливостей учнів, відповідно до сучасних вимог організації освітнього процесу. Під час уроків уміло застосовує інформаційно-комунікаційні технології, що дає змогу активно впроваджувати методи інтенсивного навчання, значно підвищувати ефективність уроків та поліпшувати якість знань учнів. Під час дистанційного навчання проводить онлайн уроки на платформах Google Meet та Zoom. Андрій Володимирович намагається завжди бути поінформованим про новації у методиці викладання предмета. Під час проведення уроків використовує різні прийоми і форми навчальної діяльності. На його уроках панує творча, доброзичлива атмосфера, учні беруть активну участь у навчальному процесі. Бере участь у роботі шкільного методичного об’єднання вчителів технологічного циклу.

*Федорчук Ольга Володимирівна*, вчитель біології, інтегрованого курсу «Здоров’я безпека та добробут» знає законодавчі вимоги щодо змісту повної загальної середньої освіти відповідного рівня та форм організації освітнього процесу. Ольга Володимирівна на уроках реалізує особистісно-зорієнтоване навчання і виховання учнів. Здійснює індивідуальний і диференційований підхід до навчання учнів. Володіє сучасними технологіями. Проводить нетрадиційні уроки (урок-гра, урок-подорож, урок-казка, урок-спостереження, урок-змагання). Уміє лаконічно, образно і виразно подати матеріал. А це - бесіди, екскурсії, інтелектуальні ігри, тренінги, конкурси, змагання. Вчитель виявляє ґрунтовний рівень професіоналізму; систематично працює над педагогічним самовдосконаленням, активно освоює і впроваджує в педагогічну практику елементи позитивного педагогічного досвіду. Використовує власні методичні прийоми та засоби моделювання змісту навчання відповідно до обов’язкових результатів навчання учнів. Володіє цифровими навичками, здійснює психологічну підтримку учасників освітнього процесу. Бере участь у роботі шкільного методичного об’єднання вчителів природничо-математичного циклу.

**ВИРІШИЛИ:**

2.2.1. Оцінити професійні компетентності *Мартинюк Оксани Олександрівни*, вчителя історії та правознавства, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.2. Оцінити професійні компетентності *Шевчук Ірини Петрівни*, заступник директора з навчальної роботи, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як такі, що відповідають посаді.

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.3. Оцінити професійні компетентності *Мартинюк Оксани Олександрівни*, асистента вчителя, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають «12 тарифному розряду».

За –9, проти – 0, утримались – 0

2.2.4. Оцінити професійні компетентності *Берестюк Тамари Петрівни*, вчителя початкових класів, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.5. Оцінити професійні компетентності *Войчик Валентини Петрівни*, вчителя української мови та літератури, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.6. Оцінити професійні компетентності Фе*дорчук Ольги Володимирівни*, вчитель біології, інтегрованого курсу «Здоров’я безпека та добробут», з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.7. Оцінити професійні компетентності *Янюка Андрія Володимировича*, вчителя інформатики, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.8. Оцінити професійні компетентності *Філюк Катерини Анатоліївни*, вчитель біології, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії».

За – 9, проти – 0, утримались – 0

2.2.9. Оцінити професійні компетентності *Тарасюк Оксани Сергіївни*, заступник директора з навчально-виховної роботи, з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як такі, що відповідають посаді.

За – 9, проти – 0, утримались – 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії |  |  Валентина ТАРАСЮК |
| Секретар атестаційної комісії |  |  Наталія ЛІННИК |