

**ДИРЕКТОРА ОПОРНОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ
«КАРАСИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ»
СОШИЧНЕНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВІТАЛІЯ ВІКТОРОВИЧА ДРИПИ
**ПРО ОСВІТНЮ ДІЯЛЬНІСТЬ УСТАНОВИ
ЗА 2021-2022 НАВЧАЛЬНИЙ РІК****

Відповідно до своїх функціональних обов'язків, керуючись Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії булінгу (цькуванню)», Концепцією Нової української школи, державними стандартами чинними в загальній середній освіті, статутом закладу освіти, планом роботи на рік ОЗЗСО «Карасинський ліцей» Сошичненської сільської ради Волинської області та іншими чинними нормативно-правовими документами в галузі освіти, Вашій увазі представляю звіт про діяльність установи за 2021-2022 навчальний рік.

I. Освітнє середовище

Опорний заклад загальної середньої освіти «Карасинський ліцей» було створено рішенням Камінь-Каширської районної ради №45/8 від 28.05.2020 «Про створення опорного закладу загальної середньої освіти «Карасинський ліцей Камінь-Каширської районної ради Волинської області»

Опорний заклад у своєму підпорядкуванні має один структурний підрозділ – Карпилівську філію, який створений рішенням Камінь-Каширської районної ради №48/12 від 03 листопада 2020 року «Про створення Карпилівської філії опорного закладу загальної середньої освіти «Карасинський ліцей Камінь-Каширської районної ради Волинської області».

Рішенням Сошичненської сільської ради №4-2 від 14 січня 2021 року «Про зміну засновника та затвердження Статутів» заклад освіти було прийняти із комунальної власності територіальних громад міста і сіл Камінь-Каширського району Волинської області у комунальну власність Сошичненської сільської ради Волинської області.

Приміщення закладу освіти введено у експлуатацію 01 вересня 1981 року. Проектна потужність закладу освіти 466 учнів.

Загальна площа всіх приміщень становить 2453 кв. метри. Серед приміщень 15 класних кімнат, спортивний зал, актовий зал, комбінована майстерня, шкільна бібліотека, їдальня на 116 посадочних місць.

Чотири класи початкової школи обладнано відповідно вимог до освітнього середовища Нової української школи. Проте повне обладнання так і не завершено у першому класі НУШ поточного навчального року. Зокрема недокомплектовано принтером, засобом цифрової візуалізації (зазвичай – це смарттелевізор).

Станом на сьогодні є кризовим облаштування освітнього середовища для п'ятого класу НУШ. Адже по-факту є велика ймовірність того, що НУШ у нас в базовій школі залишиться лише у методико-педагогічній складовій, так як ця складова не потребує великих фінансових ресурсів. Матеріально-технічна ж складова такого середовища лишається не реалізованою. Вважаю, що власне тут вагомою причиною таких обставин є вкорінена пострадянська традиція залучення батьківських фінансових ресурсів для улаштування освітніх середовищ. Сьогодні з року в рік все більше і більше батьків категорично

відмовляються від такої участі. Особливо, коли останні роки діти по півроку навчаються дистанційно і не відвідують заклад освіти.

Заклад освіти також має один кабінет інформатики на 15 робочих місць. Цьогоріч 11 старих персональних комп'ютери, що введені в експлуатацію 2006 року, замінено новими 12 ноутбуками.

Відповідно до програми «Шкільний автобус», всі діти, які проживають на відстані 2 км. від закладу освіти, підвозились до місця навчання і у зворотному напрямку. Підвозом охоплено 83 учні. Окрім того 12 учнів підвозились щотижня до Камінь-Каширського МНВК з метою виконання навчального плану профільного навчання. 02 квітня 2022 року шкільний автобус вилучено для потреб Збройних сил України.

210 здобувачів освіти охоплені харчуванням. Один учень не має статусу постраждалого від Чорнобильської катастрофи, а учні навчаються за формою педагогічного патронажу без відвідування закладу освіти – цих три учні не отримують гаряче харчування.

Філія – усі здобувачі освіти охоплені гарячим харчуванням.

Як зазначалося вище – приміщення закладу освіти введено в експлуатацію 1981 року. З того часу капітальних ремонтів фактично не було. Виключенням є лише часткова заміна вікон на нові енергозберігаючі (в тому числі 14 одиниць цього року), капітальний ремонт даху (1997 рік, причина буревій). За 40 років усі інженерні системи відслужили вже свій термін експлуатації. Куди не подивись – усе потребує модернізації. Вкрай нагальними є проблеми енергозбереження. Зокрема заміна твердопаливних котлів, заміна решти вікон та вхідних дверей. Також дуже актуальними є питання водопостачання та водовідведення, питання електро- та пожежної безпеки. Але загалом капітального ремонту потребують усі приміщення і інженерні системи закладу освіти.

II. Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

На завершення 2021-2022 навчального року у опорному закладі та його структурному підрозділі навчається 328 здобувачів освіти, з них 272 - в опорному закладі, 56 - у структурному підрозділі - Карпилівській філії.

У опорному закладі та його структурному підрозділі усі паралелі представлені одним класом. Паралелей з двома чи більше класами немає.

Стаття 9 Закону України «Про освіту» визначає форми здобуття освіти в цілому й повної загальної середньої освіти зокрема. Відповідно даній статті здобуття освіти учнями здійснюється диференційовано. Зокрема: учні Карпилівської філії здобувають початкову освіту за очною денною формою; учні опорного закладу здобувають освіту за трьома форматами (очною денною формою – 210 учнів, формою педагогічний патронаж без безпосереднього відвідування закладу освіти – 2 учні, вечірньою (змішаною) заочною формою навчання – 60 учнів). Виходячи із стану епідеміологічної ситуації в регіоні та збройної агресії Російської федерації очна денна форма здобуття освіти рішенням педагогічної ради тимчасово змінювалась дистанційною.

Станом на 25.05.2022 для зарахування до 1-х класів 2022-2023 навчального року подано 23 заяви: 17 – до структурного підрозділу та 6 – до опорного закладу.

У поточному навчальному році із закладу освіти випускається 28 здобувачів освіти: 12 з очною денною формою та 16 з вечірньою (змішаною) заочною формою здобуття освіти.

За результатами навчальних досягнень:

- ✓ два учні нагороджено срібними медалями
- ✓ дев'ять учнів - похвальними листами «За високі досягнення у навчанні»

- ✓ чотири - похальною грамотою «За особливi досягнення у вивченнi фiзичної культури»

Освітній процес в Опорному закладі та його філії організовано відповідно до річного плану роботи та освітньої програми, що побудована з трьох взаємопов'язаних частин: освітньої програми опорного закладу «Карасинський ліцей» Сошичненської сільської ради Волинської області, освітньої програми опорного закладу «Карасинський ліцей» Сошичненської сільської ради Волинської області (класи із вечірньою (змішаною) заочною формою здобуття освіти); освітньої програми Карпилівської філії опорного закладу «Карасинський ліцей» Сошичненської сільської ради Волинської області. Реалізація інваріантної та варіативної складових навчального плану здійснювалась за державними програмами.

Оцінювання рекомендуємо розглядати як процес отримання даних про стан сформованості результатів навчання учнів, аналіз отриманих даних та формулювання на його основі суджень про об'єкт, який оцінюють. Оцінювання доцільно здійснювати з метою створення сприятливих умов для розвитку талантів і здібностей кожного учня/учениці, формування у нього/неї компетентностей та наскрізних умінь відповідно до вікових та індивідуальних психофізіологічних особливостей та потреб, а також визначення ступеня якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності.

Характерною ознакою оцінювання є рівноправна взаємодія учасників освітнього процесу, спрямована на формування суб'єктної позиції учня/учениці через активне залучення його/її до самооцінювання/взаємооцінювання і прийняття рішень щодо подальшої навчальної діяльності.

Відповідно до Закону України "Про повну загальну середню освіту" оцінювання ґрунтується на принципах дитиноцентризму, об'єктивності, доброчесності, справедливості, неупередженості, систематичності, критеріальності, гнучкості, перспективності, диференційованості та конфіденційності, а також плановості, чіткості, прозорості, відкритості, доброзичливості.

Основними функціями оцінювання є формувальна, діагностувальна, мотиваційно-стимулювальна, розвивальна, орієнтувальна, коригувальна, прогностична, констатувальна, виховна. Відповідно до мети оцінювання пріоритетними є формувальна та діагностувальна функції оцінювання.

Реалізацію формувальної функції оцінювання забезпечують відстеженням динаміки навчального поступу учня/учениці, визначенням його/її навчальних потреб та подальшим спрямуванням освітнього процесу на підвищення ефективності навчання з урахуванням виявлених результатів навчання.

Діагностувальна функція дає можливість виявити стан набутого учнями досвіду навчальної діяльності відповідно до поставлених цілей, з'ясувати передумови стану сформованості отриманих результатів, причини виникнення утруднень, скоригувати процес навчання, відстежити динаміку формування результатів навчання та спрогнозувати їх розвиток. Обидві функції взаємодоповнюють одна одну і зумовлюють особливості організації оцінювальної діяльності.

Об'єктами оцінювання є результати навчання учня, у тому числі процес їх досягнення ним. Відповідно до пункту 22 статті 1 Закону України "Про освіту" результати навчання - це знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, виміряти і оцінити та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Показник навчальних досягнень: 5 клас 68,9%; 6 клас 66,6%; 7 клас 63,8%; 8 клас 56,3%; 9 клас 53,9%; 10 клас 55,7%; 11 клас 64,1%; 10-А клас 49,7%; 11-А клас 35,1%; 12-А клас 38,6%.

Показник навчальних досягнень з навчальних предметів: українська мова – 53,9%; українська література – 55,5%; зарубіжна література – 54,1,3%; німецька мова – 51,7%; англійська мова – 52,2%, алгебра – 50,2%; геометрія – 52,2%; математика – 55,6%; інформатика – 67,1%; історія України – 61,5%; всесвітня історія – 60,2%; правознавство – 57,4%; географія – 55,8%; біологія – 56,3%; фізика – 57,1%; хімія – 54,9%; фізична культура – 74,5%; основи здоров'я – 64,5%; трудове навчання – 75,8%; ЗУ – 71%; музичне мистецтво – 74,6%; образотворче мистецтво – 77,3%; природознавство – 66,7%; громадянська освіта – 65,9%, мистецтво – 58,7%.

Показник навчальних досягнень з предметів у класах з вечірньою (дистанційною, асинхронною) заочною формою здобуття освіти становить: українська мова 36,4%, українська література 38,03% зарубіжна література 40,4%; німецька мова 41,6 %, математика 38,4%; інформатика – 39,6%; історія України – 46,90%; всесвітня історія – 35,48%; географія – 42,9%; біологія – 56,607%; фізика – 45,5%; хімія – 39,05%; мистецтво – 40,2%; громадянська освіта – 41,5%.

Проаналізувавши стан успішності здобувачів освіти окремо по класах та рейтинг класу по закладу освіти: I місце 5 клас – ШВОРАК Ф.С., II місце 6 клас - ТРОХИМЧУК О.П.; III місце 11 клас - ГОЦИК М.Л.; 4 місце 7 клас - ДРИПА О.С.; 5 місце 10 клас - САХАРУК О.В.; 6 місце 9 клас - УЛІТИЧ О.А.; 7 місце 8 клас - ФЕДОРУК С.Л..

Показник успішності по класах становить:

Клас	Середній бал	Показник, %	Рейтинг класу	Класний керівник
5	8,3	68,9	1	ШВОРАК Ф.С
6	8,0	66,6	2	ТРОХИМЧУК О.П
11	7,7	64,1	3	ГОЦИК М.Л.
7	7,7	63,8	4	ДРИПА О.С.
10	6,7	55,7	5	САХАРУК О.В.
9	6,5	53,9	6	УЛІТИЧ О.А.
8	6,8	46,3	7	ФЕДОРУК С.Л.

Показник успішності по класах з вечірньою (дистанційною, асинхронною) заочною формою здобуття освіти становить:

Клас	Середній бал	Показник, %	Рейтинг класу	Класний керівник
10А	4,7	49,7	1	СУЩ Л.В.
12А	5,3	38,6	2	МАРТИНЮК Л.І
11А	4,2	35,1	3	ШВОРАК Ф.С

Рейтинг навчальних предметів

№	Предмет	Середній бал	Показник, %	Рейтинг предмету
1.	Образотворче мистецтво	9,3	77,3	1
2.	Трудове навчання	9,1	75,8	2
3.	Музичне мистецтво	9,0	74,6	3
4.	Фізична культура	9,0	74,5	4
5.	Захист України	8,5	71	5
6.	Інформатика	8,0	67,1	6
7.	Природознавство	8,0	66,7	7
8.	Основи здоров'я	7,7	64,5	8
9.	Історія України	7,4	61,5	9

10.	Зарубіжна література	7,4	61,3	10
11.	Історія всесвіття	7,2	60,2	11
12.	Мистецтво	7,0	58,7	12
13.	Правознавство	6,9	57,4	13
14.	Фізика	6,8	57,1	14
15.	Громадянська освіта	6,8	56,6	15
16.	Біологія	6,8	56,3	16
17.	Географія	6,7	55,8	17
18.	Математика	6,7	55,6	18
19.	Українська література	6,7	55,5	19
20.	Хімія	6,6	54,9	20
21.	Українська мова	6,5	53,9	22
22.	Англійська мова	6,3	52,2	23
23.	Геометрія	6,3	52,2	23
24.	Німецька мова	6,2	51,7	24
25.	Алгебра	6,1	50,2	25

Система оцінювання результатів навчальної діяльності класів НУШ алгоритмізована в методичних рекомендаціях, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 № 813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти», де окреслено підходи оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти в умовах особистісно орієнтованого і компетентнісного навчання.

Відповідно до пункту 28 Державного стандарту початкової освіти отримання даних, їх аналіз та формулювання суджень про результати навчання учнів здійснюють у процесі:

формування оцінювання, метою якого відстеження особистісного розвитку учнів й ходу опановування ними навчального досвіду як основи компетентності та побудову індивідуальної освітньої траєкторії особистості;

підсумкового оцінювання, метою якого є співвіднесення навчальних досягнень учнів з обов'язковими/очікуваними результатами навчання, визначеними Державним стандартом / освітньою програмою.

Оцінювання передбачає організацію діяльності учнів задля отримання даних про стан сформованості очікуваних результатів навчання, визначених учителем для певного заняття / системи занять з певної програмової теми на основі освітньої програми закладу освіти.

Оцінка є конфіденційною інформацією, доступною лише для учня/учениці та його/її батьків (або осіб, що їх замінюють). Інформування батьків про результати навчання може відбуватись під час індивідуальних зустрічей, шляхом записів оцінювальних суджень у робочих зошитах учня/учениці, інших носіях зворотного зв'язку з батьками (паперових / електронних щоденників учнів тощо), фіксації результатів навчання у свідоцтвах досягнень учня/учениці.

У свідоцтві досягнень учня надається розгорнута характеристика результатів навчання учня/учениці, здобутих протягом навчального року. Для здобувачів початкової освіти розроблені два зразки свідоцтв досягнень, окремо для кожного циклу навчання. Обидва зразки свідоцтв досягнень містять такі частини: "Характеристика навчальної діяльності", "Характеристика результатів навчання з окремих освітніх галузей", "Рекомендації вчителя", "Побажання батьків".

Підставою для зарахування учнів до 5 класу є свідоцтво досягнень учня, у якому результати навчання можуть бути схарактеризовані вербальною або рівневою оцінкою, що залежить від вибору вербального або рівневого оцінювання закладом загальної середньої освіти, що затверджене рішенням педагогічної ради.

Рівні навчальних досягнень 1 – 11 класів підкреслюють те, що вчителі володіють методикою викладання предмета, забезпечують засвоєння учнями основних понять, передбачених програмою, формують практичні вміння і навички.

Педагоги вміло реалізують на уроках принципи науковості та доступності навчального матеріалу. Спостерігається, що вчителі реалізують індивідуальний підхід до учнів.

Моніторинг якості загальної середньої освіти за результатами навчання здобувачів освіти констатує недостатню роботу вчителів із попередження типових помилок, труднощів у засвоєнні базового навчального матеріалу, одноманітність форм поточного контролю з метою профілактики прогалин у знаннях, уміннях і навичках. При оцінюванні типових робіт вчителям слід дотримуватись єдиного орфографічного режиму та норм оцінювання знань.

У закладі освіти є певна група здобувачів освіти, які постійно показують низький рівень навчальних досягнень. Більшою мірою – це учні старшої школи.

Протягом 20.12.2021 - 31.12.2021 року дирекцією закладу освіти були проведенні підсумкові контрольні роботи за I семестр 2021-2022 навчального року. Такий вид контролю не проводився за II семестр та за навчальний рік по причині організації освітнього процесу засобами дистанційних технологій через військову агресію Російської Федерації. Пріоритетом освіти в даний період були не рівень знань, вмінь та навичок здобувачів освіти, а їх здоров'я та життя.

Тексти контрольних робіт були підібрані відповідно до навчальних програм з метою виявлення рівня навчальних досягнень учнів.

Порядок проведення контрольних робіт і темп читання текстів відповідали нормам основної і старшої школи.

Контрольну роботу з української мови в 11 класі проведено вчителем української мови та літератури Оленою ТРОХИМЧУК, де було присутніх 11 учнів. Виконали роботу: на високому рівні – 2 учні – 18%; достатньому – 2 учні – 18%; середньому – 6 учнів – 55%, початковому – 1 учень – 9%. Аналіз виконання контрольного диктанту дає підстави стверджувати, що більшість учнів мають середній рівень навчальних досягнень. Орфографічно правильно пишуть слова, у яких відбувається чергування приголосних при словотворенні, з м'яким знаком, з подвоєними приголосними; пояснюють значення фразеологізмів, визначають частини мови. Труднощі виникли у випадках, коли потрібно було поставити розділові знаки в реченнях з відокремленими членами, вставними та вставленими конструкціями; у складних реченнях; при синтаксичному розборі слова.

Контрольний диктант у 9 класі (вчитель Марія ГОЦИК) писали 21 учень. На високому рівні – 1 учень – 4,8%; достатньому – відсутні; середньому – 14 учнів – 67,2%, початковому – 6 учнів – 29,4%. Важкими виявилися завдання з написанням слів власної назви, слів різних частин мови з «не». Майже не впоралися із завданнями, де потрібно було поставити розділові знаки при прямій мові, між частинами складного речення, в простому ускладненому реченні.

Директорська контрольна робота з української мови у 8 класі (вчитель Оксана САХАРУК) проводилася за завданнями в тестовій формі та завданнями відкритої частини – синтаксичний розбір речення. Виконували 19 учнів. На високому рівні – 2 учні – 10,6%; достатньому – 2 учні – 10,6%; середньому – 2 учні – 10,6%, початковому – 13 учнів – 68,2%. Учні показали доволі низький рівень засвоєння знань з української мови. Труднощі виникли

при визначенні видів односкладних речень; синтаксичному розборі односкладного речення, узагальнено-особового та безособового речення. Вчителю необхідно раціонально обирати ефективні форми, методи та прийоми вивчення нового матеріалу; слід звернути особливу увагу на повторення тих розділів мовознавчої науки, які демонструють грамотність учнів («Орфографія» та «Пунктуація») та їх культуру мовлення («Лексикологія»).

Вчителям української мови, з метою підвищення і покращення орфографічних і граматичних навичок, потрібно більше проводити клопітку індивідуальну роботу з учнями, які показали початковий рівень знань, а також проводити роботу з обдарованими дітьми.

Під час написання діагностувальної роботи з української мови в 4 класі (вчитель Людмила МАРТИНЮК) було присутніх 11 учнів:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причиново-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	3	5	1	2
володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	7	2	0	2
аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	6	2	1	2
переказує усно і письмово прочитаний/прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	4	4	1	2
будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення дотримується правил культури спілкування	2	4	2	3
пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	3	2	3	3
досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	1	2	5	3

Основними помилками були: неправильно розставлені розділові знаки; написання апострофа; написання «не» з дієсловами.

Підсумкову діагностувальну роботу з української мови в 4-А класі (вчитель Наталія ФЕДУРЮК) виконували 16 учнів:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
Чергування «е» та «и»	9	2	2	3
Подвоєння приголосних	10	2	2	2
Написання апострофа	7	2	2	5
Написання «не» з дієсловами	8	3	2	3

У 11 класі контрольна робота з геометрії (вчитель Ольга ДРИПА) проведена по темі «Об'єми та площі поверхонь геометричних тіл». Виконувало роботу 10 учнів. Високий рівень

– відсутній; на достатньому – 6 учнів – 60%; середньому – 3 учні – 30%, початковому – 1 учень – 10%. Труднощі виникли при визначенні формул для обчислення площі плоских многокутників; застосовуванні означення синуса, косинуса, котангенса до розв'язання задач та властивостей тіл обертання.

Директорська контрольна робота з алгебри у 9 класі (вчитель Любов МАРТИНЮК) проведена по темах: функції, їх властивості та графіки; перетворення графіків функцій; квадратична функція та її графіки. Виконувало роботу 25 учнів. Високий рівень – відсутній; достатній – 9 учнів – 36%; середній – 14 учнів – 56%, початковий – 2 учні – 8%. Результати контрольної роботи показали середній рівень засвоєння учнями матеріалу I семестру з алгебри, проте отримані бали відповідають балам за поточні тематичні контрольні роботи. При розв'язуванні допущені помилки: при обчисленні неповного квадратного рівняння у завданні на знаходження точок перетину графіків функцій без побудови графіків; при визначенні графіка функції за даним малюнком через невміння використовувати найпростіші перетворення графіків функцій.

Під час написання діагностувальної роботи з математики в 4 класі (вчитель Людмила МАРТИНЮК) було присутніх 11 учнів:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає склад числа	6	2	1	2
володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	5	3	1	2
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	5	4	0	2
розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	4	4	1	2
аналізує текст задачі, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	5	4	1	1

Діагностувальну роботу з математики в 4-А класі (вчитель Наталія ФЕДОРУК) виконували 16 учнів:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає склад числа	12	2	1	1
володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	10	3	2	1
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	9	2	3	2
розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	7	5	2	2
аналізує текст задачі, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	4	4	3	5

Тому учителям 4, 4-А класу слід приділяти більшу увагу учням, що мають початковий та середній рівень навчальних досягнень, використовуючи на уроках математики диференційовані завдання.

Під час написання діагностувальної роботи з математики в 3 класі (вчитель Наталія БОРТНЮК) виконувало роботу 19 учнів отримали наступні результати:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає склад числа	10	3	3	2
володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	6	7	4	2
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	5	4	7	3
розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	6	4	4	5
аналізує текст задачі, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	3	5	3	8

Підсумкову діагностувальну роботу з математики в 3-А класі (вчитель Катерина ШВОРАК) виконували 13 учнів:

Характеристика результатів навчання	Рівні			
	Високий	Достатній	Середній	Початковий
читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає склад числа	8	3	1	1
володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	5	5	2	1
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	4	5	3	1
розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	4	5	2	2
аналізує текст задачі, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	3	4	4	2

Контрольну роботу з історії України у 11 класі (вчитель Людмила СУЩ) виконували 10 учнів. На високому рівні – 2 учні – 20%; достатньому – 5 учнів – 50%; середньому – 2 учні – 20%, початковому – 1 учень – 10%. Учні показали середній рівень засвоєння знань з історії України. Труднощі виникли у завданнях на встановлення хронологічної послідовності; на необхідність висловлення власної думки щодо історичного значення даної події; співвіднесення логічних пар.

Учні 9 класу виконували контрольну роботу з історії України (вчитель Людмила СУЩ) за завданнями в тестовій формі. Присутніми були 25 учнів. На високому рівні – 1 учень – 4%; достатньому – 8 учнів – 32%; середньому – 12 учнів – 48%, початковому – 4 учні – 16%. Типові помилки допущені у завданнях, де потрібно поставити події у хронологічній послідовності, вказати дату, місяць, рік; не можуть назвати форми протестів робітників і селян; вказати особливості розвитку промисловості Наддніпрянської України і західноукраїнських земель. Людмилі СУЩ і надалі системно працювати над підвищенням результативності своєї роботи й рівня предметних компетентностей учнів.

Контрольну роботу з фізики та астрономії в 10 класі (Любов ПАСІЧКО) виконували 14 учнів: високий рівень 2 учні – 14,3%; достатній рівень 5 учнів – 35,7%; середній 5 учнів – 35,7%, початковий рівень – 2 учні – 14,3%. Важкими виявилися завдання при переведенні одиниць швидкості в систему Si; практичного застосування законів Ньютона до конкретних задач; дії над числами з десятковими приставками; виведенні загальної формули для визначення фізичної величини та перевірки її одиниць вимірювання.

З біології контрольну роботу в 7 класі (вчитель Ольга УЛІТИЧ) виконували 19 учнів: високий рівень 4 учні – 21,1%; достатній рівень 2 учні – 10,5%; середній 11 учнів – 57,9%, початковий рівень 2 учні – 10,5%. Основні помилки допущені при поясненні механізму подвійного дихання у птахі; відсутність розуміння понять «корисна» та «шкідлива» тварина; знаходження відмінностей між представниками класу Хрящові та Кісткові риби, Амфібії та Плазуни; виділення рис пристосованості птахів до польоту.

Контрольну роботу з географії в 7 класі (вчитель Сергій ФЕДОРУК) виконували 18 учнів: високий рівень – 5 учнів – 28,5%; достатній рівень 8 учнів – 44%; середній 4 учнів – 22%, початковий рівень 1 учень – 5,5%. При написанні контрольної роботи виконувалися завдання теоретичного та практичного рівня. Типовими помилками здобувачів освіти при написанні контрольної роботи можна визначити наступні:

- ✓ у визначені пори року в південній частині Африки в січні місяці;
- ✓ при визначені перетину посередині тропіків, екватору, нульового меридіану Південної Америки;
- ✓ виконання завдань встановлення на відповідність між ґрунтами та природними зонами материків;
- ✓ встановлення відповідності між географічними об'єктами материків;
- ✓ знання географічної номенклатури і нанесення їх на контурну карту;
- ✓ у визначені течій за температурою води.

З географії контрольну роботу в 8 класі (вчитель Сергій ФЕДОРУК) виконували 14 учнів: високий рівень – 1 учень – 7,1%; достатній – 5 учнів – 35,8%; середній – 6 учнів – 42,9%, початковий – 2 учні – 14,2%. Контрольна робота містила завдання чотирьох рівнів складності, завдання теоретичного і практичного рівня. Основні помилки здобувачів освіти:

- ✓ визначення на картосхемі проєкцій географічних карт;
- ✓ позначення на контурній карті (картосхемі) території що увійшли до складу України у вказаному році;
- ✓ залягання корисних копалин у певному місці території України;
- ✓ установлення відповідності між назвами корисних копалин та басейнів їх залягання;
- ✓ позначення на контурній карті розташування корисних копалин України відповідними умовними знаками;
- ✓ опис за наведеною кліматодіаграмою клімату міст України;
- ✓ у виборі найважливіших корисних копалин, які залягають у надрах вказаних тектонічних структур.

Контрольна робота з англійської мови в 5 класі (вчитель Наталія ШВОРАК) містила навчальний матеріал, який учні вивчали протягом I семестру (загальний лексичний та граматичний матеріал). Виконувало роботу 22 учні: високий рівень – 5 учнів – 23%; достатній – 6 учнів – 27%; середній – 8 учнів – 36%, початковий – 3 учні – 14%. Здобувачі освіти недостатньо добре виконали завдання контрольної роботи. Типовими помилками є невірне використання часових форм; утворення ступенів порівняння прикметників; побудова розповідних речень у теперішньому часі; написання іменників у множині. Більшість учнів підтвердили свої поточні оцінки протягом семестру.

Учні 6 класу (група І іноземна мова) виконували контрольну роботу з німецької мови (вчитель Лідія ДМИТРУК). Виконувало роботу 10 учнів: високий рівень – 1 учень – 10%; достатній - 4 учні – 40%; середній - 2 учні - 20%, початковий – 3 учні – 30%. Результати директорської контрольної роботи практично збігаються з поточним оцінкам та підтверджують початковий і середній рівень знань учнів з німецької мови. Типовими помилками були: у виборі правильного прийменника; порядок слів у реченні; особові закінчення дієслів; орфографічні помилки. Вчителю слід звернути особливу увагу на повторення вивчених розділів.

Учні 6 класу (група ІІ іноземна мова) виконували контрольну роботу з німецької мови. Виконувало роботу 8 учнів: високий рівень – відсутній; достатній - 4 учні – 50%; середній - 4 учні - 50%, початковий – відсутній. Результати директорської контрольної роботи практично збігаються з поточним оцінкам та підтверджують достатній і середній рівень знань учнів з німецької мови. Типовими помилками були: у написанні речень у часовій формі (Perfekt); в утворенні дієприкметників (Partizip II); орфографічні помилки. Вчителю потрібно більшу увагу приділяти роботі з обдарованими учнями та учнями, які мають початковий рівень, реалізувати диференційований та індивідуальний підхід до навчання читання, усного та писемного мовлення, комплексного опанування фонетичних, лексичних і граматичних аспектів мови.

У закладі освіти існує і постійно оновлюється банк обдарованих та здібних дітей, оформлено паспорти обдарованих учнів. Складено план заходів щодо роботи з обдарованими учнями. Поточний навчальний рік був надзвичайно складний в плані роботи з обдарованими здобувачами освіти, адже ледве його частина пройшла у дистанційній формі: значна частина першого семестру – через пандемію COVID-19, аналогічно й більша частина другого семестру – через кровавий геноцид Російської Федерації.

У закладі створено умови для розвитку творчих здібностей учнів. Варіативна складова освітньої програми закладу освіти спрямована на організацію додаткових уроків з окремих предметів, введення факультативів з математики, української мови.

Класні керівники протягом 2021-2022 навчального року щоденно вели облік відвідування здобувачами освіти уроків у відповідному розділі класного журналу, підбиваючи підсумки відвідування у кожному семестрі. Крім того, в кожному класі ведуться журнали відвідування, де члени козацької ради ведуть облік відвідування уроків здобувачами освіти. Індивідуально чи в телефонному режимі з'ясовують причини відсутності учнів на заняттях.

У закладі освіти проводяться перевірки адміністрацією школи, черговими вчителями та членами учнівського самоврядування, по виявленню учнів, які запізнюються на уроки без поважних причин та без дозволу вчителів залишають останні заняття. З такими учнями та їх батьками проводяться організовані роз'яснювальні бесіди про неприпустимість безпричинних пропусків занять. Кожен класний керівник до особової справи учня систематизує матеріали, які засвідчують причину пропуску уроків: пояснювальні записки від батьків, довідки із закладів охорони здоров'я.

Щомісяця заступник директора з навчально-виховної роботи Людмила ВАСИЛЮК проводить моніторинг підтверджуючих документів за пропущені навчальні дні, які надають класні керівники 1-11, 1А-4А, 10А-12А класів.

За результатами перевірки встановлено, що найвищий показник відвідування у ІІ семестрі 2021-2022 навчального року мають здобувачі освіти «Карпилівської філії» 1-А-4-А класів, класні керівники (Наталія ФЕДОРУК, Петро ПОЛИНЮК, Катерина ШВОРАК та Валентина БАЛЕЦЬКА), середній показник пропущених уроків 5,9 %. Найнижчий рівень відвідування в 7, 8, 9 та 10 класах (Ольга ДРИПА, Сергій ФЕДОРУК, Ольга УЛІТИЧ,

Оксана САХАРУК), середній показник пропущених уроків 13,6% в порівнянні з I семестром це на 5,6% більше (додаток 1).

Класним керівникам, соціально-психологічній службі варто зосередити увагу на відвідуванні закладу освіти (уроків та інших занять) наступними здобувачами освіти:

1. 5 клас – Андрій СМІДЮК (127 уроків), Катерина МІЛІНЧУК (107); Катерина ШВОРАК (85 уроків), Олександр БІЛЬСЬКИЙ (83 уроки), Петро СМАЛЬ (71 урок).
2. 6 клас – Дарина МІЛІНЧУК (104 уроки), Віталій МАТВІЙЧУК (94 уроки), Назар ШВОРАК (77 уроків), Зінаїда МІЛІНЧУК (73 уроки), Ярослав ДМИТРУК (71 урок), Ілля САХАРУК (71 урок).
3. 8 клас – Вадим СУЩ (132 уроки), Валентин ДМИТРУК (124 уроки), Едуард МІЛІНЧУК (121 урок), Максим ШВОРАК (119 уроків), Анастасія ШВОРАК (103 уроки), Лілія МОСТИКА (96 уроків), Олег ВИНДЮК (89 уроків).
4. 9 клас – Анастасія ШВОРАК (195 уроків), Вікторія МАРТИНЮК (122 уроки), Тимофій ШВОРАК (118 уроків), Анастасія КАРПУК (117 уроків), Марія БІЛЕЦЬКА (100 уроків), Антон МІЛІНЧУК (95 уроків), Анастасія МАТВІЙЧУК (93 уроки).
5. 10 клас – Владислав СУЩ (167 уроків), Аліна ЛЕВОСЮК (151 урок), Дмитро ЛОГВИНСЬКИЙ (145 уроків), Анастасія ШВОРАК (127 уроків), Сергій ШВОРАК (126 уроків), Олександр ДМИТРУК (125 уроків), Зоряна БАРАН (113 уроків), Юліана ПІКУЛЬ (103 уроки).
6. 11 клас – Степан СУХАЦЬКИЙ (134 уроки), Валентина БЕРЕЗНЮК (101 урок), Михайло ЗАЄЦЬ (97 уроків).

Середній показник відсутності здобувачами освіти за станом здоров'я у II семестрі 2021-2022 навчального року становить 2,2% це на 1,7% більше ніж у I семестрі (додаток 2).

Питання відвідування учнями закладу освіти знаходиться під постійним контролем адміністрації закладу освіти. Також соціально-психологічною службою з учнями постійно проводиться попереджувально-профілактична робота. На класних батьківських зборах, на засіданнях ради профілактики правопорушень заслуховувалося питання відвідування учнями закладу освіти та спізнення на уроки.

Виховна робота у 2021-2022 навчальному році підпорядкована темі «Формування національно-патріотичної свідомості шляхом особистісного підходу до школяра», в основу якої покладено принцип гуманізму, демократизму, поєднання загальнолюдського і національного взаємозв'язку, розумового, морального, духовного, фізичного і естетичного виховання, індивідуалізації змісту і форм освіти.

Педагогічний колектив спрямовував виховну діяльність на виконання головної мети та створення сприятливих, безпечних умов для всебічного розвитку дітей, формування демократичного світогляду, ціннісних орієнтирів, засвоєння морально-етичних норм, сприйняття власної індивідуальності, впевненості в собі, на усвідомленому виборі здорового способу життя, осмисленні самовизначення у виборі професії, пропаганді духовних надбань українського народу, вихованні любові до рідної землі, мови, формуванні правової культури, негативного ставлення до протиправних діянь, розвитку учнівського самоврядування, співпраці з батьками.

Ключовим внутрішнім викликом духовної безпеки нації виступає національна самоідентифікація, яка втілюється у почуттях – цінностях — «Я - Українець» — «Ми - Українці».

За II семестр 2021-2022 навчального року у закладі освіти проведено такі виховні заходи:

До Міжнародного дня об'ємів виставка світлин «Найніжніші об'єми у світі» (Олена

ТРОХИМЧУК, класні керівники 1-11, 1А-4А, класів).

Години спілкування та виховні заходи до Дня Соборності України (класні керівники 5-11 класів, Валерія ГОЦИК).

Заходи «Разом для найкращого Інтернету» до Дня безпечного Інтернету (Федір ШВОРАК, 2-11 класи).

Виховний захід до Дня святого Валентина «З любові починається життя, вона усе найкраще починає!» (10 клас, Оксана САХАРУК, Микола БОРТНЮК).

Спортивно-музична розвага «Зима з весною зустрічається» (3 клас, Наталія БОРТНЮК).

Тренінг «Ми патріоти України» (2-А клас, Петро ПОЛИНЮК).

Патріотичний захід «Небесна сотня у наших серцях» до Дня вшанування подвигів учасників Революції гідності й увічнення пам'яті Героїв Небесної Сотні (8-11 класи, Олена ТРОХИМЧУК).

Заходи до Дня Єднання України (всі педагоги та учні закладу освіти).

Заходи які проведено дистанційно:

Фоточелендж «Одягни вишиванку» до Міжнародного дня вишиванки (1-А-4-А, 1-11, 10-А-12-А класи, класні керівники, Валерія ГОЦИК, Олена ТРОХИМЧУК).

Створення відеороликів «Щасливе дитинство» до Міжнародного дня захисту дітей (1-А-4-А, 1-11 класи, Олена ДЕРЕЧЕЙ, Олена ТРОХИМЧУК).

Свято останнього дзвоника (1-А-4-А, 1-11, 10-А-12-А класи, Валерія ГОЦИК, Олена ТРОХИМЧУК).

Участь у конкурсах територіальної громади:

Конкурс юних читців поезій Т.Г.ШЕВЧЕНКА:

I місце Іванна ВИНДЮК 8 клас, керівник Оксана САХАРУК (середня категорія);

II місце Вікторія СУЩ 11 клас, керівник Олена ТРОХИМЧУК (старша категорія).

Змагання з волейболу серед дівчат в рамках ХІХ Спортивних ігор школярів Волині - I місце команда дівчат 8-11 класи, керівник Василь ГОЦИК.

Участь у обласних конкурсах:

Конкурс експериментально-дослідницьких робіт з природознавства «Юний дослідник» - III місце Софія ПОЛИНЮК 5 клас, керівник Ольга УЛІТИЧ.

Міжнародний екологічний конкурс «Образ природи» - переможниця у номінація «Екологічна сумка з мотивами природи» Наталія ШВОРАК 7 клас, керівник Ольга УЛІТИЧ.

Заклад освіти не долучився до участі в конкурсах: Фестиваль-конкурс «Ой радуйся земле», Фестиваль-конкурс «Стильний папір. Літо з ароматом кави»; конкурс «Квітуча Україна», конкурс «Єврофест - 2022»; конкурс «Добрий день. Ми з Волині!».

Частина виховних заходів не була проведена відповідно планів через військовий стан в Україні і, як наслідок, дистанційну форму навчання: Екологічна подорож «Світ, який не повинен загинути» до Всесвітнього дня дикої природи (9 клас, Ольга УЛІТИЧ); Інтерактивний творчий захід «Милосердя і доброта людства два крила» (3-А клас, Катерина ШВОРАК); Свято 8 Березня «А жінка так на весну схожа» (1-11, 1-А-4-А класи, Валерія ГОЦИК); конкурс-розважальна програма «Супер Татусь» (2 клас, Оксана ДРИПА); Літературно-музична композиція «Повертайся частіше додому» (11 клас Марія ГОЦИК); Виховний захід «Козацька моя Україна» (6 клас, Олена ТРОХИМЧУК); виховний захід «Біль і пам'ять Чорнобиля» (8 клас, Сергій ФЕДУРУК); Свято-квест «Прощавай букварику» (1-А клас, Наталія ФЕДУРУК); Захід до Дня матері та Всесвітнього дня родини (5 клас, Федір ШВОРАК); Захід до Дня Пам'яті та Примирення (7 клас, Ольга ДРИПА); Виховний захід «День вишиванки» (1-11 класи, Валерія ГОЦИК); Виховний захід «Прощай, початкова школо!» (4 клас, Людмила МАРТИНЮК); Квест «Прощавай. Початкова школо!» (4-А клас,

III. Система оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників

Відповідно до ст. 60 Закону України «Про повну загальну середню освіту» штатний розпис закладу устанавлюються на підставі Типових штатних нормативів загальноосвітніх навчальних закладів.

Кадрове забезпечення опорного закладу здійснено в повній відповідності з навчальними планами закладу освіти.

У 2021-2022 навчальному році заклад був забезпечений штатними працівниками на 107 %, єдиною тимчасовою вакансією є посада сестри медичної. На початок нового навчального року заклад освіти матиме вакантну посаду вчителя іноземної мови (англійської).

Станом на сьогоднішній день в освітній установі працює:

1. Усіх працівників: 55 (з них 5 перебуває у відпустках у зв'язку із вагітністю та пологами або по догляду за дитиною до 3-х років)
2. У опорному закладі:
 - 2.1. Усіх працівників: 43 (з них 3 перебуває у відпустках у зв'язку із вагітністю та пологами або по догляду за дитиною до 3-х років)
 - 2.2. Педагогічних працівників: 29 (з них 2 перебуває у відпустці у зв'язку із вагітністю та пологами)
 - 2.3. МОП: 14 (з них 0 перебуває у відпустці по догляду за дитиною до 3-х років)
3. У філії:
 - 3.1. Усіх працівників: 12 (з них 2 перебуває у відпустках у зв'язку із вагітністю та пологами або по догляду за дитиною до 3-х років)
 - 3.2. Педагогічних працівників: 8 (з них 1 перебуває у відпустці у зв'язку із вагітністю та пологами)
 - 3.3. МОП: 4 (з них 1 перебуває у відпустці по догляду за дитиною до 3-х років)
4. Мобілізовано в період воєнного стану:
 - 4.1. Усіх працівників: 4
 - 4.2. Опорний заклад: 3 – усі педагогічні (з них 1 – ще у 2014 році)
 - 4.3. Філія: 1 – молодший обслуговуючий персонал

Пріоритетом у підборі кадрів є високий професіоналізм, володіння навичками ІКТ, прагнення до саморозвитку, активної професійної діяльності, працездатність, комунікабельність.

Із 37 вчителів, які працюють у закладі освіти (опорний заклад, філія) в 2021-2022 навчальному році, 29 мають вищу освіту (78,4%), 5 – неповну вищу (13,5%), 3 – середню спеціальну (8,1%).

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Національної доктрини розвитку освіти в XXI сторіччі, річного плану роботи закладу освіти у 2021-2022 навчальному році педагогічний колектив працював над методичною темою «Створення умов для якісної освіти за рахунок сучасного науково – методичного забезпечення, обґрунтованої системи компетентісно зорієнтованого навчання».

Найважливішим методом підвищення педагогічної майстерності вчителів, який об'єднає в одне ціле всю систему роботи закладу освіти, є методична робота. Система методичної роботи має чітку структуру. Вона спрямована на всебічне підвищення

компетентності та професійної майстерності кожного вчителя і є сукупністю заходів, що впроваджуються адміністрацією закладу освіти та вчителями з метою оволодіння найбільш ефективними, раціональними методами та формами освітньої роботи, творчого застосування їх на уроках та в позакласній роботі.

Найвищою формою колективної методичної роботи завжди була і залишається педагогічна рада. Педагогічна рада є органом самоуправління колективу педагогів, на якому вони поєднують в собі функції об'єкта і суб'єкта адміністративного внутрішкільного управління в відповідності з закріпленими за кожним з них повноваженнями та обов'язками. Цьогоріч засідання педагогічної ради проводилось 12 разів.

Педагогічний колектив закладу освіти за своїм складом стабільний, має добре сформовані вміння і навички роботи, тому після діагностування щодо визначення стану методичної підготовки вчителів, яке було проведено у квітні 2022 року, визначено, що більшість педагогів мають достатній та високий рівні методичної підготовки. Якщо порівнювати результати дослідження за чотири роки, то достатній рівень методичної підготовки вчителів покращився.

На основі самооцінки рівня методичної підготовки, маємо такі результати: достатній рівень – 81,6%, високий – 18,4%. Протягом навчального року вчителі закладу були учасниками різноманітних педагогіко-методичних заходів. Проте, порівняно із минулими навчальними роками їх кількість помітно зменшилась або була переформатована з посиленням на дистанційні засоби комунікації.

Методичний кабінет забезпечує інформування педагогів під час проведення різноманітних загальношкільних методичних заходів. На базі методичного кабінету організовано роботу атестаційної комісії I рівня. Стабільність кадрового складу, віковий та практичний досвід педагогічної роботи колективу обумовлюють достатньо високий рівень працездатності, забезпечують вирішення інноваційних ідей розвитку закладу освіти.

Протягом року були запроваджені індивідуальні, групові, колективні форми методичної роботи: наради, педагогічні ради, виставки, тренінги, консультації, методичні посиденьки, презентації, педагогічні ігри. За умов дистанційної форми роботи, для виконання вимог карантинних обмежень у періоди загрозливої епідеміологічної обстановки, збереження здоров'я і життя працівників в умовах воєнного стану, забезпечувалось спілкування вчителів засобами чатів Viber.

Професійна освіта, яку у свій час здобули педагоги, набутий досвід не завжди відповідають потребам сьогодення, вимагають ґрунтовного аналізу, осмислення та істотного оновлення. Особливо в умовах реформи системи освіти України, запровадження у практику компетентнісного підходу НУШ. Тому, маючи підготовлені кадри, спираючись на відповідну нормативну базу, ми повинні здійснювати переорієнтацію на перспективні напрямки розвитку освітньої галузі, забезпечувати випереджувальне навчання, яке базується на методичних засадах проектування, прогнозування, моделювання, створювати системи гнучкого реагування на інновації, впроваджувати нові форми роботи з педагогами. Вчитель має бути готовим до сприйняття, осмислення і впровадження нових ідей, здійснення нових підходів, використання сучасних педагогічних технологій, науково – методичних досягнень.

Тому пріоритетними завданнями у навчальній і методичній діяльності закладу освіти у новому навчальному році будуть:

1. Забезпечення готовності педагогів до змін в умовах реалізації Концепції «Нова українська школа», старт реформування базової середньої освіти.
2. Якісна реалізація оновлених навчальних програм та змісту освіти 1-4, 5, 6-11 класів, ідей Нової української школи.

3. Раціональне дотримання методичних рекомендацій, щодо викладання навчальних предметів у 2022-2023 навчальному році та належне ведення шкільної документації.
4. Вдосконалення рівня моніторингу якості освіти, системи розвитку компетентності обдарованих і здібних учнів, творчих педагогів.
5. Формування системи мотивації і заохочення результативної педагогічної діяльності.
6. Підвищення рівня загальної культури мовлення учасників освітнього процесу.
7. Поглиблення знань педагогічних працівників з психологічних основ спілкування, індивідуалізації, диференціації навчання.
8. Популяризація особистісно – орієнтованих педагогічних технологій.
9. Спрямування на розвиток методичних знань, дослідницьких умінь, розвиток творчості.
10. Формування інформаційної компетентності усіх учасників освітнього процесу.

IV. Управлінські процеси закладу освіти

Атестація педагогічних працівників – одне з найважливіших і складних управлінських та методичних питань, це комплексна оцінка рівня кваліфікації, педагогічної компетентності й професіоналізму та продуктивної діяльності педагогічних працівників закладу освіти.

У закладі освіти складено перспективний план атестації педагогічних працівників, який передбачає проходження атестації вчителями не рідше, ніж один раз на п'ять років. Учителі вчасно підвищують кваліфікацію протягом міжатастаційного періоду відповідно до вимог Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників.

В атестаційний і міжатастаційний періоди зверталась увага на рівень проведеної роботи з педагогічними працівниками опорного закладу. Педагоги, які проходили атестацію, демонстрували рівень своєї педагогічної майстерності, презентували власний досвід роботи, брали активну участь у відповідних педагогічних заходах.

Практика свідчить, що своєчасне ознайомлення педагогів із Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників, змінами та детальне їх опрацювання, роз'яснення членам педагогічного колективу основних атестаційних умов і вимог сприяють виробленню позитивної громадської думки щодо атестації, запобігають можливим конфліктам.

Обов'язковою умовою організації та проведення атестації педагогічних працівників було суворе дотримання законодавчих та нормативних вимог, об'єктивність в оцінюванні діяльності педагогів. Слід зазначити, що в закладі існує системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складається з планування атестаційної роботи, суворого дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічного працівника, які дозволяють об'єктивно оцінювати систему роботи.

Аналіз підсумків атестації педагогічних працівників свідчить про те, що вона стала чинником професійного зростання педагогів закладу. Цьому сприяла ціла низка обставин, у тому числі різноманітність форм методичної роботи, спрямованої на виявлення, вивчення, пропаганду та поширення оригінального та інноваційного досвіду через виставки педагогічних ідей, відкриті уроки, заходи, семінари, творчі звіти тощо.

Згідно з установленим порядком була забезпечена робота атестаційної комісії I рівня; проведено всі заплановані засідання. План роботи атестаційної комісії на 2021-2022 навчальний рік виконано на достатньому рівні.

Атестація на присвоєння педагогічних звань стимулює працівників до розробок методичних рекомендацій, навчальних посібників, авторських програм, до участі в професійних конкурсах.

Згідно плану всі вчителі пройшли курси підвищення кваліфікації.

Склад педагогічного колективу за кваліфікаційною категорією:

1. ОЗЗСО «Карасинський ліцей»

1.1. Спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії – 11, що складає 37,9 %.

1.2. Спеціаліст I кваліфікаційної категорії – 7, що складає 24,1 %.

1.3. Спеціаліст II кваліфікаційної категорії – 3, що складає 10,3 %.

1.4. Без кваліфікаційної категорії – 8*, що складає 27,6 %.

* включає в себе 2 педагоги, що знаходяться у відпустці для догляду за дитиною до 3-х років, 1 педагог з 2014 року – на контракті з ЗСУ)

2. Карпилівська філія

2.1. Спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії – 3, що складає 37,5 %.

2.2. Спеціаліст I кваліфікаційної категорії – 1, що складає 12,5 %.

2.3. Спеціаліст II кваліфікаційної категорії – 1*, що складає 12,5 %.

2.4. Без кваліфікаційної категорії – 3, що складає 37,5 %.

* включає в себе 1 педагог, що знаходяться у відпустці для догляду за дитиною до 3-х років)

У 2021-2022 навчальному році атестувалися такі вчителі та за результатами атестації комісією прийнято рішення:

1. ШВОРАК Наталія Василівна, учитель англійської мови – оплату праці з 30.03.2022 здійснювати за 11 тарифним розрядом зі всього тижневого навантаження.

2. ПОЛИНЮК Петро Миколайович, учитель початкових класів закладу загальної середньої освіти – оплату праці з 30.03.2022 здійснювати за 11 тарифним розрядом зі всього тижневого навантаження.

3. ГОЦИК Василь Степанович, учитель фізичної культури – оплату праці з 07.04.2022 здійснювати за 14 тарифним розрядом;

4. ГОЦИК Надія Василівна, вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти – оплату праці з 07.04.2022 здійснювати за 14 тарифним розрядом зі всього тижневого навантаження;

5. ПАСІЧКО Василь Павлович, учитель трудового навчання і суспільно-корисної праці – оплату праці з 07.04.2022 здійснювати за 14 тарифним розрядом зі всього тижневого навантаження.

6. ПАСІЧКО Любов Юріївна, учитель математики – оплату праці з 07.04.2022 здійснювати за 14 тарифним розрядом зі всього тижневого навантаження; здійснювати доплату за педагогічне звання «старший вчитель».

У ході атестації було проведено відкриті уроки та позакласні заходи за різноманітними формами діяльності, під час яких педагоги демонстрували свої надбання, ділилися досвідом роботи з колегами.

Результати моніторингу свідчать про те, що щороку відсоток учителів, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», зростає. Проте, у 2021-2022 навчальному році не збільшилась чисельність педагогів з вищою кваліфікацією, а навпаки зменшилась, Причина зменшення показника – припинення строкових трудових договорів із педагогами пенсійного віку.

Фінансово-господарська діяльність Опорного закладу здійснюється відповідно до законів України "Про освіту", "Про місцеве самоврядування в Україні", Бюджетного кодексу

України та інших нормативно-правових актів, здійснюється на основі його кошторису, який формується за рахунок коштів бюджету.

Джерелами формування кошторису опорного закладу є:

- кошти з місцевого бюджету;
- кошти фізичних, юридичних осіб;
- кошти з надання послуг відповідно до укладених угод.

Опорний заклад має право на придбання необхідного обладнання та інших матеріальних ресурсів, користуватися послугами будь-якого підприємства, установи, організації або фізичної особи, фінансувати за рахунок власних надходжень заходи, що сприяють поліпшенню, соціальних-побутових умов колективу.

Порядок діловодства і бухгалтерського обліку у ліцеї визначається законодавством та нормативно-правовими актами Міністерства освіти та науки України, та інших центральних органів виконавчої влади, яким підпорядковані навчальні заклади.

Звітність про діяльність закладу освіти встановлюється відповідно до законодавства та статуту.

ОЗЗСО «Карасинський ліцей» не має фінансової автономії та здійснює фінансову діяльність через централізовану бухгалтерію засновника.

На видатки у вересні 2021 – квітні 2022 поточного навчального року були спрямовані кошти наступних спрямувань:

1. ОЗЗСО «Карасинський ліцей»

- 1.1. Заробітна плата та нарахування педпрацівників -3 688 143грн
- 1.2. Заробітна плата та нарахування педпрацівників (заочна) -366 864грн
- 1.3. Заробітна плата та нарахування обслуговуючого персоналу -832 197грн
- 1.4. Придбання матеріалів, обладнання та інвентаря -3 832грн
- 1.5. Придбання ноутбуків -242 000грн
- 1.6. Придбання палива (дрова, торфобрикети) -461 934грн
- 1.7. Придбання дизпалива (для обслуговування автобуса) -39 078грн
- 1.8. Відрядні -10 323 грн
- 1.9. Оплата послуг (крім комунальних) - 8 000грн
- 1.10. Оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 362 350

2. Карпилівська філія

- 2.1. Заробітна плата та нарахування педпрацівників -846 936грн
- 2.2. Заробітна плата та нарахування педпрацівників (підготовка) -16 885грн
- 2.3. Заробітна плата та нарахування обслуговуючого персоналу -123 740грн
- 2.4. Придбання матеріалів, обладнання та інвентаря -5 960грн
- 2.5. Придбання ноутбуків -17 600грн
- 2.6. Придбання палива (дрова, торфобрикети) -28 026грн
- 2.7. Відрядні -3 845 грн
- 2.8. Оплата послуг (крім комунальних) - 8 000 грн
- 2.9. Оплата комунальних послуг та енергоносіїв – 7 650 грн