

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>Кам'янківський ліцей Підволочиської селищної ради</u> <u>Тернопільської області</u> Юридична адреса: <u>Україна, 47840, Тернопільська обл., Тернопільський р-н, село</u> <u>Кам'янки, вул. Шкільна, будинок 32 А, тел.: (03543)27-1-75</u>								
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти: <u>КУЧЕРАВЕНКО Оксана Петрівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	4	6	1	9	7	4	4
Засновник юридичної особи	ПІДВОЛОЧИСЬКА СЕЛИЩНА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	6	2	9	4
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	7	8	0	1	
Тернопільська обл., Тернопільський р-н, селище Підволочиськ, вул.Шептицького А., будинок 4	Телефон		(03543)2-12-64					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		rada@pidvoltg.gov.ua					
Фактичне місце знаходження	Поштовий індекс		4	7	8	0	1	
Тернопільська обл., Тернопільський р-н, селище Підволочиськ, вул.Шептицького А., будинок 4	Телефон		(03543)2-12-64					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс		-					
	E- mail		rada@pidvoltg.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КУЧЕРАВЕНКО Оксана Петрівна							
Строки проведення позапланового інституційного аудиту	18-24.02. 2025							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився позаплановий інституційний аудит	Наказ від 04.02.2025 № 01-10/13							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення позапланового інституційного аудиту	№ 02-08/ 01-10/13-18/1							
Загальна кількість працівників на день перевірки	37							
З них педагогічних працівників	22							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	199							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СЛОБОДЯН Наталія Богданівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області(голова експертної групи);

КРИВА Юлія Петрівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області

МЕДИЦЬКА Валентина Григорівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Члени експертної групи:

КАПЕЛЮХ Віталій Ярославович, директор Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя Гримайлівської селищної ради Тернопільської області, учитель історії та правознавства (за згодою);

ЛИПКА Наталія Михайлівна, директор Новосільського ліцею імені Мирона Зарицького Скориківської сільської ради Тернопільської області, учитель математики та фізики (за згодою);

РАДИК Галина Михайлівна, заступник директора з навчально-методичної роботи комунального закладу «Великобірківський лицей імені Степана Балея», учитель української мови та літератури, зарубіжної літератури (за згодою);

РАДЧУК Богданна Богданівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Скориківського ліцею Скориківської сільської ради Тернопільської області, учитель хімії (за згодою);

РИЖ Марія Андріївна, учитель початкових класів Глібівської гімназії Гримайлівської селищної ради Тернопільської області (за згодою)

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

КУЧЕРАВЕНКО Оксана Петрівна, директор Кам'янківського ліцею Підволочиської селищної ради.

Треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Кам'янківський лицей Підволочиської селищної ради Тернопільської області (далі – заклад освіти), здійснює свою діяльність на рівнях профільної, базової середньої та початкової освіти. Заклад освіти розміщений у двоповерховій будівлі. Загальна площа всіх приміщень 2670 м²; площа навчальних кабінетів 1100 м². Проектна потужність – 464 особи, фактично навчається – 199 здобувачів освіти, працюють 37 працівників, з яких 22 – педагогічні.

У 2024/2025 навчальному році заклад освіти використовує найпростіше укриття, яке не може розмістити всіх учасників освітнього процесу, тому навчання організовано у змішаному режимі: 1-4 класи та 11 клас навчаються очно, 5-7 класи та 8-10 класи – почергово у змішаному режимі з використанням технологій дистанційного навчання. Функціонує 11 класів. За індивідуальною формою (педагогічний патронаж) навчається 6 учнів.

Заклад освіти організовує підвезення 86 здобувачів освіти (100% від потреби), двома шкільними автобусами за 3 маршрутами.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника – 1
2. Інтерв'ю з керівником – 1
3. Інтерв'ю із заступниками керівника – 2
4. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування – 1
5. Спостереження за освітнім середовищем – 1
6. Спостереження за проведенням навчальних занять – 70 (кількість проведених експертною групою спостережень занять)
7. Анкетування учнів – 41(кількість респондентів)
8. Анкетування педагогічних працівників – 21(кількість респондентів)
9. Анкетування батьків – 118 (кількість респондентів)
10. Форма вивчення документації – 1.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що стан облаштування освітнього середовища закладу освіти потребує покращення. Територія закладу освіти неогорожена і доступна для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту. До приміщень закладу освіти допускаються виключно учасники освітнього процесу, організовано чергування педагогічних працівників та молодшого обслуговуючого персоналу. Територія освітлюється частково: лише біля входу до будівлі. Встановлено кнопку виклику підрозділу охорони та тривожну кнопку. За інформацією, отриманою з інтерв'ю керівника, щоденно здійснюється огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу, зокрема заступником керівника з господарської роботи, технічним персоналом.</p> <p>Подвір'я вкрите асфальтованим покриттям, яке переважно ушкоджене і не придатне для рухової активності учнів. На дворовому фасаді будівлі осипається штукатурка, а частина фасадної стіни підвального приміщення зазнала руйнування, що становить небезпеку для учасників освітнього процесу.</p> <p>На території закладу облаштовані футбольне поле з трав'яним покриттям, майданчик для занять спортом та фізичної активності учнів базової та профільної середньої школи, спортивне обладнання яких потребує оновлення. Майданчиків для здобувачів освіти початкової школи не обладнано.</p> <p>На відстані 150м від закладу освіти у цокольному приміщенні іншого суб'єкта господарювання облаштовано найпростіше укриття, спроможність якого недостатня для перебування одночасно усіх учасників процесу.</p>

В укритті обладнано місця для сидіння, наявні ємності з питною та технічною водою, виносні баки для нечистот; засоби резервного штучного освітлення (ліхтарики), засоби пожежогасіння, надання медичної допомоги, доступ до мережі Інтернет. Однак, приміщення укриття не опалюється, немає запасного виходу, не забезпечено вільний доступ для осіб з числа маломобільних груп населення, не забезпечено умов для проведення навчальних занять. На сходах до укриття наявні небезпечні металеві конструкції (чотири загострені залізні штирі), що становлять небезпеку під час руху учасників освітнього процесу. За результатами анкетування більшість (60,2%) опитаних батьків та більшість (60,9%) учнів не задоволені відповідністю укриття вимогам безпеки та гігієни.

У закладі освіти наявна візуалізація призначення приміщень, вказівники руху та шляхів евакуації, наявний лише один запасний вихід, що не забезпечить безпеки руху для усіх учасників освітнього процесу під час настання надзвичайної ситуації (події). Водночас оповіщення про настання або загрозу настання надзвичайних ситуацій (подій) здійснюється за допомогою сигналів шкільного дзвінка та не адаптоване для осіб з порушенням слуху і зору.

Повітряно-тепловий режим відповідає санітарним вимогам, що підтверджено результатами анкетування: переважна більшість 84,7% опитаних батьків та більшість 60,9% учнів задоволені температурним режимом у закладі освіти. У закладі освіти дотримано вимог до режиму освітлення усіх приміщень; здійснюється щоденне вологе прибирання навчальних приміщень, спортивної зали.

У закладі освіти не забезпечено питний режим шляхом встановлення установок із дозованим розливом води.

На першому поверсі приміщення закладу освіти облаштовані туалетні кімнати окремо для хлопчиків і дівчаток, окремо для педагогічних працівників, де є рукомийники з холодною проточною водою, диспенсери з рідким милом, паперові рушники. Однак, туалетні кімнати для учнів не забезпечені закритими кабінками, а їх кількість недостатня для здобувачів освіти, відсутні графіки прибирання санітарних вузлів. Окремі туалетні кімнати для здобувачів освіти початкової школи не облаштовані. Як свідчать результати анкетування, 23,7% батьків та близько половини 53,7% учнів не задоволені чистотою та облаштуванням туалетних кімнат, що свідчить про недостатню увагу санітарно-гігієнічним умовам їх утримання.

Приміщення їдальні розраховане на 60 посадкових місць, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті; перед входом наявні умивальники, мило, паперові рушники. Усі 92,4% респондентів з числа батьків та 97,6% опитаних учнів задоволені чистотою та облаштуванням їдальні.

У закладі освіти забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування класів, які повністю використовуються в освітньому процесі. Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями. У коридорах закладу освіти облаштовано лише місця для сидіння, інших зон відпочинку для учасників освітнього процесу немає.

4 навчальні кабінети початкової школи розташовані відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної середньої освіти. У кожній класній кімнаті початкової школи є ноутбук, ламінатор, багатофункціональний пристрій, телевізор.

Заклад освіти забезпечений навчальними приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми: на початок 2024/2025 навчального року облаштовано 11 класних кімнат, кабінет інформатики (10 робочих місць для учнів, з яких 8 не працює, термін використання їх становить понад 10 років), фізики, хімії, біології, географії, спортивну залу. Кабінети

початкових, а також 5-11 класів частково обладнані засобами візуалізації: 3 інтерактивні панелі, 3 інтерактивні комплекси, 1 проектор, 6 телевізорів. Усі навчальні приміщення забезпечені доступом до мережі Інтернет (дротове та бездротове підключення). При цьому обладнання кабінетів фізики і хімії застаріле і не може забезпечити якісного виконання практичної складової навчальних програм та реалізації освітньої програми закладу освіти. У ліцеї обладнано лише один кабінет інформатики, а тому, лише одна підгрупа має можливість виконувати практичну частину навчальної програми.

Як свідчать результати вивчення документації, у закладі освіти інструктажі/навчання з працівниками та здобувачами освіти проводяться згідно з вимогами законодавства про охорону праці, що підтвердили 100% опитаних педагогічних працівників. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. В усіх кабінетах підвищеного ризику оприлюднено правила техніки безпеки під час навчальних занять. Про регулярне отримання інформації від учителів/керівництва школи з питань техніки безпеки під час навчальних занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій зазначили 92,7% опитаних учнів, 56,1% стверджують про залучення спеціальних служб. Про те, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі, зазначили 85,7% опитаних педагогічних працівників, а про проведення лише інструктажів – ще 14,3%. Водночас, за результатами спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що інструктажі проводилися лише на половині (54,3%) уроків, де виникала така потреба.

Усі опитані педагоги стверджують про володіння навичками домедичної допомоги, однак тільки у 25% з них наявні сертифікати про підвищення кваліфікації з цих питань. У річному плані роботи не передбачені навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги. Нещасних випадків у закладі освіти протягом трьох останніх років не зафіксовано; при цьому 100% опитаних педагогічних працівників ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу.

Організація харчування в закладі освіти не повною мірою сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів. У річному плані роботи закладу передбачені окремі заходи щодо постійного оновлення списків, довідок на харчування учнів пільгових категорій, заходи контролю щодо режиму харчування, приготування страв, терміну реалізації продуктів тощо. Водночас, не заплановані заходи для працівників закладу освіти та батьків учнів щодо популяризації правильного харчування. Шкільне меню містить страви із рецептурного збірника Євгена Клопотенка. У приміщенні їдальні немає візуальних матеріалів, доступних для здобувачів освіти/дітей всіх вікових груп, що популяризують здорове харчування (про користь і важливість овочів, фруктів та ягід щодня, під час кожного прийому їжі). Поряд з тим, з інтерв'ю директора з'ясовано, що обладнання харчоблоку потребує заміни або ремонту (придбання жарочної шафи, посудомийної машини, стелажів, заміни витяжної системи).

Як свідчать результати анкетування, 84,8% опитаних батьків відповіли, що їхні діти завжди або переважно харчуються у закладі освіти: повністю задоволені харчуванням дітей 72,7% опитаних батьків, а переважно задоволені – ще 26,7%. Серед опитаних учнів харчуються у шкільній їдальні 82,9%, з них задоволені умовами харчування 83%. Серед причин, чому учні не харчуються у шкільній їдальні, переважають споживання їжі, яку приносять з собою (71,4% опитаних), необхідність особливого харчування – 42,9%, купівля фаст-фуду біля школи – 14,3%, купівля продукції в буфеті – 14,3%. Про здійснення інформування в закладі освіти про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан

здоров'я зазначили 90,2% учнів, з яких 56,1% стверджують про періодичне інформування упродовж навчального року, а 34,1% – про здійснення такого інформування лише на початку навчального року/семестру. Серед опитаних педпрацівників, у шкільній їдальні харчуються 100%, усі задоволені умовами харчування.

Шляхом спостереження за освітнім середовищем та інтерв'юванням керівника з'ясовано, що ширококутний доступ до Інтернету здійснюється через оптично-волоконний кабель, функціонує покриття Wi-Fi, до якого мають вільний доступ усі учасники освітнього процесу. Встановлені антивірусні програми на комп'ютерне обладнання, однак не забезпечено використання фільтрів для обмеження доступу учнів до інформації несумісної з освітнім процесом та доступу до сайтів з небажаним змістом. За результатами анкетування учнів та батьків учнів з'ясовано, що у закладі освіти здійснюється певна робота щодо формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в Інтернеті, зокрема про інформування із зазначеної тематики стверджують 92,7% опитаних учнів, з яких 51,2% зазначили про проведення різноманітних інформаційних заходів, а ще 41,5% – про інформування вчителями лише під час навчальних занять з інформатики. Переважна більшість батьків відповіли про попередження кібербулінгу (89%), а також про здійснення в закладі освіти інформування про безпечне використання мережі Інтернет (87,3%).

За інформацією, отриманою з опитувального аркуша керівника, інтерв'ю із заступниками керівника, у закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. Переважна більшість (85,7%) опитаних батьків, зазначають, що не помічали ознак стурбованості, неадекватних поведінкових реакцій у дітей під час адаптаційного періоду, а більшість (67,5%), охоплених анкетуванням батьків, зазначають, що їх діти не втрачають інтересу до навчання. Однак, третина (32,5%) опитаних батьків спостерігали зниження успішності у своїх дітей під час адаптаційного періоду, 11,7% зазначають про конфлікти/погіршення взаємин з однолітками (однокласниками) і 11,7% – про конфлікти із учителями. Це пов'язано з відсутністю у закладі освіти повноцінної психологічної служби у зв'язку з вакансією за посадою практичного психолога

З інформації за результатами інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що у закладі освіти проводяться певні заходи з адаптації педагогічних працівників до умов праці, але ще немає напрацювань щодо успішної адаптації новопризначених учителів. Серед заходів, які проводяться для сприяння їхній адаптації до умов роботи, більшість опитаних учителів (66,7%) зазначили, що у закладі освіти обговорюються зміни умов праці (профільність, зміна форм здобуття освіти, зміни в розкладі тощо), близько половини (57,1%) стверджують, що обговорюються зміни в освітній політиці (законодавство, Державні стандарти тощо), про те, що проводяться заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі, зазначили тільки 47,6%. Лише 3 особи (12,9%) зазначили, що проводиться індивідуальна робота з керівництвом та/або практичним психологом, а про проведення психологічних тренінгів/практикумів з аналізом педагогічних ситуацій зазначили тільки 2 особи (9,5%).

Отже, діяльність керівництва щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу, взаємодії з батьками потребує удосконалення.

1.2. Створення освітнього середовища,

У закладі освіти здійснюється діяльність щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу: схвалено педагогічною радою та затверджено Положення про порядок розгляду випадків булінгу (цькування). У річному плані роботи передбачені окремі заходи із запобігання та протидії булінгу, а саме: проведення тижня протидії булінгу серед

**вільного від
будь-яких форм
наси́льства та
дискримінації**

учасників освітнього процесу, тематичні загальноліцейні (покласні) батьківські збори, заходи за участю представників Національної поліції. План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню), затверджено та оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти, однак, заходи, передбачені цим планом, носять здебільшого формальний характер.

Про проведення у ліцеї інформаційно-просвітницької роботи з протидії булінгу та цькування, підтверджено в інтерв'ю із заступниками, зокрема про проведення лекцій, семінарів, перегляду фільмів, роботу соціального педагога, співпрацю із батьками, створення атмосфери взаємоповаги та швидкого реагування та запобігання булінгу; проведення спільних заходів з представниками поліції, ювенальної превенції, соціальних служб.

З метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу 95,2% опитаних педагогічних працівників створюють у класах атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, 76,2% власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, 61,9% проводять класні години, бесіди з учнями, 47,6% проводять інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів. Переважна більшість (90,5%) опитаних педагогічних працівників зазначили, що у закладі освіти здійснюється інформування щодо ознак булінгу (цькування), іншого насильства та запобігання йому.

Основними джерелами інформування щодо булінгу (цькування), інших форм насильства більшість (78%) опитаних учнів вказали інформування з боку класних керівників та інших вчителів, 7,3% – від однолітків, 4,9% – з інтернету, соціальних мереж, 4,9% – від батьків. За результатами анкетування більшість батьків відповіли про здійснення в закладі освіти інформування про шляхи запобігання та подолання дискримінації за будь-якими ознаками (87,3%), про попередження та способи протидії насиллю над дітьми (89%).

Водночас, про недостатню дієвість заходів щодо створення психологічно комфортного середовища у закладі освіти свідчить значна частка опитаних учнів, які зазначили про те, що не йдуть до школи у піднесеному настрої – 43,9%, про відсутність інтересу до навчання та його результатів – 31,7%; відсутність бажання навчатися – 29,3%. Слід зауважити, що 24,4% здобувачів освіти, що взяли участь у анкетуванні, стверджують про наявність упередженого ставлення з боку керівництва школи та стільки ж (24,4%) – про наявність упередженого ставлення з боку вчителя (вчителів), ще 14,6% респондентів – йдуть до школи в пригніченому настрої та мають проблеми у взаєминах з однокласниками та/або з іншими учнями школи. На думку 8,5% опитаних батьків їх діти відчувають упереджене ставлення з боку керівництва школи, 5,9% – упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів), ще 7,6% стверджують, що діти йдуть до школи в пригніченому настрої та мають проблеми у взаєминах з однокласниками та/або з іншими учнями школи.

Під час перебування в закладі освіти, не спостерігалися випадки образливої поведінки, прояви фізичного та психологічного насильства, порушень правил заборони куріння, вживання алкогольних напоїв. Батьки здобувачів освіти відзначили відсутність випадків образливої поведінки, приниження, фізичного насильства, психологічного тиску у закладі. Зокрема, про відсутність випадків образливої поведінки, приниження, фізичного насильства, психологічного тиску образливої поведінки, приниження, фізичного насильства, психологічного тиску з боку однокласників та/або інших учнів школи відповіли 95,8% респондентів, з боку вчителів та/або інших працівників школи – 97,5%.

У закладі освіти розроблено правила поведінки «Кодекс безпечного освітнього середовища у Кам'янківській

загальноосвітній школі I-III ступенів Підволочиської селищної ради» для усіх учасників освітнього процесу, які обговорені на засіданнях ради закладу освіти та учнівського парламенту, схвалені педагогічною радою, введені в дію наказом керівника та оприлюднені на офіційному вебсайті ліцею. Із січня 2022 року зміни чи уточнення до правил поведінки з урахуванням умов воєнного стану не приймалися. Крім того, правила поведінки та пам'ятки про права та обов'язки учнів оприлюднені в окремих класних кімнатах. Слід зазначити, що зміст правил поведінки для здобувачів освіти частково орієнтований на заборону та покарання, містить такі формулювання, як – «учням забороняється», «без дозволу учителя», що не сприяє формуванню позитивної мотивації щодо їх дотримання та реалізації підходу, заснованого на правах людини. У коридорах закладу освіти немає інформаційного стенду з правилами поведінки та візуалізаційних матеріалів щодо запобігання та протидії булінгу, порядку реагування на такі випадки. Під час інтерв'ювання представник учнівського самоврядування підтвердив про участь учнів у розробленні правил поведінки, та слідкуванням представників учнівського самоврядування за їх дотриманням. Згідно з результатами анкетування з правилами поведінки, що діють у ліцеї, ознайомлені 92,7% опитаних учнів та 97,2% батьків. А про їх дотримання стверджують 80,5% здобувачів освіти.

Шляхом вивчення документації з'ясовано, що у ліцеї здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях: зазначені питання заслуховуються на засіданнях педради, відповідні заходи передбачені річним планом роботи.

Упродовж трьох останніх років не зафіксовано випадків булінгу (цькування), поряд з тим за результатами анкетування з'ясовано про наявність за останній рік у закладі освіти та/або на його території випадків психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування), про що відповіли 17,1% опитаних учнів (7 осіб); випадки економічного насильства (вимагання грошей, відбирання їжі, особистих речей) – про це зазначили 1 учень (2,4%). Водночас, серед усіх опитаних учнів 26,8% (11 осіб) зверталися за допомогою у зв'язку з випадками булінгу/цькування, від яких постраждали або свідками яких були. Із зазначеної кількості 9% зверталися до директора, 63,6% – до класних керівників, 27,4% – до однокласників. Про дієвість таких звернень зазначили 54,5% учнів, які зверталися за допомогою (6 осіб); ще 1 учень відповів, що випадки булінгу (цькування) не припинилися або припинилися лише на певний час. Зазначене вище свідчить про ситуативне реагування та неефективність профілактичних заходів щодо запобігання випадкам булінгу (цькуванню).

За результатами опитування педагогічних працівників про звернення з приводу випадків булінгу (цькування) до керівництва закладу освіти зазначили 38,1% опитаних педагогічних працівників, причому, проблема вирішувалася конструктивно і таких випадків більше не траплялося. Не зверталися за допомогою у зв'язку з відсутністю такої потреби 79,7% батьків; при цьому серед респондентів, які робили такі звернення, 83,3% батьків зазначили, що отримували допомогу або консультацію.

Отже, освітнє середовище не є достатньо безпечним і психологічно комфортним, зокрема для здобувачів освіти. Значна частка учасників освітнього процесу засвідчують, що потребують допомоги, однак відсутність у закладі освіти соціально-психологічної служби не може забезпечити належну підтримку та допомогу у випадках звернення щодо агресії, дискримінації, ймовірного булінгу.

**1.3.
Формування**

У закладі освіти не забезпечено вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, відсутній пандус; відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами. Територія і приміщення не

**інклюзивного,
розвивального
та мотивуючого
до навчання
освітнього
простору**

адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу, частково наявне контрастне, рельєфне маркування підлоги, ділянок поручнів, які відповідають першій та останній сходинці маршру, пішохідних зон у приміщенні.

У навчальних кабінетах закладу освіти за наявної наповнюваності класів достатньо місця для безперешкодного пересування. У 1-4 класах парти регулюються по висоті, але у більшості класних кімнатах, де навчаються учні 5-11 класів, меблі застарілі, не завжди відповідають віку та зросту дітей. У закладі освіти не облаштовано туалетну кімнату або кабінку для осіб з ООП.

Для 6 здобувачів освіти із особливими освітніми потребами організовано індивідуальну форму навчання (педагогічний патронаж). У закладі освіти не організовано інклюзивного навчання, що не дозволяє учням з ООП повною мірою виявити весь спектр їх освітніх можливостей, включаючи навчання та їх соціалізацію. Відтак не облаштована ресурсна кімната, відсутні дидактичні засоби для дітей з особливими освітніми потребами.

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти, здійснено озеленення пришкольньої території, коридорів, класних кімнат, середовище закладу освіти мотивує до рухової активності на території та у приміщеннях (учні мають доступ до спортивного обладнання під час перерв, настільного тенісу). Проте, на інформаційних стендах у коридорах та класних кімнатах немає матеріалів про участь учнів в екологічних заходах; не спостерігалось запровадження шкільної політики «мінімізації» відходів та сортування сміття; на території закладу освіти немає дослідних ділянок, метеорологічного майданчика, «зеленого класу», не створено екологічних стежин.

Наявне у закладі освіти обладнання й засоби навчання не завжди використовуються для формування ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Зокрема, згідно з результатами анкетування усі опитані учні зазначили про постійне або часте використання під час навчальних занять та позаурочних заходів мережі Інтернет (95%) та спортивного інвентарю (95%), переважна більшість зазначили про використання мультимедійного обладнання (інтерактивних дощок, проєкторів, телевізорів) (83%), більшість – про використання комп'ютерної техніки і програм (75,6%), засобів візуалізації інформації (карт, графіків, формул тощо) (68,3%). Водночас, значна частина опитаних учнів зазначили про невикористання наочності (муляжів, моделей, макетів, гербаріїв, колекцій) –70,7%, лабораторного обладнання –80,5%, що підтверджено відповідями педагогів, 85,7% з яких зазначили, що не використовують лабораторне обладнання, та 76,9% – мультимедійне обладнання (інтерактивні дошки, проєктори).

У закладі освіти наявна бібліотека, але її ресурси не використовуються для організації навчально-пізнавальної діяльності учнів, проведення освітніх заходів. Обладнано імпровізовану читальну залу (два столи шестикутної форми та стільчики до них), відсутня комп'ютерна техніка, не створено електронної системи каталогів, не оновлюються фонди художньої літератури. Під час проведення інституційного аудиту спостерігалось відвідування окремими учнями 5-11 класів бібліотеки під час перерв. Серед опитаних учнів 75,6% не відвідують шкільну бібліотеку, а 31,7% – відвідують лише для отримання необхідної літератури та підручників. При цьому використовують ресурси бібліотеки для самопідготовки, проектної роботи, отримання консультацій лише 3 (14,7%) здобувачі освіти.

Отже, освітній простір ліцею потребує значного оновлення відповідно до принципів інклюзивності, доступності та розумного пристосування.

Рівні оцінювання:	
Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Низький
За напрямом 1:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>У закладі освіти здійснюється оцінювання результатів навчання здобувачів освіти згідно з критеріями, визначеними нормативними документами Міністерства освіти та науки України, які використовують 100% опитаних педагогічних працівників. Опис критеріїв оцінювання міститься в освітній програмі, однак не розміщено на вебсайті закладу освіти. За результатами вивчення документації не встановлено прийнятих/ухвалених розпорядчих документів щодо впровадження власних (адаптованих) критеріїв оцінювання для кожного виду роботи та виду діяльності учнів.</p> <p>Частково організовано роботу щодо інформування учасників освітнього процесу про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Загальні критерії оцінювання розміщено на інформаційних стендах в окремих навчальних кабінетах закладу освіти, а за інформацією заступників директора, інформування батьків здобувачів освіти про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здійснюється також під час проведення батьківських зборів. За результатами анкетування 76% опитаних педагогічних працівників зазначили про інформування учнів про критерії оцінювання на початку навчального року/семестру, 48% – перед вивченням кожної теми, 24% – пояснюють учням індивідуально. Проте, під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що лише на 47% із них педагоги актуалізували особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення теми.</p> <p>Згідно з результатами анкетування 63% опитаних учнів стверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання від учителів лише на початку навчального року або семестру, 32% - перед вивченням кожної теми, 29% – тільки у разі звернення до вчителя. Крім того, 67% опитаних батьків стверджують, що завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, а ще 24% – що у переважній більшості випадків.</p> <p>У самоаналізі власної професійної діяльності педагоги вказують на те, що під час навчальних занять застосовують різні форми та способи оцінювання результатів навчання учнів: зокрема, найпоширенішими є усні (бесіда, розповідь, переказ, діалог тощо) – 95%, групова діяльність – 90%. Переважна більшість педагогів застосовують письмові (тестові, компетентнісні завдання, перекази, диктанти, діагностувальні роботи тощо) – 85%, фронтальні види роботи – 80%.</p>

	<p>Більшість застосовують індивідуальну роботу – 70%.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише на третині з них (31%) педагогічні працівники пропонують диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей, озвучують критерії їх оцінювання, що свідчить про те, що вчителі не використовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході.</p> <p>Водночас, на думку 85% опитаних учнів та 95% батьків педагогічні працівники закладу освіти об'єктивно оцінюють результати навчання.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу освіти і його заступниками з'ясовано, що у закладі освіти моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюється двічі на рік: у кінці першого семестру та перед закінченням навчального року. Результати аналізу цих показників заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Однак, результати відстеження лише зафіксовані, рішення щодо надання учням відповідної допомоги не ухвалюються.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що на всіх навчальних заняттях педагогічні працівники застосовують у своїй роботі прийоми формування оцінювання. Зокрема, учителі на 99% відвіданих занять спільно з учнями формулювали зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на досягнення результатів навчання; на 93% занять надавали учням час на обдумування відповідей; на 96% – супроводжували відповідь учня уточнювальними запитаннями; на 93% – надавали конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання; на 84% відвіданих занять аналізували індивідуальний навчальний поступ учнів і робили акцент на їхніх досягненнях. Однак, заохочення надання учнями зворотного зв'язку одне одному (практикувалось проведення взаємооцінювання) лише на 40% відвіданих занять; самооцінювання учнями власних результатів навчання організовувалось на 54% занять; завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією пропонувалось окремим учням на 34% відвіданих занять, що підтверджено педагогами у самоаналізі власної професійної діяльності</p> <p>Як свідчать результати анкетування педагогічних працівників, з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів усі аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета, прослідковують динаміку результатів навчання учнів, з'ясовують та аналізують її причини (95%), однак, лише близько половини (48%) – визначають сильні сторони учнів та розвивають їх.</p> <p>За результатами анкетування здобувачів освіти, учні стверджують про отримання зворотного зв'язку від учителів щодо результатів навчання. Зокрема, про пояснення та аргументацію виставлених оцінок усіма педагогічними працівниками зазначили 41% опитаних учнів, переважною більшістю вчителів – 37%; про здійснення аналізу допущених учнями помилок – відповідно 34% і 41% учнів; про визначення шляхів покращення результатів навчання – 32% і 32% учнів; про заохочення до подальшого навчання – 37% і 27% учнів. Серед опитаних учнів 56% вважають, що вчителі оцінюють результати навчання для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета, а ще 12% – для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання. Водночас 22% учнів не розуміють мети оцінювання, а 9,8% сприймають оцінки як інструмент покарання, що не сприяє формуванню в них позитивної самооцінки, бажання навчатися.</p> <p>Отже, відстеження результатів навчання учнів здійснюється формально, підтримка учнів здійснюється на їхнє</p>

	<p>прохання. Комплексних рішень щодо впровадження зрозумілої, доступної, мотивувальної системи оцінювання навчальних досягнень учнів у ліцеї не ухвалювали.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Згідно з результатами анкетування 95% опитаних педагогічних працівників стверджують, що з метою надання учням підтримки в навчальній діяльності дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи; 86% педагогів створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці; мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять – 81% респондентів; лише 24% педагогів зазначили про проведення індивідуальних чи групових консультацій з учнями.</p> <p>Однак інформація з анкетування педагогів не повною мірою підтверджується результатами анкетування здобувачів освіти та спостереженням за проведенням навчальних занять. Близько половини учнів завжди або часто отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще (56%), відчувають довіру, повагу та підтримку від учителів (49%), бере активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи (46%), а можливість обирати завдання певного рівня складності лише 32%. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічні працівники надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання лише на 43% навчальних занять; спонукали учнів висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень/формулювання висновків – на 46%.</p> <p>За результатами анкетування 73% опитаних учнів вважають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, у той час як з рівнем викладання навчальних предметів пов'язують свої результати навчання 43% учнів, а у залежності результатів від ставлення вчителів до особистості учня переконані 51% опитаних здобувачів освіти. 49% опитаних учнів відповідально ставляться до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для свого майбутнього, а ще 26% – відповідально ставляться до навчання. При цьому 24% учнів вважають, що школа не розвиває їхню відповідальність, не готує здобувачів освіти до життя.</p> <p>Про здійснення самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи зазначили тільки 17% респондентів, що підтверджено результатами спостереження за навчальними заняттями, згідно з якими організація самооцінювання учнями власних результатів навчання спостерігалася лише на половині (54%) занять, а проведення взаємооцінювання – лише на 40%. При цьому під час самоаналізу педагогічними працівниками власної професійної діяльності переважна більшість вчителів стверджують про застосування прийомів самооцінювання учнями власних результатів навчання (85%) та надання учнями зворотного зв'язку одне одному (взаємооцінювання) (70%).</p> <p>Зазначене свідчить, що учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності, більшість з них відповідально ставиться до процесу навчання, але система оцінювання результатів навчання не включає прийомів самооцінювання та взаємооцінювання учнів і не спрямована на підвищення мотивації, розвиток пізнавальної самостійності й творчої активності здобувачів освіти.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/прави	Рівень освітньої діяльності
--------------	-----------------------------

ло	
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2:	Вимагає покращення

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагоги планують свою професійну діяльність у відповідності з навчальними програмами та вимогами Державних освітніх стандартів, що підтверджують результати самоаналізу власної професійної діяльності та анкетування педагогічних працівників. У педагогічних працівників закладу освіти наявне календарно-тематичне планування (далі – КТП) і при його складанні використовуються рекомендації Міністерства освіти та науки України (100%). Поряд з цим, за результатами анкетування, використовують власний досвід – 38%, співпрацюють з колегами – 33%. У самоаналізі педагогічної діяльності педагоги зазначають, що аналізують стан виконання КТП (100%) впродовж навчального року, протягом семестру, з урахуванням рівня опанування учнями програмовим матеріалом, інших обставин, які організаційно впливають на освітній процес, вносять корективи. Зокрема, вносять корективи до КТП: 63% – з урахуванням змін у структурі навчального року, 79% – ущільнюють зміст та/або змінюють послідовність вивчення окремих елементів (розділів, тем), зважаючи на потреби учнів, 37% – враховують підготовку класу та 21% педагогів доповнюють тематику практичних/творчих робіт. У закладі освіти прослідковується гнучкість календарно-тематичних планів для побудови освітнього процесу з урахуванням навчальних можливостей і потреб здобувачів освіти.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагоги застосовують освітні технології, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей та умінь. Зокрема, найбільша увага приділялась вільному володінню державною мовою на усіх навчальних заняттях, навчанню впродовж життя (на 93%), культурній компетентності (на 86%), громадянській, соціальній (на 83%), компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології (на 70%), інформаційно-комунікаційній (на 66%), математичній компетентності (на 57%). Разом з тим, недостатня увага приділялася формуванню компетентності підприємливості і фінансової грамотності, що спостерігалось лише на 20% навчальних занять.</p> <p>Водночас, застосування форм і методів роботи, спрямованих на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі, спостерігалось лише на 59% відвіданих занять, а формування компетентностей у межах однієї освітньої галузі або лише у рамках навчального предмета – на 34% відвіданих занять.</p> <p>Оволодінню учнями ключовими компетентностями сприяє застосування різноманітних освітніх технологій. Так,</p>

під час майже усіх відвіданих занять прослідковувалося особистісно-орієнтоване навчання (99%). На переважній більшості відвіданих занять педагоги застосовували такі освітні технології (або їхні окремі елементи), як розвивальне навчання (87%), розвиток критичного мислення (80%). На більшості занять учителі застосовували технології гуманної педагогіки – 76%, педагогіки співробітництва – 74%, проблемного навчання – 70%, інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ) (64%). На близько половині занять педагоги використовували інтегроване навчання – 51%, ігрові технології – 49%. На поодиноких заняттях застосовувалися проектні технології – 29%, авторські технології відомих майстрів педагогічної праці лише на 4%. На відвіданих заняттях не спостерігалось застосування STEM технології, робототехніки.

На майже усіх відвіданих заняттях застосовувалася фронтальна форму організації навчальної діяльності учнів (97%), на 59% занять педагоги використовували індивідуальну (відповідно до рівня підготовки та навчальних можливостей учнів), групова (поділ на групи для розв'язання однакових чи різних завдань) була застосована на 39% спостережених занять, а робота в парах (спільна робота з партнером: діалог, дискусія, обговорення тощо) – на 33%.

Шляхом спостереження, на відвіданих заняттях з'ясовано, що педагогічними працівниками здійснюється робота щодо формування наскрізних умінь, які відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям та потребам дітей. А саме: майже на усіх відвіданих заняттях педагоги формують уміння критично та системно мислити (90,%); логічно обґрунтовувати власну позицію (94%); на переважній більшості занять – формують вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі (86%); читати з розумінням (85 %); на більшості занять педагогічні працівники формують наскрізні уміння діяти творчо, що передбачає креативне мислення, продукування нових ідей (71%), приймати рішення, досягнення поставлених цілей (70%); заохочують дітей співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати у досягненні спільної мети (69%), конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації (61%); виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, уміння брати на себе відповідальність (51%).

За результатами самоаналізу вчителями власної професійної діяльності 70% респондентів зазначають, що беруть участь у формуванні індивідуальних освітніх траєкторій учнів, зокрема, через підбір завдань різних рівнів складності, проведення консультацій, занять для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах – 65% з них, врахування темпу та індивідуальних особливостей розвитку учнів – 55%, консультацій з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету – 50%, проведення індивідуальних занять за запитами учнів – 25%. Однак, це не підтверджується вивченням документації, оскільки з'ясовано, що у закладі освіти індивідуальні освітні траєкторії розробляються лише для учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж).

Переважає більшість (86%) опитаних педагогічних працівників зазначили про наявність оприлюднених методичних розробок з метою поширення власного педагогічного досвіду, що підтверджено моніторингом відкритих електронних джерел. Зокрема, 57% – на освітніх онлайн-платформах; 42% – у професійних спільнотах соціальних мереж; 19% педагогів поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та/або виступах конференцій; 19% здійснюють публікації на вебсайті закладу. Один опитаний педагог зазначив про наявність опублікованих матеріалів у блозі.

	<p>Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей в учнів через зміст предмета. Зокрема на 97% проведених навчальних заняттях педагоги застосовували методи і прийоми, що були спрямовані на формування громадянської позиції, дисциплінованості, організованості, уміння слідувати правилам, виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, на 91% – формували розвиток в учнів загальнолюдських цінностей, на розвиток в учнів навичок співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, на 71% – пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо).</p> <p>Згідно з результатами самоаналізу власної професійної діяльності, усі педагогічні працівники часто або постійно використовують інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ) у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань (100%), під час навчальних занять (100%), для забезпечення зворотного зв'язку з учнями (95%). Ця інформація підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями: використання вчителями ІКТ, обладнання, засобів навчання спостерігалось на 80% занять, де виникала така потреба. Зокрема: використання презентацій, інтерактивних вправ, відео, тестових завдань спостерігалось на 70% занять (тут і далі – від кількості занять, де виникала така потреба); медіа ресурсів для навчальних цілей – на 53%; електронних освітніх ресурсів – на 46% занять; мультимедійного та/або демонстраційного обладнання – на 50% занять. При цьому, майже не застосовувалися можливості цифрових технологій для організації самостійної роботи учнів, постановки та вирішення пошукових, дослідницьких завдань, оскільки мережа Інтернет для пошуку навчальної інформації, виконання онлайн-завдань тощо використовувалась лише на 24% занять.</p> <p>Об'ємні засоби навчання (натуральні зразки, моделі, макети і муляжі) використовувались лише на 12% занять; друковані засоби навчання (підручники, довідники, картки, інструкції тощо) – на 19% занять, що свідчить про недостатню забезпеченість ними закладу освіти.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів. За результатами проведеного анкетування з'ясовано, що серед тематики для професійного зростання, обраної педагогічними працівниками в міжквартальний період, переважають методичні аспекти використання інформаційно-комунікаційних технологій (62%); викладання предметів/інтегрованих курсів (48%), форми організації освітнього процесу (33%), створення безпечного освітнього середовища (39%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу, практичний курс з української мови, законодавче забезпечення освітнього процесу (по 14%).</p> <p>Основними освітніми заходами, у яких брали участь педагогічні працівники з метою підвищення професійної майстерності є онлайн-курси (про це зазначили 96% респондентів), тренінги, майстер-класи (85%), вебінари та конференції (76%), методичні семінари (52%). Про участь у навчальних поїздках, форумах, фестивалях зазначили 14% опитаних педагогічних працівників.</p> <p>Інноваційні проекти у закладі освіти не реалізуються; відсутні накази з основної діяльності про реалізацію на базі закладу освіти експериментів, проєктів на всеукраїнському або регіональному рівнях; педагогічною радою не</p>

	<p>розглядалися питання щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами, що підтверджено вивченням документації.</p> <p>Протягом трьох останніх років педагоги закладу не залучалися до експертної діяльності, однак, станом на момент проведення інституційного аудиту, два педагогічних працівники пройшли навчання експертів, які будуть залучатися до проведення інституційних аудитів, та два педагоги пройшли навчання з «Підготовки експертів до оцінювання професійних компетентностей вчителів української мови та літератури». 4 педагоги початкових класів успішно проходили сертифікацію: 2 – у 2019 році, 1 – у 2020 році, 1 – у 2022 році.</p> <p>Отже, педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, водночас не здійснюють експертну діяльність, не залучені до інноваційних проєктів, процедур із забезпечення якості освіти.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства, що підтверджено під час спостереження за навчальними заняттями. За результатами опитування більшість учнів (76%) вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення навчальних занять (у тому числі 46% – більшістю вчителів та 30% – окремими вчителями). За інформацією самоаналізу власної професійної діяльності, основними каналами комунікації педагогів з учнями є використання сервісів для відеоконференцій Zoom, GoogleMeet (100%), спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (100%), спілкування в телефонному режимі (75%), електронна пошта (30%). Про використання вебсайту закладу освіти для комунікації з учнями зазначили лише 15% педагогічних працівників.</p> <p>Налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти, заходи щодо роботи з батьківським колективом наявні в річному плані роботи закладу. Під час опитування батьків з'ясовано, що педагоги завжди забезпечують зворотній зв'язок (67%). На думку опитаних батьків, основними способами отримання інформації про діяльність закладу освіти є батьківські збори (78%), інформування з боку класних керівників (75%), використання спільнот у соціальних мережах (65%), телефонний режим (41%). При цьому, отримують інформацію з вебсайту закладу освіти лише 24% опитаних батьків. Педагогічні працівники для комунікації з батьками учнів переважно використовують індивідуальне спілкування з батьками (95%), телефонний режим (90%), за допомогою спільнот у соціальних мережах (76%), інформують їх під час батьківських зборів (52%). Про використання для комунікації з батьками електронних платформ та вебсайту закладу освіти не зазначив жодний педагогічний працівник.</p> <p>Налагоджено професійну співпрацю педагогічних працівників, яка здійснюється через участь у нарадах, консультаціях, майстер-класах тощо. Під час опитування 81% педагогічних працівників зазначили, що в закладі освіти створені всі умови для співпраці педагогів, проте 4 особи (19%) усе ж таки зазначають, що співпраця переважно є ситуативною, що свідчить про необхідність планування заходів, спрямованих на співпрацю між педагогами, їх взаємодію.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на</p>	<p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять з'ясовано, що педагоги акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань на 89% занять; об'єктивно оцінювали результати навчання учнів на 87% із них. Однак, лише на половині занять (50%) пропонували завдання, що запобігають списуванню; на третині (33%) занять</p>

засадах академічної доброчесності	<p>педагоги вказували посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей та на 23% - ігнорували проблему списування, що свідчить про не дотримання педагогами принципів академічної доброчесності та недостатнє заохочення щодо їх дотримання серед учнівства.</p> <p>Дані, отримані у процесі спостереження за педагогічною діяльністю, не підтверджуються під час опитування педагогічних працівників, відповідно до якого 76% опитаних педпрацівників зазначили про посилання на джерела інформації, 71% – про об'єктивне та неупереджене оцінювання результатів навчання учнів, 62% – про підбір завдань для учнів з метою запобігання списування. Лише 23% зазначили про підвищення кваліфікації з відповідного напрямку, 19% – про проведення бесід відповідної тематики з учнями та їх батьками, 33% – про ознайомлення учнів з основами авторського права. При цьому, про регулярне проведення в закладі освіти заходів щодо дотримання академічної доброчесності зазначили тільки близько половини опитаних здобувачів освіти (58%), а ще 24% – що таке інформування відбувається тільки на початку навчального року.</p> <p>З урахуванням зазначеного, здобувачів освіти інформують про дотримання академічної доброчесності, однак окремими педагогічними працівниками під час проведення навчальних занять порушені засади академічної доброчесності.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.:	Достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання	<p>У закладі освіти розроблена, схвалена педагогічною радою та затверджена засновником Стратегія розвитку на період 2023–2027 роки (далі – Стратегія), у якій визначено мету і завдання розвитку закладу освіти. Стратегія містить операційні цілі та шляхи їх реалізації, відповідає особливостям і умовам діяльності закладу освіти, враховує напрями освітньої діяльності. У Стратегії окреслено завдання щодо покращення та оновлення матеріально-технічної бази, однак не передбачено обсягів їх фінансування. За результатами анкетування, про залучення до розроблення стратегії розвитку закладу освіти відповіли 23% опитаних педагогічних працівників (5 осіб) та 3,4% батьків (4 особи).</p> <p>Річний план роботи структурований за напрямками розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, містить заходи, спрямовані на реалізацію Стратегії закладу освіти, проте не містить аналізу діяльності закладу освіти за попередній навчальний рік, окремі розділи щомісячного планування не містять переліку заходів та не</p>

<p>поставлених завдань</p>	<p>передбачають терміни виконання й виконавців. Згідно з результатами анкетування про залучення до розроблення річного плану роботи закладу освіти відповіли 38,1% опитаних педагогічних працівників. Представники учнівського самоврядування також були залучені до розробки річного плану роботи закладу освіти, зокрема надавали пропозиції в частині організації виховних заходів. Низькою є участь батьків здобувачів освіти у розробці шкільних документів: 88% батьків, що взяли участь в анкетуванні стверджують, що не надавали пропозицій до жодного документа, у т.ч. до плану роботи, що не сприяє налагодженню партнерських взаємин учасників освітнього процесу та обмежує активну участь батьків у життєдіяльності закладу освіти.</p> <p>На думку усіх опитаних педагогічних працівників, педагогічна рада закладу освіти працює системно та ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи та Стратегії, результатів самооцінювання, що з'ясовано під час вивчення протоколів засідання педагогічної ради.</p> <p>Керівництво планує та реалізує заходи для створення належної матеріально-технічної бази закладу освіти: директором закладу упродовж трьох останніх років подані відповідні листи-клопотання до засновника, зокрема про придбання шкільного автобуса із більшою кількістю посадкових місць, комп'ютерної техніки, будівельних матеріалів, закупівлі насосів для котельні, щодо ремонту наявного шкільного автобуса, оновлення обладнання для їдальні тощо.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, що забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників школи. На думку усіх опитаних педагогічних працівників, керівництво співпрацює з педагогами, педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, а розбіжності, які виникають між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно. Серед батьків, які взяли участь в анкетуванні, 98,3% стверджують, що у закладі освіти відсутні випадки фізичного насильства з боку вчителів та/або інших працівників школи, 92,4% – що у закладі відсутній психологічний тиск з боку вчителів та/або керівництва школи, 91,5% – що їхні діти не відчують упередженого ставлення з боку керівництва школи, а 87,3% – що у закладі освіти не спостерігається випадків образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи.</p> <p>Почуваються безпечно та психологічно комфортно у закладі освіти («цілком» або «в основному») – переважна більшість 87,8% здобувачів освіти, які взяли участь у анкетуванні. Разом із тим більше половини 53,7% опитаних учнів здебільшого охоче йдуть до школи, а у піднесеному настрої – 12,2%. Водночас, майже четверта частина опитаних учнів (24,4%) – йдуть до школи здебільшого неохоче, а 9,8% (4 особи) – не хочуть ходити до школи. Із учнів, що обрали відповідь “здебільшого неохоче” або “не хочу ходити до школи”, про відсутність бажання ходити до школи заявили 42,9%, з причин наявності складних предметів на перших та останніх заняттях – 35,7%, віддаленість закладу освіти – 21,4%.</p> <p>Забезпечено доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти, наявні записи в Журналі реєстрації звернень громадян. Комунікація переважно здійснюється усно, за</p>

	<p>допомогою засобів зв'язку, письмових звернень. Крім того, за потреби проводяться спільні заходи, консультації, зустрічі. Про те, що батькам завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти та досягти взаєморозуміння, зазначили 68,6% респондентів, переважно вдається – ще 27,1%. Найпоширенішим способом спілкування із керівництвом школи є усні звернення, про що зазначили 80,5% опитаних батьків, проте доступним є спілкування через спільноти у соцмережах – 35,6%, лише 7,6% батьків (9 осіб) не комунікують із керівництвом у жодний спосіб.</p> <p>Про відкритість керівництва закладу освіти до спілкування відповіли 68,3% опитаних учнів та 100% педагогічних працівників, що свідчить про достатній рівень комфорту для учнів і педагогів, сформовані відносини довіри та конструктивну співпрацю між ними. Усі опитані педагогічні працівники зазначають, що керівництво закладу освіти забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>Під час вивчення документації з'ясовано, що на окремі звернення учасників освітнього процесу відсутні відповіді, а серед опитаних учнів менше половини (41,5%) стверджують, що керівництвом закладу освіти приймаються і розглядаються усі їхні звернення (пропозиції, скарги тощо), ще 36,6% – що звернення приймаються, однак розглядаються лише деякі з них, про те, що у школі не практикується розгляд звернень відповіли 12,2% (5 осіб), а для 9,8% (4 особи) – взагалі нічого не відомо про можливість звернення до керівництва, що не сприяє формуванню відносин довіри, прозорості й відкритості у взаємодії керівництва з учнями.</p> <p>Заклад освіти частково забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів, зокрема створено вебсайт, але інформація оприлюднена частково, оновлюється не систематично, зокрема, про отримання інформації через вебсайт закладу освіти зазначили лише 24,6% опитаних батьків. В основному найдієвішим способом отримати інформацію про діяльність закладу є відвідування батьківських зборів, про що зазначили 78% батьків, що взяли участь у анкетуванні. Отримати інформацію можна у класного керівника, так вважають – 75,4%, через спільноти Viber, Telegram, WhatsApp – 65,3%, у телефонному режимі – 41,5%.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Керівником закладу освіти укомплектовано штат кваліфікованими педагогічними та іншими працівниками. Усі педагогічні працівники мають відповідну освіту і працюють за фахом. На період проведення інституційного аудиту у закладі наявна вакансія за посадою практичного психолога (0,5 ставки), що вимагає вжиття термінових заходів для забезпечення якісного функціонування психологічної служби.</p> <p>Аналіз документації, інтерв'ю з керівником засвідчили, що адміністрація за допомогою системи морального та матеріального заохочення мотивує педагогічних працівників до покращення якості освітньої діяльності, саморозвитку. Директором застосовуються різні заходи матеріального та морального стимулювання (грошові премії, подяки, грамоти), що також підтверджено результатами анкетування педагогів: про наявність таких заходів стверджують 85,7% опитаних педагогів, а про преміювання та разові грошові винагороди зазначили половина (52,3%) опитаних педпрацівників.</p> <p>Шляхом вивчення документації, під час інтерв'ю із керівником з'ясовано, що у закладі розроблено та затверджено орієнтовний план підвищення кваліфікації. Поряд з тим, орієнтовний план підвищення кваліфікації та загальний обсяг коштів, передбачений для підвищення кваліфікації працівників, не оприлюднені на офіційному</p>

	<p>вебсайті закладу освіти.</p> <p>Заклад освіти не перешкоджає постійному підвищенню кваліфікації, позачерговій атестації, добровільній сертифікації педагогічних працівників, що підтвердили усі опитані педагогічні працівники. Поряд з тим, про відсутність перешкод для власного професійного розвитку зазначили більшість (66,7%) педагогів, а серед головних перешкод власному професійному розвитку третина (33,3%) респондентів зазначили недостатню матеріально-технічну базу, 14,3% (3 особи) – відсутність матеріального заохочення з боку керівництва.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>Результати анкетування свідчать, що у закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, управлінські рішення приймаються з урахуванням їхніх пропозицій. Так, 91,5% опитаних батьків зазначили, що їхні права у закладі освіти практично не порушуються; ще 7,6% – що інколи порушуються. Переважна більшість (87,8%) опитаних учнів вважають, що їхні права завжди або переважно дотримуються в закладі освіти, а 12,2% (5 осіб) – вважають, що їх права у закладі переважно не дотримуються. Серед учнів, які зазначили про порушення їхніх прав, 60% (3 особи) вказали на заборону висловлювати власну думку на заняттях, 60% (3 особи) – про порушення права на приватність особистого життя та інформації, 40% (2 особи) – про наявність випадків принижень, образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи, 20% (1 особа) – про порушення права на об'єктивне і справедливе оцінювання, 20% (1 особа) – про неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду, також 20% (1 особа) – про порушення права на безоплатне навчання (збираються кошти на різні потреби класу, школи, вчителів), 20% (1 особа) – про обмеження права на вільне пересування школою та її територією.</p> <p>Усі опитані педагогічні працівники зазначили про відсутність порушень їхніх прав у закладі освіти.</p> <p>Управлінські рішення у закладі освіти приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Так під час анкетування батьків здобувачів освіти з'ясовано, що їх думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень, зокрема завжди враховується відповіді 48,3% опитаних батьків, а про те, що частково враховується – ще 47,5%.</p> <p>48,3% опитаних педагогічних працівників вважають, що керівництво закладу освіти завжди враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності, а ще 47,5% – що переважно враховує.</p> <p>За словами директора ліцею, адміністрація охоче бере до уваги пропозиції органу учнівського самоврядування та батьківської спільноти, що й підтвердила представник учнівського самоврядування. У закладі створено умови для діяльності органів громадського самоврядування, а саме Учнівського парламенту, Батьківського комітету та Ради ліцею, які долучаються до прийняття окремих рішень.</p> <p>Як зазначили під час інтерв'ю представники учнівського самоврядування, більшість пропозицій, внесених учнями, враховано керівництвом закладу освіти, зокрема щодо покращення умов відпочинку на перервах, щодо організації культурно-дозвіллевих заходів. За ініціативи учнів облаштовані місця для сидіння у коридорах, організуються спортивні змагання між командами учнів та педагогів. Зазначене також підтверджується результатами анкетування: більшість учнів (65,9%) вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, із них 44,4% стверджують, що керівництвом закладу освіти було враховано їхні пропозиції щодо оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, 40,7% – щодо організації дозвілля, і лише</p>

четверта частина (26%) опитаних учнів стверджують, що їх думка враховувалася при визначенні курсів за вибором і факультативів. Поряд з цим, третина (34,1%) опитаних учнів зазначили, що їхня думка не враховувалася при вирішенні жодного важливого питання.

Керівником закладу освіти та його заступниками підтримуються освітні і громадські ініціативи учасників освітнього процесу. Як з'ясовано під час інтерв'ювання із заступниками керівника, упродовж останніх років випускники школи висаджують плодові дерева, створюючи Сад випускників. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначив, що за ініціативи учнівського самоврядування проводяться благодійні ярмарки, плетіння маскувальних сіток, виготовлення окопних свічок тощо. Проте під час вивчення документації (журналу реєстрації вхідної документації, протоколів педагогічної ради, наказів з основної діяльності) не виявлено матеріалів щодо розгляду ініціатив учасників освітнього процесу, наявні накази директора про участь лише у Всеукраїнських учнівських олімпіадах, конкурсах, спортивних змаганнях.

Відповіді здобувачів освіти на запитання анкети свідчать, що більшість учнів постійно або часто беруть участь в ініціативах (заходах, проектах, подіях), які організуються в класі, – 68,2% та 58,5% – у заходах, які організуються у закладі. Водночас у заходах, які проводяться на рівні громади (району, області), переважна більшість учнів (73%) не беруть участі. Найпопулярнішими серед позаурочних заходів, які організуються у закладі освіти, за результатами анкетування 78% опитаних учнів зазначили екскурсії, 73,2% – відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок, 61% – спортивні свята, 51,2% – походи в кіно, 46,34% – проведення майстер-класів.

Під час анкетування педагогів з'ясовано, що 66,7% вважають, що керівництво закладу освіти завжди підтримує їхні ініціативи щодо розвитку закладу освіти і місцевої громади, а ще 33,3% – що переважно підтримує.

Режим роботи закладу освіти частково враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу освіти. 50,9% опитаних батьків цілком, а 42,4% – переважно задоволені організацією освітнього процесу у закладі освіти.

Розклад навчальних занять закладу освіти сформований відповідно до освітньої програми та річних навчальних планів, забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів, однак не у повному обсязі забезпечено дотримання вимог Санітарного регламенту закладів загальної середньої освіти щодо змін продуктивності роботи учнів протягом навчального дня та тижня. За результатами опитування розклад навчальних занять «цілком» та «переважно» задовольняє більшість опитаних учнів (73,2%). Серед причин незадоволення 54,5% зазначили, що є дні тижня перевантажені складними предметами, про наявність складних предметів на перших чи останніх заняттях зазначили 36,4% респондентів, 9,1% – відзначили великий обсяг домашніх завдань.

Зі слів заступника керівника, розклад складається з дотриманням вимог санітарного регламенту, з урахуванням побажань колег, їх тижневого навантаження, наявності навчальних кабінетів та їх оптимального використання. На жаль, ліцей має можливість забезпечити кабінетну систему навчання, проте не використовує її. В обладнаних предметних кабінетах проводяться лише окремі заняття, зокрема інформатика, трудове навчання, технології тощо, у зв'язку з чим не повною мірою забезпечені умови для якісного освітнього процесу.

У закладі освіти відсутній механізм урахування думки батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних

	<p>предметів, курсів за вибором та факультативів. Відтак потребує вдосконалення комунікаційна політика закладу щодо реалізації варіативної складової навчальних планів. Про те, що думка батьків була врахована при визначенні профілю навчання зазначили лише 4,2% опитаних батьків (5 осіб), а курсів за вибором / факультативів, відповіли тільки 3,4% респондентів (4 особи), а при визначенні вибірково-обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів лише 0,8% (1 особа). Водночас 92,4% опитаних батьків зазначили, що взагалі не брали участі у вирішенні зазначених вище питань.</p> <p>У 2024/2025 навчальному році заклад освіти використовує в освітньому процесі єдину електронну платформу «Нові знання» з електронними журналами та щоденниками, а також можливостями використання технологій дистанційного навчання. Онлайн-уроки проводяться в синхронному режимі.</p> <p>У закладі реалізуються індивідуальні освітні траєкторії лише для учнів, які навчаються на індивідуальній формі навчання (педагогічний патронаж). Проте, індивідуальні навчальні плани для учнів із різним темпом засвоєння освітньої програми та/або послідовності вивчення окремих навчальних предметів, що випереджають темп навчання чи, які мають початковий рівень результатів навчання з окремих предметів, не розробляються. Шляхом анкетування педагогів з'ясовано, що реалізація індивідуальних освітніх траєкторій учнів здійснюється через індивідуальні консультації, про що зазначили 71,4% респондентів, через підготовку різнорівневих завдання – 71,4%, через підготовку до олімпіад/конкурсів/турнірів – 76,2% та проведення індивідуальних занять – 19%.</p> <p>Переважає більшість учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в закладі освіти не порушуються, однак у закладі освіти не створені умови щодо врахування пропозицій учнів і батьків під час ухвалення управлінських рішень.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю з заступниками керівника з'ясовано, що у закладі освіти розроблено та схвалено педагогічною радою Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, що встановлює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування у відносинах між учасниками освітнього процесу, містить механізми забезпечення академічної доброчесності, заходи з попередження, виявлення та встановлення фактів порушення, види порушення академічної доброчесності. У плані роботи на 2024/2025 навчальний рік передбачені окремі заходи щодо формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності, а саме проведення майстер-класу «Негативне ставлення до корупції та необхідність дотримання принципів академічної доброчесності», батьківського лекторію «Зрозуміло про академічну доброчесність», моніторингові дослідження рівня сформованості у ліцеїстів дотримання принципів академічної доброчесності, проведення уроків з антикорупційної тематики. У коридорі наявний інформаційний стенд «Кодекс академічної доброчесності». За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що лише 23,8% із них пройшли відповідні курси підвищення кваліфікації, проте, в особових справах педагогічних працівників відсутні документи за результатами підвищення кваліфікації.</p> <p>Під час інтерв'ю заступники директора ліцею зазначили, що класними керівниками проводяться бесіди, серед учасників освітнього процесу розповсюджуються буклети про дотримання академічної доброчесності. Усі опитані педагогічні працівники закладу освіти поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності у своїй</p>

професійній діяльності і більшість з них дотримується її принципів.

Про проведення в закладі освіти бесід щодо важливості дотримання академічної доброчесності зазначили переважна більшість (87,8%) опитаних здобувачів освіти, з них 46,3% – про регулярне проведення таких заходів, 29,3% – про нерегулярне та 12,2% – про їх проведення лише на початку навчального року.

Керівництво закладу сприяє проведенню інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. За результатами опитування, більшість учнів (75,6%) та переважна більшість педагогічних працівників (90,5%) стверджують про здійснення інформування щодо негативного ставлення до корупції, зокрема, на думку учнів, під час навчальних занять (41,5%), шляхом проведення бесід (39%), позаурочних заходів (31,7%). Однак, про проведення заходів за участі запрошених фахівців стверджують лише 14,6% опитаних учнів (6 осіб), тоді як висвітлення даного питання фахівцями є основою формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. 9,5% респондентів із числа педагогів (2 особи) стверджують, що такі заходи проводяться лише для здобувачів освіти. При цьому 24,4% учнів та 9,5% педпрацівників вказали про відсутність інформування або не проведення в закладі освіти заходів зазначеної тематики. Зазначене свідчить про необхідність покращення дієвості заходів через залучення до їх проведення фахівців з питань запобігання корупції та сприяння участі в них всіх учасників освітнього процесу.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4:	Достатній

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У розробленому Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти Кам'янківського ліцею немає розділу щодо проведення процедури самооцінювання освітніх і управлінських процесів, деталізації методів збору інформації, оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти.

Протягом 2022/2023 навчального року проведено самооцінювання за напрямами «Система оцінювання результатів навчання учнів», «Управлінські процеси закладу освіти», 2023/2024 навчального року – за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти». Інформація про результати самооцінювання розглянута на засіданнях педагогічної ради (09.06.2023; 08.01.2024) однак, не використовувалася в річному звіті керівника. У 2024/2025 навчальному році у річному плані роботи не

