Аналіз роботи Кадмиківської ЗОШ І-ІІІ ст.

за 2018/2019 навчальний рік

**Аналіз роботи школи за минулий навчальний рік.**

**1.Заходи щодо забезпечення обов’язкової загальної середньої освіти.**

**Навчальна робота.**

На початок 2017/2018 навчального року в школі навчалося 91 учень, протягом року прибуло 11 учнів за рахунок приєднання Світлівської ЗОШ І-ІІ ст, вибуло учні, закінчили навчальний рік 91 учень

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рік | 2017-2018 |  |  |
| На початок року | 84 |  |  |
| На кінець року | 91 |  |  |
| Прибуло | 11 |  |  |
| Вибуло | 14 |  |  |

 Наповнюваність класів на кінець року

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Кількість класів-комплектів | Кількість учнів | | Примітки |
| 1 | 1 | 7 | | ГПД |
| 2 | - | 1 | |  |
| 3 | 1 | 11 | |  |
| 4 | 1 | 10 | |  |
| Всього: | 3 | **29** | | 30 |
| 5 | 1 | 6 | |  |
| 6 | 1 | 13 | |  |
| 7 | 1 | 6 | |  |
| 8 | 1 | 15 | |  |
| 9 | 1 | 15 | |  |
| Всього: | 5 | **55** | |  |
| 10 | - | 4 | |  |
| 11 | - | 3 | |  |
| Всього |  | **7** | |  |
| 1 - 11 | 8 | 91 | | 30 |
|  |  |  |  |  |

Середня наповнюваність учнів у класах - 9 учнів

2017-2018 навчальний рік закінчили таким чином:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | К-ть учнів | Початковий | | Середній | | Достатній | | Високий | | ПІБ  класного керівника | Якість знань |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % |
| **2** | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | Толок І.О. | 100 |
| **3** | 11 | 1 | 9 | 7 | 64 | 2 | 18 | 1 | 9 | Кутова Т.В. | 27 |
| **4** | 10 | 2 | 20 | 3 | 30 | 5 | 50 | 0 | 0 | Толок Д.О. | 50 |
| **5** | 6 | 2 | 33 | 4 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | Малько А.О. | 0 |
| **6** | 13 | 1 | 8 | 8 | 62 | 4 | 31 | 0 | 0 | Калмиченко Н.Р. | 31 |
| **7** | 6 | 3 | 50 | 2 | 33 | 0 | 0 | 1 | 17 | Немцев С.С. | 17 |
| **8** | 15 | 0 | 0 | 12 | 80 | 3 | 20 | 0 | 0 | Касторних О.С. | 20 |
| **9** | 15 | 3 | 20 | 8 | 53 | 4 | 27 | 0 | 0 | Калініна Л.І. | 26 |
| **10** | 4 | 1 | 25 | 3 | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | Богучарський С.П. | 0 |
| **11** | 3 | 0 | 0 | 2 | 67 | 1 | 33 | 0 | 0 | Кулієва Л.А. | 33 |

Узагальнена таблиця

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Контингент учнів** | **К-ть учнів** | **Початковий рівень 1-3 бали** | | **Середній рівень 4-6 балів** | | **Достатній рівень 7-9 балів** | | **Високий рівень 10-12 балів** | | **Н/а** | |
| **К-ть** | **%** | **К-ть** | **%** | **К-ть** | **%** | **К-ть** | **%** | **К-ть** | **%** |
| **2-4** | 22 | 3 | 14 | 10 | 45 | 8 | 36 | 1 | 5 |  |  |
| **5-9** | 55 | 9 | 16 | 34 | 62 | 11 | 20 | 1 | 2 |  |  |
| **10-11** | 7 | 1 | 14 | 5 | 72 | 1 | 14 |  |  |  |  |
| **Всього** | 84 | 13 | 16 | 49 | 58 | 20 | 24 | 2 | 2 |  |  |

Якість знань (зведена відомість)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Контингент учнів** | **2017/2018** | **2018/2019** |  |
| **Якість %** | **Якість %** | **Якість %** |
| **2-4 кл.** | 36 |  |  |
| **5-9 кл.** | 21,8 |  |  |
| **10-11 кл.** | 14,2 |  |  |
| **Всього** | 26,1 |  |  |

 Отже, за результатами року, маємо 2 відмінника – учениця 3 класу Калиновська Д. та учениця 7 класу Свиридова Ан.

Найвищий показник якості знань за підсумками 2017/2018 н.р. має 2 клас (100%) кл. кер. Толок І.О., 4 клас (50%) кл. кер. Толок Д.О.  Найгірші показники спостерігаються в учнів 5 класу (0%) кл. кер. Малько А.О.,  10 клас (0%) кл. кер. Богучарський С.П. та 7 класу (17%) кл.кер. Немцев С.С. Загалом можна відмітити, що показники навчальних досягнень у порівнянні з минулим роком у більшості класах покращились. Це говорить про незадовільний адаптаційний період, недостатню увагу класних керівнів за особистими досягненнями учнів та відсутністю моніторингу їх навчальних досягнень учнів, також має вплив незадовільний мікроклімат у колективі, спричинений девіантною поведінкою деяких учнів класу.

         У школі було проведено моніторинг навчальних досягнень учнів з кожного предмету.

         Аналіз навчальних досягнень учнів дає можливість з’ясувати причини, які сповільнюють навчально-виховний процес:

1.     Однією із важливих причин низької успішності школярів є об’єктивний факт перенасиченості програми, що веде до перевантаження школярів.

2.     У більшості учнів знання є теоретичною базою (просто вивчив!), але застосувати ці знання на практиці вони не  вміють.

3.     У учнів недостатньо сформовані навички самоконтролю і самоперевірки.

4.     Відсутність уміння окремих вчителів доцільно підбирати та використовувати методи і засоби педагогічної взаємодії на уроках різних типів (особливо засвоєння нових знань та їх закріплення). У роботі більшості вчителів переважають фронтальні методи і форми роботи з учнями, поки що недостатній методичний рівень окремих вчителів.

5.     Необ’єктивне оцінювання навчальних досягнень учнів відповідно до критеріїв оцінювання та вимог Державного стандарту.

         З метою підвищення рівня якості знань з цих предметів вчителям надано рекомендації:

-         систематично  проводити індивідуальну роботу зі слабкими учнями;

-         впроваджувати у свою роботу ефективний педагогічний досвід; використовувати елементи;

-         інноваційних та інтерактивних технологій;

-         брати активну  участь у предметних конкурсах, олімпіадах;

-         тісно співпрацювати з батьками учнів.

**Державна підсумкова атестація**

Всього державну підсумкову атестацію складали 5 учнів 4-го класу.

**Узагальнена інформація про проведення ДПА учнів 4-го класу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Навчальний**  **заклад** | **Пред**  **мети** | **Кільк.**  **учнів** | **Висо-**  **кий** | **Достат**  **ній** | **Серед**  **ній** | **Почат-**  **ковий** | **Якість**  **знань** |
| Калмиківська ЗОШ І-ІІІст. | Укр.мова | **10** | 3 | 3 | 3 | **1** | **60,0%** |
| Матем. | 1 | 2 | 4 | **3** | **30,0%** |

Найкращими є результати ДПА учнів 4-го класу з української мови (60% якість знань ). З математики отримали   30% якості знань .

ДПА у 9 класі

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Навчальний**  **заклад** | **Пред**  **мети** | **Кільк.**  **учнів** | **Висо-**  **кий** | **Достат**  **ній** | **Серед**  **ній** | **Почат-**  **ковий** | **Якість**  **знань** |
| Калмиківська ЗОШ І-ІІІст. | Укр.мова | **15** | 4 | 5 | 3 | **3** | **59,0** |
| Матем. | --- | 8 | 4 | **3** | **53,0** |
| Англ.мова | 1 | 9 | 3 | **2** | **66,0** |

За всіма предметами якість знань вище 50%

**ЗНО**

Зовнішнє незалежне оцінювання складало 3 учні .

Результати:

**Бурлуцький Ол.**

Укр. мова -131 б Математика-129 б Фізика 135 б Історія –

**Недорезова Ю.**

Математика -104 б Біологія- 134 бУкр. мова- 134б Історія- 144 б

**Підгайко Ол.**

Англ. Мова -100бІсторія- 100бУкр. мова- 105 бМатематика- 100б

Отже, всі учні склали ЗНО успішно.

## РЕЙТИНГ

**шкіл Луганської області за підсумками ЗНО-2018**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Навчальний заклад** | **Місце** | **Рейтинго-**  **вий бал** | **Бал ЗНО** | **Склав (%)** |
| 1 | Старобільська гімназія | 6 | 129,4 | 149,4 | 98% |
| 2 | Старобільська СЗОШ І-ІІІст.№3 | 17 | 124,9 | 145,1 | 96% |
| 3 | ОНЗ «Половинкинська ЗОШ І-ІІІст.» | 31 | 119,1 | 139,0 | 98% |
| 4. | Нижньопокровська ЗОШ І-ІІІст. | 64 | 111,8 | 130,9 | 93% |
| **5** | Петрівська ЗОШ І-ІІІст. | 67 | 110.5 | 129.8 | 100% |
| 6 | Старобільська ЗОШ ІІ-ІІІ ступенів № 4 | 69 | 110,4 | 125,5 | 91% |
| 7 | Лиманська ЗОШ І-ІІІ ст. | 70 | 110,2 | 128,2 | 97% |
| 8. | Старобільська ЗОШ ІІ-ІІІ ст. № 2 | 80 | 107,5 | 125,0 | 91% |
| 9. | Калмиківська ЗОШ І-ІІІ ст. | 105 | 102,5 | 120,3 | 100% |
| 10. | Підгорівська ЗОШ І-ІІІ ст. | 108 | 102,2 | 118,9 | 87% |
| 11. | Шульгинська ЗОШ І-ІІІ ст. | 159 | 87,4 | 102,1 | 85 |

Аналіз пропусків занять (в годинах) учнями школи в розрізі класів показав, що найбільшу кількість пропусків годин мають учні 8 класу , найменше 5 класу.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Контингент учнів** | **Всього учнів** | **Кіл-ть пропущених уроків всього** | **З них по хворобі** | **З поважних причин** | **Без поважних причин** |
| **1 кл.** |  |  |  |  |  |
| **2кл.** | - | - | - | - | - |
| **3 кл.** | 11 | 1715 | 1335 | 380 | - |
| **4 кл.** | 10 | 1404 | 810 | 564 | 30 |
| **5 кл.** | 6 | 956 | 550 | 406 | 0 |
| **6 кл.** | 13 | 2233 | 1497 | 735 | 0 |
| **7 кл.** | 6 | 1403 | 693 | 710 | 0 |
| **8 кл.** | 15 | 2609 | 795 | 1814 | 0 |
| **9 кл.** | 15 | 3089 | 1792 | 1297 | 0 |
| **10 кл.** | - | - | - | - |  |
| **11 кл.** | - | - | - | - |  |
| **Всього** |  |  |  |  |  |

Моніторинг участі учнів в олімпіадах з базових дисциплін свідчить, що кількість учасників шкільного туру порівняно з минулим роком значно збільшилася.

Моніторинг кількості переможців та призерів свідчить про покращення результативності участі команди школи:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результативність участі у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських** | | | | | | |
| **олімпіад з базових дисциплін у 2017-2018 навчальному році** | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет** | **Кількість учасників** | | **Із них переможців** | | | **Всього** |
|  | **Заявлено** | **З'явилось** | **І** | **ІІ** | **ІІІ** |  |
| Російська мова та література | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Біологія | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| Фізика | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Українська мова та література | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | **1** |
| Англійська мова | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Історія | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Трудове навчання | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | **2** |
| Математика | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Екологія | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Економіка | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Хімія | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Правознавство | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Географія | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Інформатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| кокурс ім. Яцика | 4 | 4 | 0 | 1 | 0 | **1** |
| ***Всього учнів*** | 24 | 24 | 1 | 1 | 2 | **4** |
| ***% від загальної кількості*** | **26** | **26** | **1** | **1** | **2** | **4** |

Список

Вчителів Калмиківської ЗОШ І-ІІІ ступенів,

які підготували переможців ІІ етапу сеукраїнських учнівських предметних олімпіад

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | | |  |  |  |
| **№ п/п** | **П.І.П.** | **Із них переможців** | | | **Всього** | Посада |
|  |  | **І** | **ІІ** | **ІІІ** |  |  |
| 1 | Касторних Олександр Сергійович | 1 |  | 1 | **2** | Вчитель трудового навчання |
| 2 | Сивоконь Галина  Сергіївна |  | 1 |  | **1** | Вчитель української мови та літератури |
| 3 | Калінін Олександр Іванович |  |  | 1 | **1** | Вчитель біології,хімії |
|  | ***Всього учнів*** | **1** | **1** | **2** | **4** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***СП*** | |  |  |
|  | СПИСОК  учнів Калмиківської ЗОШ І-ІІІ ст.  які стали призерами у 2017-2018році | | | |
| № п/п | П.І.П. | Клас | Місце | Вчитель |
|  | **Українська мова та література** | | |  |
| 1 | Свиридова Анастасія | 7 | ІІ | Сивоконь Г.С. |
|  | **Біологія** |  |  |  |
| 2 | Гагаркін Ярослав | 9 | ІІІ | Калінін О.І. |
|  | **Технології, трудове навчання** | |  |  |
| 3 | Калініна Валерія | 9 | І | Касторних О.С. |
| 4 | Акименко Катерина | 8 | ІІІ | Касторних О.С. |

Слід зазначити, що учні школи прийняли участь у інтернет олімпіаді від сайту «На урок» з біології – 8 учнів та англ. мови 4 учні. З біології учні взяли 1,2,та 3 районні місця. Найкращій результат по області-8 місце. Найкраще загальноукраїнське місце 190. Загальна кількість учасників-3418.. з англ. мови учні також взяли 1,2 та 3 районні місця.

Отже, результати олімпіад 2017-2018 року слід вважати достатніми.

**Участь у конкурсах**

Учні школи брали активну участь у численних конкурсах.

Міжнародна природознавча гра Геліантус -14 учасників. Результати- 1 диплом ІІ ступеня, 1 диплом ІІІ ступеня, 4 грамоти з хімії, 4 грамоти з біології , 3 грамоти з географії, 1 грмота з фізики.

Олімпус. Осіння сесія.

Англ. Мова- 19 учасників, біологія -11 учасників, історія -3 учасника,математика 2 учасника, укр. література- 17 учасників, укр.. мова -8 учасників., фізика – 6 учасників.

Міжнародний інтерактивний конкурс «Колосок осінній»

Приймало участь 18 учнів. Отримали срібний сертифікат 6 учнів,12 отримали сертифікат учасника.

Українознавча гра «Соняшник»

Кількість учасників- 35 . отримали диплом І ступеня-1 уч, диплом ІІ ступеня -2 учні, диплом 3 ступеня-7 учнів.

Міжнародна фізична гра Левеня.

15 учасників. Сертифікати доброго результату отримали 6 учнів.

**Міжнародний учнівський конкурс юних істориків «ЛЕЛЕКА – 2018»**

**13 учасників, 1 диплом « Бронзова Лелека», 12 сертифікатів учасників.**

Міжнародна гра «Sunflower»

12 учасників. 6 дипломів переможців на шкільному рівні, 6 сертифікатів учасників.

Математичний конкурс «Кенгуру»

Кількість учасників-18 уч. 5 учнів отримали добрий результат.

Всеукраїнський конкурс з англійської мови «Гринвіч» прийняло участь 16 учнів . всі отримали сертифікати за участь

2. Методична робота з педагогічними  кадрами школи у               2017/2018 н. р. проводилась відповідно до шкільного  наказу від ------ року № ---- «Про організацію, зміст та  завдання науково-методичної  роботи у школі у  2017/2018 навчальному році».

Керуючись законами України «Про освіту», «Про дошкільну освіту», «Про загальну середню освіту», «Про внесення змін до законодавчих актів з питань загальної середньої та дошкільної освіти щодо організації навчально-виховного процесу», «Про позашкільну освіту», Національною доктриною розвитку освіти України у ХХІ ст., Національною стратегією розвитку освіти України на період до 2021 року,  Державними стандартами дошкільної і початкової, базової і повної загальної середньої освіти, нормативними документами Міністерства освіти і науки України, педагогічний колектив Калмиківської ЗОШ І–ІІІ ступенів працював над проблемою «Підвищення професійної майстерності вчителя, як запоруки формування компетентної особистості випускника в умовах нової української школи». Дана проблема була визначена у серпні 2017 року.

У 2017-2018 н.р вчителі школи прймали участь у фахових конкурсах. Касторних О.С. прийняв участь у конкурсі «Вчитель року». У районному етапі він зайняв 2 місце. Вчиель фізики Немцев С.С. прийняв участь у всеукраїнському конкурсі «Геліантус- вчитель» та зайняв 2 місце . Якісне забезпечення реалізації науково-методичної проблеми було спрямоване на виконання таких завдань:

-         запровадження гнучкої системи організації навчально-виховного процесу, що відповідає сучасним тенденціям розвитку освітньої галузі та науково обґрунтованим концепціям соціалізації особистості демократичного суспільства ;

-         розширення сфери застосування інформаційно-комунікаційних технологій у методичній роботі шляхом електронних презентацій, тестів, навчальних відеофільмів, електронних портфоліо тощо;

-         проведення  моніторингу та вивчення перспективного педагогічного досвіду за напрямками;

-         організація роботи атестаційної комісії, надання методичної допомоги вчителям, які атестуються;

-         створення організаційних, методичних, інформаційних умов для безперервного фахового вдосконалення кваліфікацій кожного педагогічного працівника школи;

-         спрямування зусиль на реалізацію положень Концепції національно-патріотичного виховання учнів, формування активної громадянської позиції та толерантності молодого покоління шляхом утвердження учнівського самоврядування;

-         сприяння підвищенню професійного рівня педагогічних працівників шляхом самоосвіти, запровадження системи науково-методичних навчань, участі у всеукраїнських та міжнародних конференціях, семінарах, проектах.

Одним із елементів організації методичної роботи навчального закладу є робота шкільних методичних об'єднань, які сприяють фаховому росту вчителя, обміну досвідом, аналізу роботи та формуванню планів на майбутнє.

До реалізації завдань методичної роботи активно залучаються усі педагоги школи. Упродовж року у школі працювала методична рада, 4 методичних об’єднання педагогів,  творчі групи.

Для забезпечення цілеспрямованої роботи та колективного керівництва методичною роботою було сформовано склад шкільної методичної ради, визначено та затверджено структуру та форми методичної роботи, складено план роботи над методичною темою, розглянуто, обговорено та затверджено плани роботи шкільних методичних об’єднань на 2017/2018 навчальний рік.

          Методичну роботу було організовано за кількома напрямками:

·        забезпечення вчителів необхідною сучасною інформацією про надбання педагогічної науки та практики;

·        стимулювання вчителів до впровадження інноваційних технологій у практичну діяльність;

·         накопичення та узагальнення власних напрацювань вчителів школи, забезпечення умов для ознайомлення з ними всього педагогічного колективу;

·        створення сприятливих побутових умов для самоосвіти вчителів у межах школи, створення умов для якісного проведення засідань ШМО та методичної ради школи;

·        забезпечення вчителів навчальними програмами, програмами спецкурсів, факультативів, інструкціями, рекомендаціями тощо.

     Уся внутрішньошкільна методична робота школи планується і   проводиться на діагностичній основі, куди входять підсумки роботи педагогічного колективу за попередні роки, аналіз шкільної документації, співбесіди з педагогами, анкетування. Все це дає змогу виявити кращий досвід і труднощі педагогів у їх діяльності. На основі скоригованих і систематизованих даних планується зміст методичної роботи школи та форми її проведення. Особлива увага звертається на подолання виявлених труднощів, надання ефективної допомоги педагогічним працівникам.

     Протягом  2017/2018  н. р. було організовано роботу шкільних методичних об’єднань  вчителів-предметників: вчителів початкових класів , вчителів природничо- математичного циклу, вчителів гуманітарного циклу та класних керівників,  затверджено плани їхньої роботи, методичні проблеми, над якими працювали ШМО, визначено керівників серед досвідчених педагогів. Робота методичних об’єднань була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителя, удосконалення методики проведення уроку. Діяльність  ШМО проводилась на основі річного плану роботи школи. Кожне з ШМО  провело по  4 засідання, робота яких будувалася за окремими планами.

Усі засідання методичних об’єднань мають відповідну структуру, де обговорюються, аналізуються:

* результати навчально-виховної роботи;
* динаміка зростання (спаду) успішності та якості учнів;
* результати контрольних робіт (державної підсумкової атестації), навички читання;
* діяльність членів МО щодо розвитку творчого потенціалу учнів, залучення їх до різних видів позаурочної діяльності;
* аналіз стану викладання предметів;
* стан виконання навчальних планів і програм;
* використання інтерактивних технологій, їх ефективність;
* стан реалізації принципу єдності навчання, виховання і розвитку особистості;
* робота факультативів, гуртків;
* стан позакласної роботи вчителів з предметів;
* система та результативність підвищення професійного рівня вчителів;
* результати участі учнів в олімпіадах, конкурсах;
* аналіз роботи за рік та перспективне планування.

На кожному засіданні МО вчителі знайомляться з новинками науково-методичної та науково-педагогічної літератури.

Систематично проводиться внутрішкільна методична робота з питань:

1. Самоосвіта вчителів.
2. Атестація і творчі звіти педагогів.
3. Курсова перепідготовка;
4. Проведення семінарів-практикумів.
5. Індивідуальні та групові консультації для учителів та батьків;
6. Участь у роботі предметних тижнів та нарад.
7. Робота з підготовки учнів до участі у Всеукраїнських олімпіадах з базових дисциплін.
8. Поповнення кабінетів методичною та довідковою літературою, розробками уроків, виховних заходів, матеріалами з досвіду роботи вчителів.

Протягом року проводилися методичні оперативки з метою ознайомлення з нормативними документами, державними стандартами викладання окремих предметів, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів тощо. З метою загальної теоретичної підготовки педагогічного колективу до впровадження в практику  методичної теми впродовж року були проведені круглі столи ШМО   з питань обґрунтування вибору проблеми, визначення її місця у системі важливих ідей і закономірностей методики викладання предметів. Кожен керівник методичного підрозділу, ретельно проаналізувавши діяльність методичного об’єднання, визначив пріоритети в методичній роботі, зокрема покращення роботи з обдарованими  учнями, поширення передового педагогічного досвіду через проведення відкритих уроків, взаємовідвідування, узагальнення досвіду в професійній презентації вчителя-предметника тощо.

      Аналіз  роботи  педагогічного колективу  над  методичною проблемою  школи,  питання реалізації науково-методичної проблеми обговорювалося на засіданнях педагогічної ради.

      Особлива увага у школі приділялася інноваціям, що спрямовані на підвищення ефективності та якості сучасного уроку, розвиток особистісно-зорієнтованого навчання, впровадження комунікаційно-інформаційних технологій та інтерактивних методів навчання.

Аналіз роботи над науково-методичною проблемою дозволив виділити такі покращення в організації методичної роботи, а саме:

-      у школі використовуються інноваційні технології навчання з метою стимулювання самоосвіти, самовдосконалення та посилення соціальної компетентності учнів;

-      впроваджуються інформаційні технології для активізація дослідницької діяльності школярів;

-      вчителі школи постійно надають учням допомогу в оволодінні стратегією життєвого проектування та самореалізації особистості;

-      педагоги систематично працюють над активізацією механізмів соціалізації та адаптації, формування позитивного образу-Я, залучення до системи діяльності, що стимулює розвиток громадянської активності та зростання рівня життєвої компетентності учнів.

Разом з тим слід відмітити  малу активність та недостатню психологічну готовність вчителів  до якісного оновлення своїх педагогічних дій шляхом реформування, перегляду форм і методів роботи. На жаль у деяких педагогів не налагоджена видавнича діяльність, вчителі, маючи власні методичні розробки, не публікують їх у фахових виданнях.  Тому на наступний 2018/2019 навчальний рік необхідно спланувати методичну роботу з таких питань:

-         активізація видавничої діяльності вчителів;

-         залучення педагогів школи до професійних конкурсів;

-         підвищення рівня методичної роботи в школі;

-         підвищення рівня самоосвітньої діяльності вчителів;

-         залучення обдарованих дітей до науково-дослідницької діяльності;

-         впровадження інноваційних методик з метою підвищення результативності навчально-виховного процесу;

-          передбачити під час планування роботи участь кожного педагога у методичній роботі школи;

-         активізація роботи з обдарованими учнями.

          В цілому ж методичну роботу школи можна визнати задовільною.

**3. Кадрове забезпечення**

         Як результат методичної роботи з педагогами, зростає із року в рік педагогічна майстерність учителя, підвищується рівень навченості, розвитку та вихованості учнів. На сьогодні школу цілком укомплектовано кадрами. У 2017/2018 навчальному році педколектив налічував 16 педагогічних працівників. Школа була укомплектована на 100% педагогічними кадрами. Розстановка педагогів здійснювалася відповідно до фахової освіти педпрацівників. Освітній рівень педагогів: з вищою освітою – 14 осіб, із базовою вищою – 2 особи. Вчителі  мають такі кваліфікаційні категорії та звання:

Вища категорія - 3

І категорія - 4

ІІ категорія - 3

Спеціаліст – 6

*За стажем роботи:*

\*       від 1 до 3 років – 3 ;

\*       від 3 до 10 років – 3;

\*       від 10 до 20 років –4;

\*       від 20 років і більше –  6.

     Повністю реалізований план курсової перепідготовки. Протягом навчального року підвищили свою кваліфікацію четверо вчителів Губа Т.А.. Касторних О.С.. Богучарський С.П., Калінін О.І., Виноградова С.О..Вчителі звітували про проходження курсів та підготовку курсових  матеріалів на засіданнях  шкільних методичних  об’єднань. Таким чином, план курсової перепідготовки виконується в повному обсязі.

Атестації педагогічних працівників  у 2017-2018 році  підлягало восьмеро вчителів. Адміністрація закладу детально вивчила систему роботи вчителів, які атестувалися в цьому навчальному році.  Рішенням шкільної атестаційної комісії було проатестовано Богучарського С.П., вчителя математики, якому було підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» , вчителя англійської мови та біології Калініну Л.І якій було підтверджено раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії». Немцеву С.С., вчителю фізики та інформатики, було встановлено кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії», Касторних О.С., вчителю фізичної культури, було встановлено кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії». Кулієвій Л.А., вчителю біології, було підтврджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії», Виноградовій С.О., вчителю історії,та Губі Т.А., вчителю укр. мови та літератури , було підтверджено кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії.

Рішенням атестаційної комісії ІІ рівня відділу освіти Старобільської РДА вчителю географії Калмиченко Н.Р. було присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» .

У 2017/2018навчальному році штатними працівниками  школа була забезпечена на 100%. Всі педагоги школи володіють комп'ютером.

Учителі школи, розуміючи вимоги  сучасного розвитку освіти, оновлювали зміст, форми і методи навчально-виховного процесу, працювали над підвищенням  фахового рівня професійної підготовки, про що свідчать результати атестації. Кожен педпрацівник школи виконав індивідуальний самоосвітній план на 100%.

Із питань дотримання трудового законодавства педагогічними працівниками, виконання нормативних документів МОН України адміністрація закладу проводила виробничі наради, наради при директорові,  співбесіди з окремими вчителями, що дало змогу працівникам школи дотримуватися всіх пунктів трудового розпорядку школи, виконання навчальних програм, створення належної робочої атмосфери, здорового психологічного мікроклімату.