

ПРОТОКОЛ
засідання педагогічної ради Гімназії

29.01.2024

С. ІЛЛЯШІВКА

№6

Голова педагогічної ради – Василь ФЕДОРЕНКО

Секретар педагогічної ради– Наталія КУЧЕРУК

Присутні: 16 педагогічних працівників

Відсутні: 1 педагогічний працівник (Олег ФЕДОРЕНКО – мобілізований до ЗСУ)

Порядок денний:

1. Про формувальне оцінювання як чинник модернізації процесу навчання в закладах загальної середньої освіти.
2. Про стан національно-патріотичного виховання в Гімназії.

1.СЛУХАЛИ:

Федоренко В.В., Директор Гімназії - текст доповіді додається до протоколу – зазначив, що на відміну від традиційного оцінювання, оцінювання по-новому в умовах НУШ набуває активного застосування сучасними педагогами методики формувального оцінювання як одного із ключових чинників якісної освіти.

В умовах упровадження компетентнісної освіти контроль і оцінювання має стати дієвим механізмом, який забезпечить розвиток конкретного учня, формування його особистих якостей, сприятиме розумінню школярем власного поступу.

Реалізація формувального підходу до оцінювання дасть змогу здобути інформацію про реальний стан навчальних досягнень учня, що забезпечить можливість вчасно відреагувати на проблеми в навчанні, прийняти педагогічні рішення для його покращення.

Підхід до оцінювання досягнень учнів, який дає можливість виключити негативні моменти в навчанні, сприятиме індивідуалізації освітнього процесу, підвищенню навчальної мотивації й самостійності учнів.

Зміни у змісті освіти означають підбір педагогічного інструментарію в оцінюванні, який сприятиме самоаналізу й формуванню в учнів нових прагнень до саморозвитку, сприйняттю оцінки не як вироку, а як керівництва до дії.

Формувальне оцінювання – це цілеспрямований неперервний процес, під час якого формується культура спільного обговорення у класі,

розвиваються навички критичного й творчого мислення, а також формується середовище, яке заохочує учнів аналізувати й запитувати.

Формувальне оцінювання підтримує впевненість учнів у тому, що кожен із них здатен покращити свої результати, оскільки учням наводяться приклади того, щовід них очікують. Разом з тим, учитель, спираючись на принцип розумного пристосування (запровадження адаптацій та модифікацій) і формувального оцінювання створює атмосферу визнання цінності особливостей і можливостей кожного учня, у тому числі з особливими освітніми потребами.

Відомо, що в тому випадку, коли учні та учитель однаковорозуміють цілі та очікувані результати навчання, процес навчання стає більше ефективним. Позитивно налаштований учитель пропонує учневі допомогу у виконанні завдання. Чим більше інформації отримує учитель про те, що учні знають, як міркують, щовчать і як, тим більше має можливостей для корегування процесу. Учні мають розуміти, яких результатів навчання слід досягнути, і у будь-який час встановити, на якому етапі досягнення своїх цілей вони знаходяться, оцінити точність виконаних дій та операцій, скоригувати, за необхідності, та зрозуміти, коли очікуваного результату досягнуто. Таким чином, формувальна оцінка – це «зворотній зв'язок» для учнів, який дозволяє їм зрозуміти, яких заходів слід вжити, щоб покращити власні результати.

Постановка цілей
Заохочення до взаємодії
Здійснення моніторингу прогресу
Перевірка розуміння
Мотивація
мета пізнання.

Формувальне оцінювання пов'язане з такими важливими завданнями: сприяти впевненості учня у власних силах, надавати орієнтири, корисні поради на певних етапах навчання, сигналізувати про складнощі, забезпечувати діалог «учитель – учень», формувати стратегію успішного навчання.

Текст доповіді додається до протоколу.

1 СХЛУХАЛИ:

1. Гаращук О.М., заступник директора Гімназії доповіла про формувальне оцінювання як одну із сучасних вимог до успішного навчання. Текст доповіді додається до протоколу.
2. Мельник І.В., учитель географії, зазначила переваги, ризики впровадження та умови реалізації формувального оцінювання. Текст доповіді додається до протоколу.

3. Вусата І.О., учитель 3 класу, доповіла про модель формувального оцінювання, стратегії оцінювання та особливості реалізації етапів формувального оцінювання в 2-3 класах. Текст доповіді додається до протоколу.
4. Колосова Г.С., учитель фізичної культури, доповіла про модель формувального оцінювання, стратегії оцінювання та особливості реалізації етапів формувального оцінювання в 5-6 класах. Текст доповіді додається до протоколу.
5. Христинюк І. В., учитель математики, розповів про оцінювання як мотивацію до успішного навчання на уроках математики та інформатики. Текст доповіді додається до протоколу.
6. Соліна Ю.І., учитель біології, доповіла про оцінювання як мотивацію до успішного навчання на уроках біології. Текст доповіді додається до протоколу.
7. Максимчак О.Г., вихователь структурного дитячого дошкільного підрозділу, доповіла про оцінювання навчальних досягнень вихованців дошкільного підрозділу.

УХВАЛИЛИ:

1. Педагогічному колективу:

1.1 Здійснювати постійно формувальне оцінювання як невід'ємний складник освітнього процесу, метою якого є відстеження особистісного розвитку учнів, процесу опанування ними навчального досвіду як основи компетентності, забезпечення індивідуальної траєкторії розвитку особистості.

1.2 Організувати само- та взаємооцінювання учнів на регулярній основі за визначеними критеріями до умінь, що є наскрізними, та складових компетентностей, залежно від навчального поступу учнів.

1.3 Під час проектування уроків використовувати арсенал технологічних вправ, що були запропоновані на педагогічній раді.

Постійно

2. Заступнику директора Гімназії закладу О.М.Гарашук:

2.1. Вивчити та узагальнити досвід педагогів закладу із впровадження формувального оцінювання.

Протягом березня-травня 2024 року

2.2. Розробити проект стратегії оцінювання учнів НУШ в основній школі (5-9 класи).

До 10 червня 2024р.

2. СЛУХАЛИ:

Вусата В.М., педагог-організатор Гімназії, доповіла про стан національно-патріотичного виховання в закладі, вказала на проведені заходи, що формують громадянську позицію учнів та їх національну самосвідомість.

ВИСТУПИЛИ:

1. Кучерук Н.Д., учитель української мови та літератури, розповіла про національно-патріотичне виховання на уроках української мови, літератури та позакласних заходах.
2. Трофім'к І. М., учитель історії, розповіла про національно-патріотичне виховання на уроках історії України.

УХВАЛИЛИ::

1. Продовжити роботу з національно-патріотичного виховання.
2. Спрямувати виховну роботу у напрямку реалізації «Концепції національно-патріотичне виховання», зокрема громадянсько-патріотичного; духовно-морального та військово-патріотичного.
3. Сприяти виховуванню учнів на традиціях і звичаях українського народу, його історичної та культурної спадщини, формувати в них високу патріотичну свідомість, готовність до виконання громадянських і конституційних обов'язків.

Постійно.

4. Вжити заходів щодо національно-патріотичного виховання учнів, керуючись наказом МОН України від 06.06. 2022 №527, яким затверджена «Концепція національно-патріотичного виховання в системі освіти України», формуючи достатній рівень фізичної підготовки учнів.
5. Дбати про запровадження нової компетентності здобувачів освіти, яку можна сформулювати як «здатність до дотримання власної безпеки під час надзвичайних ситуацій мирного і воєнного часу».

Голова педради Василь ФЕДОРЕНКО

Секретар

Наталія КУЧЕРУК

**Список педагогічних працівників,
присутніх на засіданні педагогічної ради**

Гімназії с. Ілляшівка

1. Наталія АВРАМОВА
2. Анастасія ВУСАТА
3. Валентина ВУСАТА
4. Ірина ВУСАТА
5. Оксана ГАРАЩУК
6. Ганна КОЛОСОВА
7. Наталія КУЧЕРУК
8. Олена МАКСИМЧАК
9. Інна МЕЛЬНИК
10. Юлія СОЛІНА
11. Ірина ТРОФІМЮК
12. Василь ФЕДОРЕНКО
13. Любов ФЕДОРЕНКО
14. Віталій ХРИСТИНЮК
15. Ігор ХРИСТИНЮК
16. Світлана ЯЦИК