



МЕДЖИБІЗЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ГОЛОСКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ МЕДЖИБІЗЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
ХМЕЛЬНИЦЬКОГО РАЙОНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

0101019

Н А К А З

19. 06. 2023 С.Голосків Хмельницького району Хмельницької області № 52/01-09/од

Про результати проведення
контрольних робіт за II семестр
2022/2023 навчального року

Відповідно до Законів України «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу, з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту базової середньої освіти у закладі в травні 2023 року був проведений моніторинг результатів контрольних робіт з навчальних предметів. Контрольні роботи були проведені та перевірені учителями своєчасно, підготовлені аналітичні довідки про результати контрольних робіт.

Тексти та завдання контрольних робіт підібрані відповідно до навчальних програм, охоплюють матеріал відповідного класу за II семестр. Порядок проведення, форми та методи проведення контрольних робіт відповідали рекомендаціям та вимогам.

Всього моніторинговими контрольними роботами з математики охоплено 30 учнів, з алгебри – 60, з геометрії – 60. Порівняємо результати за таблицею.

Рівні досягнень	Результати робіт з					
	математики		алгебри		геометрії	
	кількість	%	кількість	%	кількість	%
Високий	7	25	6	10	3	5
Достатній	12	43	25	42	18	31
Середній	7	25	27	45	32	54
Початковий	2	7	2	3	6	10
Всього	28	100	60	100	60	100
Успішність	93%		97%		90%	
Якість	68%		52%		36%	

Результати учнів 5 і 6 класів з математики (вчитель Слащук А.В.) відрізняються щодо успішності та якості. Серед учнів 5 класу за результатами контрольних робіт спостерігається 100% успішність і 78% якості в порівнянні з 6 класом, де 50% якості. Це свідчить про результативну і методично правильно побудовану роботу відповідно до Державного стандарту про базову середню освіту. Успішність з алгебри (вчителі Клітний С.В. (7-9, 11 класи і Козко Д.В. (10 клас) має вищий показник успішності і якості ніж з геометрії у цих самих класах, що підтверджує вищий ступінь складності геометрії як навчального предмета. Найкращий показник якості з алгебри у 10 класі (87%) (Вчитель Козко Д.В.), найнижчий у 8 класі (23%) (вчитель Клітний С.В.) Проте, середній показник якості знань з алгебри у класах, де викладає Клітний С.В. становить 49,5% і коливається від 45 до 70%.

Всі ці результати свідчать про об'єктивне оцінювання, дотримання академічної доброчесності під час написання учнями контрольних робіт та їх наступна перевірка

вчителем, достатню реалізацію вчителями своєї трудової функції. Вчителями математики проаналізовані результати робіт учнів, визначені основні помилки які були допущені і виявилось, що більшість помилок учні роблять при обчисленні, не вміють застосовувати формули, слабо розв'язують задачі на доведення, а за задачі четвертого рівня складності не усі діти беруться виконувати, що і підтверджує доцільність диференційованого підходу до складання завдань на контрольні роботи.

Контрольні роботи з української мови писало 87 учні 5-11 класів.

Підсумковий аналіз результатів робіт узагальнений по кожному класу та паралелям, він дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 5-9 класів з української мови по закладу складає 58,5%, успішність становить – 97,5%. В загальному, за рівнями компетентностей результати контрольних робіт розподілилися наступним чином:

Рівні компетентностей	Результати		Якість 58,5 %
	кількість	%	
Високий	14	16	Успішність 97,5%
Достатній	37	42.5	
Середній	34	39	
Початковий	2	2,5	
Всього	87	100	

Найвищий показник якості знань на контрольних роботах з української мови у здобувачів освіти 10 класу (80%), 11 класу (71%), 8 класу (66%) (Учитель Мартинишина Н.Б.) Середній бал у цих класах: 10 клас – 8.8; 11 клас – 8,1; 8 клас – 7.5. Це свідчить про системність роботи вчителя та її високий рівень професійної компетентності упродовж всієї педагогічної діяльності, належне навчально-методичне забезпечення вчителя, здатність творчо підходити до організації освітнього процесу та досягати високих результатів праці. Це, в свою чергу, підтверджує результативність вчителя-практика із знаннями методики викладання предмету. Найнижчий якісний показник виконання контрольних робіт з української мови (40%) в учнів 7 класу (вчитель Карбівська Л.В.) та 6 класу (50%) (вчитель Олійник О.А.), що вимагає розвитку та удосконалення у вчителів їх здатності до продуктивної професійної діяльності на основі розвиненої педагогічної рефлексії.

Контрольну роботу з фізики писали 54 учні 7-11 класів. Підсумковий аналіз результатів робіт узагальнений по кожному класу, він дає змогу зробити наступні висновки: якісний показник підготовки учнів 7-11 класів з фізики по ліцею складає 58,5%, показник початкового рівня 3,5% , успішність виконання – 96.5%. Найкращі результати мають учні 10 класу (якість – 100%). Взагалі за рівнями компетентностей результати контрольних робіт розподілилися наступним чином :

Рівні компетентностей	Результати		Якість 58,5 %
	кількість	%	
Високий	6	11	Успішність 96.5%
Достатній	25	47.5	
Середній	21	38	
Початковий	2	3.5	
Всього	54	100	

Учителем фізики Клітним С.В. проведена робота по аналізу результатів робіт, виділені типові помилки учнів по класах, намічена робота по їх усуненню.

Основними функціями контролю навчальних досягнень учнів з англійської мови є функція зворотного зв'язку, оціночна, навчальна, розвиваюча, діагностична, виховна,

стимулююче-мотиваційна та коригуюча. Засобами проведення контролю з англійської мови виступають спеціально підготовлені контрольні завдання, які включають інструкцію щодо їх виконання і мовний та мовленнєвий матеріал, засвоєння якого перевіряється. Контроль компетентностей з англійської мови включає контроль говоріння, який перевіряє рівень сформованості мовленнєвих навичок і умінь, необхідних учням для усного діалогічного і монологічного мовлення; контролю аудіювання, що визначає рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь при сприйманні незнайомого іншомовного художнього тексту зі слуху; контроль читання, де перевіряється рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь школярів при ознайомлювальному та вивчаючому читанні текстів; контроль письма, що діагностує рівень сформованості мовленнєвих навичок і вмінь, необхідних учням для фіксації в письмовій формі отриманої інформації та для передачі власної.

Результати контрольних робіт з англійської мови виглядають наступним чином (учитель Солошенко О.О.):

Рівні досягнень	Читання	Говоріння	Аудіювання	Письмо
Високий	10 (15%)	13 (19,5%)	8 (13%)	7 (12,5%)
Достатній	29 (44%)	16 (24%)	24 (38,5%)	16 (27%)
Середній	22 (32%)	29 (44%)	30 (48,5%)	27 (46,5%)
Початковий	6 (9%)	9 (12,5%)	-	8 (14%)
Всього	67 (100%)	67 (100%)	62 (100%)	58 (100%)

Найкращий показник якості знань з читання (59%), аудіювання (51,5%). Важче учням дається письмо: якість – 39,5%, успішність – 86%. Звідси, можна констатувати, що питання вдосконалення контролю у навчанні іноземної мови є актуальним і залежить від ефективності організації вчителем освітньо – виховного процесу, який інтегровано дозволяє судити про загальні досягнення учнів з англійської мови. Учителька у контролі знань з англійської мови була об'єктивною і в той же час звертала увагу на індивідуальні особливості кожного учня. Рекомендувати вчительці розширювати арсенал педагогічних засобів як для навчання, так і допомагати учням обрати правильний напрям власного самовдосконалення, саморозвитку.

Біологічна і екологічна освіта розглядається на сьогодні як цілісне культурологічне явище, що включає процеси навчання, виховання, розвитку особистості, повинна спрямовуватися на формування екологічної культури як складової системи національного і громадського виховання всіх верств населення України, в результаті яких учні оволодівають свідомими і міцними компетенціями, необхідними для будь-якої освіченої людини.

Якісний показник виконання контрольних робіт з предмету біологія і екологія (Вчитель Новак Л.М) становить 63%, успішність – 94,5%, що в свою чергу підтверджує, що біологія як навчальний предмет є системою наукових біологічних понять, що характеризуються також науковим принципом пізнання і не всі учні готові до повного осмислення розуміння простих, складних, загальнобіологічних і світоглядних понять.

Результатів контрольних робіт з історії доводять правильність твердження того, що історія – це не тільки пізнавально, це ще і цікаво. Загальний результат контрольних з історії України свідчить про 100% успішності написання контрольних робіт, 63% якості виконання завдань. Історія стимулює розвиток пам'яті, оскільки оперує історичними датами, прізвищами діячів, насичена фактами, тому не усі учні легко можуть опрацювати і відтворити отриману інформацію на уроках і під час самопідготовки. Об'єктивність оцінювання підтверджується методично обґрунтованими балами, рівневими та творчими завданнями. З 81 учня 5-11 класів, які писали контрольну роботу з історії України жодна дитина на виявила початкового рівня знань.

Зазначені результати контрольних робіт дають змогу зробити висновок, що вчителі працюють над організацією педагогічну діяльність так, щоб вона була спрямована на отримання усвідомленого результату щодо розвитку компетентностей та особистості дитини. Виходячи з вищевказаного,

НАКАЗУЮ:

1. Результати контрольних робіт взяти до уваги для створення умов для розвитку здібностей кожного учня, формуванню компетентностей і наскрізних умінь, а також визначення ступеня якості освітнього процесу та шляхів підвищення його ефективності.
2. Учителям-предметникам:
 - 2.1. На основі аналізу контрольних робіт зробити висновки про стан сформованості очікуваних результатів навчання відповідно до навчальних програм.
 - 2.2. При складанні текстів і завдань для контрольних робіт враховувати знанневий і діяльнісний складники компетентностей за рівнями організації навчальної діяльності.
 - 2.3. Врахувати результати контрольних робіт для корегування освітнього процесу задля підвищення його ефективності.
 - 2.4. Самоаналіз контрольних робіт врахувати для удосконалення методики викладання навчальних предметів.
 - 2.5. Визначити рівень досягнень та утруднень щоб спланувати форми і зміст для диференційованої та індивідуальної роботи з учнями для покращення результатів навчальних досягнень.
3. Заступнику директора з НВР Новак Л.М.:
 - 3.1. Слідкувати за дотриманням вчителями критеріїв оцінювання знань відповідно до предмета.
 - 3.2. Опрацювати з вчителями особистісно-орієнтовані продуктивні педтехнології, системний підхід до роботи з інтелектуально обдарованими та здібними учнями, працювати над використанням найбільш сучасних методик допомоги слабким учням для якісного покращення результатів навчальних досягнень учнів.
 - 3.3. У 2023/2024 навчальному році відвідувати уроки з метою перевірки дотримання вчителями методики проведення контрольних робіт.
 - 3.4. На методичній раді закладу розглянути питання професійної готовності вчителів до реалізації принципу дитиноцентризму в оцінювальній діяльності.
4. Зміст наказу довести до відома педагогічних працівників.
5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор



Ольга ДЯДИК