

**ГАННІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ**

**ПЕТРІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ**

**ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОГО РАЙОНУ**

**КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**НАКАЗ**

від 17 жовтня 2022 року № 92

с. Ганнівка

Про підсумки проведення І етапу та

участь у ІІ етапі Всеукраїнських

учнівських олімпіад

у 2022/2023 навчальному році

На виконання наказу начальника відділу освіти від 20.10.2022 року № 111 «Про організацію та проведення І-П етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2022/2023 році» у Ганнівському ліцеї були проведені учнівські олімпіади. Заступником директора з навчально-виховної роботи Ганнівського ліцею Соломкою Т.В., заступником завідувача з навчально-виховної роботи Володимирівської філії Ганнівського ліцею Погорєлою Т.М. матеріали проведених олімпіад було узагальнено в довідках.

Матеріали Іскрівської філії Ганнівського ліцею, адміністрації Ганнівського ліцею надані не були.

Враховуючи зазначене в довідках

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до відома довідки про підсумки проведення І етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад (Додатки 1, 2,)

2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Ганнівського ліцею СОЛОМЦІ Т.В.:

1) до 23 листопада надіслати звіти про проведення шкільних олімпіад та заявки на право участі в районних олімпіадах за відповідними формами (додаток 1 до Положення про організацію та проведення І (шкільного), ІІ (районного) етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад);

2) забезпечити участь переможців шкільних олімпіад та членів журі у ІІ етапі олімпіад згідно з графіком.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Ганнівського ліцею СОЛОМКУ Т.В., завідувача Володимирівської філії Ганнівського ліцею МІЩЕНКО М.І., на в.о.завідувача Іскрівської філії Ганнівського ліцею БАРАНЬКО Т.В.

Директор Ольга КАНІВЕЦЬ

З наказом ознайомлені: М.Міщенко

Т.Баранько

Т.Соломка

Додаток 1

до наказу директора

від 17.10.2022 року № 92

**Довідка**

**про підсумки проведення І етапу**

**та участь у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад учнів**

**Ганнівського ліцею**

На виконання наказу начальника відділу освіти від 20.10.2022 року № 111 «Про організацію та проведення І-П етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2022/2023 році» та наказу директора від 11 жовтня 2022 року № 86 «Про організацію та проведення І-П етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2022/2023 році» у ліцеї проведені олімпіади з таких навчальних предметів: українська мова і література (3-9кл.), англійська мова (8,9 кл.), математика (3-9 кл.), інформаційні технології (8,9 кл.), біологія (8,9 кл.), хімія( 8-9 кл.), географія(7-9 кл.), історія (8,9 кл.), правознавство (9кл.).

Результати проведення олімпіад в розрізі предметів представлені нижче.

**Аналіз виконання завдань І етапу**

**Всеукраїнської олімпіади з української мови і літератури**

***Клас:* 3**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська моваі література

*Вчитель*: Крамаренко В.В

Кількість учасників: 3

Результати:

Дончеко Софія – 11 балів;

Дуденко Аріана - 10 балів;

Руденко Анастасія – 10 балів**.**

***Клас:* 4**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська моваі література

*Вчитель*: Крамаренко В.В

Кількість учасників:6

У класі 10 учнів, роботу писало 6 учнів.

Робота розрахована на 30 балів (завдань було 6).

Завдання:

* записати слова та позначити наголос (3 бали);
* списати речення, де потрібно поставити розділові знаки (3 бали);
* списати слова, вставляючи , де потрібно пропущені букви та знаки (5 балів);
* списати текст, поділивши його на окремі речення, підібрати заголовок (10 балів);
* зі слів скласти речення, змінюючи при необхідності закінчення (5 балів);
* списати речення, підкреслити головні та другорядні члени речення, вгорі надписати частини мови (4 бали).

Результати:

Новак Костянтин – 18 балів;

Гурані Маліка - 22 бали;

Гордієнко Богдана –29 балів.

***Клас:* 5**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська моваі література

*Вчитель*: Щурик О.О.

Кількість учасників: 1

Завдання олімпіади з української мови розроблені згідно програми з розділів "Морфологія", "Орфографія", "Лексикологія". Було запропоновано завдання трьох рівнів: І рівень - тестові завдання; ІІ рівень - виконати завдання (записати слова, вставляючи пропущені букви; списати слова, поставивши слова, що в дужках, у потрібній формі; дібрати словосполучення у переносному значенні; утворити синонімічні ряди; підкреслити головні члени речення та вказати частини мови); ІІІ рівень - написати твір-мініатюру на тему «Подих осені», використовуючи подані слова та сполучення слів. Максимальна кількість балів - 42

Із завданнями олімпіади з української мови учениця в цілому справилася. Тестові завдання виконала всі правильно, а також змогла правильно утворити синонімічні ряди. Допустила незначні помилки у словах, де необхідно було вставити пропущені букви та утворити словосполучення у переносному значенні. Труднощі виникли у визначенні частин мови у реченні. У творчій роботі допустила пунктуаційні помилки та незначні граматичні. Зовсім не виконала завдання, де потрібно було поставити слова у реченні у потрібній формі

У завданні з української літератури було запропоновано продовжити речення, де допустила лише одну помилку у визначенні поняття. Правильно визначила, що таке казка, на які види вона поділяється та навела приклади, але не змогла назвати відмінні риси народної казки від літературної.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Українська мова** | | | | | | | **Українська література** | |
| *Тести*  *6 б* | *Завдання* | | | | | *Творча робота*  *12 б* | *І*  *3 б* | *ІІ*  *5 б* |
| № 1  3 б | № 2  2 б | № 3  4 б | № 4  4 б | № 5  3 б |
| **6 б** | **2,5 б** | **0 б** | **2 б** | **4 б** | **2,5 б** | **8 б** | **2 б** | **3 б** |

Всього: 30 балів

Рекомендації:

* удосконалювати орфографічні навички;
* повторити відомості про частини мови (вивчені у початкових класах);
* повторити пряме і переносне значення слів

***Клас: 6***

*Дата проведення: 14 жовтня 2022 р.*

*Предмет: українська мова* *і література*

*Вчитель: Щурик О.О.*

*Кількість учасників: 1*

Завдання олімпіади з української мови розроблені згідно програми. Олімпіада вміщувала такі завдання: тести; записати слова, уставляючи, де потрібно, апостроф; подані слова поставити у відмінкові форми; пояснити значення фразеологізмів; виконати синтаксичний розбір речення; написати твір-роздум. Максимальна кількість балів - 36

Учениця із завданнями олімпіади з української мови в цілому справилася добре. У тестових завданнях не змогла вказати рядок зі словосполученнями та вказати рядок, у якому в усіх словах відбувається спрощення. Правильно записала слова, де необхідно було вставити апостроф, пояснила значення запропонованих фразеологізмів, також без помилок записала подані іменники в давальному та орудному відмінках. Не виконала синтаксичний розбір речення. У творчій роботі є орфографічні помилки, а також допущені помилки в оформленні твору.

Із завданнями з української літератури майже не справилася: не змогла назвати жанри усної народної творчості та правильно вказати, коли виконуються щедрівки. Не дала визначення, що таке народна пісня і не змогла повністю пояснити, які особливості колискових пісень.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Українська мова** | | | | | | **Українська література** | |
| *Тести*  *5 б* | *Завдання* | | | | *Творча робота*  *10 б* | *І*  *3 б* | *ІІ*  *2 б* |
| № 1  3 б | № 2  3 б | № 3  6 б | № 4  4 б |
| **3 б** | **3 б** | **3 б** | **6 б** | **0 б** | **6 б** | **1,5 б** | **0 б** |

Всього: 22,5 бала

Рекомендації:

* повторити відомості з теми «Спрощення приголосних»;
* систематично виконувати синтаксичний розбір речення

***Клас:* 7**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська мова і література

*Вчитель*: Галіба О.А.

Олімпіаду писали 2 учня.

*Результати:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **К-ть учнів** | **Призові місця** | | |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** |
| 7 | 2 |  | Магей Р. | Дарчук Ю. |

Магей Р. – 32 бала (із 35)

Дарчук Ю. – 31 б.

Завдання олімпіади містили в собі питання як з української мови, так і з літератури.

Учні виконали всі завдання.

Українська мова

Гарно справилися із завданням на правопис, визначення роду іменників, утворення чоловічих і жіночих імен по батькові та на редагування словосполучень.

Складнощі виникли під час написання твору-мініатюри – діти не розкрили тему. Частково виконали завдання з реченням, а саме: допускали помилки у визначенні другорядних членів речення та частин мови. Розділові знаки розставили правильно.

Українська література.

Із завданнями з української літератури учні справилися не дуже добре. Складнощі виникли під час написання твору «Пісенні скарби українців» та під час розкриття ідейно-художнього аналізу запропонованої поезії.

Для покращення результатів та при підготовці до ІІ етапу олімпіади слід врахувати наступне:

* більше часу на уроках мови приділити повному синтаксичному розбору простих речень та морфологічному розбору частин мови;
* ідейно-художньому аналізу поезій.

***Клас:* 8**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська мова і література

*Вчитель*: Галіба О.А.

Олімпіаду писали 3 учня.

*Результати:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **К-ть учнів** | **Призові місця** | | |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** |
| 8 | 3 | Гайнутдінова Д. |  | Гуковська Н. |

Гайнутдінова Д. – 46 балів (із 50)

Гуковська Н. – 30 б.

Бережна А. – 11 б.

Завдання олімпіади містили в собі питання як з української мови, так і з літератури.

Учні виконали майже всі завдання.

Українська мова.

Гарно справилися із завданням на визначення значень фразеологізмів, редагування словосполучень, виконання синтаксичного розбору речення.

Складнощі виникли під час розбору слів за будовою та написання твору-роздуму – дві учениці не розкрили тему. Гарно справилася лише Гайнутдінова Д., проте допускала певні лексичні та граматичні помилки.

Українська література.

Із завданнями з української літератури дві учениці справилися добре. Бережна А. не приступила до їх виконання. Складнощі виникли під час написання твору на одну із запропонованих тем.

Для покращення результатів та при підготовці до ІІ етапу олімпіади слід врахувати наступне:

* більше часу на уроках мови приділити повному синтаксичному розбору простих речень та морфологічному розбору частин мови;
* розбору слів за будовою;
* написанню творів, зокрема творів-роздумів.

***Клас:* 9**

*Дата проведення:* 14 жовтня 2022 р.

*Предмет:* українська мова і література

*Вчитель*: Галіба О.А.

Олімпіаду писали 3 учня.

*Результати:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **К-ть учнів** | **Призові місця** | | |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** |
| 9 | 3 | Усенко Д.  Головата О. |  | Зюзікова Н. |

Усенко Д.– 57 б. (із 58 б.)

Головата О. – 56 б.

Зюзікова Н. – 27 б.

Завдання олімпіади містили в собі питання як з української мови, так і з літератури.

Учні виконали майже всі завдання.

Українська мова.

Всі учні справилися із написанням есе, завданнями на правопис, утворення нових слів за допомогою суфіксів та на редагування речень. Складнощі виникли під час синтаксичного розбору речення та розстановки розділових знаків при прямій мові.

Українська література.

Із завданнями з української літератури дві учениці справилися добре. Зюзікова Н. не приступила до їх виконання.

Дві учениці справилися із написанням твору за поданим початком

При виконанні завдань з літератури учні виявили достатні знання як теоретичного матеріалу, так і практичного його застосування.

Для покращення результатів та при підготовці до ІІ етапу олімпіади слід врахувати наступне:

* під час вивчення пунктуації простих речень приділяти увагу повторенню розділових знаків при вставних словах;
* більше часу на уроках мови приділити повному синтаксичному розбору простих речень та морфологічному розбору частин мови;
* написанню творів-роздумів.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з історії**

**Клас: 8**

*Дата:* 13.10.2022 р.

*Предмет:* Історія

*Вчитель:* Гришаєва Л.В.

*Писали 3 учениці*:

Гайнутдінова Дарія - 11 балів

Гуковська Надія – 8 балів.

Бережна Анастасія – 8 балів.

Завдання І етапу Всеукраїнської олімпіади з історії були складені згідно програми. Комплект завдань олімпіади охоплював вивчений матеріал з різних розділів курсу історії та тем, які учні повинні були опанувати до терміну проведення олімпіади.

Учасники олімпіади показали достатній і високий рівень навчальних досягнень. Робота оцінювалась у 12 балів.

У завданні на встановлення хронологічної послідовності подій, дві учениці виконали відмінно, одна припустилася помилки.

У завданні 2 усі діти виконали добре, де скориставшись довідкою, добрали дати до вказаних подій та вилучили із переліку зайву дату.

У завданні 3 дві учениці не зуміли правильно указати назву Запорозької Січі часів гетьманування П.Сагайдачного.

У визначені історичних понять усі учні показали високий рівень всі поняття витлумачено правильно.

У завданні 5 не всі учні широко охарактеризували політичний устрій Запорізької Січі***.***

У завданні 6 де потрібно було проаналізувати діяльність братських шкіл та релігійну боротьбу кінця ХVІ ст. з точки зору її впливу на розвиток українського національно-культурного руху. На високий рівень справилась лише одна учениця, де зуміла широко розкрити питання.

У завдання 7 на встановлення відповідностей між історичними діячами та подіями пов’язаними з ними виконали правильно 2 учениці.

У завданні 8, де потрібно було назвати події кінця ХVІ- 1 пол. ХVІІ ст., які, на їхній погляд, є найважливішими в історії українського народу. Виконали лише одна учениця, де зуміла точно вказати із визначенням дати події кінця ХVІ- 1 пол. ХVІІ ст.,

Аналізуючи результати навчальної діяльності учнів, учасників олімпіади, зроблено певні висновки:

Для покращення знань необхідно опрацювати теми та розділи:

- «Соціально-економічні зміни в українських землях у першій половині XVІІ ст.»;

- «Великі географічні відкриття».

***Клас:* 9**

*Дата:* 13.10.2022 р.

*Предмет:* Історія

*Вчитель:* Гришаєва Л.В.

*Писали 2 учениці:*

Головата Олександра - 10 балів

Усенко Дарія – 9 балів

Завдання І етапу Всеукраїнської олімпіади з історії були складені згідно програми. Комплект завдань олімпіади охоплював вивчений матеріал з різних розділів курсу історії та тем, які учні повинні були опанувати до терміну проведення олімпіади.

Учасники олімпіади показали достатній і високий рівень навчальних досягнень. За правильне виконання роботи оцінювалась в 12 бал.

Аналізуючи результати навчальної діяльності учнів, учасників олімпіади, зроблено певні висновки:

1. У першому завданні потрібно було вказати історичні події, що відбулися у ХVІІІ ст. , які вплинули на подальший розвиток України і яким чином. Успішно виконали дві учениці.
2. Учениці точно вказали дату прийняття найвидатнішого документа часів Французької революції, який проголошував, що «люди народжуються і залишаються вільними і рівними в правах»
3. У визначені історичних понять усі учні показали високий рівень всі поняття витлумачено правильно.
4. У завданні на створення логічного ланцюжка «Промисловий переворот і його наслідки для України» правильно завершили його.
5. Охарактеризовуючи зміст програмного документа «Руська правда» П.Пестеля (Південне товариство). Яким чином він прагнув вирішити національне питання? Чи згодні ви з його пропозицією? Тільки одна учениця зуміла точно розкрити питання та пояснити прагнення вирішення національного питання програмового документа « Руська правда» П. Пестеля .
6. У завданні на встановлення відповідностей між історичними діячами та подіями пов’язаними з ними, припустилися помилки усі учні.
7. Діти точно назвали три етапи українського національного відродження у ХІХ ст. та дали їм розгорнуту характеристику .
8. У завданні 8 учениці досить добре описали особисте значення для них поняття нація, і яка існує національна ідея сьогодні на їх погляд.

Для покращення знань необхідно опрацювати:

* Опрацювати теми із всесвітньої історії, а саме Франція наприкінці 18 ст.
* Французьке Просвітництво;
* Громадська опозиція російському царизму в Україні. Соціальні протести.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади**

**з інформаційних технологій**

***Класи:* 6-9**

*Дата проведення:* 17 жовтня 2022 р.

*Предмет:* інформаційні технології

*Вчитель*: Галіба О.А.

Олімпіаду писали 4 учня.

*Результати:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Клас** | **К-ть учнів** | **Призові місця** | | |
| **І** | **ІІ** | **ІІІ** |
| 6 | 1 |  | Мокроусов А. |  |
| 8 | 2 | Гайнутдінова Д. |  |  |
| 9 | 1 | Усенко Д. |  |  |

Усенко Д. – 38 б. (із 48 б.)

Гайнутдінова Д. – 33 б.

Мокроусов А. - 31 б.

Дуденко Д. – 0 б.

Завдання олімпіади містили в собі практичні завдання, які передбачали знання програмних засобів текстового процесора (MS Word), табличного процесора (MS Excel) та редактора презентацій (MS Power Point).

Дуденко Д. приступив до роботи, але жодного завдання не виконав.

Текстовий процесора MS Word

Троє учні добре справилися із завданнями по обробці текстової інформації засобами текстового процесора MS Word, дотрималися усіх вимог. Але не всі звернули увагу на завдання, де треба було видалити зайві пробіли між словами (Гайнутдінова Д., Усенко Д.), та не зробили заголовок відповідно до зразка (Мокроусов А.).

Табличний процесор MS Excel

Не всі учні відформатували таблицю за зразком (Гайнутдінова Д., Усенко Д.). Всі всправилися із завданням на автоматичне обчислення, увівши правильні формули. Один учень (Мокроусов А.) не виконав останнє завдання на вставлення логічної функції умови (причина – MS Excel вивчається у 7 класі, а даний матеріал - у 9 класі).

Редактор презентацій MS Power Point

Учні добре справилися із завданням, але Гайнутдінова Д. не вставила покликання переходу на інший слайд при натисканні кнопки, а у Мокроусова А. покликання діяло і при натисканні поза межами кнопки.

Для покращення результатів та при підготовці до ІІ етапу олімпіади слід врахувати наступне:

* повторити матеріал по форматуванню таблиць, створенню і роботі з формулами в MS Excel;
* повторити матеріал по вставленню мультимедійних ефектів у презентацію MS Power Point.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з географії**

***Класи:* 8-9**

*Дата проведення:* 21 жовтня 2022 р.

*Предмет:* географія

*Вчитель*: Осадченко Н.М.

Олімпіаду писали 6 учнів.

**Відомості про учасників олімпіади:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | К-сть  учасників | П.І. учасників | Переможці І етапу за місцями | | |
| І | ІІ | ІІІ |
| 9 | 3 | Усенко Дарія  Головата Олександра  Котяй Руслан |  |  | +  +  ---- |
| 8 | 3 | Гайнутдінова Дарія  Левенець Андрій  Гуковська Надія |  | + | +  + |
| Всього | 6 |  | 0 | 1 | 4 |

В олімпіаді з географії взяли участь 6 учнів 8-9 класів, одна учениця має ІІ місце, четверо учасників мають ІІІ місце та один учасник – не набрав достатньо балів. Переможців не має.

Робота складалася з таких видів завдань:

1.Тестові завдання.

2.Встановити відповідність.

3.Заповнити таблицю.

4.Завдання описового характеру.

5.Завдання картографічного характеру.

Усі учасники виконали завдання №1,2, 3.

Труднощі виникли з завданнями практичного характеру, а саме з тем 6 класу «Визначення масштабу» та «Атмосферний тиск».

Учні 8-9 класу добре засвоїли географію «Материки та океани», володіють термінологією, та не всі учні справилася із завданням картографічного характеру.

В деяких завданнях обрані неправильні відповіді через неуважність. Значну частину даних тем учні вивчали дистанційно. Враховуючи помилки учнів при виконанні олімпіадних завдань, проведемо їх аналіз на онлайн занятті з учнями.

При викладанні географії потрібно звернути увагу на систематичне повторення раніше вивченого матеріалу, при можливості ліквідувати прогалини у знаннях. У своїй роботі враховувати принцип наступності. А також на уроках більше уваги приділити тим типам завдань, які викликали труднощі в учнів.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з англійської мови**

***Клас:* 8**

*Дата проведення:* 19 жовтня 2022 р.

*Предмет:* англійська мова

*Вчитель*: Марченко А.В.

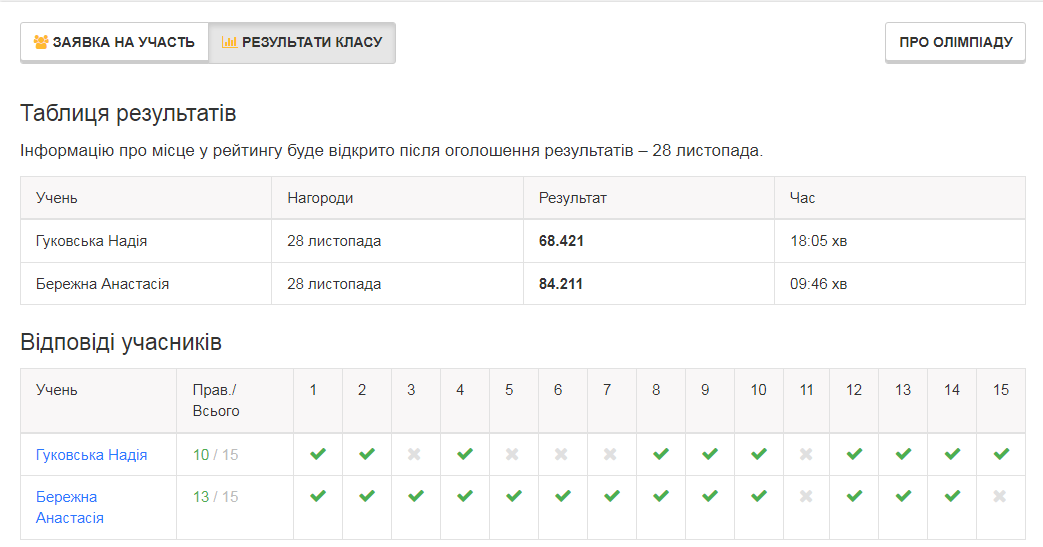
У шкільній олімпіаді з англійської мови брали участь учні 8 та 9 класу. Учасникам були запропоновані завдання за трьома видами мовленнєвої діяльності: перевірявся рівень сформованості умінь та навичок письма, аудіювання та читання. Учням були запропоновані для опрацювання тексти, граматичні та лексичні завдання .

Всього у в олімпіадній роботі було запропоновано 15 завдань. Для перевірки навичок читання учні працювали із текстом “Chief Oliver”. Завдання 1-5 були спрямовані на перевірку розуміння отриманої з тексту інформації.

Завдання 6-15 вміщували лексико-граматичні завдання. Володіння лексикою до тем

* genres of literature;
* geographical outlooks;
* English speaking countries;
* categories of films;
* kinds of transport;
* idioms;

Граматичне завдання було на перевірку вмінь правильно застосовувати матеріал до теми Modal verbs.



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Гайнутдінова  Даша | 14/15 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + |

І місце посіла Гайнутдінова Даша, набравши 14 балів,

ІІ місце із результатом 13 балів, посіла Бережна Анастасія.

ІІІ місце – Гуковська Надія. Результат – 10 балів.

***Клас:* 9**

*Дата проведення:* 19 жовтня 2022 р.

*Предмет:* англійська мова

*Вчитель*: Марченко А.В.

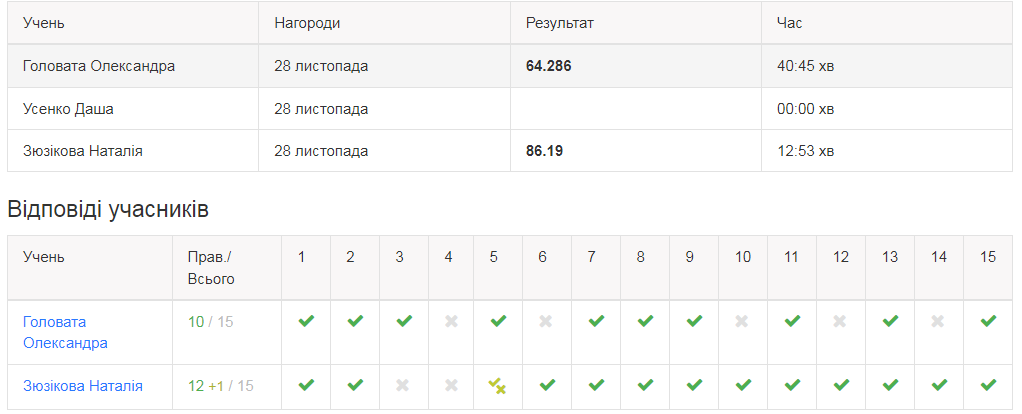
Всього у в олімпіадній роботі було запропоновано 15 завдань. Для перевірки навичок читання учні працювали із текстом “From the history of Hip-Hop”. Завдання 1-5 були спрямовані на перевірку розуміння отриманої з тексту інформації.

Завдання 6-15 вміщували лексико-граматичні завдання. Володіння лексикою до тем

* famous people;
* music styles;
* English speaking countries;
* holidays;
* rebus;

Граматичне завдання було спрямоване на перевірку вмінь використання матеріалу до теми Modal verbs, Past Simple Passive, Indefinite Pronouns, word order.

Отримали ось такі результати:



І місце – Зюзікова Наталія (13 балів)

ІІ місце – Головата Олександра (10 балів)

***Рекомендації для підвищення рівня сформованості навичок та вмінь учнів у подальшій роботі:***

1. Урізноманітнити вправи на використання лексики із визначених у завданнях мовних тем.
2. Виробити алгоритм застосування граматичних структур у процесі отримання та обміну інформацією.
3. Надавати пріоритети використанню автентичних текстів, що забезпечить нормативність мовлення і дозволить досягти рівнів навченості, визначених чинними нормативно-правовими документами та Загальноєвропейськими Рекомендаціями з мовної освіти.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з фізики**

***Клас:* 8**

*Дата проведення:* 19 жовтня 2022 р.

*Предмет:* фізика

*Вчитель*: Коваленкова С.М.

В олімпіаді з фізики у 8 класі брали участь 7 учнів. Робота містить 20 завдань, підібраних до тем «Механічні явища», «Теплові явища». Зміст тесту

[C:\Users\пк\Downloads\zavdanna\_i\_etapu\_vseukrainskoi\_olimpiadi\_z\_fiziki\_8\_klas\_20221017\_115401.pdf](file:///C:\Users\пк\Downloads\zavdanna_i_etapu_vseukrainskoi_olimpiadi_z_fiziki_8_klas_20221017_115401.pdf)

Загальна кількість балів - 20. Результати виконання завдань подані в таблиці.



**Статистика тестування**

Долучилось учасників: **7**

Зараховано/не зараховано: **7**/**0**

Зараховано: **100%**

**Правильні відповіді:**

1) **14%**, 2) **57%**, 3) **14%**, 4) **0%**, 5) **43%**, 6) **71%**, 7) **14%**, 8) **43%**, 9) **14%**, 10) **14%**

11) **29%**, 12) **57%**, 13) **57%**, 14) **86%**, 15) **43%**, 16) **100%**, 17) **57%**, 18) **29%**

19) **29%**, 20) **100%.**

Щоб успішно виконати олімпіадні завдання з фізики, необхідно мати теоретичні знання з теми «Механічний рух» і «Теплові явища»; вміти оперувати формулами для визначення середньої швидкості, об'єму, густини тіла, виконаної роботи та потужності; вміти розв'язувати задачі на визначення кількості теплоти та тепловий баланс тіл.

Найкраще учні виконали завдання, в яких необхідно вказати теплові явища та розв’язати задачу на визначення потужності тіла. Добре учні впоралися із завданнями на визначення стану теплової рівноваги тіл, знають зміст досліду теплового розширення тіл; вміють застосовувати умову рівноваги важеля, перетворювати одиниці вимірювання тиску, розв’язувати задачу на кількість теплоти. Труднощі виникли при порівнянні температур за різними шкалами, виявлення фізичного змісту температури (не всі відповіді обрані), помилки при обчисленнях розрахункових задач. В деяких завданнях обрані неправильні відповіді через неуважність. Значну частину даних тем учні вивчали дистанційно. Враховуючи помилки учнів при виконанні олімпіадних завдань, проведемо їх аналіз на онлайн занятті з учнями.

***Клас:* 9**

*Дата проведення:* 19 жовтня 2022 р.

*Предмет:* фізика

*Вчитель*: Коваленкова С.М.

В онлайн олімпіаді з фізики у 9 класі брали участь 7 учнів. Робота містить 20 завдань, підібраних до тем «Електричні явища», «Магнітні явища» «Світлові явища». Зміст тесту за гіперпосиланням [C:/Users/пк/Downloads/zavdanna\_i\_etapu\_vseukrainskoi\_olimpiadi\_z\_fiziki\_9\_klas\_20221017\_121425.pdf](C://Users/пк/Downloads/zavdanna_i_etapu_vseukrainskoi_olimpiadi_z_fiziki_9_klas_20221017_121425.pdf)

Загальна кількість балів - 20. Результати виконання завдань подані в таблиці.



**Статистика тестування**

Долучилось учасників: **7**

Зараховано/не зараховано: **7**/**0**

Зараховано: **100%**

**Правильні відповіді:**

1) **57%**2) **86%** 3) **14%**4) **0%**5) **86%**6) **14%**7) **29**8) **0%**9) **43%**10) **0%**11) **86%**

12) **100%1**3) **71%**14) **71%**15) **0%**16) **0%**17) **71%**18) **0%**19) **0%**20) **0%**

[C:/Users/пк/Downloads/zavdanna\_i\_etapu\_vseukrainskoi\_olimpiadi\_z\_fiziki\_9\_klas\_20221017\_121425.pdf](C://Users/пк/Downloads/zavdanna_i_etapu_vseukrainskoi_olimpiadi_z_fiziki_9_klas_20221017_121425.pdf)

Щоб успішно виконати олімпіадні завдання з фізики, необхідно мати теоретичні знання з теми «Електричні явища», », «Магнітні явища» «Світлові явища», вміти оперувати формулою для визначення сили Ампера, законами відбивання та заломлення світла, вміти застосовувати правило свердлика та правило лівої руки.

Найкраще учні виконали завдання, в яких необхідно вказати простір, який оточує заряджені тіла, правильно визначили магнітні полюси котушки зі струмом, за картинкою вказали назву досліда, знають швидкість поширення світла та правильно розв’язали задачу на визначення довжини тіла за вказаною довжиною його тіні. Добре учні впоралися із завданнями на знання властивостей магнітів, законів відбивання світла, розв’язали задачу на визначення сили Ампера. Труднощі виникли при розв’язуванні задач на визначення показника заломлення світла, виявлення чинників, що впливають на колір тіла, будову електричного двигуна. В деяких завданнях обрані неправильні відповіді через неуважність. Значну частину даних тем учні вивчали дистанційно. Враховуючи помилки учнів при виконанні олімпіадних завдань, проведемо їх аналіз на онлайн занятті з учнями.

***Клас:*7**

*Дата проведення:* 19 жовтня 2022 р.

*Предмет:* фізика

*Вчитель*: Пилипенко О.В.

В шкільній онлайн олімпіаді з фізики 7 клас взяли участь 13 учнів. Олімпіадні завдання містять 15 завдань, підібраних вдало, вони носять як розрахунковий характер.так і на встановлення відповідностей, визначення об’єму та діаметра, ціни поділки приладу, порівняння чисел, визначення фізичного явища, дають можливість учасникам максимально проявити власні здібності.

Робота містить 15 завдань, підібраних до тем « Фізика як природнича наука. Методи наукового пізнання», «Механічний рух».

Зміст тесту

[file:///C:/Users/User/Downloads/zavdanna\_i\_etapu\_vseukrainskoi\_olimpiadi\_z\_fiziki\_7\_klas\_20221104\_102836.pdf](file:///C:\Users\User\Downloads\zavdanna_i_etapu_vseukrainskoi_olimpiadi_z_fiziki_7_klas_20221104_102836.pdf)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Прізвище, Імя | Оцінка | Місце |
| 1 | Руденко Василь | 8 | ІІ |
| 2 | Норенко Дарья | 8 | ІІ |
| 3 | Борисова Крістіна | 7 | ІІІ |
| 4 | Магей Роман | 7 | ІІІ |
| 5 | Тунік Назар | 7 | ІІІ |
| 6 | Носенко Богдан | 7 | ІІІ |

**Статистика тестування**

Долучилось учасників: **13**

Зараховано/не зараховано: **13**/**0**

Зараховано: **100%**

**Правильні відповіді:**

1) **54%**

2) **54%**

3) **38%**

4) **31%**

5) **54%**

6) **54%**

7) **62%**

8) **38%**

9) **15%**

10) **69%**

11) **15%**

12) **8%**

13) **54%**

14) **0%**

15) **8%**

Пройшли весь тест: **13 учасників**

Щоб успішно пройти завдання необхідно мати теоретичні знання з пройдених тем, вміти визначати ціну поділки, знаходити об’єм та діаметр тіла.

Найкраще учні виконали завдання з знаходженням ціни поділки приладу, засвоїли послідовність етапів фізичних досліджень. встановлення відповідностей.

Труднощі виникли при математичних розрахунках. Визначенні найбільшого числа, деякі допустили помилки при встановленні відповідностей. Деякі учні пройшли олімпіад не завдання використавши мало часу, не задумувались над питанням, були неуважні.

Враховуючи помилки учнів при виконанні завдання проведемо онлайн зустріч для виправлення помилок.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з правознавства**

***Клас:* 9**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* правознавство

*Вчитель*: Грищаєва Л.В.

Учасники олімпіади показали високий рівень навчальних досягнень.

За правильне виконання роботи оцінювалась в 38 балів.

Завдання І етапу Всеукраїнської олімпіади з правознавства були складені згідно програми. Комплект завдань олімпіади охоплював вивчений матеріал з правознавства.

У виконанні завдання першого рівня із вибором однієї відповіді учениці припустилися однієї помилки, де не зуміли правильно визначити, ознаку протиправного діяння, шкідливого результату, що настав унаслідок цього, та причинний зв'язок між діянням та його результатом.

У завдання другого рівня добре зуміли пояснити значення термінів.

У завданні третього рівня потрібно було визначити, знайти помилки, недоречності в пропонованому тексті. Одна учениця припустила помилки у визначені віку Президента України. Головата Олександра припустилася помилки у тесті про дострокового припинення повноважень Президента України виконання обов’язків Президента України.

У вирішені юридичної задачі та даній юридичній оцінці, учні справилися на достатньому рівні. Продемонстрували знання українського законодавства. На достатньому рівні володіють теоретичним матеріалом з цивільного, адміністративного та кримінального права.

Для покращення знань необхідно:

- опрацювати розділ Взаємозв’язок людини і держави.

- удосконалювати в учнів уміння чітко й структуровано висловлювати власну думку, лаконічно й аргументовано її доводити, робити висновки та узагальнення.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з математики**

***Клас:* 3**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

*Вчитель*: Крамаренко В.В.

Результати:

Донченко Софія – 12 балів;

Дуденко Аріана – 12 балів;

Руденко Анастасія - 9 балів.

***Клас:* 4**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

*Вчитель*: Висторопська Н.С.

У класі 10 учнів, роботу писало 5 учнів.

Робота розрахована на 30 балів (завдань було 6).

Завдання:

* поставити дужки, щоб рівність стала правильною (3 бали);
* розв’язати рівняння (6 балів);
* заповнити математичний квадрат ( 5 балів);
* розставити між цифрами знаки «+» і «-» так, щоб одержати число 100

(4 бали);

* сума чисел -20, різниця – 6.Знайти ці числа ( 5 балів);
* розв’язати задачу ( балів).

Результати:

Гордієнко Богдана – 30 балів;

Новак Костянтин – 25 балів;

Бабенко Сергій - 25 балів.

***Клас:* 5**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

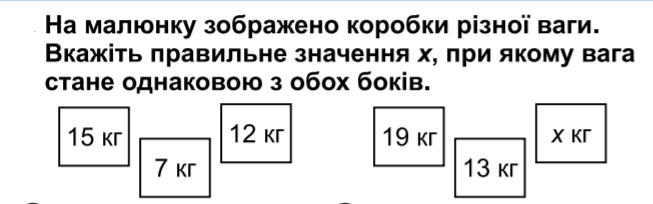
*Вчитель*: Коваленкова С.М.

В онлайн олімпіаді з математики у 5 класі брали участь 4 учні. Робота містить 4 завдання: 3 логічні задачі, 1 розрахункова задача на визначення кількості заданих на малюнку трикутників. Загальна кількість балів - 20.

Запитання 1

Обчислити: 10, 15, 20, 25.

Запитання 2

Обрати: 1, 2, 3, 4.

Запитання 3

У деякої тварини дві праві й дві ліві ноги, дві ноги попереду і дві ноги позаду. Скільки всьго ніг у тварини?

варіанти відповідей: 2, 8, 4, 1.

Запитання 4

У трикутнику відрізали три кути. скільки кутів залишилося?

варіанти відповідей: 3, 6, 0, 1.

Результати виконання завдань подані в таблиці.



І місце посіла Гайнутдінова Яна, набравши 20 балів, ІІ місце із результатом 15 балів із 20 можливих посіла Бастрон Анна.

Результати виконання завдань показали, що всі учні найкраще і найшвидше впоралися із логічною задачею №3 на обчислення кількості лапок у тварини. Задачу №1, в якій потрібно визначити кількість трикутників за малюнком, правильно виконали 75% учнів. Задачі №2 та №4 правильно виконали 50% учнів. В задачі №2 необхідно серед 6 гирь, розміщених на шальках вагів, підібрати невідому масу однієї гирі, щоб ваги перебували в рівновазі. Причина неправильної відповіді двох учнів полягає у слабкому рівні виконання математичних дій додавання та віднімання. В задачі №4 треба підрахувати кількість кутів у геометричній фігурі, яка утворена відрізанням від трикутника трьох кутів. Помилка в учнів допущена через неуважне опрацювання умови задачі.

***Клас:* 6**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

*Вчитель*: Коваленкова С.М.

В олімпіаді з математики у 6 класі брали участь 5 учнів. Робота містить 5 завдань:

1. (3 бали ) Знайдіть площу городу прямокутної форми, якщо людина обходить його за 5 хв зі швидкістю 20 м/хв. Відомо, що ширина городу 20 м.  
2. (5 балів)   У виразі     (6\*5\*4\*3\*2\*1) : (8\*7) = 17     поставити замість зірочок знаки «+» або «-« так,  
щоб отримана рівність була правильною.  
3 . (5 балів) Доведіть, що будь-яке число, записане трьома однаковими цифрами, ділиться націло на 37.  
4. (5 балів) Є аркуш паперу. Його розрізають на 4 частини,  потім деякі частини знову розрізають на 4  
частини і т.д. Чи можна при цьому дістати 50 частин аркуша?   
 5. (7 балів) Зараз вік сестри відноситься до віку брата як  4 : 3. Скільки років  
кожному, якщо 10 років тому сестра була вдвічі старша за брата.

Загальна кількість балів – 20. Результати виконання завдань подані в таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | П І П учнів | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | Загал.  Бал | Місце |
| 1 | В’язнікова Олена | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 11 |  |
| 2 | Гуковський Ігор | 1 | 4 | 4 | 0 | 5 | 14 | ІІІ |
| 3 | Мокроусов Андрій | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 8 |  |
| 4 | Супрун Богдан | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 15 | ІІ |
| 5 | Щурик Ярослав | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 |  |
|  | Всього за завдання | 11 | 23 | 11 | 1 | 9 | 55 |  |

ІІ місце посів учень Супрун Богдан, набравши 15 балів, ІІІ місце із результатом 14 балів із 25 можливих посів Гуковський Ігор.

Результати виконання завдань показали, що всі учні найкраще і найшвидше впоралися із логічною задачею №2 на підбір дій додавання та віднімання у вираз, що містить зірочки замість дій. Добре виконали завдання №1 на обчислення площі прямокутного городу, периметр якого визначається добутком швидкості руху людини під час обходження його за певний час. Деякі учні в цій задачі не змогли правильно визначити довжину городу, не врахувавши, що прямокутник має дві довжини. В завданні №3 на доведення факту поділу тризначних чисел, усі цифри яких однакові, на 37, виконали завдання методом підбору, без математичного обгрунтування. Учням 6 класу ще дуже складно оперувати буквеними математичними виразами для доведення певних математичних суджень. Завдання №4 було найлегшим, але учні не змогли мотивувати, чому аркуш паперу не можна розрізати на 50 рівних частин за умови, що ріжуть на 4 частини, потім кожний шматок ще на 4 і т.д. Адже число 4 не є дільником числа 50. Причина в невпевненості та в поспіху. Слабкий результат показали учні під час розв'язування логічної задачі на знаходження віку брата і сестри. 3 учнів не приступали до її розв’язання. Переважній частині учнів не вистачило часу на розв'язування останнього завдання.

***Клас:* 7**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

*Вчитель*: Коваленкова С.М.

В олімпіаді з математики у 7 класі брали участь … учні. Робота містить 5 завдань:

1. Розв’яжіть рівняння:   |2х - 3| - 14 = - 5 (3 б)  
2.Знайдіть цілі числа а і b такі, що (a - 1) (b - 2) = 3. (5 *б*)  
3.Сума двох чисел дорівнює 77. Добуток одного з них на 8  
дорівнює добутку іншого на 6. Знайдіть найбільше з цих чисел. (5*б*)  
4. Велика група туристів виїхала в закордонне турне. З них володіє англійською мовою 28 осіб, французькою - 13, німецькою - 10, англійською та французькою - 8, французькою та німецькою - 5, англійською та німецькою - 6, всіма трьома мовами - двоє, а 41 людина не володіє жодною з трьох мов. Скільки всього туристів? (5*б*)  
 5. Розмістіть 6 точок на чотирьох прямих так, щоб на кожній з них було по три точки. (прямі можуть перетинатися) (7*б*)

Загальна кількість балів - 25. Результати виконання завдань подані в таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | П І П учнів | №1 | №2 | №3 | №4 | №5 | Загал.  бал | Місце |
| 1 | Зубко Дмитро | 2 | 0 | 5 | 0 | 7 | 14 | ІІІ |
| 2 | Магей Роман | 3 | 0 | 5 | 0 | 7 | 15 | ІІ |
| 3 | Норенко Дарія | 3 | 0 | 2 | 2 | 7 | 14 | ІІІ |
| 4 | Руденко Василь | 1 | 3 | 0 | 5 | 2 | 11 | ІІІ |
|  | Всього за завдання | 9 | 3 | 12 | 7 | 23 | 54 |  |

ІІ місце посів Магей Роман, набравши 15 балів, ІІІ місце із результатом 14 балів із 25 можливих посіли Зубко Дмитро, Норенко Дарія та Руденко Василь.

Результати виконання завдань показали, що всі учні найкраще і найшвидше впоралися із логічною задачею на побудову і розміщення 6 точок на 4 прямих. Добре виконали завдання №3 на складання рівняння і знаходження двох чисел за заданими їх сумою та добутками. Деякі учні в цій задачі безпомилково визначили одне число і не знайшли інше. Достатньо було від заданої суми відняти перше число. Причина в неуважності та поспіху. Гірший результат показали учні під час розв'язування логічної задачі №2 на знаходження двох цілих чисел, які задовольняють вираз. Один із учасників знайшов одне число методом підбору (3 бали з 5 можливих) через невміння правильно скласти систему рівнянь, неуважність під час роботи над умовою задачі. Переважній частині учнів не вистачило вміння скласти логічну схему на розв'язування задачі такого типу.

***Клас:* 8-9**

*Дата проведення:* 20 жовтня 2022 р.

*Предмет:* математика

*Вчитель*: Чеча М.О.

В олімпіаді брало участь 2 учня 8 класу, що складає 18% від загальної кількості учнів і 2 учні 9 класу, що складає 20 % від загальної кількості учнів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПІБ | Клас | Результати ( бали) | | | | | | Загальна кількість балів | Місце |
| Макс. кількість балів - 30 | | | | | |
| 1 п. | 2 п. | 3.п. | 4 п. | 5п | 6п |  |  |
| 1 | Гайнутдінова Д | 8кл | 2 | 3 | - | 3 | 2 | 2 | 12 | 3 |
| 2 | Гуковська А. | 8 кл | 1 | - | 1 | - | 2 | - | 4 | - |
| 3 | Усенко Д. | 9кл | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 4 |  |
| 4 | Головата О. | 9 кл | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 13 | 3 |

Комплект олімпіадних завдань охоплював вивчений учнями матеріал з різних розділів курсу математики відповідно до програми для загальноосвітніх навчальних закладів за попередні роки навчання та з тем, які учні повинні були опанувати до терміну проведення олімпіади. Комплект завдань для кожного класу містив 6 задач. Максимальна кількість балів, яку учень міг одержати за правильне розв’язання перших трьох завдань – 9балів

( кожна задача = 3 бала),за слідуючі три завдання – 21бал( по 7 балів за кожне).

Переможями стали 1 учения 8 класу і 1 учения 9 класу, занявши ІІІ місця відповідно.

Розгорнутий аналіз типових помилок, які зробили учні, показав, що більшість учнів не вміють розв’язувати нестандартні завдання , які містять параметри; частина учнів з усіх класів не вірно зрозуміли умову якогось із завдань, що привело до його невиконання; частина учнів дали короткі відповіді без обґрунтування розв’язування; в задачах, розв’язування яких передбачало розгляд кількох можливих варіантів у загальному вигляді, учні наводили конкретні приклади і робили висновки. Типовими були й помилки на виконання математичних дій, в задачах на відсотки, на встановлення відповідностей між величинами, на використання формул. Багато помилок допущено при виконанні малюнків у задачах геометричного змісту, при перетворенні виразів, учні старших класів використовували некоректні записи математичних виразів.

Складнощі, які виникли при виконанні олімпіадних задач, полягали в тому, що для розв’язання недостатньо уміння застосовувати широко відомі алгоритми шкільної програми, слід розвивати креативне, логічне мислення, шукати нестандартні рішення проблеми, розуміти поставлену задачу і уміти здійснювати аналіз, передбачати кінцевий результат. Учні мають недостатню теоретичну підготовку, основна частина учнів намагалися розв’язувати завдання стандартними методами, застосовуючи типові алгоритми.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з біології**

***Класи:* 7-9**

*Дата проведення:* 18 жовтня 2022 р.

*Предмет:* біологія

*Вчитель*: Робота Н.А.

***Відомості про учасників олімпіади:***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | К-сть  учасників | П.І. учасників | Переможці І етапу за місцями | | | |
| І | ІІ | ІІІ | |
| 7 | 4 | Магей Роман  Гришаєва Поліна  Руденко Василь  Тунік Назар |  | + | | + |
| 8 | 3 | Гуковська Надія  Бережна Анастасія  Левенець Андрій |  |  | | + |
| 9 | 3 | Голова Олександра  Зюзікова Наталія  Усенко Дарія |  |  | | + |
| Разом | 10 |  |  | 1 | | 3 |

В олімпіаді з біології взяли участь 10 учнів 7,8,9, чотири з них отримали призові місця ( одне ІІ та три ІІІ).

Учні 7 класу добре засвоїла курс біології 6 класу, справилася майже зі всіма завданнями, які стосувалися тем: «Генеративні та вегетативні органи рослин», «Клітина».

Труднощі виникли під час виконання завдань, які стосувалися курсу біології 7 класу, а саме тема «Членистоногі»

Учні 8 класу добре засвоїли курс 7 класу, адже справилися майже з усіма завданнями, що стосувалися тем: «Різноманітність хребетних та безхребетних тварин», «Риби». Добре справилися з завданнями з курсу 8 класу.

Учні 9 класу добре засвоїли курс біології 6,7 класу. Справилися з багатьма завданнями, що стосувалися тем: «Вегетативні та генеративні органи рослин», «Різноманітність рослин», «Риби», «Найпростіші», «Членистоногі».

Труднощі виникли з завданнями з курсу біології 9 класу, а саме з теми «Структура клітини», «Принципи функціонування клітини».

**Висновок:** при викладанні предмета біології потрібно звернути на систематичне повторювання раніше вивченого матеріалу, враховувати принцип наступності.

**Аналіз виконання завдань І етапу Всеукраїнської олімпіади з хімії**

***Класи:* 7-9**

*Дата проведення:* 21 жовтня 2022 р.

*Предмет:* хімія

*Вчитель*: Робота Н.А.

Відомості про учасників олімпіади:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | К-сть  учасників | П.І. учасників | Переможці І етапу за місцями | | |
| І | ІІ | ІІІ |
| 7 | 3 | Руденко Василь  Дарчук Юлія  Гришаєва Поліна |  |  | +  + |
| 8 | 2 | Гуковська Надія  Ляхович Олексій |  |  | + |
| 9 | 2 | Головата Олександра  Зюзікова Наталія  Усенко Дарія |  |  | +  + |
| Разом | 7 |  | - | - | 5 |

В олімпіаді з хімії взяли участь 7 учнів 7-9 класів, 5 з яких вибороли лише ІІІ призові місця.

Учні 7 класу добре виконали завдання, де потрібно було назвати хімічні елементи, вказавши кількість протонів і електронів;правил поведінки в хімічному кабінеті. Найкраще впоралися з завданням, що стосувалося хімічного посуду та обладнання.

Труднощі виникли з завданням у якому потрібно було послідовно розділити суміш речовин, не справилися з завданням на розпізнавання фізичних та хімічних явищ (завдання на випередження).

Учні 8 класу справилися з завдання, що стосувалися визначення електронної конфігурації елемента, встановлення числа протонів та нейтронів у ядрі атома. Труднощі виникли з розв’язуванням задач (ця тема припала на дистанційне навчання).

Учні 9 класу не справилися з тестовими завданнями, які стосувалися будови атому(курс хімії 8 клас). Одна учениця не виконувала завдання, що стосувалися теми «Генетичні зв’язки основних класів неорганічних сполук» (тема 8-го класу).

**Висновок:** при вивченні хімії потрібно звернути увагу на систематичне повторювання раніше вивченого матеріалу, враховувати принцип наступності. А також розв’язувати більше хімічних задач та проводити уявні експерименти.

**ЗДНВР Тетяна СОЛОМКА**

Додаток 2

до наказу директора

від 17.10.2022 року № 92

**Довідка**

**про підсумки проведення І етапу**

**та участь у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад учнів**

**Володимирівської філії Ганнівського ліцею**

Відповідно до наказу по Ганнівському ліцею від 11 жовтня 2022 року № 86 та з метою виявлення і розвитку обдарованих учнів, стимулювання творчого самовдосконалення школярів, підвищення рівня викладання предметів у жовтні 2022 року були проведені учнівські олімпіади з історії, української мови та літератури, інформатики, фізики, трудового навчання в очному форматі та біології, географії, математики, хімії, англійської мови, правознавства дистанційно. В олімпіадах взяли участь **79** учнів. Серед них **14** учнів 3-4 класів.

Важливим завданням освіти є виявлення, навчання та виховання обдарованих дітей, формування творчої особистості на всіх етапах її розвитку. З-поміж різноманітних форм і методів роботи з учнями провідне місце займають предметні олімпіади.

Олімпіади проводилися з 10 навчальних предметів.

Учнівські олімпіади проведено відповідно до графіка за завданнями, розробленими шкільними комісіями зі складання олімпіадних завдань.

У школі було створено оргкомітет для організації та проведенні (шкільного) етапу учнівських олімпіад, який здійснював науково-методичниий супровід та керував процесом усіх організаційних та підготовчих заходів щодо проведення олімпіад із навчальних предметів. Також було складено та затверджено графік підготових занять, графік проведення І етапу олімпіад, розроблено завдання, створено журі для перевірки завдань та оцінювання робіт учасників І етапу олімпіад. Обсяг та рівень складності олімпіадних завдань дав ліцеїстам можливість якнайповніше розкрити свої здібності. Оскільки на І етапі брали участь усі бажаючі, завдання були різнорівневі. Кожен учасник міг спробувати свої сили й мати стимул до перемоги наступного року.

Учителі-предметники вчасно подали до оргкомітету звіти про проведення І етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад із навчальних предметів, відомості про переможців, заявки на участь у II етапі. Порушень при проведенні І етапу учнівських олімпіад зафіксовано не було.

В цілому відсотковий показник учасників шкільних олімпіад  знизився порівняно з попередніми навчальними роками через те, що учні не бажають приймати участь у шкільних олімпіадах.

Найактивнішими учасниками олімпіад І етапу за віком були учні 5 класу (13,8% від загальної кількості учнів), а найбільша кількість учасників була зафіксована на олімпіадах з математики та української мови.

Учасники олімпіад  виявили  добрі  теоретичні знання, вміння  практично   їх   застосовувати, що свідчить   про  систематичну, цілеспрямовану   роботу  окремих  вчителів з  обдарованими  дітьми.

Разом   з  тим   у  проведенні  шкільного  туру  олімпіад   є  недоліки:

* недостатній рівень організації та зміст роботи з обдарованими учнями в  навчальному закладі.

А причина цього — відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

Адміністрації школи слід створювати в навчальному закладі необхідні умови для роботи з обдарованими дітьми. Під час складання навчального плану продумувати систему гуртків, факультативів, спецкурсів для школи ІІ-ІІІ ступеня з метою поглиблення знань учнів з окремих галузей знань, розвитку інтелектуальних здібностей учнів.

Учителям ширше використовувати в навчально-виховному процесі можливості ІКТ, тестові завдання; продовжувати впровадження в навчальний процес інноваційних технологій навчання; забезпечувати диференційований підхід до організації навчальної діяльності учнів під час уроків на основі індивідуальної, групової та фронтальної роботи; активізувати розумову діяльність на всіх етапах уроку; вчити учнів узагальнювати, аналізувати, самостійно робити висновки; приділяти увагу перевірці рівня засвоєння знань учнями тем програмового матеріалу, формуванню контрольно-оцінювальних умінь; роботі учнів з різними джерелами інформації; для підвищення інтересу до предмета використовувати можливості позакласної роботи на основі індивідуальної, групової та масової роботи з учнями; більше часу приділяти контролю, повторенню та корекції знань, умінь, навичок; посилити та систематизувати індивідуальну роботу з обдарованими учнями з метою поглиблення знань, умінь, навичок учнів та досягнення ефективних результатів.

У шкільній олімпіаді **з української мови у початкових класах** взяли участь 7 учнів 3-4 класів (керівники Кращенко О.В., Міщенко Л.В..).

Учні 3 класу виконували завдання на знання алфавіту, вживання антонімів, визначення граматичної основи речення та встановлення зв´язку слів у реченні, написання слів з ненаголошеними *е* та  *и.* Із завданнями школярі справилися непогано, але були допущені помилки під час встановлення зв´язку слів у реченні та написання слів з ненаголошеними *е* та  *и.*

Учням 4 класу були запропоновані завдання:

* записати іменники в орудному відмінку однини;
* замінити словосполучення словосполученням прикметника з іменником;
* пояснити вислови;
* розмістити слова в алфавітному порядку;
* встановити зв'язок слів у реченні;
* Скласти акровірш;
* Написати твір на задану тему.

Аналіз учнівських робіт показав, що учні 3—4 класів можуть самостійно достатньо повно та послідовно скласти розповідь, додержуючись вимог структури висловлювання, висловити основну думку, вдало використовувати засоби виразності, образності мислення, але при цьому учні не можуть самостійно достатньо повно та послідовно скласти розповідь, додержуючись вимог структури висловлювання, висловити основну думку та вдало використовувати засоби виразності, образності мислення.

Учителі мало уваги приділяють творчим роботам, які б сприяли розвитку усного і писемного мовлення, збагаченню словникового запасу. Недостатньо працюює на уроках розвитку зв'язного мовлення над формуванням логічно, послідовно викладати свої думки, робити висновки, узагальнення.

У шкільній олімпіаді **з математики у початкових класах** взяли участь 6 учнів 3-4 класів (керівники Кращенко О.В., Міщенко Л.В..).

Учням 3-4 класів було запропоновано: завдання з логічним навантаженням, завдання на обчислення виразів, розв'язування задач, порівняння виразів.

Учні 3 класу виконували завдання на поновлення цифр, розв´язування логічних задач, обчислення виразів, відновлення записів. Із завданнями школярі справилися непогано, але були допущені помилки під час розв´язування логічних задач. Причиною цього є те, що учні не уважні, недочитали задачу і тому допустили помилки.

Учням 4 класу було запропоновано:

* задачі з логічним навантаженням;
* завдання на поновлення знаків дій;
* обчислення виразів;
* рівняння;
* приклади з іменованими числами.

Із даними завданнями частина школярі справилася непогано, але допустили помилки при розв'язати задач з логічним навантаженням. Інші – допустили неточності при поновленні знаків дій.

Причиною цього є те, що задачі з логічним навантаженням мало використовуються на уроках математики, вчитель не приділяє належної уваги роботі з обдарованими дітьми, не спонукає їх до пошукової роботи, творчості, винахідливості.

У шкільній олімпіаді **з української мови** взяли участь 18 учнів 5-9 класів (керівники Іванова О.В., Рябошапка Ю.В.)

На проведення олімпіади з української мови для учнів 5 - 7 класів відводилося 3 години, 8-9 класів - 4 години.

Учні 5 класу добре справилися із поставленими завданнями. Успішно виконали тестові завдання, змогли вставити пропущені букви у словах, вказали основні види фольклору, види казок за змістом, дали визначення, що таке легенда. Але виникли проблеми при написанні твору - мініатюри «Моя мрія» та при розборі словосполучень.

Учні 6 класу успішно справилися лише з тестовими завданнями, показали непогані знання про лексику та вживання апострофа, знають різновиди календарно-обрядових пісень. Але при виконанні фонетичного розбору слова та написанні твору-мініатюри виникли проблеми.

Учні 7 класу слабо справилися з поставленими завданнями. Тестові завдання виконано непогано, але творчі роботи не відзначаються багатством словника, тема розкрита частково, основна думка не проглядається, бракує єдності стилю.

Учні 8 класу із завданнями справилися частково: виконали тестові завдання, синтаксичний розбір речення, написання слів разом, окремо чи через дефіс. Але при виконанні завдань з української літератури виникли проблеми з визначенням які роди та їх жанри існують у художній літературі, що називається художнім жанром.

Учні 9 класу тестові завдання виконали, але синтаксичний розбір речення зробили частково, допустили помилки при записі слів, розкритті понять «Епітет», «Метафора», «Уособлення», не змогли справитися з творчим завданням.

Причиною цього — відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

З метою покращення результатів навчання варто вчителям більше уваги приділяти таким питанням: тлумачення слів, їх лексичне значення; складні випадки правопису слів іншомовного походження; види складних речень, розділові знаки в них; висловлення власних думок щодо проблематики художніх творів; грамотне висловлення власних міркувань.

У шкільній олімпіаді **з математики** взяли участь 13 учнів 5-9 класів (керівники Лісайчук Н.С., Чеча М.О.). На проведення олімпіади з математики для учнів 5-7 класів відводилося 3 години, для 8-9 класів - 4 години.

Учням 5 класу були запропоновано 5 задач логічного характеру та на обчислення. Аналіз роботи свідчить, учні, які виконували олімпіадні завдання, не в повній мірі змогли справитися з ними.

Учням 6 класу були запропоновані задачі логічного характеру та на обчислення. Аналіз роботи свідчить, що 1 та 2 завдання виконані не повністю і не приступили до розв’язування задачі;

Учням 7 класу були запропоновані завдання логічного характеру та на обчислення. Аналіз роботи свідчить, що лише 1 справився з ними. Труднощі виникли при розв'язуванні задачі про інопланетян та знаходження площі трикутника.

Учням 8 класу були запропоновані завдання логічного характеру та на обчислення. Аналіз роботи свідчить, що учні успішно справилися лише з першими 2 завданнями. Задачу розв’язали, але була допущена помилка в поясненні.

Учням 9 класу були запропоновані завдання логічного характеру та на обчислення. Аналіз роботи свідчить, що було розв’язано половину задачі, дії обґрунтовано вірно. Але до останнього завдання не приступили.

Аналіз виконаних робіт свідчить про недостатню систему роботи вчителів з обдарованими дітьми та не бажання учнів розвивати математичні здібності. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних, фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості. Необхідно формувати вміння учнів застосовувати теорію ймовірності, розв'язувати задачі на відсотки та на доведення, рівняння з параметрами, вчити прийомів розв'язування геометричних задач олімпіадного рівня, виробити алгоритм розв'язування логічних вправ.

У шкільній олімпіаді **з історії** взяли участь 4 учні 8-9 класів (керівник Дудник Н.В.). На проведення олімпіади з історії відводилося 4 години.

Учні 8 класу показали посередні результати. Всі змогли справилася з першим завданням, але не всі змогли дати історичний портрет видатного діяча, допустили помилки при складанні таблиці «Загарбання українських земель сусідніми державами в XIII—XVI ст.».

Учні 9 класу показали слабі результати з даного предмета. Не змогли вказати дати подій, дати визначення понять, встановити послідовність у якій правили видатні люди, встановити відповідність між назвами міст та їхнім місцезнаходженням.

Учням необхідно звернути увагу на знання хронологічних дат, історичних персоналіїв, покращити роботу з краєзнавчим матеріалом, вчитися висловлювати та обгрунтовувати думку.

У шкільній олімпіаді **з інформаційних технологій** взяли участь 6 учнів 8-9 класів (керівник Дудник Н.В.). На проведення олімпіади з інформаційних технологій у 6 - 9 класах відводилося 4 години.

Школярі справилися із олімпіадними завданнями на середньому рівні. Учасники олімпіади знайшли опис пристрою, котрий відповідає назві та перемістили його у відповідну комірку.

Вони добре виконали завдання у Power Point. Учні знають як завантажити програму для створення презентацій, створюють слайди, вставляють до слайдів текст, малюнки, анімації, кнопки переходу, настройки зміни слайдів, створили належні фони слайдів. Деякі завдання учні не змогли виконати уловному обсязі лише через те, що комп'ютери не мають належного програмного забезпечення та застарілі для виконання завдань олімпіади.

У шкільній олімпіаді **з фізики** взяли участь 6 учнів 7-9 класів (керівник Чеча М.О.).

На проведення олімпіади з фізики відводилося 4 години.

Учням було запропоновано виконання фізичних задач. Як показують результати, то учні із поставленими завданнями справилися дуже слабо.

Були допущені помилки при обчисленні задач на рух, що свідчить про те, що школярі не вміють застосовувати на практиці формули.

Досить слабо справилися учні із задачею на обчислення густини дерева (9 клас).

Причиною цього - відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

У шкільній олімпіаді **з трудового навчання** взяли участь 8 учнів 8-9 класів (керівник Шкуратько С.А.).

На проведення олімпіади з трудового навчання відводилося 4 години.

Для виконання учням було запропоновано виконання теоретичних завдань, з якими учні справилися посередньо.

Учні 8 класу не змогли дати відповідь на питання про санітарно-гігієнічних вимоги при вишиванні.

Учні 9 класу дали відповідь на питання про види молочних продуктів, але не змогли назвати правила варіння каші.

Причиною цього - відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

У шкільній олімпіаді **з біології** взяли участь 3 учні 8-9 класів (керівник Хомич Л.М.). На проведення олімпіади з біології відводилося 4 години.

Завдання включали запитання тестового та теоретичного блоку.

Учні 8 - 9 класів під час виконання тестової частини завдань показали поверхневі знання з біології рослин і тварин та загальної біології. Навичками виконання тестових завдань учні володіють.

Із завданнями, що передбачають відкриту відповідь, учні 8 класу не справилися, не змогли пояснити: де завершується травлення їжі у гідри, який орган у кактусів виконує функцію фотосинтезу, яку роль виконують скоротливі вакуолі, що періодично з’являються у тілі інфузорії – туфельки.

Учень 9 класу, виконуючи завдання теоретичного туру, не зміг дати чітку логічну відповідь на поставлені запитання, не справився із завданнями з відкритою відповіддю на питання: чому імунна система не завжди захищає людину від грипу і зовсім не захищає від СНІДу та чим відрізняються між собою плазма і сироватка крові? Яке це має значення для переливання крові.

Причиною цього — відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

У шкільній олімпіаді **з географії** взяли участь 4 учнів 8-9 класів (керівник Ляхович І.Б.).

На проведення олімпіади з географії для учнів 8-9 класів відводилося 3 години.

Учні володіють тематичною термінологією, орієнтуються у карті, вміють виділити позитивні і негативні риси рельєфу, давати визначення поняттям. Непогано справилися учні з тестовими завданнями.

Проте у теоретичному турі учні 9 класу не могли дати повну порівняльну фізико-географічну характеристику степової зони України і африканських саван та допустили ряд помилок при виконанні завдань бліц-турніру.

Причиною цього - відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою зметою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

У шкільній олімпіаді **з хімії** взяли участь 5 учнів 7-9 класів (керівник Хомич Л.М.).

На проведення олімпіади з хімії для учнів 7-9 класів відводилося 4 години.

Результати олімпіади показали, що учні 7 класу показала слабі знання з даного предмета: не вміють розрізняти прості та складні речовини, не змогли їм дати назви, вказати ознаки хімічних реакцій та до яких явищ належить фотосинтез.

Учні 8 класу справилися із олімпіадними завданнями на посередньому рівні, допустивши помилки при визначенні формули молярної маси, але змогли позначити символ та абсолютне значення числа Авогадро, змогли розв’язати хімічні задачі.

Учні 9 класу показали непогані знання з даного предмета, виконавши завдання на визначення яких речовин збільшується розчинність при зниженні температури і підвищенні тиску та дали пояснення фізико – хімічній суті процесу розчинення.

Причиною цього - відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

У шкільній олімпіаді **з основ правознавства** взяв участь 1 учень 9 класу (керівник Дудник Н.В.). На проведення олімпіади з основ правознавства для учнів 9 класу відводилося 4 години.

Із тестовими завданнями учень справився на середньому рівні. Не повністю встановлена відповідність між видами юридичної відповідальності та названими правопорушеннями і при розв’язуванні юридичної задачі.

Непогано виконав завдання таблиці, але не зміг написати невеличке письмове есе «Що я думаю про закони в житті суспільства».

Причиною цього - відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Не реалізується впровадження комплексу заходів: методичних фізіологічних, психологічних, педагогічних, що здійснюються спільно з сім'єю та школою з метою забезпечення розвитку здібностей дітей, їх пізнавальних інтересів, формування творчо активної особистості.

Не виявилося бажаючих прийняти участь серед учнів 8-9 класів у шкільній олімпіаді **юних знавців англійської мови** (керівник Кохановська А.С.).

Причиною цього — відсутність системи роботи вчителів з обдарованими дітьми. Школярі на канікулах не виявили бажання займатися англійською мовою.

Учителям ширше використовувати в освітньому процесі можливості ІКТ, тестові завдання; продовжувати впровадження в навчальний процес інноваційних технологій навчання; забезпечувати диференційований підхід до організації навчальної діяльності учнів під час уроків на основі індивідуальної, групової та фронтальної роботи; активізувати розумову діяльність на всіх етапах уроку; вчити учнів узагальнювати, аналізувати, самостійно робити висновки; приділяти увагу перевірці рівня засвоєння знань учнями тем програмового матеріалу, формуванню контрольно-оцінювальних умінь; роботі учнів з різними джерелами інформації; для підвищення інтересу до предмета використовувати можливості позакласної роботи на основі індивідуальної, групової та масової роботи з учнями; більше часу приділяти контролю, повторенню та корекції знань, умінь, навичок; посилити та систематизувати індивідуальну роботу з обдарованими учнями з метою поглиблення знань, умінь, навичок учнів та досягнення ефективних результатів.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ:**

1. Учителям-предметникам:

1.1. Оптимізувати систематичну індивідуальну роботу зі здібними учнями.

Упродовж навчального року

2. Адміністрації школи:

2.1. Здійснювати контроль за роботою вчителів із питань цільової підготовки учнів до участі в олімпіадах, Інтернет – олімпіадах, інтелектуальних конкурсах.

Систематично

2.2. Забезпечити якісну підготовку команд до участі у ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад у 2022 році.

Систематично

2.3.Акцентувати увагу на організації та проведенні індивідуальних форм роботи з обдарованими домагатися систематичного проведення занять.

Систематично

* 1. Посилити контроль за роботою з обдарованими учнями.

Систематично

**Заступник завідувача філії**

**з навчально — виховної роботи Тетяна ПОГОРЄЛА**