Гвардійський ліцей

Протокол № 1

# 3. 01. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 36 членів педагогічного колективу (список додається)

Порядок денний:

1. Про стан організації харчування в Гвардійському ліцеї.
2. Про стан організації роботи педагогічного колективу з психологічної підтримки здобувачів освіти. Ресурси для надання першої психологічної допомоги
3. Реалізація академічної свободи вчителя нової української школи: практичні аспекти.
4. Індивідуальний освітній маршрут як форма педагогічної підтримки особистісного та життєвого самовизначення учнів.
5. Про підсумки моніторингу навчальних досягнень та виконання освітньої програми в І семестрі 2023-2024 н.р.
6. Про стан впровадження Концепції НУШ в 5 і 6 класах.
7. Про визначення претендентів на нагородження свідоцтвом з відзнакою, «золотою» та «срібною» медаллю.
8. Про стан роботи педагогічного колективу з попередження правопорушень .
9. Про підсумки виховної роботи за І семестр 2023-2024н.р.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що результати вивчення діяльності закладу щодо організації харчування учнів узагальнено в аналітичній довідці. Мета перевірки полягала у визначенні стану роботи ліцею щодо організації харчування учнів; забезпечення виконання нормативних і законодавчих документів з даного питання.

За результатами перевірки з’ясовано наступне.У плані роботи закладу розроблений окремий розділ з питань організації харчування «Організація харчування учнів», наявні відмітки про виконання із зазначенням місця збереження підсумкових матеріалів згідно з номенклатурою справ. На виконання заходів щодо організації харчування в школі, згідно плану роботи закладу протягом першого семестру 2023/2024 навчального року було призначено відповідального за організацію та облік безкоштовного харчування, організовано роботу щодо підготовки їдальні до початку навчального року, оформлено інформаційні куточки для учнів та батьків щодо харчування дітей, оновлено бази даних дітей, які потребують пільгового та дієтичного харчування. Документи для надання дітям безкоштовного харчування оформлені нормативно.

Гарячим харчуванням охоплені всі учні початкових класів та діти пільгової категорії. Учні 5-11-х класів харчуються за кошти батьків.

Охоплення харчуванням у І семестрі 2023/2024 навчального року

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметр** | **вересень** | **жовтень** | **листопад** | **грудень** |
| Охоплення харчуванням учнів 1-4 класів | 99% | 99% | 99% | 99% |
| Охоплення харчуванням учнів 5-9 класів | 98% | 98% | 98% | 98% |
| Охоплення гарячим харчуванням учнів 1-4 класів | 99% | 99% | 99% | 99% |
| Охоплення гарячим харчуванням учнів 5-11 класів | 98% | 98% | 98% | 98% |
| Харчування учнів ГПД | 100% | 100% | 100% | 100% |

У початковій школі харчується 100% учнів. Як видно з таблиці, охоплення гарячим харчуванням та іншими видами харчування учнів у І семестрі було стабільним.

У навчальному закладі розроблено та затверджено графік харчування учнів у шкільній їдальні, дотримується режим харчування відповідно до р.10 ДСанПіН 5.5.2.008-01. Під постійним контролем адміністрації гімназії питання чергування вчителів у їдальні під час прийому їжі дітьми.

Під час перевірки відповідності даних у звітах про безкоштовне харчування та обліку відвідування учнями навчальних занять у класних журналах розбіжностей не виявлено.

У закладі санітарно-гігієнічні умови функціонування обідньої зали та харчоблоку в основному виконуються. Санітарний стан приміщення задовільний. Технологічне обладнання харчоблоку знаходиться у робочому стані. Продукти харчування зберігаються згідно з умовами їх зберігання при відповідній температурі з урахуванням товарного сусідства і дотриманням термінів їх реалізації. Куточки для миття рук знаходяться у коридорі при вході в їдальню. У ліцеї працює медична сестра. Бракеражний журнал заповнюється своєчасно. Щоденні проби зберігаються в холодильнику на харчоблоці, підписані.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги інформацію щодо організації харчування в Гвардійському ліцеї.

СЛУХАЛИ

Практичного психолога Яцюк С.А., яка повідомила, що однією з характеристик психічного здоров’я здобувача освіти є психологічний комфорт, сприятливі психологічні умови освітнього процесу, у яких особистість учня/учениці не зазнає стану стресу, дискомфорту та яскраво виявленої тривожності. Основна мета сучасної школи полягає у формуванні здорової особистості, здорової як фізично, так і духовно; тому кожна школа сьогодні шукає свій шлях змін у Психічне здоров’я сприяє появі позитивних емоцій і почуттів, вольових якостей особистості; впливає на самосвідомість; стимулює процессамовиховання; мотивує поведінку; запобігає деструктивним стресовим впливам, наслідкам психотравми; активізує резерви психічних можливостей людини; впливає на формування гігієнічних навичок і позитивних звичок. світлана анатоліївна запропонувала педагогічним працівникам застосовувати в освітньому процесі здоров’язбережувальні технології, психологічні вправи та ігри-п’ятихвилинки. Основною метою такої діяльності є зміцнення психічного здоров’я здобувачів освіти, проведення психологічного розвантаження, групової психокорекції, навчання прийомам саморегуляції, стратегії й тактиці міжособистісних взаємин.

Вправи проводять у будь-які режимні моменти як динамічні паузи та як частину уроків/заняття для дітей різного віку. Час проведення – 5 хвилин. Релаксаційні вправи дають змогу дитині опанувати навички саморегуляції та зберегти більш рівний емоційний стан.

УХВАЛИЛИ

Звернути увагу на необхідність психологічної підтримки дітей, у тому числі після завершення навчального року. Відповідні матеріали розміщено на сайтах Міністерства освіти і науки України та Інституту модернізації змісту освіти за посиланнями: інформаційні матеріали «Психологічна турбота про дітей під час військових дій; Всеукраїнський розклад (психологічні хвилинки); проєкт психологічної підтримки «ПОРУЧ» (групи психологічної підтримки для підлітків, для батьків, для психологів) - спільний проєкт Міністерства освіти і науки України, Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ), Українського інституту когнітивно-поведінкової терапії та ГО «ВГЦ «Волонтер»; матеріали для використання в роботі, записи вебінарів, «Гаряча лінія», контакти психологів тощо.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила Відповідно до статті 54 «Права та обов'язки педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників, інших осіб, які залучаються до освітнього процесу» нового Закону України «Про освіту», педагоги мають право на:

* академічну свободу, включаючи свободу викладання, свободу від втручання в педагогічну, науково-педагогічну та наукову діяльність, вільний вибір форм, методів і засобів навчання, що відповідають освітній програмі;
* педагогічну ініціативу;
* розроблення та впровадження авторських навчальних програм, проектів, освітніх методик і технологій, методів і засобів, насамперед методик компетентнісного навчання;
* вільний вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ та організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації та перепідготовку       педагогічних працівників і ще багато пунктів, які окреслюють дійсно широке поле для професійної творчості педагога.

Академічна свобода — самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, яку здійснюють на принципах свободи слова, думки й творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення й використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених законом.

Термін «автономія» трактується як незалежність, самостійність та як академічна свобода вчителя. Автономією можна визначити здатність учня у різних ситуаціях і контекстах перебирати на себе ініціативу щодо власного навчання, а також здатність вчителів усвідомлено приймати рішення та виконувати їх, а також вміння організувати прийнятне навчальне середовище, знаходити ситуації, сприятливі для навчання, до рефлексії. Автономія як ресурс у робочому середовищі вчителя сприяє особистісному зростанню та досягненню цілей. Відсутність самостійності вчителя є однією з причин його стресів. Дослідження науковців вказують на те, що автономія тісно пов’язана з позитивом та задоволенням роботою працівників. Учителі виявляють, що ступінь самостійності є показником їхньої задоволеності роботою.

Учитель має право на вільний вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб’єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації та перепідготовку педагогічних працівників.

Під час розроблення календарно-тематичного та системи поурочного планування вчитель має самостійно вибудовувати послідовність формування очікуваних результатів навчання, враховуючи при цьому послідовність розгортання змісту в підручнику.

Зауважимо, шо зазначений у навчальних програмах розподіл годин між розділами є орієнтовним. У разі потреби вчитель має право самостійно змінювати обсяг годин у межах розділу, а також послідовність вивчення розділів.

Учитель може переносити теми уроків, відповідно до того, як учні засвоїли навчальний матеріал, визначати кількість годин на вивчення окремих тем. Адміністрація закладу загальної середньої освіти або працівники методичних служб можуть лише надавати методичну допомогу вчителю з метою поліпшення освітнього процесу, а не контролювати його.

Календарно-тематичне та поурочне планування здійснює вчитель у довільній формі, у тому числі з використанням друкованих чи електронних джерел тощо. Формат, обсяг, структура, зміст та оформлення календарно-тематичних планів та поурочних планів-конспектів є індивідуальною справою вчителя. Встановлення універсальних стандартів таких документів у межах закладу загальної середньої освіти міста, району чи області є *неприпустимим* [...].

У разі виникнення потреби в організації дистанційного навчання у межах академічної автономії питання організації освітнього процесу, виконання освітньої програми, навчального плану є внутрішніми питаннями кожного закладу загальної середньої освіти, його педагогічної ради та завданням педагогічних працівників.

Заступника директора з науково-методичної роботи Костецьку В.В., яка доповнила, що згідно з Законом україни «Про освіту», академічна свобода – це самостійність і незалежність учасників освітнього процесу при здійсненні педагогічної, науково-педагогічної та інноваційної діяльності. У статті 54 цього закону говориться, що педагоги мають право на «академічну свободу, включаючи свободу викладання, свободу від втручання в педагогічну, науково-педагогічну та наукову діяльність, вибір форм, методів і засобів навчання, що відповідають освітній програмі».

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що

у документах, присвячених модернізації української освіти, ясно виражена думка про необхідність зміни орієнтирів освіти з отримання знань і реалізації завдань - до формування універсальних здібностей особистості, заснованих на нових соціальних потребах і цінностях. Досягнення цієї мети прямо пов'язане з індивідуалізацією освітнього процесу. Це можна здійснити при організації роботи щодо створення  індивідуальних освітніх маршрутів.

Індивідуальний освітній маршрут - це структурована програма дій педагога на деякому фіксованому етапі роботи. Найбільш ефективним є складання маршруту на міжатестаційний період. Це задуми педагога щодо його власного зростання в освіті, оформлені і впорядковані ним, готові до реалізації в педагогічних технологіях і в педагогічній діяльності.

Поряд з поняттям "індивідуальний освітній маршрут" існує поняття "індивідуальна освітня траєкторія", що володіє більш широким значенням і передбачає кілька напрямків реалізації: змістовний (варіативні навчальні плани та освітні програми, що визначають індивідуальний освітній маршрут); діяльнісний (спеціальні педагогічні технології); процесуальний (організаційний аспект).

Індивідуальна освітня траєкторія являє собою цілеспрямовану освітню програму, що забезпечує навчається позиції суб'єкта вибору, розробки, реалізації освітнього стандарту при здійсненні педагогічної підтримки, самовизначення і самореалізації.

Заступника директора з науково-методичної роботи Костецьку В.В., яка доповіла, що індивідуальна освітня траекторія – це персольний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача освіти, що формується з урахуванням цйого здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду, грунтується на виборі учнем видів, форм і темпу здобуття освіти, суб’єктів освітньої діяльності та запропонованих ними освітніх програм, навчальних дисциплін і рівня їх складності, методів і засобів навчання. Індивідуальна освітня траекторія в закладі освіти може бути реалізована через індивідуальний план, а також через індивідуальний освітній марштрут, адже плекання обдарованості нині є досить актуальним. Завдання сучасних агентів змін полягає в професійному супроводі обдарованої особистості: розвиткові її академічних та творчих здібностей, мотивації, плеканні бажання бути духовно здоровою та конкурентноспроможною, готовності навчатися впродовж всього життя.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В. з інформацією про те, що відповідно до Положення про моніторинг якості освіти у Гвардійському ліцеї, плану роботи Гвардійського ліцею на2023-2024н.р., графіку внутрішнього контролю, у грудні 2023року адміністрацією закладу здійснено моніторинг навчальних досягнень учнів за І семестр 2023-2024н.р.

Моніторинг проводився з метою одержання об’єктивної інформації про рівень якості навчальних досягнень учнів і в кінцевому результаті мав би допомогти дати кількісно-якісну оцінку діяльності учителя та учня, а також виробити заходи для корекції змісту, форм і засобів організації освітньої діяльностіу Гвардійському ліцеї.

На 05.09.2023 р. у Гвардійському ліцеї навчалося 371 учень. На кінець І семестру 2023-2024 навчального року у 1-11 класах навчається 366 учнів.Середня наповнюваність класів 18 учнів.

Учні1-4класів у моніторинговому дослідженні не враховувались,оскільки їхні досягнення оцінювались вербально.

Дані про результати закінчення І семестру наведено у таблицях1-2

*Таблиця1.*

Рівень навчальних досягнень учнів по класах

у І семестрі 2023-2024 навчального року

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількістьучнів | Високийрівень | | Достатнійрівень | | Середній рівень | | Початковий рівень | | Якісний показник,% |
| К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % | К-ть учнів | % |
| 5-А | 22 | 1 | 5 | 16 | 72 | 5 | 23 | - | - | 77% |
| 5-Б | 20 | 1 | 5 | 18 | 90 | 1 | 5 | - | - | 95% |
| 6-А | 21 | 1 | 5 | 10 | 50 | 9 | 45 | - | - | 55% |
| 6-Б | 20 | 2 | 10 | 14 | 70 | 4 | 20 | - | - | 80% |
| 7-А | 23 | 3 | 12 | 16 | 72 | 4 | 16 | - | - | 84% |
| 7-Б | 21 | 3 | 14 | 13 | 59 | 5 | 23 | - | - | 73% |
| 8-А | 13 | 2 | 15 | 3 | 23 | 8 | 62 | - | - | 38% |
| 8-Б | 12 | - | - | 9 | 75 | 3 | 25 | - | - | 75% |
| 9-А | 15 | - | - | 2 | 13 | 13 | 87 | - | - | 13% |
| 9-Б | 17 | 1 | 6 | 11 | 65 | 5 | 29 | - | - | 71% |
| 10 | 22 | - | - | 13 | 60 | 8 | 36 | 1 | 4% | 60% |
| 11-А | 12 | - | - | 1 | 8 | 11 | 92 | - | - | 8% |
| 11-Б | 16 | 1 | 6 | 9 | 56 | 6 | 38 | - | - | 65% |

*Таблиця 2.*

# Зведена таблиця навчальних досягнень учнів

# за Ісеместр 2023-2024 навчального року

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ШколаІІступеня** | | | | |
| **Рівень** | **Кількість учнів** | **%** | Всього учнів | |
| Високий рівень | 15 | 8 | 184 | |
| Достатній рівень | 112 | 61 | Якістьу % | |
| Середній рівень | 57 | 31 | 69 % | |
| Початковий рівень | - | - |
| **Школа ІІІ ступеня** | | | | |
| Високий рівень | 1 | 2 | Всього учнів | |
| Достатній рівень | 23 | 46 | 50 | |
| Середній рівень | 25 | 50 | Якістьу % | 48% |
| Початковий рівень | 1 | 2 |  | |
| **Всього у 5-11класах** | | | | |
| Високий рівень | 16 | 7 | 234 | |
| Достатній рівень | 135 | 15 |
| Середній рівень | 82 | 35 | Якістьу % | 32% |
| Початковий рівень | 1 | 0,4 |  | |

Як свідчать результати моніторингуна кінець І семестру2023-2024н.р.у Гвардійському ліцеї найбільша кількість учнів виявила достатній рівень навчальних досягнень. Тільки 7 % учнів виявили високий рівень знань.

УХВАЛИЛИ

1. Звіти класних керівників 1-11 (12) класів за І семестр 2023-2024 навчального року взяти до уваги.
2. ***Адміністрації ліцею:***
   1. Проаналізувати якість освітнього процесу в 1-11 класах за підсумками моніторингового дослідження результатів семестрового оцінювання у І семестрі 2023-2024 н.р.
   2. Обговорити результати на нараді при директору, методичному об’єднанні класних керівників, батьківських зборах.
3. Вчителям-предметникам:

3.1. Розробити заходи щодо поліпшення якості навчання та викладання з урахуванням наведеної інформації.

3.2. Дані моніторингового дослідження врахувати при плануванні роботи на ІІ семестр 2023-2024 н.р.

3.3. Проводити індивідуальну роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

4.Керівникам методичних об’єднань:

Розглянути на засіданні методичних об’єднань питання щодо виявлення учнів, що мають низький рівень знань та шляхів подолання неуспішності учнів.

СЛУХАЛИ

Директора Гвардійскього ліцею Ляхову М.М., з інформацією про те, що вже другий рік в навчальному закладі реалізовується концепція НУШ у 5-6 класах. Усі педагогічні працівники пройшли необхідну курсову підготовку.

ВИСТУПИЛИ

Вчитель української мови Цімар Н.М., яка доповіла, що Нова українська Школа робить виклики і вчителям і учням. Відбувається процес адаптації. Важким є перехід на формувальне оцінювання. Також, навчальний матеріал є досить складним, відбувається постійне ускладнення змісту освіти, автори модельних програм представили досить завищенні очікувані результати навчання. Учням 5 класу важко дається наукова термінологія. Також, учні позитивно ставляться до навчання і готові отримувати знання, але здобувати знання хочуть лише одиниці.

Вчитель зарубіжної літератури Середюк О.В., яка доповнила, що концепція НУШ надає певну академічну свободу вчителю, наприклад у виборі модельної програми. Також, програма дозволяє вчителю самому обирати, який твір певного письменника вивчатимуть учні на уроках зарубіжної літератури.

Вчитель англійської мови Дуна О.В., яка доповнила, що, відповідно до концепції НУШ, вчитель має право сам обирати форми та методи роботи з учнями, підбирати техніки, які краще працюють в певному класі чи з певною категорією учнів. Але і відповідальність за результат теж лежить на вчителю.

УХВАЛИЛИ

Педагогам ліцею:

1.1. Створити в межах своєї компетентності освітній простір, який має забезпечити доступність і комфортність сучасних умов навчання, розвитку та спілкування учасників освітнього процесу.

1.2. Запровадити в практику роботи з дітьми основні аспекти взаємодії з учнями, окреслені Концепцією Нової української школи:

1.2.1. Принципи ідей дитиноцентризму: «більше хвалити, менше критикувати»; допомагати переборювати невпевненість у власних силах; допомагати уникати поразок»; давати чіткі інструкції, чим спонукати до активної роботи; визначати і використовувати важливість зусиль кожної окремої дитини в діяльності класу (групи); вчити оцінювати свої сили і результати.

1.2.2. Використання в роботі інноваційних технологій, спрямованих на формування у дітей предметних і життєвих компетентностей і наскрізних умінь.

1.2.3. Забезпечення неупередженого та справедливого ставлення до кожного учня, без проявів будь-якої дискримінації і відзначаючи зусилля й успіхи всіх учнів на уроці.

1.2.4. Вибір методів викладання, заснованих на співпраці (ігри, проекти – соціальні, дослідницькі, експерименти, групові завдання тощо.

1.2.5. Зміна підходів до оцінювання, спрямованих на відзначення прогресу і планування індивідуального темпу навчання, а не ранжування учнів.

1.3. Будувати будь-який урок на основі компетентнісного підходу, який передбачає:

- спрямованість освітнього процесу на розвиток ключових компетентностей і наскрізних умінь особистості;

- застосування теоретичних знань на практиці;

- формування здібностей до самоосвіти і командної роботи;

- успішну інтеграцію в соціум і професійну самореалізацію.

2. Заступнику директора з НВР Косінській О. В.

2.1. Надавати педагогам консультативну допомогу щодо реалізації основних аспектів Нової української школи в освітньому процесі.

2.2. Контролювати процес реалізації Концепції Нової української школи в ході освітнього процесу.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 9-Б класу Зарицьку О.В., яка повідомила, що враховуючи результати навчання за І семестр, можна вважати претендентом на отримання сідоцтва про базову загальну середню освіту Овчарук Анастасію Дмитрівну.

Класного керівника 11-Б класу Лукашову Г.В., яка запропонувала вважати претендентом на нагородження Срібною медаллю ученицю 11-Б класу Павлик Вікторію Василівну.

УХВАЛИЛИ

Визнати претендентами для замовлення свідоцтва про базову загальну середню освіту ученицю 9-Б класу Овчарук Анастасію Дмитрівну

Визнати претендентом на нагородження «срібною медаллю» ученицю 11-Б класу Павлик Вікторію Василівну.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з виховної роботи Пододименко О.О., яка доповіла, що для реалізації проблемної теми було розроблено план виховної роботи, який охоплює всі напрями виховання, включає в себе календарні, традиційні шкільні свята, різноманітні заходи щодо втілення державних, обласних і районних програм виховання молоді. Реалізація завдань виховної роботи здійснювалася шляхом співпраці з педагогічним та учнівським колективами, позашкільними закладами та громадськими організаціями, через використання найбільш поширених виховних технологій, зокрема:

здоров’я- зберігаючих, інтерактивних, інформаційно-комунікаційних, проектних, проблемного навчання, ігрових, особистісно-орієнтованого навчання, створення ситуацій успіху, життєвого проктування, колективних творчих справ. За період І сесестру 2023-2024 н.р. було проведено ряд заходів відповідно до плану, проведені інструктажі із техніки безпеки з усіма категоріми учнів, проводилася індивідуальна робота з учнями.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з виховної роботи Пододименко О.О. із довідкою про підсумки роботи щодо попередження та профілактики правопорушень, злочинності серед неповнолітніх. Активну роботу з профілактики негативних явищ в дитячому середовищі проводять класні керівники. Проведено ряд індивідуальних бесід з учнями та класними колективами. З 25.11.2023 по 11.12.2023р під керівництвом практичного психолга Яцюк С.А. вчителі та учні долучилися до проведення Всеукраїнської суспільної акції «16 днів проти насильства». Для підвищення якості профілактичної роботи із запобігання насильства над дітьми у школі систематично проводяться заходи, тренінги, бесіди.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію. Врахувати рекомендації в роботі із учнівськими колективами.

Голова педради М.М.Ляхова

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

03.01.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Г.В.Лукашова
17. Т.Б.Суховій
18. О.О.Пірожок
19. Л.М.Чернецька
20. Н.І.Семенова
21. К.Ю.Пастернак
22. С.А.Яцюк
23. Г.Б.Задорожна
24. Н.І.Цяпенко
25. Л.О.Фурман
26. Ю.П.Білецька
27. О.М.Бесага
28. Ю.І.Федоров
29. Г.В.Задорожна
30. А.В.Ребезнюк
31. В.П.Бевз
32. О.О.Присяжна
33. О.В.Письменний
34. О.В.Середюк
35. Д.І.Гринюк
36. С.С.Ганджук

Гвардійський ліцей
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# 29. 01. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

Присутні – 27 членів педагогічного колективу

Порядок денний

Про результати вибору електронних версій оригінал-макетів підручників для 2 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників (крім електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що вчителі мали можливість познайомитись із електронними версіями оригінал- макетів підручників для 2 класу. Відповідно були вибрані підручники таких авторів, та їх альтернативи.

«Англійська мова» підручник для 2 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом)

Губарєва С. С., Павліченко О. М., Залюбовська Л. В

Альтернативи:

Герберт Пухта, Пітер Льюіс-Джонс, Гюнтер Гернгрос, Скрипник І.В.

Мітчелл Г. К., Марілені Малкогіанні

Карпюк О. Д

Будна Т. Б.

Гурська О. А.

«Математика» навчальний посібник для 2 класу закладів загальної освіти (у 3-х частинах)

Будна Н.О., Беденко М. В.

Альтернативи:

Заїка А. М., Тарнавська С. С

Богданович М. В., Назаренко А. А.

Козак М. В., Корчевська О. П

Листопад Н. П

Бевз В. Г., Васильєва Д.В

«Мистецтво» підручник інтегрованого курсу для 2 класу закладів загальної середньої освіти

Рубля Т. Є., Щеглова Т. Л., Мед І. Л

Альтернативи:

Кондратова Л. Г

Масол Л. М., Гайдамака О. В., Колотило О. М.

Стеценко І. Б., Садовенко С. М.

Калініченко О. В

Кізілова Г. О., Шулько О. А.

«Українська мова та читання» навчальний посібник для 2 класу закладів загальної середньої освіти

Кравцова Н. М., Савчук А. С. (у 4-х частинах)

Альтернативи:

Пономарьова К. І., Савченко О. Я., Красуцька І. В. (у 6-и

Чумарна М. І. (у 6-и частинах)

Захарійчук М. Д., Іванчук М. Г. (у 6-и частинах)

Вашуленко М. С., Вашуленко О. В., Дубовик С. Г. (у 6-и частинах)

Остапенко Г. С. (у 6-и частинах)

«Я досліджую світ» підручник інтегрованого курсу для 2 класу закладів загальної середньої освіти (у 2-х частинах)

Будна Н. О., Гладюк Т. В., Заброцька С. Г., Шост Н. Б.

Альтернативи:

Волощенко О. В., Козак О. П., Остапенко Г. С.

Гільберг Т. Г., Тарнавська С. С., Павич Н. М.

ч. 1 Грущинська І. В., Хитра З. М., ч. 2 Морзе Н. В., Барна О. В.

Іщенко О. Л., Іщенко А. Ю., Кліщ О. М., Козак Л. З.

Жаркова І. І., Мечник Л. А., Роговська Л. І., Пономарьова Л. О., Антонов О. Г

УХВАЛИЛИ

Здійснити замовлення вищезгаданих підручників для 2 класу в кількості 34+2 шт.

Голова педради М.М.Ляхова

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

29.01.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Г.В.Лукашова
17. Т.Б.Суховій
18. О.О.Пірожок
19. Л.М.Чернецька
20. Н.І.Семенова
21. К.Ю.Гарматюк
22. С.А.Яцюк
23. Г.Б.Задорожна
24. Л.О.Фурман
25. Ю.П.Білецька
26. О.М.Бесага
27. Ю.І.Федоров

Гвардійський ліцей

Протокол № 3

# 21. 02. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – О.В.Косінська

# Секретар – Т. В. Петричкович

Присутні – 29 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

1. Про перехід на навчання із застосуванням технологій дистанційного навчання у Гвардійському ліцеї для учнів 1-11 класів з 22 по 29 лютого 2024 року.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що відповідно до розпорядження сільського голови № 19-р від 21.02.2024 року, у зв'язку із великою кількістю захворюваності учнів Гвардійського ліцею, необхідно організувати онлайн навчання в Гвардійському ліцеї для учнів 1-11 класів з 22 по 29 лютого 2024 року включно.

УХВАЛИЛИ

Організувати онлайн навчання в Гвардійському ліцеї для учнів 1-11 класів з 22 по 29 лютого 2024 року включно. Класним керівникам повідомити учнів та їх батьків про зміни в організації навчання.

Голова педради О.В.Косінська

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

21.02.2024

1. О.В.Косінська
2. О.О.Пододименко
3. Л.В.Дерепа
4. В.В.Костецька
5. І.В.Дерепа
6. О.В.Дуна
7. М.І.Ткачук
8. О.В. Зарицька
9. Т.В.Петричкович
10. О.О.Мосур
11. Н.М.Цімар
12. А.М.Муляр
13. М.Г.Пиріжок
14. М.М.Білик
15. Г.В.Лукашова
16. Т.Б.Суховій
17. О.О.Пірожок
18. Л.М.Чернецька
19. Н.І.Семенова
20. С.А.Яцюк
21. Г.Б.Задорожна
22. Л.О.Фурман
23. Ю.П.Білецька
24. Ю.І.Федоров
25. О.М.Шеленг
26. В.В.Бурячківський
27. О.В.Горенко
28. О.В.Середюк
29. О.О.Присяжна

Гвардійський ліцей

Протокол № 4

# 23. 02. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – О.В.Косінська

# Секретар – Т. В. Петричкович

Присутні – 29 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

Про затвердження педагогічної практики студенток практиканток Ребезнюк Анастасії Володимирівни та Бевз Вікторії Петрівни.

СЛУХАЛИ

Керівника практики Семенову Н.І., яка повідомила, що Анастасія Володимирівна грамотно планує навчальний матеріал на уроках, виховних годинах та складати план роботи. Уміє здійснювати зв’язок з життям, розв’язувати завдання виховання, впливати на свідомість, почуття та волю здобувачів початкової освіти. На високому рівні організовує учнів на роботу, керує їх увагою, також активізує розумову діяльність, інтерес до навчального матеріалу, ставить за мету набуття учнями міцних знань, умінь і навичок та забезпечує це. Анастасія Володимирівна відповідально ставиться до своїх обов’язків, націлена на результат, займається самопідготовкою до кожного уроку і проводить аналіз виконаної роботи з учнями на кожному етапі уроку. Також студентка вміє задіяти кожного до виконання завдань, знайшла спільну мову з учнівським колективом завдяки знанням про психологічні особливості учнів початкових класів. Наталія Іванівна запропонувала оцінити педагогічну практику Ребезнюк А.В. на посаді вчителя початкових класів на «відмінно».

УХВАЛИЛИ

За пропозицією Семенової Н.І. оцінити педагогічну практику Ребезнюк А.В. на посаді вчителя початкових класів на «відмінно».

СЛУХАЛИ

Керівника практики Задорожну Галину Борисівну, яка доповіла, що Бевз Вікторія Петрівна проходила переддипломну педагогічну практику в Гвардійському ліцеї з 15 січня по 9 лютого 2024р.

Практика у студентки проходила у 4-Б класі школи. Протягом першого тижня практикантка проводила спостереження за специфікою роботи класного керівника. Почала складати психолого-педагогічну характеристику та налагодила зв’язок із здобувачами освіти. Ознайомилась з умовами діяльності школи, матеріально-технічним забезпеченням класу, вивчила систему планування навчально-виховної роботи у закладі. Також складала тематичні, поурочні і виховні плани роботи в початкових класах. Впродовж наступних тижнів практики Вікторія Петрівна проводила уроки, позакласну роботу та індивідуальну роботу з учнями. Протягом практики провела 66 уроків з таких дисциплін як: математика, українська мова та літературне читання, ЯДС, інтегрований курс Мистецтво, фізкультура, Я люблю Україну, дизайн і технології. Галина Борисівна запропонувала оцінити педагогічну практику БевзВ.П. на посаді вчителя початкових класів на «відмінно».

УХВАЛИЛИ

За пропозицією Задорожної Г.Б. оцінити педагогічну практику Бевз В.П. на посаді вчителя початкових класів на «відмінно».

СЛУХАЛИ

Педагога-організатора Ганджук С.С., яка повідомила, що Бевз Вікторія Петрівна проходила переддипломну практику з додаткової спеціалізації на посаді педагога-організатора в Гвардійському ліцеї з 12 по 23 лютого 2024 року. Насамперед практикантка ознайомилась з планами виховної роботи школи, класу, дитячих колективів, що діють в школі. Вікторія Петрівна протягом чотирьох тижнів провела виховні години у початкових класах школи (виховні бесіди, квести). А протягом двох тижнів практики студенткою було проведено виховні заняття у середніх і старших класах школи, включаючи й загальношкільний захід.

Щодо практики Ребезнюк А.В., то Світлана Степанівна відмітила, що Анастасія Володимирівна спільно з педагогом організатором планує роботу на весь період практики та здійснює її. Уміє здійснювати зв’язок з життям, розв’язувати завдання виховання, впливати на свідомість, почуття та волю здобувачів освіти. На високому рівні організовує учнів на роботу, керує їх увагою, також активізує розумову діяльність, інтерес до виховних заходів, ставить за мету набуття учнями міцних знань, умінь і навичок та забезпечує це. Анастасія Володимирівна відповідально ставиться до своїх обов’язків, націлена на результат, займається самопідготовкою до кожного заходу і проводить аналіз виконаної роботи з учнями. Допомагає педагогу-організатору в підготовці загальношкільних заходів (написання сценарію, підбір матеріалів, виготовлення наочності, реквізиту, проведення репетицій).

Світлана Степанівна запропонувала оцінити практику Бевз В.П. на посаді педагога-організатора на «відмінно».

Оцінити практику Ребезнюк А.В. на посаді педагога-організатора на «відмінно».

УХВАЛИЛИ

За пропозицією Ганджук С.С. запропонувала оцінити практику Бевз В.П. на посаді педагога-організатора на «відмінно».

За пропозицією Ганджук С.С. запропонувала оцінити практику Ребезнюк А.В. на посаді педагога-організатора на «відмінно».

Голова педради О.В.Косінська

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

23.02.2024

1. О.В.Косінська
2. О.О.Пододименко
3. Л.В.Дерепа
4. В.В.Костецька
5. І.В.Дерепа
6. О.В.Дуна
7. М.І.Ткачук
8. О.В. Зарицька
9. Т.В.Петричкович
10. О.О.Мосур
11. Н.М.Цімар
12. А.М.Муляр
13. М.Г.Пиріжок
14. М.М.Білик
15. Г.В.Лукашова
16. Т.Б.Суховій
17. О.О.Пірожок
18. Л.М.Чернецька
19. Н.І.Семенова
20. С.А.Яцюк
21. Г.Б.Задорожна
22. Л.О.Фурман
23. Ю.П.Білецька
24. Ю.І.Федоров
25. О.М.Шеленг
26. В.В.Бурячківський
27. О.В.Горенко
28. О.В.Середюк
29. О.О.Присяжна

Гвардійський ліцей

Протокол № 5

# 27. 02. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – О.В.Косінська

# Секретар – Т. В. Петричкович

Присутні – 29 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

Про затвердження модельних програм для учнів 7-9 класів

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що враховуючи особливості та потреби учнів закладу в досягненні обов’язкових результатів навчання, потенціал педагогічного колективу, ресурсне забезпечення закладу освіти, навчально-методичний супровід конкретних модельних програм, наявність внутрішньогалузевих та міжгалузевих зв’язків між програмами різних предметів та курсів для реалізації ключових компетентностей, варіативність програм для підтримки курсів у діапазоні від мінімальної до максимальної кількості годин, педагогічний колектив навчального закладу буде використовувати в освітньому процесі такі модельні програми для учнів 7 -х  класів Гвардійського ліцею

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Освітня галузь*** | ***Предмет*** | ***Модельна навчальна програма*** | | |
| ***Кількість годин*** | ***Назва програми*** | ***Автор(и)*** |
| Мовно-літературна (українська мова, українська та зарубіжна література) | Українська мова | 3 | Модельна навчальна програма «Українська мова. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Заболотний О.В., Заболотний В.В., Лавринчук В.П., Плівачук К.В., Попова Т.Д. |
| Українська література | 2 | Модельна навчальна програма «Українська література. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Яценко Т. О., Пахаренко В. І., Слижук О. А., Тригуб І. А. |
| Зарубіжна література | 2 | Модельна навчальна програма «  Зарубіжна література 5-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Ніколенко О. та інші |
| Мовно-літературна (іншомовна освіта) | Іноземна мова | 4 | Модельна навчальна програма «Іноземна мова 5-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Редько В. Г., Шаленко О. П., Сотникова С. І., Коваленко О. Я., Коропецька І. Б., Якоб О. М., Самойлюкевич І. В., Добра О. М., Кіор Т. М. |
| Математична | Алгебра | 3 | Модельна навчальна програма «Алгебра. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Істер О. С. |
| Геометрія | 2 | Модельна навчальна програма «Геометрія. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Істер О. С. |
| Природнича | Географія | 2 | Модельна навчальна програма «Географія. 6-9 класи»  для закладів загальної середньої освіти | Запотоцький С.П., Карпюк Г.І., Гладковський Р.В., Довгань А.І., Совенко В.В., Даценко Л.М., Назаренко Т.Г., Гільберг Т.Г., Савчук І.Г., Нікитчук А.В.,  Яценко В.С., Довгань Г.Д., Грома В.Д., Горовий О.В |
| Біологія | 2,5 | Модельна навчальна програма «Біологія. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Балан П. Г., Кулініч О. М.,  Юрченко Л. П. |
| Фізика | 2 | Модельна програма "Фізики 7-9 класи" для закладів загальної середньої освіти | Кремінський Б.Г., Гельфгат І.М., Божинова Ф. Я., Ненашев І. Ю., Кірюхіна О.О. |
| Хімія | 1 | Модельна навчальна програма «Хімія. 7–9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Григорович О. В. |
| Соціальна та здоров’язбережувальна | Інтегрований курс "Здоров'я, безпека та добробут" | 1 | Здоров'я, безпека та добробут (інтегрований курс). 7–9 класи. (Воронцова Т. В., Пономаренко В. С. та ін.) | Здоров’я, безпека та добробут: підручник інтегрованого  курсу для 7 кл. закладів середньої освіти /  Т. В. Воронцова, В. С. Пономаренко, І. В. Лаврентьєва,  О. Л. Хомич, Н. В. Андрук, К. С. Василенко. —  Видавництво «Àлатон», 2024. |
| Громадянська та історична освіта | Історія України | 1 | «Історія України. 7-9 класи» | Бурлака О. В., Желіба О. В., Павловська-Кравчук В. А.,  Худобець О. А., Черкас Б. В., Щупак І. Я. |
| Всесвітня історія | 1 | «Всесвітня історія. 7–9 класи» | Пометун О. І., Ремех Т. О., Малієнко Ю. Б., Мороз П. В. |
| Інформатична | Інформатика | 2 | «Інформатика. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Морзе Н. В., Барна О. В. |
| Технологічна | Технології | 1 | «Технології. 7–9 класи»  для закладів загальної середньої освіти | Ходзицька І. Ю., Горобець О. В., Медвідь О. Ю., Пасічна Т. С., Приходько Ю. М.) |
| Фізична культура | Фізична культура | 3 | Модельна навчальна програма «Фізична культура. 7-9 класи» для закладів загальної середньої освіти | Баженков Є. В.  Коломоєць Г.А.,  Боляк А.А. |
| Мистецька | Образотворче мистецтво | 1 | Модельна навчальна програма  «Мистецтво. 7-9 класи (інтегрований курс)»для закладів загальної середньої освіти | Масол Л.М. |
| Музичне мистецтво | 1 | Модельна навчальна програма  «Мистецтво. 7-9 класи (інтегрований курс)»для закладів загальної середньої освіти | Масол Л.М. |
| Гранично допустиме навантаження на учня | 32 години | **30,5+3** |  |  |

УХВАЛИЛИ

Затвердити вищезгадані модельні програми для учнів 7 –х класів Гвардійського ліцею.

Голова педради О.В.Косінська

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

27.02.2024

1. О.В.Косінська
2. О.О.Пододименко
3. Л.В.Дерепа
4. В.В.Костецька
5. І.В.Дерепа
6. О.В.Дуна
7. М.І.Ткачук
8. О.В. Зарицька
9. Т.В.Петричкович
10. О.О.Мосур
11. Н.М.Цімар
12. А.М.Муляр
13. М.Г.Пиріжок
14. М.М.Білик
15. Г.В.Лукашова
16. Т.Б.Суховій
17. О.О.Пірожок
18. Л.М.Чернецька
19. Н.І.Семенова
20. С.А.Яцюк
21. Г.Б.Задорожна
22. Л.О.Фурман
23. Ю.П.Білецька
24. Ю.І.Федоров
25. О.М.Шеленг
26. В.В.Бурячківський
27. О.В.Горенко
28. О.В.Середюк
29. О.О.Присяжна

Гвардійський ліцей

Протокол № 6

28. 02. 2024 р.

с. Гвардійське

засідання педагогічної ради

Голова – О.В.Косінська

Секретар – Т. В. Петричкович

Присутні – 29 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

Результати вибору електронних версій оригінал-макетів підручників для 7 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників (крім  
електронних) для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально- виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що вчителі мали можливість познайомитись із електронними версіями оригінал- макетів підручників для 7класу. Відповідно були вибрані підручники таких авторів, та їх альтернативи.

«Алгебра» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Істер О. С

Альтернативи:

Мерзляк А. Г., Якір М. С.

Біляніна О. Я., Білянін Г. І., Андрух Ю. О., Гуцуляк Я. І., Мунтян А. В., Шакун Ж. В

Бевз Г. П., Бевз В. Г., Васильєва Д. В., Владімірова Н. Г

Кравчук В. Р., Підручна М. В., Янченко Г. М

Тарасенкова Н. А., Акуленко І. А., Данько О. А., Коломієць О. М.,Богатирьова І. М., Сердюк З. О.

«Англійська мова (7-й рік навчання)» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом)

Мітчелл Г. К., Марілені Малкогіанні

Альтернативи:

Сільвія Уілдон, Пол Шиптон

Левіс Н., Сімонс Д., Любченко О. С.

Коста Д., Вільямс М., Скрипник І

Карпюк О.Д., Карпюк К.Т

«Біологія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Балан П.Г., Козленко О.Г., Остапченко Л.І., Кулініч О.М., Юрченко Л.П.

Альтернативи:

Горобець Л. В., Кокар Н. В., Кравець І. В., Жирська Г. Я

Андерсон О. А., Вихренко М. А., Чернінський А. О., Андерсон А.О.

Задорожний К. М., Ягенська Г. В., Павленко О. А., Додь В. В.

Соболь В. І

Тагліна О. В., Самойлов А. М., Утєвська О. М., Довгаль Л. В

«Всесвітня історія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Васильків І. Д., Паршин І. Л., Островський В. В

Альтернативи:

Щупак І. Я., Бурлака О. В., Желіба О. В., Піскарьова І. О

Пометун О. І., Малієнко Ю. Б., Дудар О. В

Ладиченко Т. В., Лукач І. Б., Івченко О. С

Гісем О. В., Мартинюк О. О

«Географія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Гільберг Т. Г., Довгань А. І., Совенко В. В

Альтернативи:

Топузов О. М., Грома В. Д., Косик В. М

Довгань Г. Д

Запотоцький С.П., Зінкевич М. В., Титар Н. М., Петринка Л. В., Горовий О. В., Миколів І. М.

Кобернік С. Г., Коваленко Р. Р

Бойко В. М., Міхелі С. В

«Геометрія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Істер О. С

Альтернативи:

Мерзляк А. Г., Якір М. С

Бевз Г. П., Бевз В. Г., Васильєва Д. В., Владімірова Н. Г

Генденштейн Л. Е., Жемчужкіна Г. В

Єршова А. П., Голобородько В. В., Крижановський О. Ф.

Тадеєв В. О

«Зарубіжна література» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Ніколенко О. М., Мацевко-Бекерська Л. В., Рудніцька Н. П., Ковальова Л. Л., Туряниця В. Г., Базильська Н. М., Гвоздікова О.В., Лебедь Д. О.

Альтернативи:

Міляновська Н. Р., Міляновський Е. С.

Волощук Є. В., Слободянюк О. М

Ковбасенко Ю. І., Первак О. П., Дячок С. О

Горобченко І.В., Снєгірьова В. В., Каєнко О.В., Бушакова О.В

«Здоров’я, безпека та добробут» підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Воронцова Т. В., Пономаренко В. С., Хомич О. Л., Лаврентьєва І.В., Андрук Н. В., Василенко К. С.

Альтернативи:

Шиян О. І., Дяків В. Г., Седоченко А. Б., Тагліна О. В

Задорожна Л.В., Присяжнюк Л.А., Голюк О.А., Грошовенко О.П., Беззубченко О.А., Балабанова Н.В.

Василенко С. В., Колотій Л. П

Гущина Н. І., Василашко І. П., за ред. Бойченко Т. Є

Поліщук Н. М

«Інформатика» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Морзе Н. В., Барна О. В.

Альтернативи:

Ривкінд Й. Я., Лисенко Т. І., Чернікова Л. А., Шакотько В. В

Тріщук І. В., Лазарець О. Ю

Джон Ендрю Біос

Бондаренко О. О., Ластовецький В. В., Пилипчук О. П., Шестопалов Є. А.

Коршунова О. В., Завадський І. О

«Історія України» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти

Щупак І.Я., Бурлака О.В., Дрібниця В.О., Желіба О.В., Піскарьова І.О.

Альтернативи:

Хлібовська Г. М., Крижановська М. Є., Наумчук О. В.

Пометун О. І., Дудар О. В., Гупан Н. М

Власов В. С., Данилевська О. М., Ващук Д. П

Галімов А. А., Гісем О. В., Мартинюк О. О

Струкевич О. К., Мороз П. В

«Мистецтво» підручник інтегрованого курсу для 7 класу закладів загальної середньої освіти Масол Л. М., Калініченко О. В.

Альтернативи: Кізілова Г. О., Гринишина Л. М.

Німецька мова (3-й рік навчання)» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти (з аудіосупроводом) Сотникова С.І., Гоголєва Г.В.

Альтернативи: Басай Н.П., Шелгунова Н.В.

«Технології» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти Ходзицька І. Ю., Горобець О. В., Медвідь О. Ю., Пасічна Т. С., Приходько Ю. М., Палійчук М. Д.

Альтернативи: Біленко О. В., Пелагейченко М. Л

«Українська література» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти Авраменко О. М.

Альтернативи:

Заболотний В. В., Заболотний О. В., Слоньовська О. В., Ярмульська І. В.

Коваленко Л. Т., Бернадська Н. І.

Яценко Т. О., Пахаренко В. І., Слижук О. А., Тригуб І. А

Калинич О. В., Дячок С. О., за ред. Ковбасенка Ю. І.

Чумарна М. І., Пастушенко Н. М

«Українська мова» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти Авраменко О. М., Тищенко З. Р

Альтернативи:

Заболотний О. В., Заболотний В. В.

Ющук І. П., Когут В. М., Гуль Г. М

Ворон А. А., Солопенко В. А

Літвінова І. М

Голуб Н. Б., Горошкіна О. М.

«Фізика» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти Бар’яхтар В.Г., Божинова Ф.Я., Довгий С.О., Кірюхін М.М.,Кірюхіна О.О., за ред. Довгого С.О.

Альтернативи:

Засєкіна Т. М., Гвоздецький М. С

Генденштейн Л. Е., Гринчишин Я. Т.

Гуз К. Ж., Сергієнко В. П., Ільченко О. Г.

Максимович З. Ю., Білик М. М., Варениця Л. В., Коваль Г. С.,Микитеєк О. М., Ординович М. Б., Шевців В. Ф.

«Хімія» підручник для 7 класу закладів загальної середньої освіти Григорович О. В., Недоруб О. Ю.

Альтернативи:

Ярошенко О. Г., Коршевнюк Т. В

Мідак Л. Я., Кузишин О. В., Пахомов Ю. Д., Буждиган Х. В

Попель П. П., Крикля Л.С

Лашевська Г. А

УХВАЛИЛИ

Здійснити замовлення вищезгаданих підручників у кількості 42+2.

Голова педради О.В.Косінська

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

28.02.2024

1. О.В.Косінська
2. О.О.Пододименко
3. Л.В.Дерепа
4. В.В.Костецька
5. І.В.Дерепа
6. О.В.Дуна
7. М.І.Ткачук
8. О.В. Зарицька
9. Т.В.Петричкович
10. О.О.Мосур
11. Н.М.Цімар
12. А.М.Муляр
13. М.Г.Пиріжок
14. М.М.Білик
15. Г.В.Лукашова
16. Т.Б.Суховій
17. О.О.Пірожок
18. Л.М.Чернецька
19. Н.І.Семенова
20. С.А.Яцюк
21. Г.Б.Задорожна
22. Л.О.Фурман
23. Ю.П.Білецька
24. Ю.І.Федоров
25. О.М.Шеленг
26. В.В.Бурячківський
27. О.В.Горенко
28. О.В.Середюк
29. О.О.Присяжна

Гвардійський ліцей

Протокол № 7

# 08. 03. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 36 членів педагогічного колективу (список додається)

Порядок денний:

1. Про переведення учня 11-А класу Біленького Михайла на сімейну форму навчання.

2. Про схвалення робіт на виставку педагогічних ідей «Хмельниччина на шляхах реформування»

СЛУХАЛИ

Директора Гвардійського ліцею Ляхову М.М., яка повідомила, що відповідно до заяви батьків від 5.03.2024 року, необхідно перевести учня 11-А класу Біленького Михайла на сімейну форму навчання.

УХВАЛИЛИ

За заявою батьків перевести учня 11-А класу Біленького Михайла на сімейну форму навчання.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з науково-методичної роботи Костецьку В.В., яка повідомила, що на виставку педагогічних ідей «Хмельниччина на шляхах реформування» підготовлені такі роботи, а саме: Організація інклюзивного навчання дітей з ООП під час воєнного стану

УХВАЛИЛИ

Схвалити та подати на конкурс педагогічних ідей «Хмельниччина на шляхах реформування» роботу: Організація інклюзивного навчання дітей з ООП під час воєнного стану

Голова педради М.М.Ляхова

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

08.03.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Г.В.Лукашова
17. Т.Б.Суховій
18. О.О.Пірожок
19. О.В.Середюк
20. Л.М.Чернецька
21. Н.І.Семенова
22. К.Ю.Пастернак
23. С.А.Яцюк
24. Г.Б.Задорожна
25. Л.О.Фурман
26. Ю.П.Білецька
27. О.М.Бесага
28. Ю.І.Федоров
29. О.О.Присяжна
30. Г.В.Задорожна
31. О.М.Шеленг
32. Н.П.Калан
33. Д.І.Гринюк
34. В.В.Бурячківський
35. А.В.Ребезнюк
36. В.П.Бевз

Гвардійський ліцей

Протокол № 8

# 27. 03. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 29 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

* 1. Про організоване закінчення 2023-2024 навчального року.
  2. Про звільнення від проходження ДПА учнів 4-х, 9-х та 11-х класів.
  3. Про створення проекту навчального плану на 2024-2025 навчальний рік
  4. Професійне самовизначення учнів 9-11 класів
  5. Про стан роботи із попередження травматизму
  6. Вибір підручників для 11 класу
  7. Заняття з елементом тренінгу «Жив був педагог»

СЛУХАЛИ

Заступника директора за навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що відповідно до режиму роботи навчального закладу, 2023-2024 навчальний рік закінчується 30 травня 2024 року святом останнього дзвоника. Враховується норма, що навчальний рік має тривати 175 днів. Щодо завершення навчального року для учнів 11 класу, немає необхідності вносити зміни. Але, за умови, що учні отримають запрошення на складання національного мільтипредметного тесту під час навчального часу, то внести зміни.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію. Завершити 2023-2024 навчальний рік святом останнього дзвоника 30 травня.

СЛУХАЛИ

Директора Гвардійського ліцею ляхову М.М., яка повідомила, що відповідно до [Закону України від 08.11.2023 №3438-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо державної підсумкової атестації та вступної кампанії 2024 року»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3438-20#Text) здобувачі освіти, які завершують кожен рівень повної загальної середньої освіти, звільняються від проходження державної підсумкової атестації.

УХВАЛИЛИ

Звільнити від проходження ДПА у 2023-2024 н.р. учнів 4-х, 9-х та 11-х класів.

СЛУХАЛИ

Директора Ляхову М.М., яка повідомила, що 2024-2025 н.р. ставить вимогу щодо організації навчання в 7 класах НУШ. Насамперед – це підготовка вичтелів, підвищення їх кваліфікації.

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що навчальний план початкової освіти на 2024/2025 навчальний рік (проєкт)

складений відповідно типової освітньої програми для закладів загальної середньої освіти під керівництвом Савченко О. Я., затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 р. № 743-22.

Навчальний план початкової освіти на 2024/2025 навчальний рік (проєкт)

складений відповідно типової освітньої програми для закладів загальної середньої освіти, розробленої під керівництвом Савченко О. Я. 3-4 класи, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08. 2022 р. № 743

Навчальний план школи ІІ ступеня (5-7 класи) на 2024/2025навчальнийрік(проєкт)

складений за Типовою освітньою програмою для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти, затвердженою наказом МОН України від19.02.2021 р.  №235  Додаток 3

Навчальний план школи ІІ ступеня (8-9 класи) на 2024/2025навчальнийрік(проєкт)

складений за Типовимиосвітніми програмами закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженими наказом МОН України від20.04.2018 №405  Таблиця 1

Навчальний план школи ІІ ступеня (8-9 класи) на 2024/2025 навчальний рік (проєкт)

для 6-9-х класів складений за Типовими освітніми програмами закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженими наказом МОН України  від 20.04.2018 №405  Таблиця 10

Навчальний план школи ІІІ ступеня на 2024/2025 навчальний рік (проєкт)

для 10-11х класів закладів загальної середньої освіти складений відповідно типової освітньої програми для закладів загальної середньої освіти, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України № 408 від 20.04.2018 р. (таблиця 2)

ВИСТУПИЛИ

Вчитель нмецької мови Пододименко О.О., яка нагадала, що учні 5-х класів мають можливість вивчати другу іноземну мову, за умови, якщо діти та батьки виявлять бажання і напишуть заяви.

Вчитель геграфії Костецька В.В., яка запропнувала ввести допрофільну підготовку у 8-Б класі із географії.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги проект навчального плану на 2024-2025 н.р.

СЛУХАЛИ

Практичного психолога Яцюк С.А., яка довела до відома, що на професійне самовизначення особистості впливають соціально – економічні умови, міжособистісні взаємини, вікові особливості, ситуативні чинники, але про віднезначення в професійному самовизначенні належить самій особистості, її активності, відповідальності за своє становлення. Професійне самовизначення є важливим чинником самореалізації особистості в конкретнійпрофесії та і в культурі взагалі. За три роки роботи практичного психолога здійснювалась профорієнтаційна робота з 7-11 класами кожного навчального року у вигляді годин спілкування, тренінгів. За річним планом практичного психолога було проведене профорієнтаційне дослідження протягом січень-лютий цього року, метою якого було вивчити схильності та професійні інтереси старшокласників. При цьомубули використані методики «Диференційно-діагностичний опитувальник» (ДДО) автор Клімов; тест за теорією Голланда «Яка кар'єра підійде саме тобі?». Після цього були проведені групові та індивідуальні консультації з приводу результатів з учнями.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги інформацію надану практичним психологом.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що за 2023-2024 н.р. було зареєстровано 4 випадки травматизму в навчальному закладі, 3 під час перерв, 1 – під час уроку. Класними керівниками постійно проводиться робота щодо попередження травматизму, бесіди з учнями щодо безпечної поведінки вдома та в школі. Окремо необхідно проводити інструктажі щодо поведінки дітей під час евакуації в укриття та в самому укритті. Також було зареєстровано 6 випадків побутового травматизму. Серед працівників школи випадків травматизму не було.

ВИСТУПИЛИ

Директор Ляхова М.М., яка наголосила, що багато старшокласників дозволяють собі їзду на мотоциклах та інших транспортних засобах по території громади. Необхідно проводити роботу із дітьми та батьками щодо цієї ситуації. А також, травми, які стаються під час уроків фізичної культури вимагають негайного втручання.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію. Провести з дітьми повторні інструктажі щодо попередження травматизму в школі та вдома. Проводити роботу з батьками щодо безпечного перебування учнів вдома та водіння транспортними засобами.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що що основні підручники для 11 класу є в наявності, але необхідно здійснити дозамовлення тих, яких не вистачає, а саме:

«Зарубіжна література (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти автори - Ісаєва О. О., Клименко Ж. В., Мельник А. О.

Альтернативи:

Міляновська Н. Р., Міляновський Е. С.

Ковбасенко Ю. І

Ніколенко О. М., Ковальова Л. Л., Лебедь Д. О., Юлдашева Л. П., Орлова О. В., Ніколенко К. С.

УХВАЛИЛИ

Здійснити замовлення підручників у кількості 46+2 вищезгаданих авторів.

СЛУХАЛИ

Практичного психолога Яцюк С.А., яка запропонувала вчителям декілька вправ в рамках тренінгу «Жив був педагог». Світлана Анатоліївна розповіла про метафоричні карти та провела з педагогами декілька вправ з їх використанням.

Голова педради М.М.Ляхова

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

27.03.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Г.В.Лукашова
17. Т.Б.Суховій
18. О.О.Пірожок
19. О.В.Середюк
20. Л.М.Чернецька
21. Н.І.Семенова
22. К.Ю.Пастернак
23. С.А.Яцюк
24. Г.Б.Задорожна
25. Л.О.Фурман
26. Ю.П.Білецька
27. О.М.Бесага
28. Ю.І.Федоров
29. О.О.Присяжна
30. Г.В.Задорожна
31. О.М.Шеленг
32. Н.П.Калан
33. Д.І.Гринюк
34. В.В.Бурячківський
35. А.В.Ребезнюк
36. В.П.Бевз

Гвардійський ліцей

Протокол № 9

# 08. 04. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 36 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

1. Про затвердження практики студентки –практикантки Земської Крістіни Русланівни
2. Про продовження організації навчання за індивідуальною формою для учня 9-А Сердополецького Максима
3. Про переведення на сімейну форму навчання учня 9-Б класу Кудрякова Івана В’ячеславовича та учня 10 класу Кудрякова Євгена В’ячеславовича

СЛУХАЛИ

Практичного психолога Яцюк Світлану Анатоліївну, яка повідомила, що здобувачка вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Земськова Крістіна Русланівна проходила виробничу психодіагностичну практику у Гвардійському ліцеї з 18 березня 2024 року по 8 квітня 2024 року. Здобувачка неухильно дотримувалася внутрішнього розпорядку роботи школи, етичних аспектів у взаємодії з учнями та педагогічним колективом; виробничих конфліктів і непорозумінь із нею не виникало. За програмою практики Крістіна Русланівна провела 3 індивідуальних дослідження: з дітьми молодшого шкільного віку проєктивні методики «Моя сім’я», «Дім-Дерево-Людина»і з старшокласницею методику дослідження акцентуації характеру автор Х. Шмішек; групове соціометричне дослідження з молодшими підлітками. Під час спілкуваня з учнями Крістіна враховувала вікові та психологічні особливості учнів, використовувала різні форми і прийоми розмови, звернення. Показала себе як людина відповідальна та сумлінна, доброзичлива, уважна до дітей та дорослих. Дотримується педагогічної етики, поважає гідність дитини. Велику увагу приділяла обробці та аналізу результатів проведених психодіагностичнихметодик.

Можна зробити висновок про значущий рівень фахової компетентності Крістіни Русланівни у сфері психодіагностичної та методичної роботи.

Світлана Анатоліївна запропонувала оцінити виробничу психодіагностичну практику Земськової Крістіни Русланівни на оцінку «відмінно».

УХВАЛИЛИ

За пропозицією практичного психолога Яцюк С.А. оцінити виробничу психодіагностичну практику студентки-практикатнки Земськової Крістіни Русланівни на «відмінно»

СЛУХАЛИ

Директора Гвардійського ліцею Ляхову М.М., яка повідомила, що відповідно до довідки ЛКК № 246 від 05.04.2024 року, виданої Сердополецькому Максиму Вадимовичу, та заяви батьків, необхідно організувати індивідуальне навчання для учня 9-А класу Сердополецького Максима до кінця 2023-2024 навчального року.

УХВАЛИЛИ

Організувати індивідуальну форму навчання для учня 9-А класу Сердополецького Максима до кінця 2023-2024 навчального року відповідно до поданих документів.

СЛУХАЛИ

Директора Гвардійського ліцею Ляхову М.М., яка повідомила, що, у зв'язку із переїздом закордон, та відповідно до заяви батьків від 27.03.2024р. необхідно організувати сімейну форму навчання учня 9-Б класу Кудрякова Івана В’ячеславовича та учня 10 класу Кудрякова Євгена В’ячеславовича.

УХВАЛИЛИ

Організувати сімейну форму навчання навчання учня 9-б класу Кудрякова Івана В’ячеславовича та учня 10 класу Кудрякова Євгена В’ячеславовича відповідно по поданих документів.

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

08.04.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Г.В.Лукашова
17. Т.Б.Суховій
18. О.О.Пірожок
19. О.В.Середюк
20. Л.М.Чернецька
21. Н.І.Семенова
22. К.Ю.Пастернак
23. С.А.Яцюк
24. Г.Б.Задорожна
25. Л.О.Фурман
26. Ю.П.Білецька
27. О.М.Бесага
28. Ю.І.Федоров
29. О.О.Присяжна
30. Г.В.Задорожна
31. О.М.Шеленг
32. Н.П.Калан
33. Д.І.Гринюк
34. В.В.Бурячківський
35. А.В.Ребезнюк
36. В.П.Бевз

Гвардійський ліцей

Протокол № 10

# 08. 05. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 35 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

Про результати вибору електронних версій оригінал-макетів підручників для 11 класу закладів загальної середньої освіти, поданих на конкурсний відбір підручників для здобувачів повної загальної середньої освіти і педагогічних працівників

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що вчителі мали можливість познайомитись із електронними версіями оригінал- макетів підручників з історії для11 класу. Відповідно були вибрані підручники таких авторів, та їх альтернативи.

«Всесвітня історія (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти, автори Васильків І.Д., Сіромський Р.Б., Островський В.В

Альтернативи:

1.Полянський П. Б

2.Щупак І. Я.

«Історія України (рівень стандарту)» підручник для 11 класу закладів загальної середньої освіти, автори Хлібовська Г.М., Крижановська М.Є., Наумчук О. В.

Альтернативи:

1. Галімов А. А., Гісем О. В., Мартинюк О. О.

2. Власов В. С., Кульчицький С. В., Панарін О. Є

УХВАЛИЛИ

Здійснити замовлення вищезгаданих підручників у кількості 46+2 примірників

Голова педради О.В.Косінська

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

08.05.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. О.О.Мосур
12. Н.М.Цімар
13. А.М.Муляр
14. М.Г.Пиріжок
15. М.М.Білик
16. Т.Б.Суховій
17. О.О.Пірожок
18. О.В.Середюк
19. Л.М.Чернецька
20. Н.І.Семенова
21. К.Ю.Пастернак
22. С.А.Яцюк
23. Г.Б.Задорожна
24. Л.О.Фурман
25. Ю.П.Білецька
26. О.М.Бесага
27. Ю.І.Федоров
28. О.О.Присяжна
29. Г.В.Задорожна
30. О.М.Шеленг
31. Н.П.Калан
32. Д.І.Гринюк
33. В.В.Бурячківський
34. А.В.Ребезнюк
35. В.П.Бевз

Гвардійський ліцей

Протокол № 11

# 06. 06. 2024 р.

# с. Гвардійське

# засідання педагогічної ради

# Голова – М.М.Ляхова

# Секретар – Т. В. Петричкович

# Присутні – 35 членів педагогічного колективу

Порядок денний:

1.Про результати навчальних досягнень здобувачів освіти в 2023-2024 н.р.

2. Про переведення учнів 1-10 класів на наступний рік навчання, нагородження учнів похвальним листом та Похвальними грамотами.

3. Про випуск учнів 11 –х класів.

4. Про виконання навчальних програм за 2023-2024н.р.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 1-А класу Пастернак К.Ю., яка повідомила, що на початок року в класі було 17 учнів, на кінець навчального року – 18 учнів. Каріна Юр’ївна запропонувала перевести 18 учнів 1-А класу на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 18 учнів 1-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 1-Б класу Пиріжок М.Г., яка повідомила, що на початок року в класі було 17 учнів, на кінець навчального року – 16 учнів. Марина Григорівна запропонувала перевести 16 учнів 1-Б класу на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 16 учнів 1-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 2-А класу Семенову Н.І., яка повідомила, що на початок року в класі було 18 учнів, на кінець навчального року – 16 учнів. Двоє учнів навчалося за інклюзивною формою навчання. Наталя Іванівна запропонувала перевести 16 учнів 2-А класу на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 16 учнів 2-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 2-Б класу Чернецьку Л.М.., яка повідомила, що на початок року в класі було 17 учнів, на кінець навчального року – 16 учнів.Одна учениця навчалася за екстернатною формою навчання. Людмила миколаївна запропонувала перевести 15 учнів 2-Б класу на наступний рік навчання. Ученицю Чорну Ельміру, яка навчалася за екстернатною формою навчання та пройшла пдсумкове оцінювання, перевести на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 15 учнів 2-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Перевести ученицю Чорну Ельміру на наступний рік навчання.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 3 класу Білик М.М., яка повідомила, що на початок року в класі було 16 учнів, на кінець навчального року – 16 учнів. Учениця Каяфа Дар’я, яка навчалася на екстернатній формі навчання, не виконала підсумкових робіт. Майя Миколаївна запропонувала перевести 15 учнів 3 класу на наступний рік навчання.

Питання про переведення Каяфи Дар’ї перенести на серпень.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 15 учнів 3 класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Питання про переведення Каяфи Дар’ї перенести на серпень.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 4-А класу Пірожок О.О., яка повідомила, що на початок року в класі було 24 учнів, на кінець навчального року – 24 учнів. Учень, Буняк Олександр, який навчався на екстернатній формі навчання, виконав усі підсумкові роботи.Ольга Олександрівна запропонувала перевести 23 учні 4-А класу на наступний рік навчання.

Перевести на наступний рік навчання учня екстернатної форми Буняка Олександра.

Нагородити похвальною грамотою таких учнів: Духевич Анастасію Віталіївну, Палейкіну Єву Євгенівну, Шупер Дарину Віталіївну, Коляденко Інну Сергіївну, Велічко Вікторію Артурівну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 23 учні 4-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Перевести на наступний рік навчання учня екстернатної форми Буняка Олександра.

Нагородити похвальною грамотою таких учнів: Духевич Анастасію Віталіївну, Палейкіну Єву Євгенівну, Шупер Дарину Віталіївну, Коляденко Інну Сергіївну, Велічко Вікторію Артурівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 4-Б класу Задорожну Г.Б., яка повідомила, що на початок року в класі було 20 учнів, на кінець навчального року – 21 учень. Один учень навчався за інклюзивною формою навчання. Галина Борисівна запропонувала перевести 21 учня 4-Б класу на наступний рік навчання.

Нагородити похвальною грамотою таких учнів: Кармаліту Катерину Миколаївну, Надопту Соломію Русланівну, Коваленко Софію Вікторівну, Фурман Злату Євгенівну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 21 учня 4-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Нагородити похвальною грамотою таких учнів: Кармаліту Катерину Миколаївну, Надопту Соломію Русланівну, Коваленко Софію Вікторівну, Фурман Злату Євгенівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 5-А класу Дуну О.В., яка повідомила, що на початок року в класі було 22 учня, на кінець навчального року – 22 учня. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: високий рівень - 4учнів, достатній рівень – 13 учнів, середній рівень – 5 учнів. Олеся Володимирівна запропонувала перевести 22 учня 5-А класу на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Полікевич Дарину Олександрівну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 22 учня 5-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Полікевич Дарину Олександрівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 5-Б класу Цімар Н.М., яка повідомила, що на початок року в класі було 21 учень, на кінець навчального року – 21 учня. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: високий рівень - 1 учень, достатній рівень – 17 учнів, середній рівень – 2 учнів. Наталя Михайлівна запропонувала перевести 20 учнів 5-Б класу на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Задорожну Валерію Дмитрівну.

Ученицю Сосніцьку Єлизавету відрахувати із навчального закладу, так як вона не виходить на зв’язок та не склала річне оцінювання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 20 учнів 5-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Задорожну Валерію Дмитрівну.

Відрахувати із навчального закладу Сосніцьку Єлизавету.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 6-А класу Петричкович Т.В., яка повідомила, що на початок року в класі було 21 учень, на кінець року – 21 учень. Одна учениця, Вінівітіна Вероніка, навчалася за екстернатною формою навчання та пройшла річне оцінювання.Усі учні атестовані з усіх предметів та досягнули таких результатів- високий рівень – 2 учнів, достатній рівень – 9 учнів, середній рівень – 10 учнів. Тетяна Вікторівна запропонувала перевести на наступний рік навчання 20 учнів 6-А класу відповідно до списку в класному журналі. Перевести на наступний рік навчання ученицю Вінівітіну Вероніку, яка навчалася за екстернатною формою навчання. За високі досягнення в навчанні нагородити Бучасту Христину Олегівну похвальним листом.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 20 учнів 6-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Перевести на наступний рік навчання Вінівітіну Вероніку.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Бучасту Христину Олегівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 6-Б класу Присяжну О.О., яка повідомила, що на початок року в класі 21 учень, на кінець року – 21 учень. Учні атестовані та досягли таких результатів навчання – високий рівень - , достатній рівень - , середній рівень - . Ольга Олегівна запропонувала перевести на наступний рік навчання 20 учнів відповідно до списку у класному журналі. Учня Мазура Ярослава відрахувати із навчального закладу, так як він не виходить на зв’язок та не склав річне оцінювання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести на наступний рік навчання 20 учнів 6-Б класу відповідно до списку в класному журналі.

Відрахувати з навчального закладу Мазура Ярослава.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 7-А класу Суховій Т.Б., яка повідомила, що на початок року в класі було 24 учні, на кінець навчального року – 23 учня. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: високий рівень - 3 учнів, достатній рівень – 15 учнів, середній рівень – 5 учнів.Тетяна Борисівна запропонувала перевести 23 учні 7-А класу на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Паян Ангеліну Вікторівну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 23 учні 7-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Паян Ангеліну Вікторівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 7-Б класу Білецьку Ю.П., яка повідомила, що на початок року в класі було 21 учень, на кінець навчального року – 23 учня. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: високий рівень - 4 учнів, достатній рівень – 10 учнів, середній рівень – 9 учнів. Один учень, Каяфа Назарій, навчався за екстернатною формою навчання і склав річне оцінювання. Юлія петрівна запропонувала перевести на наступний рік навчання 22 учні 7-Б класу відповідно до списку укласному журналі. Перести на наступний рік навчання учня Каяфу Назарія.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Молчанюк Дар’ю Русланівну, Пиріжок Юлію Олексіївну, Цяпенко Ангеліну Володимирівну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 22 учні 7-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

Перевести на наступний рік навчання Каяфу Назарія.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Молчанюк Дар’ю Русланівну, Пиріжок Юлію Олексіївну, Цяпенко Ангеліну Володимирівну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 8-А класу Дерепу Л.В., яка повідомила, що на початок року в класі було 13 учнів, на кінець навчального року – 13 учнів. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: високий рівень - 1 учень, достатній рівень – 6 учнів, середній рівень – 6 учнів.Людмила Василівна запропонувала перевести 13 учнів 8-А класу на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Ільєву Яну Миколаївну.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 13 учнів 8-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

За високі досягнення у навчання нагородити похвальним листом Ільєву Яну Миколаївну.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 8-Б класу Задорожну Г.В., яка повідомила, що на початок року в класі було 12 учнів, на кінець навчального року – 12 учнів. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: достатній рівень – 9 учнів, середній рівень – 3 учнів.Ганна Валеріївна запропонувала перевести 12 учнів 8-А класу на наступний рік навчання.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 12 учнів 8-Б класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання.

СЛУХАЛИ

Класного керівника 9-А класу Дерепу І.В., яка повідомила, що на початок року в класі було 17 учнів, на кінець навчального року – 17 учнів. За результатами річного оцінювання учні досягли таких результатів: достатній рівень – учнів, середній рівень – учнів. Один учень, Сердополецький Максим, навчався на індивідуальній формі навчання. Інна Вікторівна запропонувала перевести 16 учнів 9-А класу на наступний рік навчання. Перевести на наступний рік навчання учня Сердополецького Максима. Усім 17 учням видати свідоцтво про базову загальну середню освіту.

УХВАЛИЛИ

За пропозицією класного керівника перевести 16 учнів 9-А класу відповідно до списку в класному журналі на наступний рік навчання. Перевести Сердополецького Максима на наступний рік навчання. Видати 17 учням свідоцтво про базову загальну середню освіту.

СЛУХАЛИ  
Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що на початок року в 10 класі було 23 учні, на кінець року 23 учні. 2 учні навчалося за сімейною формою навчання, 1 – на екстернатній формі. Олена Володимирівна запропонувала первести на наступний рік навчання 20 учнів 10 класу. Перевести на наступний рік навчання учнів, які навчалися за сімейною формою навчання – Ільєва Іллю та Кудрякова Євгена. Ученицю Сосніцьку Анастасію відрахувати із навчального закладу.

УХВАЛИЛИ

Перевести на наступний рік навчання 20 учнів 10 класу. Перевести на наступний рік навчання учнів, які навчалися за сімейною формою навчання – Ільєва Іллю та Кудрякова Євгена. Ученицю Сосніцьку Анастасію відрахувати із навчального закладу.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що на початок року в 11-А класі було 13 учнів, на кінець року 13 учнів. 1 учень навчався за сімейною формою навчання, 1 – на екстернатній формі. Олена Володимирівна запропонувала видати свідоцтво про повну загальну середню освіту та випустити із навчального закладу 12 учням 11-А класу. Відрахувати ученицю Сосніцьку Анну із навчального закладу.

УХВАЛИЛИ

Видати свідоцтво про повну загальну середню освіту та випустити із навчального закладу 12 учням 11-А класу. Відрахувати ученицю Сосніцьку Анну із навчального закладу.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що на початок року в 11-Б класі було 16 учнів, на кінець року 16 учнів. Олена Володимирівна запропонувала видати свідоцтво про повну загальну середню освіту та випустити із навчального закладу 15 учням 11-Б класу. За високі досягнення в навчання видати учениці Павлик Вікторії свідоцтво про повну загальну середню освіту з відзнакою та нагородити срібною медаллю.

За особливі успіхи у вивченні предмету фізична культура нагородити похвальною грамотою Майстерчука Богдана.

За особливі успіхи у вивченні предмету інформатика нагородити похвальною грамотою Мосура Дмитра.

УХВАЛИЛИ

Видати свідоцтво про повну загальну середню освіту та випустити із навчального закладу 15 учням 11-Б класу. За високі досягнення в навчання видати учениці Павлик Вікторії свідоцтво про повну загальну середню освіту з відзнакою та нагородити срібною медаллю.

За особливі успіхи у вивченні предмету фізична культура нагородити похвальною грамотою Майстерчука Богдана.

За особливі успіхи у вивченні предмету інформатика нагородити похвальною грамотою Мосура Дмитра.

СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Косінську О.В., яка повідомила, що кількість навчальних днів протягом 2023-2024 н.р. склала 175. Навчальні програми виконані. Кількість лабораторних, письмових, діагностичних робіт виконана відповідно до звітів вчителів.

УХВАЛИЛИ

Взяти до уваги надану інформацію.

Голова педради М.М.Ляхова

Секретар Т.В.Петричкович

Список членів педагогічної ради

Гвардійського ліцею

06.06.2024

1. М.М.Ляхова
2. О.В.Косінська
3. О.О.Пододименко
4. Л.В.Дерепа
5. В.В.Костецька
6. І.В.Дерепа
7. О.В.Дуна
8. М.І.Ткачук
9. О.В. Зарицька
10. Т.В.Петричкович
11. Н.М.Цімар
12. А.М.Муляр
13. М.Г.Пиріжок
14. М.М.Білик
15. Т.Б.Суховій
16. О.О.Пірожок
17. О.В.Середюк
18. Л.М.Чернецька
19. Н.І.Семенова
20. К.Ю.Пастернак
21. С.А.Яцюк
22. Г.Б.Задорожна
23. Л.О.Фурман
24. Ю.П.Білецька
25. О.М.Бесага
26. Ю.І.Федоров
27. О.О.Присяжна
28. Г.В.Задорожна
29. Н.П.Калан
30. Д.І.Гринюк
31. В.В.Бурячківський
32. А.В.Ребезнюк
33. В.П.Бевз
34. О.В.Письменний
35. Н.І.Цяпенко