**ПРОТОКОЛ  №2**

засідання комісії психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами  Григоришеної Діани, Цимбала Максима

1 лютого 2021 року

Присутні: Никифорова Г. А.,

 Ляхова М. М.,

 Ганджук С. С.

 Дерепа Л. В.,

 Яцюк С. А.,

 Дерепа І. В.,

 Дерепа Л. В.

 Двигун Н. В.,

 Байцурак В. В.,

 Костецька В. В.,

 Бурячківський В. В.,

 Корсун В. В.,

 Галайда Р. Д.

Всього: 13  чоловік

**Порядок денний:**

1. Щодо організації роботи команди супроводу в інклюзивних класах на ІІ семестр

Слухали:

1. Ляхову М. М., заступника  директора з навчально-виховної роботи, яка    зазначила, що заслухавши класних керівників, вчителів-предметників, асистентів вчителів, про те, які успіхи досягли і якої допомоги потребує дитина, яка навчається в інклюзивному класі та практичного психолога ІРЦ Галайду Руслану Дмитрівну і маємо виробити певні шляхи подолання усіх труднощів в організації роботи із такими дітьми.
2. Яцюк С. А., класного керівника 4-Б класу, яка зазначила, що вчителю важко пояснити матеріал одночасно усьому класі і дитині, яка навчається на інклюзії, адже навчальні програми для 4 класу для загальноосвітніх навчальних закладів і спецшкіл суттєво відрізняються, в останніх матеріал відстає на 2 роки. Академічні знання важко даються Діані, а особливо тоді, коли дитина тривалий час перебуває на дистанційному навчанні, або лікарняному, або канікулах, тому що відбувається «скачок» назад, як в організаційному моменті так і в навчальному.

У І семестрі поставили такі завдання: розширення і збагачення словникового запасу; розширити навички самообслуговування; становлення особистих взаємостосунків у класі з дітьми та вчителями.

На майбутнє Світлана Анатоліївна ставить перед собою наступні завдання: навчити сприймати зміст і відповідати за змістом прослуханого повними реченнями; розвивати емоційно-вольову сферу.

1. Корсун В. В., асистента вчителя, яка зазначила, що особливого прогресу у навчанні з Діаною не спостерігається, тому що, вона знала алфавіт, вміла рахувати та на початковому рівні читати, а після карантину все забула, і потрібно з нею вивчати все спочатку.
2. Марію Миколаївну, яка зауважила, що потрібно зібратись у вузькому колі та запросити маму і під письмове повідомлення, що є така можливість відвідувати заняття в ІРЦ, у зв’язку з тим, що мама у телефонному режимі відмовила у тому, щоб з Діаною займались додатково.
3. Галайду Р. Д., практичного психолога інклюзивно-ресурсного центру, яка зазначила, яка зазначила, що дітей з інтелектуальними порушеннями не сформовані нейронні зв’язки, тому ми їх формуємо як навичку, і якщо певний період не формуємо, то відбувається регрес. Завдання школи для дитини з ІП є навчити сформувати певні навички, знання, вміння, але це все має спиратися на можливості дитини.
4. Дерепу І. В., класного керівника 6-А класу, яка зазначила, що Максим більш адаптований до повсякденного життя, адже на уроках трудового навчання та фізичної культури він набагато швидше ніж інші діти виконує певні завдання, які ставить перед класом вчитель. Одна проблема, через яку Максим комплексує – дефекти мови. Емоційно нестійкий.
5. Зарицьку О. В., вчителя математики, яка викладає у 6-А класі, яка зауважила, що Максиму подобаються більш складніші завдання, а ніж ті, які передбачені в програмі для нього. І добре також розвинена простора уява.
6. Руслану Дмитрівну, яка доповнила, якщо у дитини є прогрес і не відповідає відповідно до його діагнозу, потрібно запропонувати батькам пройти повторну комплексну оцінку звернувшись до психіатра щоб поставили інший діагноз (ЗПР, ЗНР).

**Вирішили:**

1. Продовжувати роботу за програмою, яка була в І семестрі
2. Рекомендувати батькам Діани та Максима пройти у квітні-травні повторну комплексну оцінку

За – 13 чоловік

Утрималося – 0 чоловік

Проти – 0 чоловік

Голова комісії                                             Г. А. Никифорова

Секретар                                                  Н. В. Двигун