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Порядок денний:

1. Про визначення претендентів з числа учнів 11 класу на отримання свідоцтва особливого зразка та нагородження Золотою і Срібною медалями.

Директор Г.А.Никифорова,

Класний керівник 11-Б класу Г.В.Задорожна

1. Про затвердження внутрішньої системи якості освіти Гвардійського НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія»

Заступник директора з науково-методичної

роботи О.В.Косінська

1. Про затвердження плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників ГвардійськогоНВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія»

Заступник директора з науково-методичної

роботи О.В.Косінська

1. Про результати моніторингу навчальних досягнень учнів за І семестр 2019-2020н.р. Аналіз контрольних робіт

Заступник директора з навчально-виховної роботи М.М .Ляхова

1. Про підсумки І-ІІ етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін

Директор Г.А.Никифорова

1. Проблеми формування мотивації навчальної діяльності учнів, розвиток основних компетентностей

Н.І.Семенова, І.В. Дерепа,

 В.В.Костецька, О.О.Пододименко

1. Про інклюзію: перспективи та виклики

Заступник директора з навчально-виховної роботи М.М .Ляхова

Асистенти О.В.Середюк, В.В.Корсун

1. СЛУХАЛИ

Директора навчального закладу Г.А.Никифорову, яка довела до відома, що відповідно до Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом МОН України від 17.03.2015 № 306, список претендентів визначається за результатами річного оцінювання в 10 класі та І семестрі 11 класу.

Класного керівника 11-Б класу Г.В.Задорожну, яка повідомила, що за наслідками семестрового та річного оцінювання 10 класу, та І семестру 11 класу, можна визначити претендентами на нагородження Золотою та Срібними медалями таких учнів: Ганджук Олександр Олександрович, Дерепа Анастасія Сергіївна, Мосур Ганна Володимирівна.

1. СЛУХАЛИ

Заступника директора з науково-методичної роботи О.В.Косінську про затвердження внутрішньої системи якості освіти Гвардійського НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія». Олена Володимирівна повідомила, що даний документ розроблено відповідно до вимог частини третьої статті 41 Закону України «Про освіту», Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, Статуту закладу освіти та інших нормативних документів і він містить в собі 10 розділів. Внутрішня система забезпечення якості освіти в закладі включає:

- стратегію та процедури забезпечення якості освіти;

- критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти;

- критерії, правила і процедури оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників;

- оприлюднені критерії, правила і процедури оцінювання управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти;

- забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти;

- створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування;

- систему та механізми забезпечення академічної доброчесності.

3. СЛУХАЛИ

Заступника директора з науково-методичної роботи О.В.Косінську про затвердження плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2020 рік. Олена Володимирівна повідомила, що порядок підвищення кваліфікації визначається Порядком підвищення кваліфікації , затвердженого постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 800 із змінами від 27 грудня 2019 р. № 1133. Відповідно до цього порядку кожен педагогічний працівник планує в яких саме семінарах, тренінгах, курсах він бажає взяти участь. Зібравши інформацію по нашому навчальному закладі від усіх педагогічних працівників, Олена Володимирівна розробила план підвищення кваліфікації педагогічних працівників Гвардійського НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія». Цей документ містить інформацію про курси, тренінги на семінари, які вчителі відвідають протягом року. Вона також підкреслила, що педагоги, які мають звання вчитель-методист мають право на зарахування самоосвіти як підвищення кваліфікації.

ВИСТУПИЛИ

Ю.І.Федоров, який запропонував до наступної педради підготувати можливі зміни в цьому плані.

Г.А.Никифорова підтримала ідею з доповненням плану, адже в мережі з’являється нова інформація про нові курси і тренінги, у яких педагоги захотіли б взяти участь.

4. СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи М.М.Ляхову про моніторинг навчальних досягнень учнів за І семестр. Марія Миколаївна повідомила, що за результатами семестрового оцінювання в 3-11 класах на початковому рівні навчається 8 учнів, що становить 3% від загальної кількості, на середньому – 88 учнів (35%), на достатньому – 142 (56%), на високому -15 учнів (6%). Детальна інформація по кожному класу в додатку №1.

Також Марія Миколаївна провела аналіз контрольних робіт з української мови та математики в 4, 9-их та 11-их класах.

Контрольну роботу з математики виконувало 23 учні 4 класу. З них 3 учні (14%) показали високий рівень знань, 9 (39%) виконали роботу на достатньому, 9(39%) – на середньому, та 2(8%) учні – на початковому рівні.

Контрольну роботу з української мови виконало 25 учнів 4 класу. З них  7 учнів (28%) оволоділи мовленнєвими вміннями та навичками на високому рівні,  10 учнів - достатньому (40%), 7 учнів – середній рівень (28%), на початковому рівні 1 учень (4%).

Марія Миколаївна повідомила, що згідно з річним планом освітнього закладу    були проведені підсумкові   контрольні роботи за текстами адміністрації з української мови, алгебри та геометрії у 9-А та 9-Б класах.

Контрольну роботу з української мови в 9-А класі виконували 13 учнів. З них 1 учень – на достатньому рівні, 9 – на середньому, 3 – на початковому. Показник якості -8%.

Контрольну роботу з української мови в 9-Б класі виконували 10 учнів, з них 4 на достатньому рівні, 6 – на середньому. Показник якості 40%.

В 9-А класі результати контрольних робіт з алгебри – 12 учнів : 7 учнів на середньому рівні, 5 – на початковому, результати з геометрії 11 учнів виконували роботу – 2 на середньому, 7 – на початковому.

В 9-Б класі контрольну роботу з алгебри виконували 10 учнів – 1 учень – на достатньому рівні, 6 – на середньому, 3 – на початковому; результати з геометрії -9 учнів : 1 на високому рівні, 4 – на достатньому, 4 – на середньому.

         Контрольну роботу з української мови в 11-А класі виконало 7 учнів. З них 1 учень (14%) - на достатньому  рівні, 3 ( 44%) учнів показали середній рівень навчальних досягнень, 3(44%) учнів – початковий рівень.

В 11-Б класі контрольну роботу з української мови виконували16 учнів. З них на високому рівні 4 учні (32%), на достатньому – 5 (44%), на середньому рівні – 3 (24%). Якість знань учнів становить 56%.

В 11-А класі контрольну роботу з алгебри виконували 13 учнів і з геометрії - 12 учнів. З алгебри 11 учнів написали на початковому рівні і 1 учень на середньому рівні. Контрольну роботу з геометрії 8 учнів написали на початковому рівні та 3 учні – на середньому рівні..

В 11-Б класі контрольну роботу з алгебри виконували 14 учнів з такими результатами:

високий рівень – 5 (36%), достатній – 1 (7 %), середній – 3 (21%), початковий – 5 (35%).

 Контрольну роботу з геометрії виконували 16 учнів: на високому рівні – 4 (21%), на достатньому – 4 (29%), середньому – 5 (35%), початковий – 3 (21%).

5. СЛУХАЛИ

Директора Г.А.Никифорову з інформацією про підсумки проведення І –ІІ етапів Всеукраїнських олімпіад з базових дисциплін

Відповідно до Положення про Всеукраїнські учнівські олімпіади, турніри, конкурси з навчальних предметів, конкурси-захисти науково-дослідницьких робіт, олімпіади зі спеціальних дисциплін та конкурси фахової майстерності, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 22 вересня 2011 р. № 1099, та на виконання наказу МОН від 6 серпня 2019року №м 1077 «про проведення Всеукраїнських учнівських олімпіад і турнірів у 2019-2020н.р.», наказу відділу освіти, культури, молоді та спорту від 09.11.2019року №90-но у жовтні-грудні були проведені шкільний та районний етапи олімпіад з базових дисциплін.

Учні гвардійського НВК у ІІ етапі Всеукраїнських олімпіад вибороли 23 призових місця, із них І – 5 місць(22%), ІІ- 9 місць(39%), ІІІ- 9 місць (39 %). Галина Андріївна відмітила роботу таких вчителів, як Костецька В.В., Косінська О.В., Цімар Н.М., Гуменюк Я.А., Суховій Т.Б, які підготували переможців ІІ районного етапу шкільних олімпіад. Учні Костецької В.В. здобули призові місця на ІІІ етапі обласної олімпіади з географії.

6. СЛУХАЛИ

Н.І.Семенову із доповіддю «Формування та корекція мотивації учіння молодших школярів». Наталя Іванівна розкрила поняття учіння та мотивація, вона наголосила, що мотивацію учіння формують зовнішні та внутрішні мотиви, а саме пізнавальні (широкі навчальні, навчально-пізнавальні, мотиви самоосвіти), соціальні (широкі соціальні, позиційні соціальні, мотиви співпраці з іншими), цікавість та інтерес до навчальної діяльності, потреба в пізнанні нового, мотиви та мета учіння, провідного виду діяльності.

Педагог розповіла, що серед причин спаду мотивації молодших школярів до навчальної діяльності можна визначити наступні: ставлення учня до вчителя, ставлення вчителя до учня, особиста значущість предмета, розумовий розвиток учня,продуктивність навчальної діяльності, нерозуміння мети навчання страх перед школою. Вона наголосила,що завдання школи – розвинути в дитині позитивну мотивацію до навчальної діяльності. Адже для того, щоб учень по-справжньому включився в роботу, потрібно, щоб завдання, які ставляться перед ним , були не тільки зрозумілі, а й значущі для школяра.

І.В.Дерепу із доповіддю «Проблеми формування мотиваційної навчальної діяльності учнів, розвиток основних компетентностей». Інна Вікторівна наголосила, що мотивація навчання складається із багатьох аспектів, які змінюються і вступають в нові співвідношення(суспільні ідеали, сенс навчання для учня, його мотиви, цілі, емоції, інтереси, рівень навчальних досягнень, когнітивні можливості). Формування мотивації навчання неможливо здійснити без урахування вікових особливостей учнів й їх індивідуальних особливостей. Це означає, що педагог повинен організувати навчально-виховний процес таким чином, щоб вирішувались завдання розвитку мотиваційної сфери на певному етапі та підготовки учнів до наступного етапу розвитку особистості. Якщо дитина дивується, цікавиться – вона починає мислити. Нові ідеї – продукт творчої уяви. Отже, зацікавленість – найдужча мотивація до навчання.

Костецьку В.В. із інформацією про топ - 10 навичок у 2015 році та у 2020 році. Валентина Володимирівна проаналізувала цей список, наголосила, що пріоритетні навички дещо змінилися. Перша позиція «комплексне вирішення проблем», лишилася незмінною, а ось 2 і 3 місце займає критичне мислення і креативність(яка була десятою в списку). Новою позицією став емоційний інтелект – здатність людини правильно розпізнавати емоції і наміри (свої та чиїсь). З’являється потреба в Когнітивній гнучкості – умінні швидко перемикатися між думками, а також одночасно міркувати над кількома задачами.

Пододименко О.О., яка проінформувала, що нещодавно на платформі На урок відбулася конференція, присвячена питанню мотивації в освіті. Матеріали конференції містять багато практичних вправ, порад, технологій підвищення мотивації учнів. Ці матеріали варто опрацювати і запроваджувати на уроках та в позакласних заходах, вони підходять як для особистої роботи з окремими дітьми, так і групові та класні. Також Олена Олександрівна наголосила на порадах, як можна підтримувати мотивацію учнів протягом навчального року, і порадила вчителям опрацювати дані матеріали.

7. СЛУХАЛИ

Заступника директора з навчально-виховної роботи Ляхову М.М. про інклюзію в навчальному закладі: перспективи та виклики. Марія Миколаївна наголосила, що в навчальному закладі вже другий рік організовується навчання для дітей з особливими освітніми потребами. Навколо такої дитини повинна працювати команда спеціалістів, а саме: адміністрація навчального закладу, соціальний педагог, вчителі-предметники, асистенти вчителя або дитини, медичні працівники та ін.. Вона довела до відома, що значну роль в роботі відіграє інклюзивно-ресурсний центр. Дуже важливим є складання індивідуальної програми розвитку дитини. Також існує проблема підвищення кваліфікації вчителів та асистентів. Марія Миколаївна наголосила на тому, що роль асистента вчителя допомагати вчителю в першу чергу, а не дитині.

Асистента вчителя у 9-А класі Середюк О.В., яка нагадала присутнім, що основне завдання інклюзії – це соціалізація дитини з ООП. За спостереженням Олени Володимирівни є позитивні зміни в емоційному стані Молчанюк Юлії, учениця менше збуджується, стала більш спокійною, вдалося переконати ученицю у необхідності виконання індивідуальних завдань, учениця виявляє бажання працювати біля дошки. Також Олена Володимирівна відмітила, що значного прогресу в навчанні в учениці не спостерігається. На практиці виявилось нелегко працювати за спеціальними програмами. Асистент працює в тісному контакті з мамою учениці, а також наголосила, що дівчинка стала більш самостійною вдома, її залучають до виконання домашніх обов’язків, простих справ.

Асистента вчителя у 3-Б класі В.В.Корсун, яка розповіла про методи і прийоми роботи, які вона використовує при роботі з учнями класу, та з дитиною з особливими освітніми потребами зокрема. Серед них Вікторія Вікторівна відмітила казкотерапію та ейдетику. Також вона наголосила, що важко працювати за спеціальними програмами, не завжди можна адаптувати матеріал для дитини з ООП; відмітила, що учениця краще працює , коли їй увесь час приділяє увагу або вчитель, або асистент.

УХВАЛИЛИ

|  |
| --- |
|  |
|  |

1. Відповідно до положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом МОН України від 17.03.2015 №306, за результатами річного оцінювання в 10 класі 2018-2019 навчального року та І семестрі 11 класу 2019- 2020 навчального року, вважати претендентами на отримання свідоцтва особливого зразка та нагородження Золотою медаллю учнів 11-Б класу:

Ганджука Олександра

Дерепу Анастасію

Мосур Ганну

2. Затвердити внутрішню систему забезпечення якості освіти Гвардійського НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія».

3. Затвердити план-графік курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників Гвардійського НВК «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів, гімназія» на 2020 рік.

4. Врахувати пропозиції Ляхової М. М. щодо підвищення якості знань учнів, посилити індивідуальну роботу з учнями початкового рівня, зокрема з учнями 11-А класу для підготовки їх до ЗНО з навчальних предметів.

5. Активізувати роботу з обдарованими учнями, учасниками олімпіад, МАН, турнірів, учнівських конкурсів шляхом проведення тренувальних занять, індивідуальної та самостійної роботи, використання Інтернет – ресурсів. Особливу увагу приділити роботі з тими дітьми, які вже мають певні досягнення у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін,- цілеспрямовано готувати їх. Використовувати можливості уроку через диференціацію завдань з метою покращення рівня підготовки учнів до олімпіад. Учителям, діти яких показали низькі результати на ІІ етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад розробити та погодити план заходів щодо підвищення результативності участі учнів в олімпіадах. Посилити роботу щодо формування практичних навичок учнів, опрацьовувати з ними завдання ІІІ та ІV етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін попередніх років.

6. Педагогічним працівникам врахувати у роботі рекомендації для мотивації навчально-пізнавальної діяльності учнів, які сьогодні прозвучали на засіданні педагогічної ради. Творчий учитель мусить пам’ятати, що навчально-виховні технології мають відповідати викликам часу, орієнтуватися на прогресивні педагогічні досягнення, ідеї, культурні проблеми людства, нації, формувати в дітей основи моральності, духовної культури; сприяти реалізації парадигми сучасного навчання й виховання, творчій самореалізації всіх учасників навчально-виховного процесу.

7. Адміністрації удосконалювати умови організації інклюзивного простору, працювати над створенням необхідного навчально-методичного забезпечення щодо впровадження інклюзивної освіти. Адміністрації, класним керівникам, асистентам учителя своєчасно забезпечувати батьків дітей з ООП різноманітними джерелами доступу до інформації про інклюзивну освіту, використовуючи й інтернет-простір; організовувати просвітницьку роботу з тими батьками, які не ознайомлені з роботою навчально-реабілітаційних центрів; залучати батьків до складання індивідуальних навчальних планів учнів з ООП. Класним керівникам та асистентам учителів сприяти формуванню толерантного ставлення однокласників та учнів інших класів до дітей з ООП та підвищувати загальну культуру спілкування. Залучати до роботи з дітьми практичного психолога. Всім вчителям постійно створювати передумови та умови для впровадження розвитку інклюзивної освіти в школі на високому рівні. Асистентам вчителя працюючи з учнями, дотримуючись посадової інструкції асистента вчителя, інформувати вчителя класу та батьків про досягнення учня. Всім вчителям, класним керівникам та асистенту вчителя сприяти створенню позитивного мікроклімату в колективі, проведення заходів, спрямованих на профілактику стигматизації і дискримінації у шкільному оточенні, формувати дружнє та неупереджене ставлення до дитини з особливими освітніми потребами. Виявляти дітей, у яких виникають труднощі у навчанні, спілкуванні та взаємодії з оточуючими; визначати причини цих труднощів; при потребі, скерувати до відповідних фахівців з метою встановлення причин та надання допомоги. Виявляти причини соціального неблагополуччя або затримки розумового розвитку дитини шляхом спостережень, аналізу навчальної документації, проведення консиліумів з вчителями. Проводити спостереження за дитиною з метою вивчення її індивідуальних особливостей, схильностей, інтересів та потреб. Здійснювати системний кваліфікований психолого-педагогічний супровід дітей, які перебувають на інклюзивному навчанні, та дітей з особливими потребами. Удосконалювати професійну майстерність вчителя шляхом самоосвіти, ознайомлення з сучасними педагогічними підходами і методиками, які застосовуються в інклюзивних класах.

Голова педради Г.А.Никифорова

Секретар Т.В.Петричкович

Додаток №1

**ЗВІТ**

про рух та рівень знань учнів за І семестр 2019-2020 навчальний рік

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Клас** | **Рух учнів** | **Рівень навчальних досягнень** | **Примітка** |
| **На початок року** | **Прибуло** | **Вибуло** | **На кінець року** | **Початковий** | **Середній** | **Достатній** | **Високий** |
| **К-сть учнів** | **%** | **К-сть учнів** | **%** | **К-сть учнів** | **%** | **К-сть учнів** | **%** |  |
| 1 | 1-А | 22 |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 1-Б | 22 | **1** |  | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 2-А | 22 |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 2-Б | 22 |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 3-А | 23 |  |  | 23 | **-** | **-** | **4** | *18%* | **17** | *83%* | **2** | *9%* |  |
| 6 | 3-Б | 22 |  |  | 22 | **-** | ***-*** | **7** | *32%* | **13** | *56%* | **2** | *9%* |  |
| 7 | 4 | 27 |  |  | 27 | **-** | ***-*** | **10** | *37%* | **16** | *59%* | **1** | *4%* |  |
| 8 | 5А | 13 |  |  | 13 | **-** | ***-*** | **7** | *54%* | **5** | *38%* | **1** | *8%* |  |
| 9 | 5Б | 15 |  |  | 15 | **-** | ***-*** | **-** | *-* | **13** | *85%* | **2** | *15%* |  |
| 10 | 6А | 17 |  |  | 17 | **2** | ***12%*** | **10** | *58%* | **5** | *30%* | **-** | *-* |  |
| 11 | 6Б | 15 |  |  | 15 | **-** | *-* | **-** | *-* | **14** | *9%* | **1** | *7%* |  |
| 12 | 7А | 17 |  |  | 17 | **3** | *18%* | **7** | *41%* | **7** | *41%* | **-** | *-* |  |
| 13 | 7Б | 13 |  |  | 13 | **-** | *-* | **1** | *8%* | **12** | *92%* | **-** | *-* |  |
| 14 | 8А | 10 |  |  | 10 | **-** | *-* | **5** | *50%* | **5** | *50%* |  |  |  |
| 15 | 8Б | 12 |  |  | 12 | **-** | ***-*** | **1** | *8%* | **9** | *75%* | **2** | *17%* |  |
| 16 | 9А | 13 |  |  | 13 | **1** | *8%* | **12** | *92%* | **-** | *-* | **-** | *-* |  |
| 17 | 9Б | 11 |  | **1** | 10 | **-** | ***-*** | **4** | *40%* | **6** | *60%* | **--** | *-* |  |
| 18 | 10 | 17 |  |  | 17 | **-** | ***-*** | **7** | *40%* | **10** | *60%* | **-** | *-* |  |
| 19 | 11-А | 15 |  | **2** | 13 | **2** | ***15%*** | **9** | *70%* | **2** | *15%* | **-** | *-* |  |
| 20 | 11-Б | 16 |  |  | 16 | **-** | ***-*** | **4** | *25%* | **8** | *50%* | **4** | *25%* |  |
| **Усього** | **20** | **344** | **1** | **3** | 342 | **8** | **3%** | **88** | **35%** | **142** | **56%** | **15** | **6%** |  |
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