

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

<p>Заклад освіти: Гримайлівський ліцей ім. Івана Пулюя Гримайлівської селищної ради Тернопільської області Юридична адреса: Україна, 48210, Тернопільська обл., Чортківський район, селище Гримайлів, ВУЛИЦЯ ОРЛИКА, будинок 2, тел.: (035) 57 31 262 Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти : КАПЕЛЮХ Віталій Ярославович <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i></p>										
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	3	5	9	4	8	8	7		
Засновник юридичної особи	Гримайлівська селищна рада									
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	9	6	4	0	8		
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	8	2	1	0			
Україна, 48 210, Тернопільська обл., Чортківський район, селище Гримайлів, ВУЛИЦЯ МАЗЕПИ, будинок 8	Телефон		(035) 57 31 342							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		04396408@mail.gov.ua							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	8	2	1	0			
Україна, 48 210, Тернопільська обл., Чортківський район, селище Гримайлів, ВУЛИЦЯ МАЗЕПИ, будинок 8	Телефон		(035) 57 31 342							
	Факс		-							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E- mail		04396408@mail.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КАПЕЛЮХ Віталій Ярославович									
Строки проведення позапланового інституційного аудиту	09.04 – 15.04. 2024									
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився позаплановий інституційний аудит	Наказ № 01-10/26 від 01 квітня 2024 року									
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення позапланового інституційного аудиту	№ 02-08/01-10/26-18/1									

Загальна кількість працівників на день перевірки	55
З них педагогічних працівників	31
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	286

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ВОЛОЩУК Наталія Іванівна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області (голова експертної групи);

БОЙКО Софія Олександрівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області;

БОНДАР Леонід Володимирович, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Члени експертної групи:

ВЕЛЬГАН Наталія Віталіївна, учитель початкових класів Ліцею №1 м. Хоростків Хоростківської міської ради Тернопільської області (за згодою);

ДУДКА Володимир Зіновійович, учитель географії Ліцею №1 м. Копичинці Копичинецької міської ради Чортківського району Тернопільської області (за згодою);

ДЯЧОК Світлана Олександрівна, директор Ліцею №1 м. Хоростків Хоростківської міської ради Тернопільської області, учитель української та зарубіжної літератур (за згодою);

ЕНЗЕЛЬТ Ольга Павлівна, учитель математики і фізики (за згодою);

УХАЧ Тетяна Орестівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Ліцею №2 м. Копичинці Копичинецької міської ради Чортківського району Тернопільської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

КАПЕЛЮХ Віталій Ярославович, директор Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя Гримайлівської селищної ради Тернопільської області

Треті особи: не залучалися

Загальна характеристика закладу освіти

Гримайлівський ліцей ім. Івана Пулюя Гримайлівської селищної ради Тернопільської області здійснює освітню діяльність на підставі чинних установчих документів, знаходиться в комунальній власності Гримайлівської селищної ради. Тип закладу освіти - ліцей з початковою школою та гімназією. Є найбільшим за кількістю здобувачів освіти і педагогічних працівників серед 8 закладів загальної середньої освіти, та єдиним закладом у громаді, що здійснює освітню діяльність на рівні профільної середньої освіти.

Проектна потужність – 600 осіб, фактично навчається – 286 здобувачів освіти, працює 31 педагогічний працівник, всього працює 55 працівників.

Заклад освіти розміщений у двох двоповерхових будівлях: навчальне приміщення для учнів 1-4 класів; навчальне приміщення для учнів 5-11 класів, які розміщені на відстані до 50 метрів один від одного.

Загальна площа земельної ділянки на якій розміщений заклад освіти (паркова зона) становить 1,1 га. Загальна площа всіх приміщень 4501 кв.м.; площа навчальних кабінетів і лабораторій 1531 кв.м., що займає 1/3 частини від загальної площі.

У 2023/2024 навчальному році заклад освіти працює за очною (денною) формою навчання. Функціонує 13 класів, з них 4 інклюзивні, в яких навчається 4 учні з особливими освітніми потребами, за індивідуальною формою (екстернат) навчається 12; за сімейною (домашньою) 18 здобувачів освіти. Освітній процес організовується за двома освітніми програмами для 1-4; 5-11 класів. Один педагогічний працівник працює на посадах практичного психолога (0,75) і соціального педагога (0,5) ставки.

Керівник закладу освіти перебуває на посаді з 2020 року.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника – 1
2. Інтерв'ю з керівником – 1
3. Інтерв'ю із заступниками – 2
4. Спостереження за освітнім середовищем – 1
5. Спостереження за проведенням навчальних занять – 68 (кількість проведених експертною групою спостережень занять)
6. Анкетування учнів - 79 (кількість респондентів)
7. Анкетування педагогічних працівників – 31 (кількість респондентів)
8. Анкетування батьків 145 (кількість респондентів)
9. Форма вивчення документації – 1.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1.Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Територія закладу освіти та навчальні приміщення в цілому є безпечними для навчання та праці. Шкільне подвір'я огорожене і недоступне для несанкціонованого заїзду транспорту, є прохідним для сторонніх осіб і частково освітлюється у вечірній та нічний час. Для унеможливлення несанкціонованого доступу до приміщень закладу освіти встановлено систему відеоспостереження, організовано чергування педагогічних працівників, у нічний час охорону приміщення та території закладу освіти забезпечує сторож. Функціонує система оповіщення, яка не адаптована для осіб з порушенням слуху і зору. На шкільному подвір'ї облаштовано комфортні місця для відпочинку та перебування учасників освітнього процесу, територія озеленена. Облаштовано спортивний майданчик для занять спортом та фізичної активності учнів з трав'яним покриттям, однак спортивне обладнання потребує ремонту, доукомплектування та оновлення. Відсутні спортивний майданчик із твердим покриттям, майданчики для учнів 1-4 класів розміщені відокремлено від будівлі в якій навчаються учні 5-11 класів.</p> <p>У підвальному приміщенні будівлі, в якій навчаються учні 5-11 класів, облаштовано протирадіаційне укриття, розрахункова місткість якого відповідає кількості учнів закладу освіти. Для забезпечення належних умов перебування в ньому, наявна потреба в облаштуванні додаткових місць для сидіння, встановлення біотуалетів у спеціально призначених приміщеннях, покращення рівня штучного освітлення в укритті. Не забезпечено вільний доступ до укриття осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не створено умови для проведення навчальних занять в укритті під час повітряних тривоги.</p> <p>У закладі освіти здійснюється регулярний моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища, щоденний огляд приміщень та території, створено постійно діючу технічну комісію. Спостереженням за освітнім середовищем, інформацією анкетування учнів і батьків з'ясовано, що в закладі освіти виконуються вимоги до режиму освітлення навчальних приміщень, здійснюється щоденне вологе прибирання класів та спортивної зали відповідно до санітарних вимог. Суттєвого покращення вимагає організація питного режиму здобувачів освіти, оскільки в закладі відсутні установки доочищення питної води, обладнання питних фонтанчиків тощо, не спостерігалось використання учасниками освітнього процесу індивідуальних ємностей для пиття.</p> <p>Обладнання туалетних кімнат відповідає санітарно-гігієнічним вимогам.</p> <p>Опитуванням учасників освітнього процесу з'ясовано, що понад половини учнів та батьків на «відмінно» оцінюють стан облаштування території школи, чистоту та облаштування навчальних кабінетів, їдальні, спортивної зали,</p>

температурний режим у закладі освіти. Проте, чистотою та станом облаштування туалетних кімнат, а також відповідністю укриття до вимог безпеки та гігієни цілком задоволені лише третина здобувачів освіти та їхніх батьків.

Забезпечено оптимальне використання приміщень: кількість здобувачів освіти не перевищує проектну потужність, усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі, відсутні диспропорції в класах однієї паралелі.

Наявні робочі (персональні робочі) місця для педагогічних працівників, як у приміщенні для учнів 1-4 класів, так і в будівлі, де розміщені базова та профільна школа. Облаштовано окремі кабінети директора, заступників, практичного психолога, медичної сестри, інші, у коридорах наявні місця для сидіння. Не обладнано рекреаційних зон (для рухливих та настільних ігор тощо) для учнів початкової та базової і профільної школи, або місця для відпочинку спільні для учнів різних вікових груп. Як зазначив керівник закладу під час інтерв'ю, з метою створення безпечних умов для здобуття освіти та провадження педагогічної діяльності, у закладі освіти пріоритетними є напрями роботи щодо посилення поліцейської присутності, запровадження системи раннього попередження та евакуації учасників освітнього процесу в разі виникнення загроз, відпрацювання алгоритмів дій у разі виникнення небезпечних ситуацій, виявлення вибухонебезпечних та інших підозрілих предметів, формування відповідних компетентностей в учасників освітнього процесу, організація безпечного підвезення учнів та вчителів до закладу освіти та у зворотному напрямі.

Кількість навчальних приміщень є достатньою для реалізації освітніх програм та забезпечення освітнього процесу: облаштовано 12 навчальних кабінетів, кабінет для занять групи подовженого дня, спортивну залу, інклюзивно-ресурсну кімнату, клас безпеки, комп'ютерний кабінет, майстерню. Функціонують кімната-музей Івана Пулюя та краєзнавча кімната. Актова зала відсутня, тому для проведення заходів використовуються спортивна зала або фойє. Існує потреба в облаштуванні другого кабінету інформатики, а також суттєвого покращення стану комплектування кабінетів хімії, біології, математики, географії обладнанням (засобами навчання) з метою забезпечення належних умов навчання, якісного виконання навчальних програм та повноцінної реалізації освітніх програм закладу освіти. Після проведеного капітального ремонту, обладнується кабінет фізики. Усі навчальні кабінети початкових класів забезпечені сучасними меблями та комп'ютерним обладнанням, оргтехнікою, комплектами дидактичних матеріалів. Навчальні приміщення закладу освіти забезпечені доступом до мережі Інтернет, що дає можливість використовувати електронні освітні платформи, можливості мережі під час підготовки та проведення навчальних занять

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, прийнятих у закладі освіти правил поведінки. Правила безпеки життєдіяльності наявні в кабінетах підвищеного ризику, наявні інструкції з пожежної безпеки, а також журнали відповідних інструктажів. Проводяться інструктажі з техніки безпеки під час навчальних занять (за потреби), зокрема під час спостереження за проведенням навчальних занять з інформатики, математики, технологій та дизайну, фізичної культури. Наявні записи про проведення вступного інструктажу з безпеки життєдіяльності здобувачів освіти в журналах обліку навчальних занять. Розміщено правила поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, алгоритм дій під час сигналу «Повітряна тривога». Під час перебування в

закладі освіти, не спостерігалися випадки образливої поведінки, прояви фізичного та психологічного насильства, порушень правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв. Зазначене вище підтверджується результатами анкетування. Наявні інструкції з надання домедичної допомоги, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку чи раптового погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу. У закладі освіти створено комісію з розслідування нещасних випадків (голова – заступник директора з навчально-виховної роботи). Фактів травматизму упродовж трьох останніх років не зафіксовано. Всі опитані педагогічні працівники стверджують про володіння ними навичок з надання домедичної допомоги та 100% – про ознайомлення з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу.

У їдальні закладу освіти дотримано санітарно-гігієнічних умов на всіх етапах реалізації продукції, в асортименті відсутні харчові продукти, заборонені для реалізації, однак не забезпечено оприлюднення в місцях, доступних для здобувачів освіти, щоденного та перспективного чотириденного меню. Приміщення харчоблоку їдальні потребує капітального ремонту. Про те, що їхні діти завжди або переважно харчуються у закладі освіти, відповіла половина опитаних батьків. При цьому повністю задоволеними харчуванням дітей є близько 60% батьків. Єдиною причиною невдоволення, озвученою батьками під час опитування, є короткотривалі перерви, що не дають можливості для повноцінного прийому їжі. Найпоширенішими причинами чому учні не харчуються в шкільній їдальні є: купівля фаст-фуду або буфетної продукції (понад 70% від усіх дітей, які не харчуються в їдальні), харчування їжею, принесеною з дому (близько 40%). Станом на момент перебування в закладі освіти, відсутні звернення батьків щодо забезпечення умов для харчування учнів з особливими дієтичними потребами, при цьому про наявність особливих потреб у харчуванні зазначили в анкетах 3 здобувачі освіти. Потребує удосконалення роз'яснювальна робота з учнями та батьками щодо необхідності забезпечення здорового харчування, шляхом розміщення візуальних матеріалів, доступних для здобувачів освіти всіх вікових груп, що популяризують здорове харчування.

Педагогічними працівниками здійснюється робота щодо формування у здобувачів освіти навичок безпечної поведінки в Інтернеті. Усі навчальні приміщення закладу освіти забезпечені доступом до мережі Інтернет. Не в повній мірі забезпечено створення умов для безпечного використання мережі Інтернет, хоча встановлено антивірусне програмне забезпечення (програма Avast). Однак наявний доступ до сайтів з небажаним змістом, відсутні спеціальні засоби контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.

З метою адаптації та інтеграції учнів 1 та 5 класів до освітнього процесу, у т.ч. новоприбулих, з числа внутрішньо переміщених осіб, із сімей учасників АТО/ООС, військових ЗСУ, здійснюється робота щодо діагностики соціальних потреб, здібностей та захоплень учнів, напрацьована співпраця вчителів з батьками здобувачів освіти, надається психологічний супровід під час адаптації учнів до шкільного життя. Ця інформація підтверджується результатами опитування, проте, близько 25% батьків вказали на випадки зниження успішності їхніх дітей з окремих навчальних предметів. Усі опитані педагогічні працівники вважають, що заклад освіти сприяє їхній адаптації до професійної

	діяльності, лише трохи більше половини педагогів зазначили про проведення психологічних тренінгів/практикумів з аналізом педагогічних ситуацій.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	<p>В закладі освіти щорічно затверджується програма Антибулінгової політики Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя (далі – антибулінгова програма). Зміст даної антибулінгової програми не адаптований до умов організації освітнього процесу, поєднує завдання впровадження антибулінгової політики із завданнями створення Кодексу безпечного освітнього середовища закладу освіти. План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування), як окремий розпорядчий документ, відсутній та не оприлюднений на вебсайті. Заходи із запобігання будь-яких проявів дискримінації, булінгу (цькування) затверджені в річному плані роботи окремим розділом, без урахування обставин, спричинених дією правового режиму воєнного стану. Інтерв'юванням керівника закладу, заступника керівника, практичного психолога/соціального педагога з'ясовано, що основним завданням реалізації програми антибулінгової політики є інформування та проведення профілактичних заходів (бесіди, тренінги, інструктажі тощо), оскільки випадків булінгу (цькування) протягом трьох останніх років в закладі освіти не зафіксовано.</p> <p>Спостереженням за освітнім середовищем з'ясовано, що атмосфера у закладі освіти доброзичлива, сприятлива, асоціальних проявів поведінки учнів не спостерігається. Вивченням документації підтверджено, що у школі систематично здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях. Зі слів заступника керівника під час інтерв'ювання, проводяться попереджувальні бесіди з учнями і батьками. Згідно з інформацією інтерв'ювання практичного психолога з'ясовано, що зі здобувачами освіти проводиться діагностична робота з виявлення булінгу (цькування) шляхом надання групових та індивідуальних консультацій та проведення тематичних заходів. Однак, 56% опитаних здобувачів освіти отримують інформацію про булінг (цькування), інші форми насильства від класного керівника і вчителів, що підтверджено опитуванням педагогічних працівників, 15% дітей знають про це явище з інтернету і соціальних мереж, тільки 18% від практичного психолога/соціального педагога. 25% опитаних батьків стверджують, що заклад освіти не інформує про шляхи запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками (вік, стать, стан здоров'я, інвалідність, походження, соціальний і майновий стан тощо), попередження та способи протидії насилля над дитиною.</p> <p>На думку 90% опитаних педагогів, вони запобігають проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу через створення на навчальних заняттях атмосфери рівності, доброзичливості, взаємодопомоги та власного прикладу. Учителі цілком та переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі. Цю думку поділяють 90% опитаних батьків та 70% опитаних здобувачів освіти. Проте, 11% опитаних учнів пов'язують проблему пригніченого настрою в школі, через взаємини з однокласниками та/або з іншими учнями школи, упереджене ставлення з боку вчителя (вчителів). 26% батьків стверджують, що випадки образливої поведінки, приниження з боку однокласників та/або інших учнів школи їхньої дитини, 20% вказують, що випадки фізичного насильства з боку однокласників та/або інших учнів школи іноді все ж таки трапляються. Четверта частина опитаних учнів, менше половини педагогічних</p>

працівників, десята частина батьків зверталися до практичного психолога/соціального педагога за допомогою або консультацією щодо вирішення цих проблем. У випадках звернення 26% педагогів, 24% батьків про випадки булінгу (цькування) було реагування зі сторони керівництва, проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося. На думку 9 опитаних батьків їх звернення не було розглянуто. З інформації інтерв'ю з практичним психологом/соціальним педагогом, серед причин з яких найчастіше надходять звернення від учасників освітнього процесу, названі у т.ч. прояви агресії, жорстокості по відношенні до оточуючих, труднощі у налагодженні стосунків з ровесниками.

Суперечливою є інформація щодо причин булінгу (цькування) та/або конфліктних ситуацій, яких на думку опитаних здобувачів освіти вони зазнали і розуміння відмінностей між їх проявами зі сторони педагогічних працівників, володіння ними методиками їх раннього виявлення, а саме: на думку 8 опитаних здобувачів освіти вони зазнали психологічного насильства (крик, залякування, тролінг, маніпуляції, приниження, кепкування) переважно від однокласників, інших учнів школи, класного керівника та учителів; 4 опитаних учнів зазнали фізичного насильства від однокласників, інших учнів школи, директора, класного керівника учителів; 4 опитаних учнів зазнали економічного насильства від однокласників, інших учнів школи, класного керівника, учителів. Дана інформація опитувальників, ймовірно, може свідчити про приховування фактів булінгу (цькування) та/або не компетентне їх виявлення/ранню діагностику педагогічними працівниками. Журнал реєстрації заяв про випадки булінгу (цькування) відсутній, повідомлення про випадки булінгу (цькування) в органи та служби у справах дітей, правоохоронні органи не надавалися.

Тільки 10% опитаних педагогічних працівників стверджують, що переважно має місце систематична співпраця з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування). Вивченням документації з'ясовано, що 8 осіб (25% від загальної кількості педагогічних працівників) у 2021 році пройшли курс «Протидія та попередження булінгу (цькування) в закладах освіти» на платформі масових відкритих онлайн курсів Prometheus. В цілому, можна зробити висновок про відсутність системного (комплексного) підходу до реалізації діяльності щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації, булінгу (цькування) в закладі освіти.

Загальношкільні правила поведінки для учнів 1-11 класів оприлюднені на вебсайті та стендах у двох навчальних корпусах. Опитуванням встановлено, що 72% здобувачів освіти та 93% батьків із ними ознайомлені. Зміст правил не спрямований на формування позитивної мотивації поведінки учасників освітнього процесу та реалізації підходу, заснованого на правах дитини. Переважна частина пунктів орієнтована на заборону та покарання, що, ймовірно, є причиною думки 18% опитаних учнів, які не дотримуються правил поведінки, це твердження дітей поділяють 23% опитаних педагогічних працівників. Інтерв'ю із представником учнівського самоврядування з'ясовано, що правила поведінки затверджуються на засідання учнівської ради, обговорюються методи дії з порушниками дисципліни, проведення рейдів-перевірок щодо зовнішнього виду ліцеїстів. В закладі освіти з вересня 2023 року діє Положення про

	зовнішній вигляд учнів Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя, окремі пункту обмежують право дитини на приватність.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	<p>Формування безбар'єрного освітнього середовища забезпечено безперешкодним рухом територією шкільного подвір'я, безпечною зону пішохідного переходу між навчальними корпусами. Облаштовані пологі входи/пандуси до навчальних приміщень для учнів 1-4; 5-11 класів не забезпечують безбар'єрний доступ до першого поверху цих приміщень. Застосування універсального дизайну та розумного пристосування спостерігається на рівні впровадження окремих елементів. Туалетні кімнати мають широкий безпороговий прохід, проте для осіб з інвалідністю спеціальні туалетні кабінки не обладнано.</p> <p>Облаштовано ресурсну кімнату з навчально-пізнавальною зоною. З урахуванням вимог індивідуальних програм розвитку, оснащення ресурсної кімнати частково відповідає освітнім, віковим запитам дітей з ООП. Потребує доукомплектування допоміжними засобами корекції, на думку заступника керівника закладу є потреба в оновленні корекційних засобів для дітей зі зниженим зором. Однак, під час спостереження за проведенням навчальних занять не підтверджено використання наявних у ресурсній кімнаті демонстраційних, роздаткових, ігрових матеріалів для підсилення та сприйняття дітьми з ООП навчальної інформації, під час проведення занять в інклюзивних класах.</p> <p>Корекційна спрямованість освітнього процесу забезпечується управлінськими рішеннями та розпорядчими документами, а саме: освітні програми містять інформацію про реалізацію інклюзивного навчання; створено команди психолого-педагогічного супроводу (далі – КППС), протоколи засідань КППС наявні. Розроблені індивідуальні програми розвитку (далі – ІПР) із залученням батьків дітей з ООП. Вивченням документації з'ясовано, що наявні модифіковані навчальні програми, проте не розглядалися в установленому порядку. Штатним розписом передбачено посади асистентів вчителя. На основі цивільно-правових договорів надаються психолого-педагогічні і корекційно-розвиткові послуги в повному обсязі від рекомендованих Гусятинським інклюзивно-ресурсним центром (договір про надання послуг укладений). Проте, освітньо-кваліфікаційний рівень у галузі педагогічних знань педагогічних працівників закладу освіти, які надають ці послуги, не відповідає професійній кваліфікації вчителя-логопеда; дефектолога; реабілітолога. Асистентів учня немає.</p> <p>Разом з тим, за спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано, що забезпечення корекційної спрямованості освітнього процесу в інклюзивних класах здійснюється окремими учителями, а саме: 70% педагогічних працівників проводять навчальні заняття без адаптації та/або модифікації змісту навчального матеріалу; більш як 50% педагогічних працівників не враховують темп сприйняття інформації учнями. Як кращу практику під час проведення навчальних слід зазначити залучення дітей з ООП до спільної діяльності з іншими учнями в класі, взаємну доброзичливість учнівського середовища до їх присутності в класі, роль асистентів вчителя у наданні допомоги при підготовці завдань дітям з ООП, іншим учням класу, занять, про що зазначили більш як 75% учителів. Узгодження спільних дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителем та його асистентом</p>

спостерігалися лише на 53% відвіданих навчальних занять. За результатами спостережень за навчальними заняттями, роль асистента вчителя є допоміжною на 40% відвіданих навчальних занять (на 5 заняттях навчання учня (-ів) з ООП навчання повністю в компетенції асистента вчителя, учитель займався рештою учнів класу). Тільки третина педагогічних працівників спільно з асистентами вчителя пояснюють новий матеріал, забезпечують учнів роздатковим матеріалом. Таким чином, педагогічні працівники не ознайомлені з вимогами щодо організації роботи з дітьми з ООП в інклюзивному класі.

Більш як на 70% спостережених навчальних занять, педагогічні працівники не використовують додаткові матеріали для опанування навчального предмета, у тому числі ігрові, 84% педагогів не використовують спеціальне обладнання, допоміжні засоби для навчання відповідно до визначених потреб, з чим не погоджуються асистенти вчителя у своєму самоаналізі діяльності. Асистенти вчителя не здійснюють фізичний супровід дитини з ООП та не забезпечують його соціально – побутові потреби.

Вивченням документації та проведенням інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що батьки дітей з ООП залучаються до питань організації освітнього процесу, що підтверджено даними опитування.

Освітнє середовище закладу освіти не в повній мірі мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Навички здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки формуються наскрізно під час навчальних занять та годин класного керівника. В достатній кількості наявний інвентар для занять різними видами спорту, під час занять проводяться фізкультхвилинки, поодиноким є проведення гімнастики для очей та для пальчиків, спортивне обладнання не використовується під час перерв. Не запроваджено шкільну політику «мінімізації» відходів та сортування сміття, відсутні дослідні ділянки. Заклад освіти взяв участь у Всеукраїнському проєкті висадки цибулькових квітів «Квіти Перемоги». В теплу пору року на перервах організовуються активні руханки для дітей на шкільному подвір'ї.

Наявне обладнання та засоби навчання в закладі освіти частково використовуються для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Наочність у базовій і профільній школі застаріла та потребує оновлення. Електронні освітні ресурси, мережа Інтернет для організації інтерактивного навчання, наявне лабораторне, наочне обладнання (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції) використовувались лише іноді під час проведення навчальних занять, що підтверджено опитуванням учнів та педагогічних працівників. У класах наявні LCD телевізійні панелі, але з екранами малих діагоналей. Учням з останніх парт погано видно зображення, а якщо видно, то дітям доводиться напружувати зір.

Діяльність шкільної бібліотеки спрямовується на збереження та поповнення фонду підручників/посібників. Інформаційно-ресурсні матеріали потребують оновлення, електронна система каталогів не ведеться. Простір і ресурси бібліотеки не використовується як інформаційно-ресурсний центр для індивідуальної, групової, проєктної та іншої роботи у рамках освітнього процесу. Площа приміщення дозволяє проведення інформаційно-просвітницьких заходів

	чи облаштування осередків для проектної роботи, комунікацій групою від 12 до 15 осіб одночасно, наявний один комп'ютер, який зі слів керівника використовується бібліотекарем. Не користуються шкільною бібліотекою 49% опитаних учнів; відвідують бібліотеку з метою самопідготовки, отримання консультацій, виконання проектної роботи 17%; для отримання необхідної літератури та підручників 38% опитаних учнів. Незначною є кількість учнів, які користуються бібліотекою для відвідування виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності (10%).
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>В закладі освіти здійснюється оцінювання результатів навчання здобувачів освіти згідно з критеріями, визначеними нормативними документами МОН України, які використовують 90% опитаних педагогічних працівників. Посилання на них відображені в освітніх програмах та опубліковані на вебсайті закладу освіти, не відображена інформація щодо окремих питань оцінювання учнів, які перебувають за кордоном або належать до категорії вимушено переміщених осіб в умовах дії воєнного стану. Вивченням документації не підтверджено наявність розпорядчих документів щодо розробки власних (адаптованих) критеріїв оцінювання для кожного виду роботи та виду діяльності учнів.</p> <p>Переважає більшість опитаних учителів (90%) інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року та перед вивченням кожної теми, третина опитаних використовує можливості вебсайту. Не поділяють думку педагогічних працівників четверта частина опитаних батьків, які отримують інформацію про критерії оцінювання іноді або ніколи. 18% опитаних учнів отримують інформацію про критерії оцінювання результатів навчання у разі звернення до вчителя, окремі з них не отримують її навіть у разі звернення та взагалі не отримують інформацію. Спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано протилежне: 76% педагогічних працівників не оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання учнів та/або не актуалізує особливості оцінювання окремих видів робіт за критеріями, які учні вже отримали на початку навчального року/семестру/вивчення. Ознайомлення з ними не є системним, а відбувається на окремих навчальних заняттях, в усній формі перед вивченням чи виконанням окремого завдання, не проводиться належним чином їх роз'яснення учням у початковій школі. Критерії оцінювання виконання обов'язкових видів роботи не візуалізуються в приміщеннях навчальних кабінетів, що утруднює процес</p>

ознайомлення з ними учнів та батьків. Такий формальний підхід до роз'яснення критеріїв оцінювання унеможлиблює розуміння здобувачами освіти результатів навчання, здійснення самоконтролю та відслідковування прогресу досягнутих результатів, оволодіння навичками «навчання впродовж життя». На думку більше половини опитаних учителів, які працюють в інклюзивних класах, оцінювання результатів навчання відбувається з урахуванням ІПР, можливостей дитини з ООП, її життєдіяльності та здоров'я, вилучення складових (знання, вміння, види діяльності тощо), опанування якими є утрудненим або неможливим. Суперечить вимогам законодавства і потребує унормування твердження 64% опитаних педагогічних працівників, що вони не проводять оцінювання результатів навчання учнів з ООП за загальними критеріями, визначеними МОН України для закладів загальної середньої освіти.

Найменш використовуваними формами та способами оцінювання результатів навчання учнів, що іноді використовуються третією (29%) педагогічних працівників і залежать від наявного в закладі освіти навчального обладнання і засобів програмованого контролю, є письмові, практичні, програмові засоби оцінювання.

Самоаналіз власної професійної діяльності вказує на ефективне впровадження вчителем/вчителькою (70% і більше респондентів) оцінювання на основі компетентнісного підходу. Однак, спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано, що тільки незначна частина педагогічних працівників закладу освіти застосовують таку систему оцінювання, а саме: на 29% із них, здійснювалося оцінювання результатів навчання відповідно до розроблених критеріїв; на 16% із них, педагогічними працівниками забезпечувався зворотний зв'язок щодо якості виконання завдання, добиралися домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучувалися критерії оцінювання та надавалася учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань для проведення оцінювання, спрямовуючи оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учнів. Десята частина (14%) опитаних здобувачів освіти вважають, що учителі дуже рідко пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують виставлену оцінку та/або ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання, відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку. Система оцінювання результатів навчання у початковій школі переважно зорієнтована на знаннєвий підхід: вчителями повною мірою не впроваджуються діяльнісні методи, не використовуються завдання з певним контекстом (коли зміст завдань пов'язаний з реальними проблемами), не відбувається поєднання оцінки індивідуальних умінь з оцінкою умінь працювати в групі, педагогами не завжди акцентується увага на позитивній динаміці в навчанні учнів (оцінка спрямована на особистість, а не на діяльність учня). Як наслідок – учні не в змозі об'єктивно самооцінити свою діяльність.

В закладі освіти не впроваджуються інноваційні підходи до формування системи оцінювання результатів навчальних досягнень здобувачів освіти на основі компетентнісного підходу, спрямованої на відстеження індивідуальних траєкторій кожного здобувача освіти, формування у них здатності до навчання впродовж життя. Запорукою успішного впровадження такого підходу, є розуміння всіх його складових, оволодіння прийомами і формами роботи з їх впровадження, що потребує систематичного навчально-методичного супроводу.

<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Щорічний моніторинг результатів навчання здобувачів освіти проводиться раз в семестр (у т.ч. досліджуються індивідуальні результати навчання здобувачів освіти), та вибірково під час планового вивчення рівня навчальних досягнень з окремих навчальних дисциплін. Аналітичні матеріали розглядаються педагогічною радою, розміщені на вебсайті закладу освіти. Розроблено Положення про моніторинг якості освіти у Гримайлівському ліцеї ім. Івана Пулюя, яке потребує доповнення. Річний план роботи закладу освіти не містить заходів щодо проведення моніторингу, не аналізується в річному звіті керівника. Проводиться корегування результатів навчання учнів. Затверджено стратегічні напрями роботи педагогічного колективу щодо зменшення і подолання освітніх втрат і розривів у 2023/2024 навчальному році, спричинених умовами організації освітнього процесу під час воєнного стану.</p> <p>У системі оцінювання 5-6 класів, застосування формувального оцінювання потребує посиленої уваги. Відповідно до інформації самоаналізу власної педагогічної діяльності, більше половини педагогічних працівників застосовують формувальне оцінювання, однак, спостереженням за проведенням навчальних занять з'ясовано, що педагоги використовують його ситуативно та/або не використовують такий вид оцінюванням, неточно трактують це поняття або значно спрощують. Дана інформація підтверджується відповідями половини опитаних учнів, які вважають, що отримують зворотній зв'язок від всіх і більшості вчителів виключно щодо результатів базового оцінювання для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмета, який здійснюється через пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок. Четверта частина вважає, що тільки окремими вчителями і в поодиноких випадках визначаються шляхи покращення результатів навчання, заохочення/мотивація до подальшого навчання. У них немає бажання ходити до школи через відсутність інтересу до навчання та його результатів. Також, спостереженням встановлено, що 47% учителів на навчальних заняттях не формулюють спільно з учнями зрозумілі для них освітні цілі уроку (заняття), спрямовані на досягнення результатів навчання; 34% не надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконання/виконаного завдання та аналізу індивідуального навчального поступу учнів і не роблять акцент на їхніх досягненнях. 63% не заохочує надання учнями зворотного зв'язку одне одному (не практикує проведення взаємооцінювання); 87% не пропонує окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією до навчання. Зазначене вище демонструє невідповідність між розумінням поняття формувального оцінювання та його застосуванням на практиці.</p> <p>Загалом у класах доброзичлива атмосфера, учні не мають страху помилитися і не відчують з боку учителя чи однокласників намагання поглузувати з неправильних відповідей. Не відчують дискомфорту під час роботи в групі чи парі, однак з них були пасивними, не могли самостійно налаштуватися на темп уроку, не всі працювали із зацікавленням. Очевидно, що діяльність педагогів потребує спрямування на покращення культури соціальної взаємодії всіх учасників освітнього процесу, зокрема культури командної роботи та навичок кооперації.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи</p>	<p>Опитуванням переважної більшості педагогічних працівників з'ясовано, що вчителі мотивують до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну</p>

**оцінювання на
формування в
учнів
відповідальності
за результати
свого навчання,
здатності до
самооцінювання**

думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи створюючи на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, половина педагогів проводять групові/індивідуальні консультації, розробляють різнорівневі завдання та з метою мотивації до навчання здобувачів освіти створюють доброзичливу атмосферу. Дана інформація не підтверджується відповідями опитаних учнів, третина з яких рідко або ніколи, іноді відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, менше половини отримують допомогу від учителів на їх прохання, мають можливість обрати завдання певного рівня складності. Близько половини опитаних учнів не є активними у вирішенні питань діяльності класу/школи, не отримують відповідні доручення та не намагаються виконати їх якнайкраще, що свідчить про надання недостатньої допомоги педагогічними працівниками при відсутності мотивації до навчання. В умовах війни та відсутності особистого контакту під час дистанційного навчання це стало справжньою проблемою.

Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Вміння дітей застосувати свої знання в реальному житті свідчить про те, що школа надає якісну освіту. Спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогічних працівників прагнуть надати дієву допомогу учням, підтримують їх морально, створюють належні умови для здобувачів освіти з урахуванням їхніх індивідуальних потреб. Менше третини з опитаних здобувачів освіти (28%) вважають рівень викладання основним чинником свого успіху і мотивації до подальшої навчальної діяльності, 90% переконані в тому, що все залежить виключно від особистої праці і навчання. 56% погоджуються з твердженням, що вони відповідально ставляться до навчання, 28% до вивчення окремих предметів, бо усвідомлюють їх важливість для майбутнього, 15% опитаних учнів вважають, що школа цю відповідальність не розвиває, не готує до життя, тому відповідальність за результати навчання відсутня.

Однією із стратегій впровадження формуального оцінювання є розвиток самостійності та взаємодії учнів під час проведення навчальних занять, яку можливо реалізувати пропонуючи дітям взаємооцінювання. Проте, педагогічні працівники в системі оцінювання результатів навчання учнів не використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. На 63% спостережених навчальних заняттях учителі не організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, на 25% занять не мотивували учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, не заохочували до самостійності суджень/формулювання висновків тощо. Прийоми самооцінювання та взаємооцінювання застосовувалися тільки окремими педагогічними працівниками, які використовували відповідний інструментарій переважно інтуїтивно. Рідко або ніколи, іноді проводять самооцінювання своєї діяльності половина із опитаних здобувачів освіти (52%).

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення

2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2:	Вимагає покращення
За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	
Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Педагогічні працівники планують та прогнозують свою професійну діяльність, використовуючи календарно-тематичне планування (далі - КТП), що відповідає навчальним та освітнім програмам. Завдяки йому педагоги реалізують такі закономірності педагогічного процесу, як послідовність і перспективність у роботі з учнями, добирають раціональні методи та прийоми навчання і виховання. При складанні КТП понад 95% опитаних учителів використовують рекомендації МОН України, у співпраці з колегами працюють над плануванням 50%, спираються на власний досвід близько 60% респондентів з числа учителів. 25% педагогів іноді використовують готові друковані зразки календарно-тематичних планів. Ця інформація підтверджується результатами самоаналізу. Усі педагогічні працівники аналізують стан виконання КТП. Однак, вивченням документації не підтверджена інформація самоаналізу педагогічних працівників щодо використання ними навчальних програм, розроблених на основі модельних, корегування КТП, з метою урахування внесених змін до структури навчального року, про що стверджує третина (35%) та переважна більшість (70%) учителів відповідно.</p> <p>Спостереженням за проведенням навчальних занять прослідковувався розвиток наступних компетентностей: вільне володіння державною мовою (95%), інформаційно-комунікаційна (85%), культурна (75%). Значна увага з боку педагогів спрямовується на розвиток в учнів громадянських і соціальних компетентностей, навчання впродовж життя (на близько 2/3 спостережених навчальних заняттях). Оволодінню учнями ключовими компетентностями сприяє використання різних форм роботи. Переважною більшістю педагогічних працівників на навчальних заняттях використовувалися технології спрямовані на розвиток в учнів критичного мислення, технології розвивального навчання, гуманної педагогіки та педагогіки співробітництва; на 90% навчальних занять основна увага з боку педагогічних працівників була зосереджена на формуванні в учнів уміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі, на 75% критично і системно мислити; під час більшості навчальних занять (60-70%) простежувалась робота щодо формування умінь учнів співпрацювати з іншими, розв'язувати проблемні завдання, логічно обґрунтовувати власну позицію, приймати рішення задля досягнення поставлених цілей. Спостереженням встановлено, що більшість учителів використовують зміст предмета (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. На понад половині навчальних занять здійснювався добір завдань, що сприяють формуванню суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості тощо).</p>

Готовність учителя до реалізації компетентнісного навчання – найголовніша запорука успіху. З урахуванням інформації спостереження за навчальними заняттями, наявна потреба щодо покращення підходів педагогічних працівників до системного застосування освітніх технологій, застосування форм і методів роботи, спрямованих на розвиток міжгалузевих компетентностей. На 50% навчальних занять простежувалося застосування особистісно-орієнтованого навчання; лише на поодиноких заняттях були використані технології інтегрованого навчання (23%), проектного підходу (17%); STEM технологій і робототехніки (3%; та/або на 2 навчальних заняттях); авторські технології відомих педагогічної праці на 4 навчальних заняттях. На 90% відвіданих занять учителями застосована фронтальна форма організації навчальної діяльності, групова чи індивідуальна робота учнів була організована на близько половині навчальних занять, а робота в парах – на 1/3. Робота щодо розвитку креативного мислення в учнів, ініціативності, вміння конструктивно керувати емоціями, оцінювати ризики спостерігалася під час половини відвіданих навчальних занять. Не повною мірою реалізується компетентнісний підхід у навчанні, спрямований на формування умінь і навичок, які допомагають учням бути успішними, конкурентними та цінними на ринку праці.

За інформацією інтерв'ю із заступниками керівника, вивчення документації, в закладі освіти розроблені індивідуальні освітні траєкторії для дітей з ООП та для учнів, які навчаються за індивідуальною формою (сімейною (домашньою), екстернат). У протоколах засідань педагогічної ради ухвалені рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні навчальні плани. Близько 80% опитаних учнів зазначають про отримання допомоги з боку вчителів, коли виникає така потреба.

Самоаналізом педагогічних працівників, анкетування, вивчення документації з'ясовано, що вчителі закладу освіти створюють освітні ресурси різного спрямування і використовують їх у педагогічній діяльності. Значна частина опитаних педагогічних працівників (понад 80%) зазначили під час анкетування, що поширюють власний педагогічний досвід різними способами, зокрема понад половина мають публікації на вебсайті закладу освіти, а також у професійних спільнотах у соціальних мережах, близько половини – на освітніх онлайн платформах та у матеріалах або виступах конференцій; про наявність публікацій у фахових виданнях зазначили 10% педагогічних працівників. Проте дана інформація не підтверджена переглядом вебсайту закладу освіти.

Узагальнення інформації самоаналізу вказує, що переважна більшість педагогічних працівників постійно або часто використовують інформаційно-комунікаційні технології (далі – ІКТ) у процесі підготовки до навчальних занять та під час їх проведення, під час роботи в електронних журналах (у 2023/2024 навчальному році проходить апробація електронних журналів у закладі освіти), для ведення власних сайтів або блогів, ІКТ використовують менше п'ятої частини педагогічних працівників. Спостереженням за проведенням навчальних занять підтверджено цю інформацію, в окремих випадках виявлено недоцільне використання інформаційно-комунікаційних технологій, обладнання, засобів навчання. Учителі для забезпечення реалізації технологій дистанційного навчання використовують платформу Google Classroom, мобільний додаток Viber; для виконання групових, самостійних, домашніх завдань використовуються

	навчальні додатки у смартфонах, тестові завдання освітніх платформ «На Урок», «Всеосвіта», відеохостинг YouTube тощо.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	<p>Усі педагогічні працівники підвищують професійну кваліфікацію шляхом проходження курсів ОКІППО, інших суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації, шляхом самоосвіти. На засіданнях педагогічної ради розглядаються рішення про визнання результатів підвищення кваліфікації на основі відповідних клопотань педагогічних працівників. Серед тематики для професійного зростання, яку обирають педагогічні працівники, переважають питання щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (понад 2/3 опитаних), законодавчого забезпечення освітнього процесу та особливостей роботи з учнями з особливими освітніми потребами (понад 50%), методичних аспектів викладання предметів, впровадження різних форм організації освітнього процесу, створення безпечного освітнього середовища (близько половини педпрацівників).</p> <p>Відсутні рішення педагогічної ради, накази з основної діяльності щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами, що підтверджено спостереженням за проведенням навчальних занять. В закладі відсутні сертифіковані педагогічні працівники. Троє педагогічних працівників у 2022-2023 роках залучалися до здійснення експертної діяльності з вивчення практичного досвіду роботи учасників сертифікації (вчителів української мови і літератури та вчителів початкових класів).</p>
3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	<p>Партнерські взаємини між учнем, учителем та батьками є однією з ключових засад якісної школи. Спостереженням за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогів працюють на засадах педагогіки партнерства, близько 80% педагогів мотивують учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень. Не зафіксовано випадків застосування педагогічними працівниками авторитарного підходу до роботи з учнями, акцентуванні на негативних сторонах чи помилках учнів. У значній мірі це підтверджується результатами анкетування, згідно з якими понад 2/3 опитаних учнів стверджують, що більшість учителів закладу освіти вислуховують їхню думку та враховують її під час проведення занять.</p> <p>Опитуванням батьків здобувачів освіти, педагогічних працівників, вивченням документації з'ясовано, що в закладі освіти налагоджена комунікація з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечується постійний зворотній зв'язок, а саме: переважна більшість опитаних батьків завжди або в більшості випадків отримують зворотний зв'язок від педагогічних працівників, у тому числі близько 85% отримують інформацію про діяльність закладу освіти під час батьківських зборів, близько 3/4 – при безпосередньому спілкуванні з класними керівниками, а близько 2/3 респондентів через спільноти у соціальних мережах. Водночас, про використання вебсайту, як джерела інформації, зазначили тільки третина опитаних батьків. Для комунікації з батьками учнів переважна більшість опитаних вчителів віддають перевагу безпосередньому індивідуальному спілкуванню або спілкуванню в телефонному режимі (близько 75%). Також поширеною формою комунікації є батьківські збори (про це зазначили понад 70% опитаних педагогів) та</p>

	<p>спілкування у спільнотах соціальних мереж (близько 2/3 педпрацівників). Такий підхід до налагодження співпраці з учасниками освітнього процесу дозволяє визначити спільне бачення траєкторії розвитку дитини, чітко усвідомити права та обов'язки одне одного, мінімізувати загрозу виникнення непорозумінь, краще розуміти її вподобання та життєві орієнтири.</p> <p>Вивчення документації (річних планів роботи, протоколів засідань педагогічної ради, наказів з основної діяльності) з'ясовано, що у закладі освіти діють методична рада, методичні об'єднання класних керівників і учителів початкових класів та вихователів ГПД, робота яких спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності педпрацівників, удосконалення методики проведення уроків тощо. В плані роботи закладу освіти на 2023/2024 навчальний рік передбачено проведення тематичних заходів для педагогічних працівників щодо використання формульованого оцінювання, застосування компетентнісного підходу в умовах Нової української школи, особистісно-орієнтованого підходу у виховній діяльності класних керівників, інші питання. Серед форм роботи методичних об'єднань визначено проведення інструктивно-методичних нарад, практичних занять, теоретичного консиліуму, аукціону педагогічних ідей, взаємовідвідування уроків вчителями методичних об'єднань. Зазначене підтверджується результатами опитування, згідно з якими усі опитані педагогічні працівники зазначили, що психологічний клімат у закладі освіти сприяє продуктивній співпраці, зокрема, понад 90% респондентів вважають, що в закладі освіти створено всі умови для співпраці, а близько 10% – що умови створені, але співпраця переважно є ситуативною.</p> <p>Педагогічне наставництво у закладі освіти не налагоджене у зв'язку з відсутністю потреби, втім наявне Положення про педагогічну інтернатуру, схвалене на засіданні педагогічної ради.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Педагогічна діяльність потребує значного вдосконалення у питаннях використання сучасних освітніх підходів на засадах академічної доброчесності, володіння культурою академічної доброчесності. Вчителі недостатньою мірою формують у здобувачів освіти принципи академічної доброчесності і самі їх дотримуються, а саме: 12% педагогічних працівників вказують на джерело інформації, авторство текстів, які використовуються в процесі навчання; на 76% спостережених навчальних заняттях помітний формальний підхід до запобігання списуванню шляхом розробки завдань, що унеможлиблює об'єктивну оцінку результатів навчання учнів з теми заняття.</p> <p>Опитуванням педагогічних працівників з'ясовано протилежне. Щоб запобігти випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти при використанні інформації завжди вказують використане джерело (87%); оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (71%); унеможлиблюють списування шляхом розробки індивідуальних завдань (55%). Майже всі педагогічні працівники під час проведення уроків акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань. Для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів опитані педагогічні працівники проводять бесіди щодо важливості дотримання академічної доброчесності (94%), знайомлять учнів з основами авторського права (90%), на навчальних заняттях дають такі завдання, які унеможлиблюють списування (61%). Проте, третина опитаних учнів вважає, що заходи щодо дотримання академічної</p>

	<p>доброчесності (неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації у разі її використання) проводяться виключно на початку року, або не проводилися чи не розуміють про що йдеться (8%). 42% учителів від їх загальної кількості підвищили кваліфікацію з відповідної тематики у 2021 році.</p> <p>Таким чином, формальним є відношення педагогічних працівників до впровадження політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу, частина із них потребують додаткового ознайомлення з теоретичними засадами організації освітнього процесу на засадах академічної доброчесності.</p>
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3.:	Достатній

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>Стратегія розвитку Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя на 2024-2029 роки (далі – стратегія розвитку) реалізується у рамках виконання 14 проєктів. Структура стратегії розвитку містить складові стратегічного планування, враховані особливості діяльності закладу освіти у зв'язку із його подальшою профілізацією до 2027 року.</p> <p>Річний план роботи закладу освіти Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя (далі – план роботи) перевантажений інформаційно (понад 200 сторінок), що утруднює його використання та ведення контролю за виконанням зі сторони керівника. Містить заходи спрямовані на реалізацію стратегії розвитку, враховує напрями освітньої діяльності з переважанням поточних завдань. Цільову аудиторію учасників проведення запланованих заходів з числа здобувачів освіти визначено без урахування їх вікових особливостей, не конкретизовані терміни виконання (використовується термін «упродовж року») та виконавці (використовується терміни «адміністрація», «класні керівники»). 87% опитаних педагогічних працівників залучалися до формування плану роботи, активними у плануванні заходів з виховної роботи є представники учнівського самоврядування, проте низькою є участь батьків здобувачів освіти у розробці шкільних документів: 97% опитаних стверджують, що не надавав/надавала пропозицій до жодного документу, у т.ч. до плану роботи, що не сприяє налагодженню партнерських взаємин учасників освітнього процесу.</p> <p>97% опитаних педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично. Вивчення</p>

	<p>документації підтвердило дані опитування. Протоколи засідань педагогічних рад на початок кожного навчального року є перевантажені кількістю питань до розгляду (близько 20), що вказує на формальний підхід до формування порядку денного та унеможливує дотримання регламенту. Заступники керівника у своєму інтерв'ю наводять приклади оцінювання якості освітньої діяльності закладу через участь здобувачів освіти у ЗНО(НМТ), що вказує на необхідність перегляду ними розуміння ролі самооцінювання освітніх та управлінських процесів в етах розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти.</p> <p>З метою створення належних умов діяльності закладу освіти керівництво закладу освіти щороку аналізує стан матеріально-технічної бази. Стратегічне планування у цьому напрямку містить конкретні заходи щодо модернізації, у т.ч. проведення капітального ремонту приміщення шкільної їдальні у 2024 році, підтримання у робочому стані систем життєзабезпечення приміщень закладу освіти, частковий ремонт меблів, обладнання, навчальних приміщень тощо.</p> <p>Для вдосконалення освітнього середовища та створення його належної матеріально-технічної бази, керівником закладу щорічно подаються засновнику клопотання у формі бюджетного запиту щодо різних питань організації освітнього процесу, які потребують фінансування чи прийняття рішень засновника. Більша частина з них стосуються виконання вимог Санітарного регламенту закладів загальної середньої освіти щодо функціонування безпечного освітнього середовища: облаштування укриття додатковими меблями, ремонту покрівлі в одному із корпусів та шкільної майстерні, кабінету інформатики, обладнання ресурсної кімнати, інші завдання на виконання приписів і Актів готовності до навчального року. За ініціативою керівника, у співпраці із засновником, використовуються благодійні кошти та кошти міжнародних донорів.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівник закладу освіти формує стосунки з колегами на основі взаємної довіри, діяльність педагогічного колективу та працівників закладу освіти є результативними. Усі опитані педагогічні працівники стверджують, що керівництво закладу відкрите для спілкування, співпрацює з педагогічними працівниками і забезпечує зворотній зв'язок щодо їхньої праці, педагоги можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, а розбіжності, які виникають, вирішуються конструктивно. У закладі освіти почувають себе безпечно та психологічно комфортно близько 90% опитаних учнів, а здебільшого охоче відвідують школу близько 2/3 від загальної кількості опитаних. Відсутність бажання ходити до школи пов'язана в основному із великим обсягом домашніх завдань, наявністю перевантажених складними предметами окремих днів тижня. Понад 95% опитаних батьків стверджують про відсутність упередженого ставлення з боку керівництва школи до їхніх дітей, випадків образливої поведінки, фізичного насильства чи психологічного тиску з боку працівників школи.</p> <p>Учасники освітнього процесу звертаються до керівництва закладу освіти. Всі опитані батьки стверджують, що за потреби, завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу та досягти взаєморозуміння; 80% спілкуються переважно через усні звернення, 30% - за допомогою листувань у соціальних мережах; 15% - використовують форму зворотного зв'язку, зазначену на вебсайті закладу освіти. Про те, що школа завжди враховує їхню думку під час</p>

	<p>прийняття важливих управлінських рішень, зазначили 2/3 опитаних батьків. Також, всі опитані здобувачі освіти вважають, що керівництво школи доступне та відкрите до спілкування, однак, понад 15% опитаних учнів зазначили про те, що їм невідомо про можливість подавати звернення до керівництва закладу освіти.</p> <p>За інформацією інтерв'ю з директором і заступниками, у закладі освіти здійснюється постійна комунікація керівництва школи з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, проведення батьківських зборів, конференцій, засідань Ради ліцею. Актуальна інформація висвітлюється на інформаційних стендах, на вебсайті закладу розміщено форму для подання звернень. В переважній більшості випадків звернення носять усний характер. Журнал реєстрації звернень у закладі освіти не містить жодних записів за останні три роки. Також у закладі освіти відсутні накази керівника з основної діяльності, які могли б свідчити про прийняття відповідних управлінських рішень у відповідь на звернення громадян та здійснення аналізу дієвості вжитих заходів.</p> <p>Заклад освіти частково забезпечує наповнення та своєчасне оновлення інформаційних ресурсів. Наявний вебсайт, сторінка у мережі Facebook. Однак з метою отримання інформації, сторінкою спільноти закладу освіти у мережі Facebook, користуються близько 2/3 опитаних батьків, вебсайтом лише 1/3 частини опитаних, що свідчить про його недостатнє використання в якості джерела інформації у системі комунікації між учасниками освітнього процесу.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти відсутні вакансії педагогічних працівників. Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Усі педагогічні працівники мають відповідну освіту і працюють за фахом.</p> <p>Усі опитані педагогічні працівники зазначили під час анкетування, що в закладі освіти використовуються заходи матеріального та морального стимулювання: 2/3 відповідей респондентів свідчать про використання моральних заохочень (грамот, подяк тощо), понад 60% – про застосування заходів матеріального стимулювання (премій, разових грошових винагород). За результатами вивчення документації (протоколів педрад, наказів з кадрових питань та вихідної документації) встановлено факти подання клопотань засновнику щодо заходів матеріального заохочення працівників закладу освіти.</p> <p>Інтерв'ю з керівником та заступниками, а також вивченням документації встановлено, що в закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, Заступником директора здійснюється інформування вчителів про можливості підвищення кваліфікації суб'єктами освітньої діяльності, доводяться до відома пріоритетні напрями підвищення кваліфікації. Про відсутність жодних перешкод у закладі освіти для професійного розвитку зазначили понад 3/4 опитаних педагогів, разом з тим понад 15% вказали на недостатність матеріально-технічної бази, а 10% - про відсутність матеріального заохочення з боку керівництва.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах</p>	<p>У закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Опитуванням учасників освітнього процесу встановлено, що близько 95% педагогічних працівників, понад 85% батьків та 55% здобувачів освіти вважають, що їхні права у закладі освіти не порушуються. Серед відповідей учнів, які не задоволені</p>

людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою

станом дотримання їхніх прав у закладі освіти, 4 респонденти (5%) вказали на наявність випадків принижень, образ, негативних висловлювань з боку вчителів та працівників школи, а також про порушення права на приватність їх особистого життя та інформації.

Усі опитані педагогічні працівники вказали, що керівництво закладу освіти враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності; щодо прийняття важливих управлінських рішень зазначили 95% опитаних батьків. Водночас, близько чверті опитаних учнів зазначили, що їхня думка не враховувалася при вирішенні жодного важливого питання; керівництво школи найкраще прислухається до їх пропозицій щодо оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень (понад 50% відповідей); організації змістовного дозвілля (30%).

Функціонують органи громадського самоврядування: Рада ліцею, загальні збори (конференція) трудового колективу, батьківська рада, орган учнівського самоврядування. Представники самоврядних органів беруть активну участь в обговоренні питань щодо удосконалення освітнього середовища, організації змістовного дозвілля школярів, проведення соціально-культурних заходів. Інформацією інтерв'ю з представником учнівського самоврядування з'ясовано, що лідери самоврядування входять до Ради ліцею, беруть участь в обговоренні питань діяльності закладу освіти, вносять свої пропозиції, що враховуються керівництвом закладу.

Керівництво та органи управління закладу підтримують освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади. Відповіді здобувачів освіти на запитання анкети свідчать, що учні постійно або часто беруть участь в ініціативах (заходах, проєктах, подіях), які організуються в класі (близько 75%), часто або іноді – в заходах, які проводяться на рівні усього закладу освіти (75%), у той час як у заходах на рівні громади (району, області) – іноді або ніколи (понад 70% від усіх відповідей). Серед позаурочних заходів, які організуються у школі, більшість учнів зазначили проведення екскурсій (80%), а близько половини – проведення спортивних свят, відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв, виставок тощо. Однак, вивченням документації (журналу реєстрації вхідної документації, протоколів педагогічної ради, наказів з основної діяльності) не виявлено матеріалів щодо розгляду ініціатив учасників освітнього процесу.

Режим роботи закладу в основному враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу в період воєнного стану. Усі опитані батьки цілком і переважно задоволені організацією освітнього процесу у закладі освіти.

Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану, забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів, вимоги Санітарного регламенту щодо змін продуктивності роботи учнів протягом навчального дня та тижня. Заступники директора та голова учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначили, що по можливості враховують побажання учнів (зокрема щодо розвантажувального дня тижня). Серед причин невдоволення здобувачі освіти найчастіше вказують

	<p>наявність днів тижня, перевантажених складними предметами (85%), наявність складних предметів на перших чи останніх заняттях, великий обсяг домашніх завдань (15%).</p> <p>Відсутній механізм урахування думки батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних предметів, курсів за вибором та факультативів. Про врахування відповідних пропозицій зазначили близько 15% опитаних респондентів з числа учнів. Крім того, близько 75% опитаних батьків зазначили, що не брали участі у вирішенні питань щодо визначення профілю навчання їхніх дітей, визначенні курсів за вибором/факультативів, вибірково-обов'язкових навчальних предметів. Зазначене свідчить про необхідність покращення комунікації між учасниками освітнього процесу з метою надання права учнівському та батьківському колективам брати повноцінну участь у конструктивній взаємодії для прийняття управлінських рішень, зокрема щодо реалізації варіативної складової навчальних планів з урахуванням індивідуальних освітніх потреб учнів. Схвалені рішення педагогічної ради щодо використання інформаційно-телекомунікаційних систем, онлайн сервісів та інструментів, за допомогою яких організовується освітній процес під час дистанційного навчання. Освітній процес здійснюється без використання електронних журналів та щоденників (за інформацією інтерв'ю з директором та заступниками, в окремих класах відбувається апробація таких інструментів у цьому навчальному році).</p> <p>У закладі освіти не розробляються індивідуальні освітні траєкторії для учнів із різним темпом засвоєння освітньої програми та/або послідовності вивчення окремих навчальних предметів за ініціативою педагогічних працівників, однак понад 95% опитаних педагогів вказали про забезпечення реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів, зокрема понад 75% – шляхом надання індивідуальних консультацій, близько 2/3 – через розробку різнорівневих завдань, підготовки учнів до олімпіад, конкурсів, турнірів, понад 50% – за допомогою адаптації навчальних програм для дітей з ООП, понад 1/3 – шляхом проведення індивідуальних занять з учнями. У річних планах роботи передбачено виконання заходів щодо роботи з обдарованими та здібними учнями (підготовка до олімпіад, конкурсів, змагань, підвищення фахового рівня педагогів, які працюють з такими учнями). Варіативна складова навчальних планів не повною мірою використовується для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів: у навчальних планах 5-6 класів варіативна складова не використовується в повному обсязі, у 7-9 класах – використовується для викладання курсів за вибором, а в 1-4 та 10-11 – для підсилення навчальних предметів інваріантної складової.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>В закладі освіти розроблено та розміщено на вебсайті Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя (нова редакція), затверджене у вересні 2023 року. 61% опитаних учителів стверджують, що залучалися до розробки даного документу. З інформації з інтерв'ю із заступниками керівника, опитувального аркуша керівника встановлено, що випадків порушень академічної доброчесності в закладі освіти не виявлено. На засіданнях педагогічної ради питання академічної доброчесності не розглядалися. Всі опитані педагогічні працівники закладу освіти поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності та вважають це питання важливим.</p>

Більше 80% опитаних учителів, здобувачі освіти підтвердили, що у закладі проводяться інформаційні освітні заходи та навчальні заняття, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з учасниками освітнього процесу. Зазначене свідчить про системну роботу в закладі освіти щодо формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, однак наявна потреба в підсилненні заходів через залучення до їх проведення фахівців з питань запобігання корупції та участі в них всіх учасників освітнього процесу.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній
За напрямом 4:	Достатній

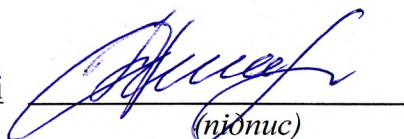
Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

Заклад освіти перебуває на етапі формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Гримайлівського ліцею ім. Івана Пулюя (далі – положення про ВСЗЯО) потребує доповнення щодо проведення процедури самооцінювання освітніх і управлінських процесів, деталізації інструментарію, опису процедури, процедури проведення заходів щодо коригування ефективності розбудови ВСЗЯО в цілому. Наказами керівника організовано проведення самооцінювання за напрямками «Освітнє середовище» у 2022 році, «Управлінські процеси» у 2023 році з використанням інформаційно-аналітичної системи EvaluEd. До проведення залучалися зовнішні експерти територіального органу Служби, учасники освітнього процесу. Інформація щодо результатів його проведення розглядалася на засіданні педагогічної ради, проте не використовувалася в річному звіті керівника, не вносилися відповідні корегування до плану роботи, що власне і забезпечує наступність у розбудові ВСЗЯО.

В закладі освіти не визначено особу, яка координує розбудову внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Голова експертної групи,

заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту управління
Державної служби якості освіти у Тернопільській області
(посада)



(підпис)

Наталія ВОЛОЩУК
(власне ім'я, прізвище)

06 травня 2024 року
(дата)