**Моніторинг навчальних досягнень**

**учнів за 2020/2021 навчальний рік**

У 2020-2021 навчальному році робота педагогічного колективу школи була  спрямована на впровадження та реалізацію Законів України «Про загальну середню освіту», «Про освіту»,Державного стандарту початкової загальної освіти (оновленого), Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, Концепції нової школи, Національної доктрини розвитку освіти в Україні. Відповідно до плану роботи закладу освіти, наказу по закладу від 04.01.2021 № 4 «Про підсумки навчальних досягнень учнів за результатами І семестру 2020-2021 н.р.» наприкінці травня 2021 року адміністрацією зроблено аналіз навчальних досягнень учнів за підсумками 2020-2021н.р. З цією метою проаналізовано стан успішності учнів за рівнями навчальних досягнень за підсумками року, підраховано якісний показник успішності з більшості предметів інваріантної складової навчального плану, перевірена об’єктивність виставлення оцінок за рік.

На виконання вищезазначеного наказу адміністрацією, класними керівниками протягом січня-червня 2021 року трималось на контролі питання відвідування учнями навчальних занять та курсів за вибором.

Здійснивши моніторинг показників рівня навчальних досягнень учнів по предметах та по класах, проаналізувавши результати,порівнюючи їх з показниками попередніх років,можна зробити висновок про інтерес дітей до знань, про ефективність різних форм та методів навчання,про зв’язок і результативність його при тісній співпраці з батьками.

В основу аналізу покладено бали,виставлені вчителями-предметниками у класних журналах та звіти класних керівників про навчальні досягнення учнів у 2020-2021 навчальному році.

Станом на 31.05.2021 року в школі навчається 68 учнів, з них в початковій ланці - 27. Рівень навчальних досягнень учнів 1-3-іх класів відповідно до чинного законодавства не підлягав оцінюванню. 6 учнів 4 класу оцінювались з основних навчальних предметів і продемонстрували результати, що відповідають рівням:

- високому — 4 (66.6%) учнів;

- достатньому — 1 (16.7 %) учнів;

- середньому — 1(16.7%)учнів.

З метою перевірки якості набуття знань, вмінь, навичок і компетенцій учнів, повноти виконання навчальних програм щорічно вивчається стан викладання навчальних предметів, проводяться річні контрольні роботи за текстами адміністрації.

Учителі проаналізували результати контрольних робіт та визначили типові помилки .

- високому — 13 (19.4.%) учень;

- достатньому — 44 (65.6%) учнів;

- середньому — 10 (14.9%)учнів

      Найкращі показники, високий рівень навчальних досягнень, мають учні 4-го класу Дворський А.В., Боднарчук С.В.,Равлюк А.А., Кравець А., учні 6-го класу Мандар А.В., Бондаренко І.В., Павлюк В.І., Жарська А.М., учениця 7 класу Боднарчук Ю.В., Німащук А.Д., учні 8 класу Бондаренко Н.В., Савчин І.І., Бубенчик А.М., учень 9-го класу Михайлюк В.О. Спроможними досягти високого рівня навчальних досягнень, що окрім оцінок високого

рівня, мають оцінки достатнього рівня з двох – чотирьох предметів є: Соловій Д.В. (6кл.), Прокопчук А.М.( 8кл.), Василишин К.Р.(8кл.), Бубенчик А.В.

Резервістів високого рівня є дуже мало. Значний відсоток учнів середнього рівня, що викликає стурбованість. Отже, ці учні не мають стійкого інтересу до знань, причиною чого може бути низька внутрішня мотивація навчальної діяльності, а точніше – не вироблена самою дитиною система пізнання, причиною якої може бути не своєчасний, а можливо, відсутній зв’язок класного керівника з батьками, невпевненість дитини в своїх знаннях, недостатнє заохочення до знань, їх вагомості в житті. Несвідоме поняття учнями важливості знань спонукає їх до безвідповідального відношення до виконання домашнього завдання. В цьому випадку має спрацьовувати особистісно-орієнтований підхід .

З року в рік відносно високий показник рівня навчальних досягнень мали учні 4кл - 4; 8кл - 4. Це класи, де є учні, які навчаються на високому рівні. Гірші показники мають учні 7 кл. - 1. 9 кл.-1.Своїм рівнем навчальних досягнень викликає стурбованість 7 клас, учні якого не переймаються значенням знань в житті, в першу чергу-відсутня культура сприймання і відтворення матеріалу уроку, взагалі, часті випадки невиконання домашнього завдання, що є першочерговим завданням в роботі класного керівника та групи дітей , їх батьків.

Взагалі , учні 6-7 класів мають низькі показники успішності з деяких преметів. Та якщо в 6 класі є надія на кращий показник, то учні 7 класу мають стабільний показник, який не змінюється з 5 класу. Занепокоюють учні 6 класу, які потребують неабиякої уваги , поведінка на уроках окремих дітей не відповідає нормам поведінки. Звідси неувага на уроках, що є причиною відсутності інтересу до навчальних предметів, часто під час виявлення рівня знань учні вдаються до колективної відповіді, чим вчителю створюють умови необ’єктивного оцінювання.

Реальна картина досягнута за рахунок високих балів з таких навчальних предметів як: фізична культура, інформатика, музика, трудове навчання, образотворче мистецтво, правознавство, мистецтво, технології,основи здоров`я.

А з інших предметів фізико-математичного, суспільно – гуманітарного циклу середній бажав би бути

вищим . Це: алгебра, геометрія, українська мова, англійська мова, взагалі учні 7-9 класів мають середній показник знань з багатьох предметів.

 Аналіз навчальних досягнень учнів поданий у вищенаведених діаграмах.

|  |
| --- |
|  |
|  **Учні школи ІІ ступеня закінчили 2019-2020 навчальний рік таким чином:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Поч.рок | Кі-нецьроку | Вибуло | Прибуло | Атестова-но | Низький | Середній | Достатній | Високий |
| кіль-ть | % | кіль-ть | % | кіль-ть | % | кіль-ть | % |
| **5** |  | - | - | - | - | - | - | - |  |  |  |  |  |
| **6** | 12 | 12 | - | - | 12 | - | - | 4 | 33.3 | 4 | 33.3 | 4 | 33,3 |
| **7** | 10 | 10 | - | - | 10 |  |  | 7 | 70 | 3 | 30 |  |  |
| **8** | 13 | 13 | - | - | 13 | - | - | -7 | 53.8 | 2 | 15.4 | 4 | 30.8 |
| 9 | 6 | 6 | - | - | 6 | - | - | 2 | 33.3 | 3 | 50 | 1 | 16.7 |
| **Усього** | **41** | **41** | **-** | **-** | **41** |  |  | **6** | **47.6** | **29** | **32.2** | **12** | **26.9** |

**УКРАЇНСЬКА МОВА** Згідно з програмовими вимогами учні 9 класу знають правила пунктуації, а саме уживання розділових знаків у складному реченні, а також орфографічні правила і вміють приміняти їх у написанні слів. Здійснюючи аналіз ми виявили, що деякі учні мають прогалини в орфографії. Так, типовими помилками стали: «Написання *е,и* в ненаголошених складах, подвоєння приголосних, правопис прикметників з прийменниками. Учні 8 класу знають про виділення у реченні звертання, вставних слів, вживання розділових знаків у неповних реченнях і вміють застосовувати на практиці. Проте деякі учні допускають помилки при виділенні звертань, уживання апострофа, написання прислівників, часток та складних слів. Восьмикласники знають правописні норми написання прислівників, прийменників, часток, але допускають помилки в написанні слів з орфограмами «Правопис прислівників разом, окремо, через дефіс», а також на вживання знака мякшення, подвоєння приголосних та у написанні іменників – власних назв. В учнів 6 класу виникають труднощі з написанням орфограми «*Не*  з дієсловами», «Уживання апострофа», «Написання складних слів»,крім того деякі учні допустили помилки в написанні слів з подвоєнням приголосних, уживанням префікса *з-(зі-,с)*, написання прислівників.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 3 | 31,3 | 5 | 37,3 | 4 | 32 |  |  | 63,7 |
| 3 | 7 | 10 | 1 | 20 | 5 | 40 | 4 | 39 |  |  | 56,4 |
| 4 | 8 | 13 | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 3 | 23 |  |  | 71,3 |
| 5 | 9 | 6 | 2 | 33,3 | 3 | 50 | 1 | 16,7 |  |  | 71,3 |

**УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА**Важливою Проблемою у вивченні літератури є те, що багато учнів не читає художні твори. Також діти не мають навиків роботи з інформаційними текстами, тобто не завжди відрізняють правдиву інформацію від фейкової. Учні відчувають труднощі у висловленні власної позиції, у вмінні аналізувати твори.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | 7 | 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | 8 | 13 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | 9 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**АНГЛІЙСЬКА МОВА**Аналізуючи вміння учнів 6 класу вдалося зясувати, що граматичні теми «Irregular ю Vevbs», «As…as», «Past Simple» засвоєні на достатньому рівні, так як спостерігаються помилки у поєднанні форм дієслова з перекладом. Учні плутають дієслова *do*і *go* з їхніми формами минулого часу, проте вміють робити заперечення у минулому часі, вживати порівняльний зворот « *as… as».* Під час спостереження за роботою учнів 7 класу були проаналізовані граматичні теми « Reflexivе Pronoun», «Question Tag», «Who/which/where», проаналізовано вміння учнів складати діалог на одну з обраних тем, використовуючи вивчену лексику та граматичний матеріал. Учні вміють правильно вживати займенники *who, which, where.* Граматична тема «Зворотні запитання» засвоєна на достатньому рівні. Спостерігаються поодинокі помилки в утворенні питань з часом « Present Simpl», « Past Simple». Найбільшу кількість помилок виявлено у написанні зворотніх займенників, зокрема у формі множини. Під час аналізу діалогів виявлено орфографічні та синтаксичні помилки. Знання учнів 8 класу перевірялися за темами: « Article the with geographical names», «Passive Voice», «Mixed Tenses», а також оцінено вміння складати діалог, будувати речення, на 1 з вибраних тем, використовуючи вивчену лексику та граматичні конструкції. На основі аналізу контрольних робіт вдалося зясувати, що вживання артикля *the* з географічними поняттями засвоєно на високому рівні, спостерігаються поодинокі помилки. Найбільше помилок виявлено в утворенні пасиву минулого та теперішнього часу, де учні плутають вживання форм «*are/is*» *та* « *were/was*». Під час аналізу діалогів , виявлено прогрес у побудові речень, учні використовують вивчену лексику, виявлено поодинокі граматичні помилки,орфографічні помилки, зокрема найбільше учнів зробили помилку у написанні слова « *bye*». Учні 9 класу , демонструючи знання з тем « Modal verbe», «Conditional І», « Passive Voice», а також завдання для перевірки вміння учнів висловлювати власну думку, використовуючи граматичну конструкцію Conditional І. Граматична тема «Модальні дієслова» засвоєна на достатньому рівні. Учні вміють трансформувати речення у пасивний стан. Найбільше помилок виявлено у граматичній темі «Умовний спосіб І типу»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 5 | 41,6 | 3 | 25 | 4 | 33,4 |  |  | 69,6 |
| 3 | 7 | 10 | 2 | 20 | 4 | 40 | 4 | 40 |  |  | 60 |
| 5 | 8 | 13 | 4 | 30,7 | 6 | 38,5 | 3 | 29,8 |  |  | 68,6 |
| 5 | 9 | 6 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 |  |  | 66,7 |

**МАТЕМАТИКА**Аналізуючи знання учнів 6 класу можна зробити висновок, що добре засвоєні теми «Подільність натуральних чисел», «Відношення і пропорції», «Відсоткові розрахунки», «Рівняння», «Квадратна Площина». Найбільше помилок виявлено на знаходження НСД і НСК (33%), розв’язування рівнянь (42%). Семикласники найбільше помилок допускають при розв’язуванні систем рівнянь і розв’язуванні задач, а легко справляються із спрощенням виразів та встановленні відповідності. Учні 8 класу на достатньому рівні виконали завдання з тем: « Квадратні рівняння», « Степінь з цілим показником», «Скорочення дробів», проте добре не засвоїли теми «Квадратні корені»,»Дійсні числа». У 9 класі спостерігається добрі знання учнів з властивостей числових нерівностей, формул та властивостей прогресій. Учні вміють розв’язувати лінійні нерівності, системи нерівностей з однією змінною, системи рівнянь з двома змінними. Проте не всі здобувачі освіти вміють будувати графік квадратичної функції. До завдань підвищеної складності більшість учнів не приступали.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п |  | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 2 | 17 | 3 | 25 | 7 | 58 |  |  | 62 |
| 3 | 7 А | 10 | 0 | 0 | 3 | 30 | 7 | 70 |  |  | 51 |
|  | 7 Г | 10 | 0 | 0 | 5 | 50 | 5 | 50 |  |  | 50 |
| 4 | 8 А | 13 | 5 | 34,5 | 3 | 31 | 5 | 34,5 |  |  | 67 |
|  | 8 Г | 13 | 5 | 34,5 | 3 | 31 | 5 | 34,5 |  |  | 67 |
| 5 | 9 А | 6 | 1 | 20 | 3 | 50 | 2 | 30 |  |  | 60,7 |
|  | 9 Г | 6 | 1 | 20 | 3 | 50 | 2 | 30 |  |  | 60,7 |

**Історія України** У роботах з історії України учні 9-го класу не чітко вказані передумови необхідності скасування кріпосного права у Наддніпрянщині, відсутня характеристика українського національного відродження на західноукраїнських землях та Наддніпрянській Україні. Недостатньо у своїх роботах учні схарактеризували діяльність шестидесятників.   Не змогли дати характеристику органів, які мають забезпечувати захист прав людини, не змогли визначити правопорушення, за які можливе притягнення до різних видів юридичної відповідальності. Не достатньо охарактеризували італійське «економічне диво» дев’ятикласники у роботах із всесвітньої історії . В їхніх роботах відсутня характеристика «плану Маршала».

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  | - | - |  |
| 2. | 6 | 14 | 5 | 35,7 | 8 | 57,2 | 1 | 7,1 |  |  | 74,9 |
| 3. | 7 | 5 | 1 | 20 | 4 | 80 | 0 | 0 |  |  | 71,2 |
| 4. | 8 | 7 | 1 | 14 | 6 | 86 | 0 | 0 |  |  | 69,1 |
| 5. | 9 | 6 | 1 | 16,7 | 3 | 50 | 2 | 33,3 |  |  | 60,7 |

**Біологія**Учні 6 класу за малюнками розпізнають рослини, зазначають тип кореневої системи, жилкування листків, вказують типи плодів, розподіляють культурні рослини між групами сільськогосподарських рослин, визначають екологічні групи рослин. Частина учнів вміють визначати особливості будови грибів, правила збирання їх, знають профілактичні способи отруєння. Учні 8 та 9 класу допустили багато помилок у визначеннях, поняттях. Погано знають учні 9-го класу фази фотосинтезу, не змогли їх охарактеризувати. Не засвоїли вони і повністю дати характеристику клітинної будови. Девятикласники не змогли дати визначення поняття «імуноглобуліни». Багато помилок допустили вони при встановлені відповідності гормонів і органів, що їх виділяють, характеристиці функцій адреналіну в організмі і його впливу на системи органів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 4 | 33 | 5 | 42 | 3 | 25 |  |  | 69 |
| 3 | 7 | 10 | 1 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 |  |  | 56,4 |
| 4 | 8 | 13 | 5 | 38,5 | 5 | 38,5 | 3 | 23 |  |  | 71,3 |
| 5 | 9 | 6 | 2 | 33 | 3 | 50  | 1 | 16,3 |  |  | 71,3 |

**ФІЗИКА**У роботах з фізики учні 9-го класу показали не вміння визначати типи лінз для корекції короткозорості та застосовувати закони заломлення світла для розв’язування задач, проте більшість знають символи позначення фізичних величин, закони прямолінійного поширення світла, одиниці оптичної сили та фокусної відстані лінзи, закони збереження енергії. Учні вміють застосовувати рівняння руху, закони Ньютона, формули розв’язування задач. Здобувачі освіти 8 класу вміють розраховувати спожиту електричну енергію за допомогою побутового лічильника електроенергії. Не всі учні вміють застосовувати формули під час розв’язування задач. Типовими помилками також є неправильне позначення тієї чи іншої фізичної величини та фізичних одиниць, встановлення відповідності між величиною та виразом, за яким її визначають. Не всі учні 7 класу вміють застосовувати формули під час розв’язування задач , допускають помилки при перетворенні фізичних одиниць, при математичних розрахунках. Найбільше помилок учні допустили при розв’язуванні задач на механічний рух ( знаходження часу та швидкості руху) та при обчисленні механічної роботи та потужності.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 7 | 10 | 0 | 0 | 4 | 40 | 6 | 60 |  |  | 47,2 |
| 2 | 8 | 13 | 4 | 31 | 5 | 38 | 4 | 31 |  |  | 66,6 |
| 3 | 9 | 6 | 1 | 20 | 3 | 50 | 2 | 30 |  |  | 60,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ХІМІЯ** Аналіз контрольних робіт з хімії показав, що значна частина учнів 9 класу не вміють розв’язувати задачі. Також учні погано засвоїли вміння визначати ступінь окиснення  елемента у складній речовині та урівнювати рівняння реакцій методом електронного балансу. Учні 8 класу погано засвоїли вплив різних чинників на зміщення хімічної рівноваги. При розв’язуванні задач  учні погано пояснювали логіку їх розв’язування.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 7 | 10 | 0 | 0 | 3 | 30 | 7 | 70 |  |  | 44 |
| 2 | 8 | 13 | 4 | 31 | 2 | 15 | 7 | 54 |  |  | 60 |
| 3 | 9 | 6 | 1 | 20 | 3 | 50 | 2 | 30 |  |  | 61 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Географія**Учні 6 класу знають основні закономірності розвитку географічної оболонки, вміють встановлювати відповідність між назвами і частинами світу, в межах яких вони розташовані, називають компоненти біосфери, види рослин і тварин, які поширені на Землі. Допускають помилки при визначенні відповідності між назвами рослин та природними зонами в межах яких вони ростуть, площі природніх комплексів Землі. Восьмикласники знають великі об’єкти океанів – моря, затоки, протоки, вміють пояснювати вплив океану на життя і діяльність людей на прибережних територіях, знають механізм утворення цунамі та його вплив на життя людей. Допущені помилки при визначенні напрямків руху течій в океанах, географічних об’єктів в Індійському та Атлантичному океанах за годинниковою стрілкою. У 9 класі спостерігається допущення помилок при визначенні відповідності між назвами країн та їх рекреаційними об’єктами , форм міжнародних економічних зв’язків у порядку їх виникнення.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 4 | 36 | 5 | 42 | 3 | 22 |  |  | 69 |
| 3 | 7 | 10 | 1 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 |  |  | 56 |
| 4 | 8 | 13 | 5 | 38 | 7 | 54 | 1 | 8 |  |  | 76 |
| 5 | 9 | 6 | 2 | 40 | 3 | 50 | 1 | 20 |  |  | 71 |

**Інформатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 11 | 91,6 | 1 | 7,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 97 |
| 3 | 7 | 10 | 5 | 50 | 4 | 40 | 1 | 10 | 0 | 0 | 79 |
| 4 | 8 | 13 | 9 | 69,2 | 4 | 30,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 89 |
| 5 | 9 | 6 | 4 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 |

**Трудове навчання** На уроках трудового навчання спостерігалося вивчення планування технологічних процесів із виготовлення виробу, здійснення відбору матеріалів та інструментів, проводження елементарних економічних розрахунків виробу перед його виготовленням. Особливо добре дається учням робота в группах при виготовленні коллективного виробу. Не завжди учні приділяють належну увагу оформленню творчих проєктів, не завжди деякі учні підготовлені матеріально до виконання того чи іншого проєктів.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-сть уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 7 | 58,3 | 5 | 41,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85 |
| 3 | 7 | 10 | 5 | 50 | 1 | 10 | 4 | 40 | 0 | 0 | 70,8 |
| 4 | 8 | 13 | 7 | 54,8 | 4 | 38,5 | 1 | 6,7 | 0 | 0 | 81,2 |

**Образотворче мистецтво.**Учні добре опановують вміння та навички в образотворчій діяльності. Роботи, виконані учнями постійно представлені на шкільних, районних та обласних виставках.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | клас | Кіль-кість учнів за списком | Високий рівень | Достатнійрівень | Середній рівень | Початковий рівень | Якіс-ний показ-ник класу |
| Кіль-кість уч. | % | Кількість уч. | % | Кіль-кість уч. | % | Кіль-кість уч. | % |
| 1 | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | 6 | 12 | 8 | 66,7 | 4 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 88 |
| 3 | 7 | 10 | 5 | 50 | 5 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 82 |

  |