

Протокол № 7

засідання педагогічної ради
Тернопільського закладу загальної
середньої освіти від 08.05.2023 р.

Голова педагогічної ради: П. П. Ілляшевич

Секретар:

М. А. Костенко

Присутні: 17

Відсутні: -

Порядок денний

1. Про затвердження вибору підручників для 10 класу.

Слухали: Ілляшевич П. П., яка повідомила про необхідність зробити й затвердити вибір підручників для 10 класу, зокрема, поданих на конкурсній відбір, та для перевірки.

Слухали: Копицю Н. І., яка повідомила, що попередній вибір підручників було обговорено на засіданнях шкільних методичних об'єднань.

Слухали: учителів, які запропонували підтримати вибір підручників, поданих на конкурсній відбір.

Копиця Н. І. Охарактеризувала вибір підручника із зарубіжної літератури (рівень стандарту)

1. Ніколенко О. М., Орлова О. В., Ковальова Л. Л.

Підручник яскравий, структурований, глибоко крок за кроком завдання до наскрізних змістових ліній, наявні схеми, таблиці.

Альтернативи:

2. Місяковська Н. Р., Місяковський Е. С.

3. Ісаєва О. О., Клименко М. В., Мельник А. О.

4. Ковбасенко Т. І.

5. Кадоб'янська Н. М., Чуваченко Л. М.

Тришківка Т. Т. Прокоментувала вибір підручника з історії України (рівень стандарту)

1. Власов В. С., Курловичкий С. В., Панарін О. Е.

Підручник сучасний, на рівні відповідей власної Автиср підручника відомий за розробками завдань з підготовки до ЗНО та НМТ.

Альтернатива:

2. Хлібовська Т. М., Крижановська М. Є., Науменко О. В.
Трилітка І. І. Охарактеризувала вибір підручника з вивчення історії (рівень стандарту).

1. Полякський П. Б.

Альтернативи:

2. Щупак І. Я.

3. Васильків І. Д., Сіромоский Р. Б., Островський В. В.

Трилітка І. І. Охарактеризувала вибір підручника з громадянської освіти (інтегрований курс, рівень стандарту).

1. Васильків І. Д., Кравчук В. М., Платон І. З., Сивка О. А., Павловитч Т. О., Хмишавка Л. М.

У підручнику є практичні завдання, творчі завдання, інтернет-підтримка.

Альтернативи:

2. Вербицька Л. В. та інші.

3. Бакка П. В. та інші.

Трилітка І. І. Прокоментувала вибір підручника з географії (рівень стандарту).

1. Бойко В. М., Брайчевський Т. С., Яценко Б. П.

У підручнику є стаття про головне, багато схем, карт, таблиць, практичні роботи.

Альтернативи:

2. Тільберг П. Т., Савчук І. Т., Сovenko В. В.

3. Довгань Т. Д.

4. Коберкіс С. Т., Коваленко Р. Р.

Воробйова С. М. Охарактеризувала вибір підручника з предмету „Захист України” (рівень стандарту).

1. Фука М. М., Пашко К. О., Тарасюк І. М., Тудила А. А., Чуткий С. І., Мельник Р. М., Білох Б. І.

Слухали: учителів, які запропонували підтримати вибір підручників, що перевиздаються.

Клименко С. В. Охарактеризувала вибір підручника з української мови (профільний рівень).

1. Ворон А. А., Солопенко В. А.

Підручник відповідає чинній програмі, за ним у школі працюють і тепер.

Альтернатива:

2. Караман С.О., Горошкіна О.М., Караман О.В., Потова Л.О.

Клименко С.В. Прокоментувала вибір підручника з української літератури (рівень стандарту).

1. Авраменко О.М., Пахаренко В.І.

Підручник відповідає чинній програмі, в ньому є уривки текстів, що вивчаються.

Альтернативи:

2. Коваленко Л.П., Бернадська Н.І.

3. Слоновська О.В., Мартин Н.В., Вівчарик Н.М.

4. Борзенко О.І., Лобусова О.В.

Слошак Л.М. Запропонувала такий вибір підручника з англійської мови (10-й рік навчання, рівень стандарту).

1. Карпак О.Д.

За підручниками цього автора навчаються у школі.

Альтернатива:

2. Буренко В.М.

Луценко М.М. Охарактеризувала вибір підручника „Математика (алгебра і позитивний аналіз та геометрія, рівень стандарту)“.

1. Істер О.С.

За підручником цього автора навчаються в школі й нині.

Альтернативи:

2. Бурда М.І., Колесник П.В., Мальованій Ю.І., Парасенкова Н.А.

3. Бевз Т.П., Бевз В.І.

4. Мерзляк А.І., Номіровський Д.А., Полонський В.Б., Якір М.С.

5. Гелін Е.П.

Луценко М.М. Прокоментувала вибір підручника

з інформатики (рівень стандарту).

1. Ривкінд Н. Я., Іщенко П. Я., Чернікова Л. А., Шко-
котько В. В.

За таким підручником у школі зараз працю-
ють, ним задоволені.

Альтернативи:

2. Бондаренко О. О. та інші.

3. Морзе Н. В., Барна О. В.

4. Руденко В. Д., Речиг Н. В., Потієнко В. О.

Луценко М. М. Запропонувала вибір підручника
з предмету „Технології” (рівень стандарту)

1. Ходзьківська Т. Ю. та інші.

Альтернатива:

2. Біленко О. В., Телалейченко М. Л.

Склярченко Л. Т. Охарактеризувала вибір підруч-
ника з біології і екології (рівень стандарту).

1. Андерсон О. А., Вихренко М. А., Чернікєвський А. О.

Цей підручник серед запропонованих є кращим
за інші, на думку вчительки, для викладання, вив-
чення предмету.

Альтернативи:

2. Остапченко Л. Я. та інші

3. Загородський Ж. М.

4. Соболь В. Я.

Склярченко Л. Т. Прокоментувала вибір підручника
з хімії (рівень стандарту).

1. Ярошенко О. Т.

Підручник дуже подобається. Він ілюстрований,
є гарні завдання, кавсальні проекти.

Альтернатива:

2. Григорович О. В.

3. Савчин М. М.

4. Попель П. П., Крикля Л. С.

Костенко М. А. Охарактеризував вибір підручника
з фізики (рівень стандарту).

1. Баряхтар В. Т., Довгий С. О., Божинова Ф. Я., Ки-

Мокіна О.О., за ред. Бур'ячмара В.Т., Довгого С.О.

За підручниками цих авторів навчатиметься учні 9 класу (і молодші). Тому вибір ґрунтується на наступності з точки зору методики викладання.

Ухвалили:

1. Затвердити запропонований вибір підручників для 10 класу поданих на конкурсній відбір та для перевидання.

Результати голосування: „за“ - 17; „утрималися“ - 0; „проти“ - 0.

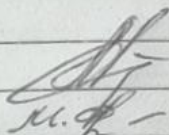
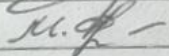
Слухали: Ілляшевич Т.П., яка повідомила, що в одному з пунктів Роз'язку 1 до листа МОН України №1/4275-23 від 28.03.2023 акцентується увага на тому, що Радунковою палатою під час проведення аудиту ефективності використання коштів державного бюджету, виділених МОН на забезпечення підручниками та посібниками, було встановлено, що часом заклади освіти кадають недостовірну потребу в підручниках і посібниках, зокрема, неправомірно її збільшують. Тамара Петрівна зазначила, що визнавати потребу на підручки для учнів 10 класу потрібно за прогнозуванням каталогів учнів 10 кл. на 2023-24 н.р. з урахуванням реально існуючої можливості його зростання у наступні 4 навчальних роки.

Ухвалили:

1. Замовити по 7+1 підручників з указаного вибору з кожного предмету.

Результати голосування: „за“ - 15; „утрималися“ - 2; „проти“ - 0.

Голова педагогічної ради
Секретар

 Т.П. Ілляшевич
 М.А. Костенко