**Довідка**

**про моніторинг стану викладання та якості знань учнів**

**з української мови та літератури**

**у Галущинській гімназії у 2023/2024 н.р.**

На виконання річного плану роботи гімназії на 2023/2024 навчальний рік

в період з 01 грудня по 22 грудня 2023 року було проведено моніторингове дослідження стану викладання та рівня навчальних досягнень учнів 5-6, 8-9 класів з української мови та літератури.

В ході моніторингу вивчались питання:

- дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій, освітніх програм та навчальних планів;

- рівень методично-дидактичного забезпечення викладання предметів (забезпечення підручниками, довідниковою літературою, технічними засобами навчання);

- кадрове забезпечення викладання предметів;

- діяльність учителів щодо самоосвітньої діяльності з підвищення рівня професійних компетентностей;

- рівень професійної майстерності вчителів, володіння ними сучасними методиками викладання предмету,

**- дотримання психолого-пе­дагогічних та санітарних вимог до проведення уроку,** впровадження сучасних технологій навчання;

**-** вивчення **рівня навчальних досягнень учнів державним вимогам щодо мовної підготовки шляхом** проведення тестових робіт у 5-6,8-9 класах;

- стан ведення шкільної документації.

1. **Дотримання та виконання чинних нормативно-правових документів і науково-методичних рекомендацій, освітніх програм та навчальних планів**

Під час перевірки було виявлено, що в гімназії унормовані документи, які встановлюють норми та правила для роботи вчителя української мови та літератури протягом 2023/2024 н. р.

Викладання предметів проводиться на виконання таких законів та наказів:

* Конституція України
* Закон України «Про освіту»
* Закон України «Про повну загальну середню освіту»
* Конвенція про права дитини
* Постанова Кабінету Міністрів України № 1392 від 27.12.2011 «Про затвердження Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти»
* Постанова Кабінету Міністрів України № 437 від 12.06.2019 «Про питання українського правопису»
* Постанова КМУ № 782 від 28 липня 2023 року «Про початок навчального року під час воєнного стану в Україні»
* Наказ Міністерства освіти і науки України від 24.02.2023 № 201 «Про затвердження Змін до Положення про дистанційну форму здобуття повної загальної середньої освіти»
* Наказ Міністерства освіти і науки України від 26.12.2017 № 1669 «Про затвердження Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в установах і закладах освіти»
* Наказ Міністерства охорони здоров’я України від 25.09.2020 №2205 «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» зі змінами;
* Наказ МОН України від 21.08.2013 № 1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти» (оцінювання навчальних досягнень учнів основної школи;

З дотриманням інструктивно-методичних рекомендацій  МОН України щодо викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2023/2024 навчальному році.

Організація освітнього процесу відбувається за освітніми програмами:

* Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405.

1. **Рівень методично-дидактичного забезпечення викладання предметів:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Навчальний предмет** | **Клас** | **Кількість годин** | **Програма** | **Підручники** | **Погодження МОНУ** |
| 1. | Українська мова | 9 | 2 | Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405. | Українська мова.  9 клас. /Авраменко.О.-К.:Грамота, 2017-160с. | наказ МОН України  від 20.03.2017 №417 |
| 2. | Українська література | 9 | 2 | Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405. | Українська література. 9 клас. /О.Авраменко- К.:Грамота, 2017-336с. | наказ МОН України  від 20.03.2017 №417 |
| 3. | Українська мова | 8 | 2 | Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405. | Українська мова.  8 клас.  Заболотний О. В., Заболотний В. В.,  Київ :«Генеза», 2021 | наказ МОН України  від 22.02.2021  № 243 |
| 4. | Українська література | 8 | 2 | Освітня програма школи ІІ ступеня (9 клас), сформована на основі типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти ІІ ступеня, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405. | Українська літе-ратура.  8 клас.  Авраменко О.,  Київ «Грамота», 2021 | наказ МОН України  від 22.02.2021  № 243 |
| 5. | Українська мова | 5  6 | 4  4 | **Модельна навчальна програма** «Українська мова. 5-6 класи» для закладів загальної середньої освіти (автори: **Заболотний О. В., Заболотний В. В., Лавринчук В. П., Плівачук К. В., Попова Т. Д.)**, яку рекомендовано Міністерством освіти і науки України (наказ від 12.07.2021  № 795). | Українська мова.  5 клас.  Заболотний О. В., Заболотний В. В.,  Київ «Генеза», 2022  Українська мова.  6 клас.  Заболотний О. В., Заболотний В. В.,  Київ «Генеза», 2023 | наказ МОН  України  від 08.02.2022  № 140  наказ МОН  України  від 08.03.2023  № 254 |
| 6. | Українська література | 5  6 | 2  2 | **Модельна навчальна програма**  «Українська література. 5-6 класи» для закладів загальної середньої освіти  (автори: Архипова В.П., Січкар С.І., Шило С.Б.)  «Рекомендовано Міністерством освіти і науки України»  (наказ Міністерства освіти і науки України від 12.07.2021  № 795) | Українська література : підруч. для 5 кл. / Олександр Авраменко. — Київ :  Грамота, 2022. — 288 с. : іл.  Українська література : підруч. для 6 кл. / Олександр Авраменко. — Київ :  Грамота, 2023. — 224 с. : іл. | наказ МОН України  від 08.02.2022  № 140  наказ МОН  України  від 08.03.2023  № 254 |

Календарно-тематичне планування вчителями здійснюється відповідно до рекомендованих МОН України навчальних програм, з урахуванням інструктивно-методичних рекомендацій щодо викладання предметів у 2023/2024н.р. Навчальний матеріал календарно – тематичних планів об'єднано у теми, сплановано тематичне оцінювання, зазначені форми його проведення. Поурочне планування складено методично правильно.

На інструктивно-методичних нарадах, нарадах при директору, при заступнику директора з навчально – виховної роботи розглядаються питання щодо методичного забезпечення викладання предмета. У наявний перспективний план вивчення стану викладання предметів, адміністрацією здійснюється контроль за виконанням навчальних програм, проводиться моніторинг навчальних досягнень учнів через відвідування уроків учителів, вивчення системи роботи.

Якість мовної освіти залежить також від наявності та змісту підручників, посібників, за якими викладається предмет.

Вивчення, аналіз та узагальнення отриманої в ході перевірки інформації дає можливість констатувати, що викладання української мови та літератури проводиться з дотриманням чинних нормативно-правових документів. Усі вчителі обізнані з нормативними, інструктивно-методичними документами, з пояснювальними записками програм, критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів з різних видів мовленнєвої діяльності, володіють належними теоретичними і методологічними основами, принципами навчання і виховання, формами, методами, прийомами роботи на уроках.

***Аналіз кадрового забезпечення викладання***

***української мови та літератури***

Під час здійснення моніторингу за станом викладання предметів було вивчено роботу 3 вчителів української мови та літератури.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ (повністю) | Дата  народження | Пед.  стаж  роботи | Рік проходжен-ня атестації та категорія | Рік проходження курсів підвищення кваліфікації | Спеціаль-ність за  дипломом | У яких класах викладає |
| 1. | Лозова – Мирха Оксана Михайлівна | 02.01.  1973 | 29 | 2023  вища категорія  «старший вчитель» | 2020, 2021, 2022, 2023 | Учитель української  мови та літератури | 5, 6 |
| 2. | Когутенко Олена Юріївна | 29 .09.  1976 |  | 2020  І категорія | 2020, 2021, 2022, 2023 | Учитель  української  мови та літератури | 8 |
| 3. | Кметь Леся Костянтинівна | 16 . 06  1959 |  | 2019  вища категорія  «старший вчитель» | 2020, 2021, 2022,2023 | Учитель  української  мови та літератури | 9 |

Проаналізувавши кількісно-якісний склад учителів, ми отримали такі дані: вчителів вищої категорії - 2, мають звання «старший учитель» -2, спеціалістів І категорії – 1, вища освіта -3.

Усі вчителі української мови та літератури проходять атестацію згідно з перспективним плануванням та з дотриманням чинного законодавства. Щороку педагоги здійснюють самоосвітню діяльність з підвищення рівня професійних компетентностей, проходять курси підвищення кваліфікацї, є активними учасниками онлайн заходів різних рівнів (конференцій, вебінарів тощо).

Під час моніторингу було відвідано та проаналізовано ряд уроків учителів.

***Лозова – Мирха Оксана Михайлівна***

**УРОК 1. 5 КЛАС. Українська мова*.* 12.12**

Тема. Урок творчості. Створення малюнків, колажів, коміксів, аудіозаписів тощо про нормативне наголошування слів

**УРОК 2. 5 КЛАС. Українська література. 19.12**

Тема. ПЧ № 2. Реальне і фантастичне в літературній казці («В чужому пір’ю» М. Підгірянки або «Чарівна флейта» Г. Римар)

**УРОК 1. 6 КЛАС. Українська мова*.* 08.12**

Тема. Поділ іменників на відміни та групи

**УРОК 2. 6 КЛАС. Українська література. 07.12**

Тема. Література рідного краю №2. Ліричні твори поетів-земляків

(В. Вихрущ, С. Будний, Я. Бенза, Г. Костів-Гуска)

Лозова – Мирха О.М. вважає, що технології інтерактивного навчання найбільше допомагають забезпечити розвиток ключових компетентностей. Це форма організації пізнавальної діяльності учнів, мета якої – створення комфортних умов навчання, за яких кожен учень відчуває свою успішність. Часто на уроках використовує рольові ігри, прес-конференції, спільне розв`язування проблем, що ефективно сприяє створенню атмосфери співробітництва. Для закріплення матеріалу, контролю знань використовує вправу «Піймай помилку» або гру «Я – редактор».Завдання учнів полягає в тому, щоб виявити й пояснити помилку. Цей метод сприяє формуванню вміння самоконтролю. Таке завдання під силу сильнішим учням, але всі прагнуть його виконувати. Тому для них Оксана Михайлівна готує два тексти – правильний та з помилками. Порівнюючи їх, учні редагують речення й запам’ятовують правильний варіант. Діти, заряджені позитивом від успішно виконаного завдання, далі із задоволенням оволодівають мовними премудростями.

Лозова – Мирха О.М. створює проблемні ситуації, розв'язання яких сприяє умовам для розвитку пізнавальних здібностей учнів, прищеплює й розвиває навички самостійного набуття знань. Для полеміки вибирає те, що може викликати труднощі в розумінні авторської позиції, схвилювати. Нерідко Оксана Михайлівна використовує такі форми роботи, як прес-конференцію, інтерв’ю з автором (героями) твору. На уроці в 6 класі під час вивчення теми «Ліричні твори поетів-земляків (В. Вихрущ, С. Будний, Я. Бенза, Г. Костів-Гуска)» учні отримали випереджувальні завдання : підготувати запитання для інтерв'ю з відомими поетами – краянами. Ця робота сприяє розвитку логічного мислення, навичок комунікативної компетентності – уміти вступати в комунікацію, бути зрозумілим, невимушено спілкуватися. Учні складають асоціативні кущі, сенкани, діаманти, кросворди та ребуси.

Ефективним для розвитку творчих здібностей учнів є проведення уроків-подорожей, творчості, рольових ігор. Розвитку пізнавальних інтересів сприяв урок української літератури в 5 класі з позакласного читання «Реальне і фантастичне в літературній казці («В чужому пір’ю» М. Підгірянки або «Чарівна флейта» Г. Римар)» у формі телепередачі «В гостях у казки», у ході якого діти спілкувалися з учителем - ведучою програми Оленою Премудрою, створювали їй новий імідж, розгадували загадки, а потім створювали власний твір.

Створення малюнків, колажів, коміксів у 5 класі на уроці української мови прекрасно розвиває дитячі творчі здібності, активізує їх уяву.

Здійснюючи педагогічне керівництво, Оксана Михайлівна надає допомогу учням, дозує завдання. З перших уроків формує в дітей уміння самостійно й творчо працювати з книгою, словниками, бо саме така робота передбачає розвиток самостійного мислення. Практикує, зокрема, завдання: накреслити схему на основі прочитаного матеріалу підручника, скласти алгоритм на вивчене правило; порівняти літературні твори, створити паспорт вірша, заповнити анкету героя, скласти візитівку письменника, узагальнити матеріал у вигляді таблиці.

Компетентності продуктивної діяльності вимагають формування готовності та потреби у творчості – уміння діяти в нестандартних ситуаціях, активізація творчих здібностей учнів, реалізація їх творчого потенціалу.

Організація інтерактивного навчання передбачає насамперед моделювання життєвих ситуацій, вирішення яких виховує відповідну життєву компетентність, створює умови для розвитку самодостатньої особистості.

Лозова – Мирха О. М. на різних етапах уроку української літератури використовує синквейн, гру «Відчуй настрій», літературне лото, «Оживи світлину», «Відгадай, хто я», роботу в групах «Мудрі сови» тощо.

Важливе значення для формування життєвих компетенцій учнів має збагачення їх лексичного запасу. Щоб зацікавити шестикласників до вивчення нових слів, Оксана Михайлівна пропонує вправу «Навчаючи – учусь»абохвилинку ерудита «Слово про слово». Кожен школяр працює з тлумачним або фразеологічним словником, вибираючи невідоме слово (певної відміни, групи чи частини мови – залежно від завдання) чи фразеологічний зворот і презентує його класу. Навмисне вводить в формулювання завдання невідомі учням слова, щоб вони подумали над його лексичним значенням, а якщо не здогадаються, то знайдуть у словнику. Наприклад, під час гри «Так чи ні» в 5 класі вчителька дає тезу: І.Я.Франко – поліглот. Діти відразу не можуть відповісти. А з’ясувавши лексичне значення цього слова, відповідають «Так», бо письменник знав 14 мов. Постійно вивчаємо нову лексику й у ході позакласної роботи. Ознайомились з лексичним значенням, правописом, походженням слів: флешмоб, інтерактивний, вікторина, буктрейлер, соціальна реклама тощо.

Створити особистість, яка вміло адаптується до нових умов життя, може аналізувати ситуацію та адекватно змінювати свою діяльність, оцінювати проблеми, які виникають, та приймати правильні рішення, дає можливість учителю використання ІКТ. Діти готують мультимедійні презентації, робота над створенням яких сприяє розвиткові навичок та вмінь писемного мовлення, підтримує ефективну мотивацію та зв'язок із реальним життям для набуття практичних умінь. Використовуючи комп'ютер, учителька проводить уроки - віртуальні екскурсії, уроки-проекти, застосовує ігрові прийоми, створює навчальне середовище, яке забезпечує "занурення" учня в уявний світ, у певні соціальні й виробничі ситуації. Переглядаємо мультфільми, експрес - уроки О.Авраменка, буктрейлери , слухаємо аудіо книги. Це сприяє формуванню ключових компетентностей сучасного учня.

Проводячи рефлексію, педагог використовує вправу «Продовж речення» або «Піраміда позитивних почуттів» – кожен з учнів по черзі, поклавши свої долоні на руки інших, говорить, чим збагатився на уроці, які приємні емоції пережив. Застосування компетентнісного підходу на уроках української мови та літератури позитивно впливає на результати навчання. Підвищився рівень навчальних досягнень, покращилося мовлення учнів, уміння орієнтуватися в потоці різноманітної інформації, здійснювати пошуково-дослідницьку роботу, застосовувати на практиці здобуті знання, навички самостійної навчальної діяльності, самоконтролю, інтелектуальних і творчих здібностей. У дітей з’явилося бажання брати участь у предметних конкурсах, олімпіадах, у позакласній діяльності.

***Когутенко Олена Юріївна***

**УРОК 1. 8 КЛАС. Українська література*.* 01.12**

**Тема:** **«Васильки» - зразок інтимної лірики. В. Сосюра. «Осінь». Щирість ліричного самовираження в поезії.**

Мета: ознайомити з інтимною та пейзажною лірикою поета, допомогти учням усвідомити її ідейно-художні особливості, красу ліричного самовираження; розвивати пам'ять, образне мислення, навички виразного, вдумливого читання ліричних творів, їх коментування та аналізу, висловлення своїх думок та почуттів; виховувати щирість, культуру вираження почуттів, любов до природи, естетичні смаки.

**Обладнання:** портрет В. Сосюри та його дружини, аудіозаписи, фото польових квітів, осені; відеокліп «Васильки», аудіозапис «Пори року. Осінь»Петра Чайковського, індивідуальні картки, репродукція картини Ю. Клапоуха «Осінь»

**Тип уроку**: засвоєння нових знань

**Види робіт:** робота з презентацією, лінгвістичне спостереження, "Мікрофон", «Мозковий штурм», рольова гра, робота в парах, літературна гра «Вірю-не вірю». «Самооцінка».

**УРОК 2. 8 КЛАС. Українська література*.* 04.12**

**Тема: Володимир Підпалий. «… Бачиш: між трав зелених…», «Зимовий етюд».**

**Мета:** ознайомити учнів із творчою постаттю Володимира Підпалого , подати ідейно – художню характеристику творів «… Бачиш: між трав зелених…», «Зимовий етюд»;

розвивати вміння виразно і вдумливо читати вірші, визначати тему, основну думку.

**Тип уроку:** засвоєння нових знань

**Обладнання:** підручник, портрет Підпалого, репродукція картини І. Марчука «Яблуко на снігу».

У процесі підготовки вчителя до уроків було враховано індивідуально-психологічні особливості учнів та їхні когнітивні можливості. Теми відповідають календарному плануванню. Мотивація навчальної діяльності була здійснена за допомогою прийому «Мозковий штурм», актуалізація опорних знань - літературна гра «Вірю-не вірю». Повторення навчального матеріалу відбулося з використанням презентації, складеної відповідно до чинної програми з української літератури. Домашнє завдання задано вчасно.

**УРОК 3. 8 КЛАС. Українська мова*.* 07.12**

**Тема:** Речення поширені й непоширені (повторення). Порядок слів у реченні. Логічний наголос

**Мета**: поглибити знання про будову речення, його граматичну основу та другорядні члени; сформувати поняття порядку слів у реченні; навчитися ставити логічний наголос у реченні; розвивати творчі вміння моделювати поширені й непоширені речення; виховувати культуру усного та писемного мовлення.

**Тип уроку:** узагальнення та систематизація

**Обладнання:** підручник, роздатковий матеріал

**УРОК 4. 8 КЛАС. Українська мова*.* 08.12**

**Тема:** **Тема**: **Означення, додаток і обставина як другорядні члени речення (повторення)**

**Мета**: поглибити знання учнів про другорядні члени речення;

розвивати вміння визначати головні та другорядні члени у реченні, робити синтаксичний розбір речень; формувати орфографічну та пунктуаційну грамотність; удосконалювати усне та писемне мовлення учнів; виховувати культуру усного та писемного мовлення;

Формувати комунікативну компетентність

**Тип уроку:** поглиблення знань, умінь та навичок

**Обладнання**: мультимедійний проектор, мультимедійна презентація, роздавальний матеріал (картки)

Учителем на уроах були реалізовані дидактичні принципи. Навчання носило розвивальний характер (логічність, системність, проблемність, пошуковість, творчість).  Когутенко О.Ю. доцільно і вміло використовувала активні форми навчання:  діяльність у парах, в трійках, прийом «Малюнкове вітання», «Мікрофон», «Знайди зайве», асоціативний кущ, «Закінчи речення», а також схеми, таблиці тощо. Педагог уміло володіє технологічним інструментарієм  , оптимально використовує методи та прийоми навчання (частково-пошукові,  самостійної роботи тощо). Когутенко О.Ю. знає предмет, володіє методикою викладання. Тактовна, демократична у відношеннях з учнями. Раціонально використовує   час уроку, навчає учнів працювати самостійно, у процесі навчання здійснює зворотній зв'язок з усіма учнями. Оцінки виставлено відповідно до вимог навчальної програми.

***Кметь Леся Костянтинівна***

**УРОК 1. 9 КЛАС. Українська мова*.* 20.10**

**Тема:** Складне речення і його ознаки. Складні речення без сполучників, із сурядним і підрядним зв’язками

**Мета:** поглибити знання учнів про складне речення, його ознаки, будову, інтонаційні особливості; сформувати поняття про складні речення без сполучників, із сурядним і підрядним зв’язком, вміння визначати граматичні основи складного речення, засоби зв’язку між його частинами, навчити знаходити їх у текстах; розвивати увагу, логічне мислення, пам’ять; формувати вміння й навички роботи з підручником і таблицею, збагачувати й уточнювати словниковий запас учнів; виховувати любов до природи, навколишнього середовища.

**Внутрішньопредметні зв’язки:** орфографія, лексикологія, морфологія, пунктуація, синтаксис.

**Міжпредметні зв’язки:** мова, література.

**Тип уроку:** засвоєння нових знань

**Обладнання:** підручник, критерії оцінювання, роздатковий матеріал, таблиця “Складне речення”.

**УРОК 2. 9 КЛАС. Українська мова*.* 26.10**

**Тема:** Стислий усний переказ тексту публіцистичного стилю (за складним планом)

**Мета:** формувати ключові компетентності: уміння вчитися – самоорганізовуватися до навчальної діяльності.

Формувати систему предметних компетентностей і компетенцій шляхом виконання навчально-пізнавальних практично зорієнтованих завдань відповідно до змістовних ліній: мовної і мовленнєвої: удосконалити мовленнєво-мислительні вміння усвідомлювати тему й основну думку, логіку викладу, тип і стиль мовлення, запам’ятовувати послідовність викладу матеріалу;

діяльнісної: розвивати мовленнєво-комунікативні вміння здійснювати змістовокомпозиційний і мовний аналіз публіцистичного тексту, сприймати й розуміти його, в усній формі стисло відтворювати зміст прочитаного тексту за складним планом;

соціокультурної: виховувати любов до рідної землі, до українського слова, української символіки.

Обладнання: мультимедійна презентація, таблиці.

У процесі підготовки до уроків було враховано індивідуально-психологічні особливості учнів та їхні можливості, тому було реалізовано диференційований підхід. Використання традиційних та інноваційних форм роботи забезпечило швидке виконання поставлених завдань. Рівень засвоєння учнями навчального матеріалу – середній і достатній, тому під час уроку учителькою корегувались відповіді учнів, надавалась допомога,. На всіх етапах заняття учні були активні, зосереджені, дисципліновані. Було дотримано раціональне використання навчального часу, всі етапи були логічно зв’язані. Домашнє завдання задано вчасно, всі оцінки виставлені вчасно.

Урок проведено на достатньому науково-методичному рівні

**УРОК 3. 9 КЛАС. Українська література*.* 27.10**

**Тема:** «Слово про похід Ігорів» — давньоруська пам'ятка, перлина українського ліро-епосу. Історична основа «Слова..».

**Мета:**ознайомити учнів з історією відкриття пам'ятки, основними гіпотезами авторства, історичною основою, її перекладами та переспівами; виробляти вміння уважно слухати, робити записи почутого;

виховувати зацікавленість пам'ятками культури і мистецтва.

**Тип уроку:** урок засвоєння нових знань.

**Обладнання: мультимедійна презентація,**  ілюстрації до «Слова о полку Ігоревім», картки для гри «Правда чи ні», проектор, дошка, підручник, запис декламації «Плач Ярославни» Т. Шевченка

**Методи і прийоми**: слово вчителя, метод бесіди, метод гри, інтерактивний метод «Незакінчене речення».

**УРОК 4. 9 КЛАС. Українська література*.* 21.11**

**Тема:** Іван Котляревський. Історія появи «Енеїди». Національний колорит, зображення життя всіх верств суспільства.

**Мета:** ознайомити учнів з історією написання поеми І.Котляревського «Енеїда», її жанром;

дати поняття про травестію, бурлеск, пародію, алюзію;

формувати ключові компетентності шляхом виконання навчально-пізнавальних і практично зорієнтованих завдань відповідно до змістових ліній ;

розвивати вміння висловлювати міркування про вчинки і характер літературних героїв; коментувати проблему війни;

виховувати почуття громадянського обов’язку, патріотизму.

**Тип уроку:** засвоєння нових знань

**Обладнання:** підручник, портрет письменника, книжкова виставка.

Уроки побудовані пропорційно з їх структурною системою, до якої ввійшли всі необхідні компоненти. На заняттях використано методи роботи: розповідь, бесіда, мозковий штурм,випереджувальні завдання: асоціативний ряд «Риси митця», сенкани «Митець» і «Котляревський», демонстрування.

Навчальний матеріал дібрано відповідно до теми й мети уроку. У навчання здійснювався індивідуальний та диференційований підхід до учнів. Знання оцінені об’єктивно.

На уроці дотримано раціональне використання навчального часу. Поставлена мета була досягнута: учні зацікавились матеріалом, розвивали вміння аналізувати й зіставляти образи, уміння виразного читання, висловлювати власні думки. Домашнє завдання прокоментовано.

Уроки проведено на високому науково-методичному рівні.

Моніторинг стану викладання української мови і літератури показав, що вчителі Лозова –Мирха О.М., Когутенко О.Ю., Кметь Л.К. мають розвинені предметно-методичну, мовно-комунікативну та мовно-літературну, міжкультурну конпетенції, в той же час більшість з них потребують удосконалення інформаційно-цифрової компетенції з метою швидкої та ефективної орієнтації в постійно зростаючому інформаційному потоці сучасних технологій.

Під час проведення занять взаємовідносини між учнями та педагогами будуються на засадах взаємоповаги, взаєморозуміння, довіри.

Співпраця учителів української мови та літератури з учителями інших шкільних дисциплін гуманітарного й естетичного циклів дозволяє уникати дублювання матеріалу, який учні опановують на інших навчальних предметах.

Відпрацьована чітка система поточного контролю за рівнем засвоєння програмового матеріалу створює оптимальні умови для зворотнього зв’язку між вчителями та учнями.

Учитель української мови і літератури Кметь Л. К.застосовує проблемно-пошуковий виклад програмового матеріалу: проводиться спостереження, аналіз змісту різних вправ, учні здійснюють само та взаємоконтроль, засвоєний теоретичний матеріал закріплюється у процесі виконання практичних вправ. Учитель приділяє велику увагу збагаченню словникового запасу учнів, формуванню навичок змістовно-композиційного аналізу текстів, моделюванню мовленнєвих ситуацій з виходом на практичне мовлення. На заняттяхз мови використовує ІКТ. Вміє встановити психологічний контакт з класом, мотивувати учнів до опрацювання теоретичного матеріалу, активізувати мислення та мовлення учнів.

Учитель Лозова – Мирха О.М. обирає оптимальну структуру уроку для реалізації поставлених у меті завдань, обирає цікаві форми подачі нового матеріалу, велику увагу приділяє актуалізації опорних знань учнів. На всіх етапах занять присутня робота над новими поняттями і розвитком мовлення. Значну увагу приділяє вивченню теорії літератури, літературознавчим термінам. У своїй роботі використовує прийоми інтерактивного навчання, інноваційні технології.

Для активізації пізнавальної активності учнів учитель готує до уроків тематичні презентаційні матеріали, користується репозитарієм відеоматеріалів. Проводить позакласну роботу з предмета, мотивує учнів до участі у мовно - літературних конкурсах різних рівнів.

Учитель української мови і літератури Когутенко О.Ю. впроваджує на уроках інтерактивний підхід у процес навчально-пізнавальної діяльності учнів, використовуючи різні методи, прийоми та технології навчання - "мозковий штурм, «прес»" та ін. Вчитель зацікавлює учнів матеріалом, формує й розвиває мовні, мовленнєві та розумові навички, творчі здібності, створює ситуацію успіху. Спонукає учнів до використання онлайн інформаційних джерел,освітніх платформ з метою мотивації до осмисленої навчальної діяльності. Учитель добре знає індивідуальні особливості та здібності кожного учня і продуктивно їх використовує. Учні люблять уроки літератури учительки, оскільки вони дають їм можливість творчо реалізуватись.

Результати моніторингу показали, що викладання української мови та літератури спрямовується вчителями на підвищення якості знань, посилення виховного впливу на учнів, розвиток читацьких компетентностей, літературних уподобань, творчих здібностей. Більше уваги приділяється визначенню триєдиної мети уроку і його структурі: забезпеченню мотивації, представленню теми й очікуваних навчальних результатів, забезпеченню виконання системи вправ і завдань, спрямованих на формування мовних, комунікативних, соціокультурних умінь, оцінюванню результатів уроку, підбиттю його підсумків, коригуванню набутих знань.

***Рівень навчальних досягнень таякість знань учнів з української мови***

***(за результатами тестових випробувань)***

З метою перевірки якості знань учнів з української мови та літератури та відстеження динаміки навченості у відповідності до вимог програм, а також подальшої роботи щодо формуванню предметних та ключових компетентностей з української мови та літератури у грудні 2023 року були проведені тестові роботи з предметів. Результати подані у таблицях та діаграмах.

**Українська мова, 2023/2024 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількість учнів у класі | | Кількість учнів, що писали роботу | ВР | | ДР | | СР | | | ПР | | ПЯН |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | | % | к-ть | % | % |
| 5 | 7 | | 7 | 1 | 14,2 | 3 | 27,4 | 3 | | 15,1 | - | - | 57,1 |
| 6 | 10 | | 10 | 4 | 40,0 | 6 | 38,4 | - | | - | - | - | 78,4 |
| 8 | 6 | | 6 | - | - | 2 | 21,3 | 4 | | 24 | - | - | 45,3 |
| 9 | 6 | | 6 | 2 | 33,4 | 4 | 42,6 | - | | - | - | - | 76 |
| **Усього** | 29 | 29 | | 7 |  | 15 |  | 7 |  | |  |  |  |

Під час написання контрольної роботи було допущено такі т*ипові помилки:*

* невміння вільно оперувати опанованим лексичним матеріалом під час написання творчих завдань;
* написання не - з різними частинами мови;
* правопис апострофа і мʼякого знака;
* написання прислівників, сполучників разом і окремо;
* написання складних слів разом, окремо, через дефіс;
* написання слів іншомовного походження;
* невміння знайти граматичну помилку в реченні;
* вживання прийменників в, на, по у словосполученнях;
* граматичний зв'язок підмета й присудка;
* синтаксичне керування в словосполученнях;

**Українська література, 2023/2024 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | Кількість учнів у класі | Кількість учнів, що писали роботу | ВР | | ДР | | СР | | ПР | | ПЯН |
| к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | к-ть | % | % |
| 5 | 7 | 7 | 0 | - | 4 | 36,5 | 3 | 15,5 | 0 | - | 52 |
| 6 | 10 | 7 | 1 | 14,2 | 5 | 45,8 | 1 | 5,2 | 0 | - | 65,1 |
| 8 | 6 | 6 | 1 | 16,7 | 4 | 42,6 | 1 | 6,0 | 0 | - | 65,3 |
| 9 | 6 | 6 | 1 | 16,7 | 2 | 21,4 | 3 | 3,0 | 0 | - | 56,0 |
| **УСЬОГО** | **26** | **26** | **3** |  | **15** |  | **8** |  |  |  |  |

Типові помилки:

* труднощі у творчому комбінуванні лексико-граматичного матеріалу для висловлення власного ставлення до певних подій і фактів, аргументації власних суджень;
* недостатня лексична та граматична насиченість;
* висловлювання учнів малі за обсягом, допускають велику кількість граматичних і орфографічних помилок;
* використання простих речень замість складнопідрядних(9 клас)

Аналіз проведеного тестування, а також спостереження за роботою учнів під час проведення уроків виявили, що гімназисти мають певну підготовку з української літератури. Основною причиною середнього рівня навчальних досягнень є те, що учні не завжди готові до уроків, більшість не вчать теоретичний матеріал, не виконують домашні завдання в повному обсязі, майже не читають, тому не знають змісту програмових творів, не орієнтуються у визначенні періодизації літературного процесу. Суттєві недоліки й прогалини в оволодінні знаннями, уміннями і навичками здебільш зумовлені психолого-емоційним станом сучасних учнів, низькою мотивацією до навчання

***Стан ведення шкільної документації***

Учителі української мови та літератури на належному рівні ведуть шкільну документацію:

* записи на сторінках електронних класних журналів заносяться вчасно,
* календарно-тематичне планування наявне;
* записи тем календарно-тематичного планування співпадають із записами на сторінках е-журналів;
* дотримуються єдині вимоги щодо ведення тематичного обліку навчальних досягнень учнів;
* поурочні плани та матеріали до занять ведуться інколи в електронному вигляді;

Усі вчителі української мови та літератури усвідомлюють завдання, які сьогодні поставлені перед педагогами і працюють на кінцевий результат – виховання свідомого громадянина-патріота України, особистості, яка досконало володіє рідною мовою як інструментом спілкування, мислення, самовираження й пізнання світу.

**Висновки:**

Вивчення стану викладання української мови та літератури показало, що вчителі забезпечують викладання предметів на достатньому рівні.

Учителі української мови та літератури постійно працюють над формуванням мовної та комунікативної компетенції учнів, яка передбачає використання лексичного та граматичного матеріалу для вирішення комунікативних завдань.

Велика увага приділяється оновленню форм, методів і засобів навчання. Учителі використовують на уроках інноваційні технології, забезпечуючи позитивну мотивацію учнів до здобуття знань, формують стійкий інтерес до вивчення мови та літератури, дають відчуття потреби в самоосвіті. Питання використання новітніх інформаційних технологій на уроках української мови та літератури неодноразово розглядалось на засіданнях педагогічної ради гімназії.

Слід зазначити і ряд недоліків у роботі вчителів - філологів:

* недостатня робота з розвитку зв’язного мовлення учнів, а саме звернути увагу на побудову усного висловлювання, формування власної точки зору;
* недостатня увага приділяється роботі щодо граматичної, стилістичної, синтаксичної вправності учнів, роботі над помилками;
* недостатня увага приділяється повторенню, закріпленню нового матеріалу та індивідуальній роботі з учнями, які мають середній орівень навчних досягнень;
* недостатньо сформована інформаційно-цифрова компетентність учителів, що потребує постійного самоосвітнього набуття практичних навичок та вдосконалення умінь.

**Рекомендації за підсумками моніторингу**

**стану викладання та якості знань учнів**

**з української мови та літератури у 2023/2024 н.р.**

**1.Заступнику директора з навчально – виховної роботи Лозовій - Мирсі О.М:**

1.1. Питання про моніторинг стану викладання та якості знань учнів

з української мови та літератури розглянути на нараді при директорові.

Грудень 2023

**2. Учителям української мови і літератури:**

2.1. Забезпечувати належний методичний рівень викладання предмету, застосовуючи ефективні форми та методи для формування ґрунтовних знань та умінь учнів, формувати стійку мотивацію та свідоме прагнення до вивчення предмету.

Постійно

2.2. Систематично працювати над підвищенням читацької компетентності учнів у процесі вивчення української літератури.

Постійно

2.3. Активно впроваджувати сучасні інноваційні технології навчання, зокрема інформаційно-комунікаційні, проектні, проблемні, інтерактивні.

Постійно

2.4. Поповнювати електронний банк художньою, довідковою літературою, методичними та дидактичними матеріалами відповідно до вимог чинних програм.

Постійно

2.5. Більше уваги приділяти учням, які мають середній рівень знань, використовуючи на уроках диференційовані, індивідуальні завдання.

Постійно

2.6. Цілеспрямовано проводити роботу з удосконалення усного мовлення учнів, забезпечити на кожному уроці мовну практику, вчити школярів свідомо аналізувати своє та чуже мовлення відповідно до літературних норм.

Постійно

2.7. Формувати на уроках української мови і літератури життєві компетентності з метою розвитку особистості школяра, здатного до самоосвіти й самореалізації.

Постійно

2.7. Систематично вживати заходи щодо розвитку пізнавальних здібностей учнів, виявляти обдарованих вихованців, залучати їх до активної самостійної, пошукової діяльності, участі у різноманітних конкурсах.

Постійно

2.8. Усунути недоліки, виявлені під час перевірки, та виконати надані рекомендації.

До кінця навчального року

2.9. Взяти надані рекомендації до відома та використання в роботі.

До кінця навчального року

Заступник директора

з навчально – виховної роботи Лозова – Мирха О.М.