

**ВИСНОВОК**  
**про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,**  
**внутрішню систему забезпечення якості освіти**  
**за результатами проведення**  
**позапланового інституційного аудиту**  
**управлінням Державної служби якості освіти у Житомирській області**  
*назва органу, який здійснював інституційний аудит)*

Заклад освіти: <u>Гадзинська гімназія Глибочицької сільської ради</u> <u>Житомирського району Житомирської області</u> Юридична адреса: <u>вулиця Вишнева, будинок 2, село Гадзинка,</u> <u>Житомирський район, Житомирська область,</u> <u>12404; тел: (0412) 49-69-35</u> <u>Директор ШПАКІВСЬКА Ольга Володимирівна</u> <small>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</small>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	6	0	8	5	3	
Засновник юридичної особи	Глибочицька сільська рада Житомирського району Житомирської області								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	4	8	2	8	9	
Юридична адреса	Поштовий індекс		1	2	4	0	3		
Україна, Житомирська область, Житомирський район, село Глибочиця, вулиця Михайла Грушевського, будинок, 2	Телефон		+380 (412) 40-60-15						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс								
	E-mail		<a href="mailto:406015@glybochytsi-a-rada.gov.ua">406015@glybochytsi-a-rada.gov.ua</a>						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		1	2	4	0	3		
Україна, Житомирська область, Житомирський район, село Глибочиця, вулиця Михайла Грушевського, будинок, 2	Телефон		+380 (412)40-60-15						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс								
	E- mail		<a href="mailto:406015@glybochytsi-a-rada.gov.ua">406015@glybochytsi-a-rada.gov.ua</a>						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ШПАКІВСЬКА Ольга Володимирівна								
Строки проведення інституційного аудиту	07.05.2025 - 13.05.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 21.04.2025 № 32								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 32-06/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	21								
З них педагогічних працівників	15								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	71								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту  
Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ОМЕЛЯНЧУК Тетяна Юріївна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області (голова експертної групи);

СТУЖУК Юлія Іванівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Житомирській області;

КОЛОМІЙЧУК Ірина Вікторівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Житомирській області; члени експертної групи:

ЖУРАВСЬКА Оксана Львівна, директор Ліцею № 4 міста Житомира (за згодою);

ЛАВРИНЕНКО Наталія Вілівна, директор Ліцею № 8 міста Житомира (за згодою);

КУРАЧЕНКО Наталя Миколаївна, учитель хімії Ліцею № 28 міста Житомира імені гетьмана Івана Виговського (за згодою);

ЯРЕМЧУК Людмила Іванівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Ліцею № 21 міста Житомира (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

Директор ШПАКІВСЬКА Ольга Володимирівна  
(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

треті особи:

не залучалися  
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Гадзинська гімназія Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області (далі – Гадзинська гімназія, заклад освіти, заклад, ЗО, гімназія) перебуває в комунальній власності Глибочицької сільської ради, яка є засновником закладу освіти.

Гімназія провадить освітню діяльність у сільській місцевості в двоповерховій будівлі загальною площею 1762 м<sup>2</sup>, навчальні приміщення займають площу 528 м<sup>2</sup>, з них 73 м<sup>2</sup> здано в оренду, функціонує заклад з 1967 року.

У поточному навчальному році в закладі освіти навчається 71 учень, 6 з них перебувають за кордоном: у початковій школі – 33, у базовій – 38. Проектна потужність та спроможність ЗО складає 320 осіб, впродовж останніх років контингент здобувачів освіти поступово збільшується. Освітній процес організовано за очною формою навчання в одну зміну.

У ЗО працює 15 педагогічних працівників.

У гімназії функціонує 9 класів, середня наповнюваність яких у поточному навчальному році складає сім учнів. Відкрито два інклюзивних класи для дітей з особливими освітніми потребами (далі – діти з ООП). Організовано діяльність групи подовженого дня для 32 учнів, трьох гуртків для 30 здобувачів освіти (один гурток художньо-естетичного спрямування, один - фізкультурно-спортивного напрямку, один – АРТ- технологій).

У закладі освіти організовано безоплатне гаряче харчування для 71 здобувача освіти, в тому числі для 33 учнів початкових класів.

До закладу освіти шкільним автобусом підвозяться 9 учнів, зокрема одна дитина з особливими освітніми потребами, які проживають на відстані понад 2 км у трьох населених пунктах. Підвезення організовано також для вчителів.

Фінансової автономії Гадзинська гімназія не має.

**Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти – 1 особа.
4. Інтерв'ю з практичним психологом, соціальним педагогом – 1 особа.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування – 1 особа.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 40).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 10).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 13).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 47).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти**

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Аналіз інформації, отриманої в ході спостереження за освітнім середовищем, анкетування здобувачів освіти, їхніх батьків та педагогічних працівників гімназії, проведення інтерв'ю з керівником, заступником директора, практичним психологом, представником учнівського самоврядування, вивчення документації дає підстави стверджувати, що в закладі освіти комфортні й безпечні умови навчання та праці забезпечено частково.</p> <p>Гімназія розташована в центрі села. На проїжджій частині перед освітнім закладом облаштовано пішохідний перехід та встановлено знак «Діти».</p> <p>Територія закладу освіти займає площу 2,7 га, на якій ростуть фруктові дерева, кущі. На прилеглої до закладу освіти території, крім основної будівлі, розміщені котельня на твердому паливі, надвірна вбиральня, яка знаходиться в аварійному стані.</p> <p>Територія закладу освіти частково огорожена, що робить її доступною для сторонніх осіб, бродячих тварин. Для несанкціонованого заїзду транспортних засобів територія закрыта та недоступна.</p> <p>Територія гімназії періодично оглядається відповідальними особами, освітлюється у вечірній та нічний час за допомогою вуличного освітлення та на фасаді закладу освіти. В закладі освіти встановлено охоронну та пожежну сигналізацію. Відеоспостереження у закладі освіти відсутнє.</p> <p>На території гімназії облаштовано вуличний спортивний комплекс із металевими конструкціями, а також спортивний майданчик для учнів початкової школи, оснащений ігровим та спортивним спорядженням. Спорядження перебуває в задовільному технічному стані. Спортивний майданчик потребує встановлення тінювих навісів для комфортного перебування учнів початкової школи.. На території закладу освіти також розташоване футбольне поле з трав'яним покриттям. Водночас бігові доріжки для учасників освітнього процесу</p>

відсутні.

Переважна більшість учнів та їхніх батьків під час анкетування зазначили, що задоволені облаштуванням території гімназії.

Укриття, розташоване на території закладу освіти, ще не завершено — триває будівництво. З метою забезпечення освітнього процесу в очному форматі закладом освіти укладено договір з іншим суб'єктом господарювання щодо можливості використання найпростішого укриття, що знаходиться на відстані близько 500 м, загальною площею 100 кв. м. та відповідно до акта оцінки стану готовності захисної споруди цивільного захисту на 2024/2025 навчальний рік вміщує 100 осіб. Укриття не повною мірою відповідає вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту: не встановлено примусової вентиляції, наявний біотуалет, система опалення в укритті відсутня. Система електропостачання наявна, проте резервне штучне освітлення та електроживлення відсутні. Пожежна сигналізація в укритті не передбачена проєктом, однак приміщення найпростішого укриття укомплектовано первинними засобами пожежогасіння. Умови для проведення навчальних занять в укритті не створено. Не забезпечено і вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до укриття.

У закладі освіти вживаються окремі заходи для створення безпечних умов учасникам освітнього процесу всередині будівлі. Для запобігання несанкціонованому доступу сторонніх осіб до приміщень гімназії організовано чергування працівників на вході, ведеться журнал обліку відвідування закладу освіти. У гімназії наявні запасні виходи та вказівники, які вказують на шляхи евакуації. Коридори, рекреації, міжсходові клітини не захаращені. Навчальні приміщення не розміщено в підвальних і цокольних поверхах. Для оповіщення учасників освітнього процесу про небезпеку використовується шкільний дзвінок та система радіоповіщення.

Кабінети початкових класів не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів базової середньої освіти, що знижує рівень безпеки й комфорту для молодших школярів. На кожному поверсі закладу освіти облаштовано спільні для хлопців і дівчат санітарні вузли, які використовуються учнями всіх вікових категорій та не забезпечені індивідуальними кабінками. У санітарних приміщеннях встановлено унітази, які не відповідають потребам учнів усіх вікових груп, відсутні паперові або електрорушники. На час перевірки частина рукомийників була в неробочому стані. Для працівників ЗО передбачено відокремлений санвузол. Більшість батьків під час анкетування зазначили, що здебільшого задоволені облаштуванням туалетних кімнат, проте третина учнів вважають, що стан санітарних вузлів вимагає покращення.

У закладі освіти у класних кімнатах облаштовано місця для зберігання верхнього одягу.

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що повітряно-тепловий режим приміщень ЗО відповідає санітарним нормам. Освітлення в окремих кабінетах потребує оновлення, оскільки світильники містять люмінесцентні лампи. У закладі освіти проводиться провітрювання та вологе прибирання приміщень. Чистотою та облаштуванням навчальних кабінетів більшість

здобувачів освіти та їхніх батьків за результатами анкетування задоволені, проте чистотою санвузлів 12 % опитаних – незадоволені.

Питні потреби здобувачі освіти задовольняють самостійно шляхом використання принесених з дому індивідуальних ємностей з водою.

Кількість учнів не перевищує проєктної потужності закладу освіти. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти та площі навчальних приміщень. Наповнюваність класів не перевищує встановлених законодавством нормативів.

Педагогів закладу освіти забезпечено робочими місцями, однак технічний персонал закладу освіти залишається без відповідно облаштованих робочих місць. У коридорах облаштовано спільні для всіх вікових категорій місця для відпочинку учасників освітнього процесу.

Спостереження за освітнім середовищем показало, що заклад освіти частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Приміщення ресурсної кімнати, бібліотеки майстерні здано в оренду ЗДО « Сонечко» Глибочицької сільської ради відповідно акту. Наявна актовка зала гімназії суміщена з їдальнею.

Кабінети початкової школи мають найнеобхідніші засоби навчання й обладнання, передбачені Типовим переліком засобів навчання та обладнання для навчальних кабінетів початкової школи, що дозволяє виконувати відповідні навчальні програми, проте окремі меблі потребують заміни.

Навчальні кабінети для здобувачів освіти базової освіти потребують осучаснення, дообладнання та облаштування. Наочність та лабораторне обладнання кабінетів хімії, фізики, математики, біології застарілі, їхньої кількості недостатньо для забезпечення виконання практичної частини навчальних програм з цих предметів. Кабінет інформатики укомплектовано п'ятьма застарілими персональними комп'ютерами та двома ноутбуками, що не дозволяє якісно організувати освітній процес у класах. Програмне забезпечення, яке встановлене в кабінеті інформатики, не забезпечує виконання навчальних програм з інформатики. Приміщення закладу освіти під час організації освітнього процесу використовується в основному раціонально, проте навчання з технологій та трудового навчання проводяться в кабінеті музики, оскільки майстерня відсутня.

У відокремленій зоні першого поверху облаштована спортивна зала з роздягальнями для хлопців і дівчат, окремими санвузлами та душовими кабінками, наявний спортивний інвентар та ігрове обладнання для організації рухової активності учнів.

За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що в закладі освіти приділяється увага питанням безпеки життєдіяльності та охорони праці, проводяться навчання й відповідні інструктажі; учасники освітнього процесу переважно дотримуються вимог з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки, прийнятих у закладі освіти; у кабінетах підвищеного ризику оприлюднено правила поведінки під час навчальних занять.

У результаті анкетування 60 % учнів, з числа опитаних,

вказали, що педагоги регулярно ознайомлюють їх із правилами техніки безпеки, правилами поведінки під час надзвичайних ситуацій, проте 40 % опитаних учнів вказали, що інструктажі проводяться лише під час проведення навчальних занять. Усі педагоги відмітили, що ознайомлені з послідовністю дій у разі нещасного випадку та/або травмування учасників освітнього процесу, володіють навичками з надання першої домедичної допомоги, проте лише окремі педагогічні працівники пройшли навчання з надання домедичної допомоги, що засвідчено відповідними сертифікатами. З закладу освіти не здійснюється належне планування заходів щодо надання першої домедичної допомоги.

У закладу освіти та на його території правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв не порушуються. Нещасні випадки з учасниками освітнього процесу розглядаються в установленому порядку. У класних кімнатах розміщено пам'ятки/алгоритми для учасників освітнього процесу щодо правил поведінки під час повітряної тривоги, евакуації.

У Гадзинській гімназії створено умови для харчування учнів і працівників. За рахунок державного бюджету в умовах власного харчоблоку організовано харчування учням 1-4 класів, за рахунок місцевого бюджету – для здобувачів освіти 5-9 класів та для учнів групи подовженого дня. Приміщення їдальні, розраховане на 40 посадкових місць, що забезпечує потреби ЗО. Столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно мийються. Перед входом у їдальню є рукомийники з проточною холодною водою, наявне мило, однак електросушарки/паперові рушники відсутні. Біля роздаткових місць розміщено щоденне меню, розміщено меню на місяць, сезонне. Буфетна продукція в гімназії не реалізується. Потреба в організації харчування дітей з особливими дієтичними потребами в закладу освіти не забезпечується через відсутність відповідних звернень.

У результаті проведених спостережень встановлено, що під час організації харчування не забезпечується сервірування столів, яке б сприяло формуванню культури харчування здобувачів освіти, в обідній залі відсутні візуальні матеріали, що популяризують здорове харчування.

За результатами анкетування встановлено, що 38 % опитаних батьків учнів та 8 % педагогів повністю задоволені умовами організації харчування в освітньому закладі та тільки 30 % учнів з числа тих, хто харчується, відмічають, що їжа в їдальні завжди смачна та різноманітна, проте 22 % батьків і 10 % учнів – незадоволені харчуванням.

Водночас 85 % педагогічних працівників та 30 % здобувачів освіти вказують, що не харчуються в їдальні гімназії.

Переважає більшість здобувачів освіти за результатами анкетування поінформована про правила поведінки під час прийому їжі та про вплив харчування на стан здоров'я.

У закладу освіти створено інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет та бездротовий за технологією Wi-Fi, що дає можливість використовувати електронні освітні платформи та ресурси під час підготовки та проведення навчальних занять, разом з тим і під час організації освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання.

	<p>На комп'ютери, які використовуються в освітньому процесі, не встановлене антивірусне програмне забезпечення, що дає можливість доступу учнів до сайтів з небажаним змістом.</p> <p>Більшість здобувачів освіти та їхніх батьків, як показало анкетування, поінформовані закладом освіти щодо безпечного користування мережею Інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил. У плані роботи гімназії передбачено заходи відповідної тематики, рідше проводиться робота, як показало анкетування, щодо попередження кібербулінгу.</p> <p>У ході вивчення документації, аналізу результатів анкетування та інтерв'ю з педагогами встановлено, що в закладі освіти проводяться окремі заходи з адаптації й інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу та педагогічних працівників – до професійної діяльності, які передбачають роз'яснювальну роботу, але не передбачають діагностики та корекційних заходів за потребою. Менше половини батьків учнів вказали під час анкетування, що в їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією, зокрема: 60 % вважають, що у дітей під час адаптаційного періоду погіршувалися взаємини з однолітками, 20 % – відмітили втрату в дітей інтересу до навчання, 40% – зазначили появу ознак стурбованості та конфліктності у взаєминах із старшокласниками, що може свідчити про недостатність проведення профілактичних заходів з учнями.</p> <p>Всі педагоги під час анкетування засвідчили, що керівництво закладу освіти в основному сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності в закладі освіти, проте аналіз документації свідчить протилежне: проведення адаптаційних заходів з учителями, індивідуальна робота, практикуми з аналізом педагогічних ситуацій, обговорення змін в освітній політиці, заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі, обговорення змін умов праці в закладі освіти не прослідковується. Організація наставництва, педагогічної інтернатури, взаємовідвідування уроків під час аналізу документації експертною групою не встановлена, що може вказувати на відсутність заходів та неналагоджену систему роботи закладу з цього питання.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>Аналіз результатів спостережень, вивчення документації, матеріалів опитування дозволяє зробити висновок про те, що в закладі освіти реалізується певна діяльність, направлена на створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та проявів дискримінації. У гімназії розроблено, затверджено план заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Заплановані заходи передбачають залучення всіх учасників освітнього процесу, однак проводяться лише поодинокі заходи із запобігання проявам дискримінації. До проведення тематичних заходів ЗО іноді залучає представників правоохоронних органів та інших фахівців з питань протидії насильства або жорстокого поводження з дітьми.</p> <p>Водночас на вебсайті закладу освіти оприлюднено порядок подання та розгляду (з дотриманням конфіденційності) заяв про випадки булінгу (цькування) в закладі освіти; порядок реагування на доведені випадки булінгу (цькування) в закладі освіти та відповідальність осіб, причетних до булінгу (цькування).</p> <p>Керівництво та педагогічні працівники закладу освіти</p>

ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо запобігання і протидії насильству та жорстокому поводженню з дітьми в закладі освіти та проходять навчання з протидії булінгу. Майже всі вчителі під час анкетування зазначили, що створюють в класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі.

Переважна більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним, що підтверджено результатами анкетування. Усі учасники освітнього процесу зазначають під час опитування, що поінформовані про булінг (цькування) та інші форми насильства. 40 % учнів отримують інформацію від класних керівників та вчителів, 30 % – від практичного психолога, решта – з інформаційних стендів закладу, від батьків. Майже всі старшокласники під час анкетування відмітили, що з гордістю розповідають про свої успіхи в школі та йдуть до гімназії у піднесеному настрої, з радістю, проте 11 % опитаних батьків учнів відмічає відсутність бажання у своїх дітей відвідувати заклад освіти через випадки образливої поведінки, приниження, фізичного насильства з боку однокласників та інших учнів гімназії. З десяти опитуваних учнів, два стверджують, що у закладі освіти мають місце випадки образливої поведінки, приниження, психологічного тиску з боку вчителів та інших працівників. Це може свідчити про недостатню увагу психологічної служби та колективу закладу освіти до виявлення цієї проблеми та вжиття відповідних заходів. У річному плані роботи на 2024/2025 навчальний рік передбачено проведення інформаційно-просвітницьких годин, профілактичних заходів, залучення представників правоохоронних органів, інших фахівців з питань запобігання булінгу, жорстокого поводження з дітьми. Переважна більшість учителів відмічає, що в закладі освіти створені безпечні умови навчання та праці. 89 % педагогів вважає, що комфортна міжособистісна взаємодія в ЗО сприяє емоційному благополуччю учителів, учнів та їхніх батьків, відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання, переважно дотримуються права й норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу. 92 % педагогів можуть вільно висловлювати власні думки під час обговорення питань.

У період проведення інституційного аудиту серед учасників освітнього процесу не спостерігалось випадків образливої поведінки, проявів фізичного чи психологічного насильства.

У закладі освіти розроблено та оприлюднено на вебсайті гімназії правила поведінки для учнів. Як показало анкетування, всі учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами та переважна більшість дотримується їх. 92 % респондентів з числа батьків здобувачів освіти запевнили, що ознайомлені та приймають правила поведінки в закладі освіти, 2 % – ознайомлені з правилами, але не приймають їх через порушення на їх думку прав дітей, 6 % – нічого не знають про правила поведінки. Всі учні з числа опитаних відмітили, що ознайомлені та дотримуються правил поведінки. Педагоги стверджують, що правила поведінки розроблені, оприлюднені, але 23 % з них зазначає, що учасники освітнього процесу не завжди їх дотримуються. Спостереження та інтерв'ю з



	<p>представником учнівського самоврядування підтвердили, що в 3О переважно підтримується дисципліна й порядок, повага до людської гідності між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>3 метою запобігання різним проявам насильства в закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома, забезпечується фіксація відсутності здобувачів освіти на заняттях, ведеться електронний журнал обліку відвідування, здійснюється аналіз причин відсутності учнів (причини підтверджені довідками та письмовими поясненнями батьків), вживаються відповідні заходи реагування, прийняття управлінських рішень.</p> <p>Результати анкетування батьків здобувачів освіти засвідчують, що 55 % залучених до опитування батьків не зверталися до закладу освіти з приводу випадків насильства або жорстокого поводження з дітьми, 28 % із них зверталися і запевняють, що проблема вирішувалася конструктивно, проте 13 % – зазначили, що реакція закладу освіти на звернення була формальною, 4 % – свідчать, що звернення не було розглянуте. Серед учнів, які брали участь в анкетуванні, більшість сказала, що не відчували психологічне насилля (крик, залякування, маніпуляції, тролінг, кепкування, приниження) щодо них. Зазначене може свідчити про ситуативність системи реагування та впливу на явища насильства або жорстокого поводження з дітьми у закладі освіти, виявлення його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до проведення заходів реагування та попередження його проявів.</p> <p>Під час анкетування 46 % педагогічних працівників, 66 % батьків та 20 % старшокласників відмітили, що не зверталися за допомогою до практичного психолога, так як в цьому не виникала потреба.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти не забезпечено безперешкодного доступу до споруди та навчальних приміщень. Приміщення закладу освіти не адаптовані для повноцінного та безбар'єрного використання всіма учасниками освітнього процесу. Зокрема, не забезпечено можливості безперешкодного доступу до будівлі і пересування між поверхами; система оповіщення не пристосована для осіб з порушеннями слуху та зору; санвузли не обладнані спеціальними пристроями для осіб з інвалідністю; відсутнє контрастне рельєфне маркування на стінах, підлозі та поручнях сходових клітин; окремі кабінети базової школи не забезпечені учнівськими столами, висота яких регулюється.</p> <p>У закладі освіти відсутня ресурсна кімната, проте наявні дидактичні засоби для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Корекційну складову освітніх програм для осіб з ООП забезпечено у визначеному інклюзивно-ресурсним центром обсязі. Для забезпечення корекційної спрямованості освітнього процесу передбачено посади асистентів вчителів для кожного інклюзивного класу. Фахівців, які необхідні для реалізації корекційної складової інклюзивного навчання, керівництво закладу освіти залучає на підставі цивільно-правових договорів з числа працівників КНЗ «Кмитівська спеціальна школа-інтернат».</p> <p>У результаті спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на відвіданих навчальних заняттях в інклюзивних класах вчителі добирали види діяльності, що відповідають індивідуальним можливостям учнів з особливими освітніми потребами, враховували темп сприйняття інформації та навчального</p>

	<p>матеріалу учнями з ООП, надавали додаткові пояснення щодо вивчення навчального матеріалу та виконання завдань.</p> <p>На шести відвіданих експертами навчальних заняттях в інклюзивних класах спостерігалось узгодження спільних дій, чіткий розподіл ролей та обов'язків, ефективна взаємодія та комунікація між учителем та асистентом учителя.</p> <p>Засновником закладу освіти укладено угоду про співпрацю закладів освіти Глибочицької територіальної громади з КУ Інклюзивно-ресурсний центр Новогуйвинської селищної ради щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами, однак заклад освіти не завжди звертається до інклюзивно-ресурсного центру щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими потребами (навіть, коли в цьому є потреба).</p> <p>У 3О загалом формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів, зокрема: проводяться заходи зі здобувачами освіти на усвідомлення цінності власного життя та здоров'я, необхідності його збереження, на профілактику шкідливих звичок. На 60 % відвіданих експертами навчальних занять вчителі забезпечували гігієну навчання: виконували з учнями вправи для збереження зору, постави, проводили фізкультхвилинки, пальчикову гімнастику. Організовано в гімназії діяльність і спортивного гуртка. Анкетування учнів показало, що в закладі освіти організовуються спортивні змагання (70 %), екскурсії (80 %), тематичні заходи екологічного спрямування (90 %), відвідування музеїв, виставок (90 %).</p> <p>У закладі освіти здійснюється озеленення території та класних кімнат. Проте лише на 16 % відвіданих навчальних занять учителі розвивали і формували в учнів екологічну компетентність.</p> <p>Освітнє середовище закладу освіти частково мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, в тому числі щодо здорового способу життя.</p> <p>Учні, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та в позаурочній діяльності педагогами часто використовується мультимедійне обладнання та комп'ютерну техніку, спортивний інвентар, наочність, візуалізацію необхідної корисної інформації, лабораторне обладнання.</p> <p>Спостереження за освітнім середовищем показало, що в закладі освіти відсутнє окреме приміщення для бібліотеки. Книги розміщено лише на стелажах у рекреаційних зонах другого поверху. Результати анкетування свідчать, що 30 % опитаних учнів використовують бібліотеку для самопідготовки, отримання консультацій та роботи над проєктами; 60 % – звертаються з метою отримання навчальної літератури та підручників; 10 % – відвідують бібліотечні заходи, організовані для здобувачів освіти; проте 30 % учнів зазначили, що взагалі не користуються бібліотекою.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	вимагає покращення
1.2.	достатній
1.3.	вимагає покращення
<b>За напрямом 1: вимагає покращення</b>	

**За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів**

Вимога/ правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання</p>	<p>У результаті спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації, інформаційних ресурсів закладу освіти, проведення інтерв'ю та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в закладі освіти не забезпечено належним чином відкритості й прозорості інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання не оприлюднено на сайті закладу освіти, проте вони наявні на інформаційних стендах у навчальних приміщеннях гімназії.</p> <p>Переважає більшість педагогів під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що при оцінюванні навчальних досягнень учнів використовують критерії оцінювання, запропоновані Міністерством освіти і науки України, з них 31% розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду роботи, 54% – використовують критерії, розроблені іншими педагогічними працівниками. Під час анкетування 69 % педагогів зазначили, що інформування учнів про критерії оцінювання проводять зазвичай на початку навчального року, 54 % з них перед вивченням нової теми, 15% – використовують можливості вебсайту або інтерактивної платформи закладу освіти для ознайомлення здобувачів освіти та їхніх батьків з критеріями оцінювання, а 69 % - надають відповідні роз'яснення індивідуально у разі необхідності. За результатами анкетування встановлено, що 66 % опитаних батьків здобувачів освіти завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, 23 % – у більшості випадків, 11 % – іноді або не отримують ніколи. У переважній більшості учні, які взяли участь в анкетуванні, відмічають, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання на початку навчального року або семестру – 90 %, перед вивченням кожної теми – 50 %, у разі звернення до вчителя – 10 %.</p> <p>Водночас спостереження за навчальними заняттями показали, що система оцінювання результатів навчання учнів не сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. На переважній більшості навчальних занять, відвіданих експертами, оцінювання учнів вчителями не здійснювалося. Лише 8% вчителів, на відвіданих експертами заняттях, здійснюють оцінювання результатів навчання учнів відповідно до розроблених критеріїв, озвучують їх, пропонують диференційовані домашні завдання залежно від рівня підготовки учнів, їхніх індивідуальних особливостей.</p> <p>Разом з тим 90 % учнів під час анкетування зазначили, що основна частина вчителів завжди справедливо й об'єктивно, неупереджено та добросовісно оцінює результати їхніх навчальних досягнень, пояснюють та обґрунтовують виставлення оцінок. 87 % з числа опитаних батьків учнів повідомляють, що педагоги завжди справедливо оцінюють результати навчання їхньої дитини, проте 11 % зазначають, що оцінювання переважно відбувається необ'єктивно.</p> <p>Зазначене може свідчити, що педагогічним колективом гімназії не в повній мірі проводиться роз'яснювальна робота серед учнів та їх</p>

	<p>батьків про встановлення відповідності між вимогами до обов'язкових результатів навчання, визначеними Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти, та фактичними результатами навчання, яких досягли учні.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та корегування результатів навчання кожного учня</p>	<p>За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що в закладі освіти щорічно (один-два рази за навчальний рік) проводиться відстеження результатів навчання кожного учня. Однак результати відстеження лише зафіксовані і не охоплюють всіх навчальних предметів та не відслідковують динаміку навчальних досягнень кожного учня, що унеможлиблює прийняття управлінських рішень щодо надання підтримки в освітньому процесі всім учням, які цього потребують.</p> <p>Аналіз результатів спостережень за навчальними заняттями, форм самоаналізу педагогічними працівниками власної педагогічної діяльності, проведених інтерв'ю та анкетування учасників освітнього процесу дозволяє зробити висновок, що в закладі освіти впроваджується система формуального оцінювання, яка направлена на особистісний поступ учнів. Відвідування навчальних занять продемонструвало, що більшість учителів використовують у своїй роботі систему формуального оцінювання: відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням учнів помилитися.</p> <p>Половина вчителів під час навчальних занять надавала здобувачам освіти час на обдумування відповіді, супроводжувала відповіді учнів уточнювальними запитаннями, забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного учнями завдання, однак 32 % педагогів спрямовували оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ здобувачів освіти, 22 % з них – спільно з учнями формулювали зрозумілі для них освітні цілі заняття, спрямовані на досягнення результатів навчання, а 4% – пропонували окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання типу «Зроби за зразком» для учнів з низькою мотивацією; лише 10 % вчителів, заохочували учнів до надання зворотного зв'язку одне одному. Як показало відвідування експертами навчальних занять, лише окремі вчителі застосовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання.</p> <p>За результатами анкетування 60 % старшокласників вважають, що оцінювання результатів їхнього навчання проводиться з метою визначення рівня знань, умінь і навичок, 40 % – для відстеження індивідуального прогресу в навчанні: виявлення прогалин у знаннях і визначення способів їх подолання.</p> <p>Більшість педагогічних працівників (77 %) в анкетах визначила, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів визначають сильні сторони здобувачів освіти та розвивають їх, аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми з предмета, прослідковують динаміку результатів навчання, з'ясовують та аналізують її причини. Проте результати спостережень за навчальними заняттями таких фактів не підтвердили.</p>
<p>2.3.</p>	<p>У результаті опитування та спостереження за навчальними</p>

Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

заняттями з'ясовано, що заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до навчання. У гімназії переважно домінує позитивний клімат для спільної роботи учнів та вчителів, більше половини учнів отримують необхідну індивідуальну допомогу в освітній діяльності, однак вчителі недостатньо спонукають та мотивують здобувачів освіти до розвитку творчих здібностей, до участі в предметних та творчих конкурсах, олімпіадах. Переважна більшість здобувачів освіти гімназії навчається на середньому рівні і достатньому.

Переважна більшість учителів, які взяли участь в анкетуванні, зазначають, що надають підтримку здобувачам освіти в навчанні, мотивуючи їх до вивчення предмета, створюючи ситуацію успіху, атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи; однак розробляють різноманітні завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності лише 54 % опитаних педагогів, індивідуальні та групові консультації проводять 69 % опитаних.

Водночас відвідування експертами навчальних занять засвідчило, що близько 28 % вчителів спонукали до здійснення самооцінювання власних результатів навчання, висловлювання власної думки, заохочували до самостійності суджень/формулювання висновків, і лише 5% з них надавали можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності здобувачам освіти.

За результатами анкетування 60 % опитаних учнів завжди відчують довіру, повагу та підтримку від учителів, а 40 % – отримують підтримку часто.

Менше половини учнів відмічають, що мають можливість обрати завдання певного рівня складності і завжди отримують допомогу від учителів на своє прохання.

40 % здобувачів освіти отримують відповідальні доручення та завжди намагаються виконати їх якнайкраще, беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу та гімназії, проте 50 % з них стверджують, що іноді або ніколи не отримують доручень, тому і прагнення щось робити відсутнє.

Аналіз результатів анкетування також засвідчує, що більшість учнів відповідально ставиться до навчання та усвідомлює його важливість для подальшого життя, яку у них розвиває ЗО, 20 % з них відповідально ставиться лише до окремих предметів. 90 % здобувачів освіти вважають, що результати їхнього навчання залежить виключно від їхньої праці та наполегливості, 40 % – від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання; 30 % – від рівня викладання предметів та від ставлення вчителів до особистості учня; 10 % – від однокласників, які допомагатимуть їм на навчальних заняттях та з домашніми завданнями. Як показало спостереження за навчальними заняттями та анкетування, формування в здобувачів освіти навичок самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчальної діяльності, що сприяє активному сприйняттю та усвідомленому виконанню завдань, розумінню визначеної навчальної цілі, у закладі освіти здійснюється не систематично. Лише 10 % опитаних старшокласників відповіли на запитання анкети, що завжди здійснюють самооцінювання власних

	<p>навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять, 30 % – іноді, а 60 % зазначає, що роблять це часто.</p> <p>Лише на окремих навчальних заняттях, відвіданих експертами, вчителі організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, заохочували їх до надання одне одному зворотного зв'язку (практикували проведення взаємооцінювання), спонукали учнів висловлювати власну думку, заохочували до самостійних суджень, формулювання висновків, що підтверджує епізодичність застосування педагогами прийомів взаємооцінювання та самооцінювання в навчальній діяльності.</p>
--	--

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	вимагає покращення
2.2.	вимагає покращення
2.3.	вимагає покращення

**За напрямом 2: вимагає покращення****За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення форм самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, інтерв'ю із заступником директора, результати анкетування засвідчили, що вчителі планують і прогнозують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає навчальній програмі з предмета. Зміст планування відповідає очікуваним результатам навчально-пізнавальної діяльності учнів згідно з навчальними програмами з предметів. Педагоги самостійно визначають кількість годин на вивчення тем, змінюють порядок їх вивчення відповідно до освітніх потреб учнів, корегують календарно-тематичне планування, зважаючи на зміни у структурі навчального року, режимі дня.</p> <p>За результатами анкетування встановлено, що під час розроблення календарно-тематичного планування вчителі використовують різні ресурси: 54 % педагогів використовує зразки, що пропонуються фаховими виданнями; 69 % – використовують розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета; 54 % – співпрацюють із колегами, 8 % – використовують досвід, запозичений у колег. Водночас всі педагогічні працівники використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України та дотримуються вимог Державного стандарту початкової освіти і Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти. Спостереження за навчальними заняттями показало, що в закладі освіти приділяється увага формуванню в учнів ключових компетентностей та умінь, спільних для всіх компетентностей. Проте лише частина педагогічних працівників застосовує на навчальних заняттях освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями не менш як двома ключовими компетентностями та вміннями; 33 % вчителів застосовують форми й методи роботи, спрямовані на розвиток і формування компетентностей, що виходять за межі однієї освітньої галузі; 30 % – у межах однієї освітньої галузі або лише в рамках навчального предмета,</p>

	<p>3 % – використовують форми та методи роботи, які не сприяють розвитку та формуванню ключових компетентностей.</p> <p>Більшою мірою вчителями приділялась увага формуванню в здобувачів освіти таких ключових компетентностей як вільне володіння державною мовою (95 %), навчання впродовж життя (65 %); меншою – громадянській і соціальній компетентності (35 %). Лише в окремих випадках діяльність учителів спрямовувалась на формування підприємливості й фінансової грамотності (13 %), здатності спілкуватися іноземними мовами (15 %), розвитку екологічної компетентності розвитку, компетентності у галузі природничих наук (20 %), інноваційності (23 %).</p> <p>Педагогічними працівниками гімназії забезпечується формування наскрізних умінь, які відповідають віковим, фізіологічним та індивідуально-психологічним особливостям і потребам дітей. Під час навчальних занять, відвіданих експертами, більшість педагогів (68 %) розвивали вміння висловлювати власну думку в усній і письмовій формі; вміння читати з розумінням – 60 %; логічно обґрунтовувати власну позицію, приймати рішення, досягати поставлених цілей, співпрацювати з іншими, підтримувати учасників групи, допомагати і заохочувати їх до досягнення спільної мети, критично й системно мислити – 48 %; лише п'ята частина педагогів формували вміння конструктивно керувати емоціями, адекватно реагувати на конфліктні ситуації – оцінювати ризики, що передбачає вміння розрізняти прийнятні і неприйнятні ризики, 25 % педагогів формували вміння виявляти ініціативу, прагнення до лідерства, вміння брати на себе відповідальність. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні й реалізації індивідуальної освітньої траєкторії учнів (у разі потреби): пропонують завдання різних рівнів складності, проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету, враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнів під час навчальних занять.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії в гімназії розробляються лише для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>Під час анкетування педагогічні працівники зазначили, що реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій забезпечують переважно шляхом надання індивідуальних консультацій, підготовкою учнів до предметних олімпіад, турнірів, конкурсів, розробляють рівневі завдання. рідше проводять індивідуальні заняття,</p> <p>Одним із результатів реалізації набутого досвіду педагогічними працівниками є створення ними освітніх ресурсів. Під час анкетування та самоаналізу власної професійної діяльності педагогічними працівниками зазначено, що третина з них створюють та поширюють власні електронні освітні ресурси на освітніх платформах (31 %); поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах на конференціях – 62 % вчителів; у професійних спільнотах соціальних мереж – 62 %; 38 % з них – публікують свої методичні розробки на освітніх платформах, лише 23 % вчителів відмітили, що не мають оприлюднених розробок. Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають оприлюднені методичні матеріали. Під час відвідування навчальних занять експертами відмічено, що використання вчителями власних освітніх ресурсів були епізодичними.</p> <p>Проведені спостереження за навчальними заняттями також засвідчили, що більшість педагогічних працівників сприяють</p>
--	---

	<p>формуванню суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання, виховання та розвитку. З цією метою вчителі використовують зміст навчального предмета (інтегрованого курсу), інтегровані змістові лінії для формування в здобувачів освіти суспільних цінностей. Зокрема половина педагогів, на відвіданих експертами навчальних заняттях, формували громадянську позицію, дисциплінованість, організованість, уміння слідувати правилам; 45% – розвивала в учнів загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру), виховувала патріотизм, повагу до державної мови, культури, законів, розвивала навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, проте лише 15 % учителів пропонували завдання, що сприяли формуванню в учнів суспільних цінностей (справедливості, відповідальності, поваги до праці, екологічної свідомості).</p> <p>Більшість учителів гімназії використовує інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітньому процесі. У 30 відсутня єдина платформа для організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання, у тому числі для зворотного зв'язку з учнями, тому вчителі використовують різні електронні освітні платформи: Google Classroom , для організації відеоконференцій – Zoom, Meet , месенджери – Viber, Telegram. Під час проведення навчальних занять, які відвідали експерти, лише у 20 % педагогів було використано медіаресурси та електронні освітні ресурси, 28 % – використовували можливості Інтернет-мережі для пошуку інформації, 4 % – презентації, інтерактивні вправи, відео, тестові завдання, застосовано демонстраційне обладнання, звукові засоби навчання (відео- та аудіозаписи); а 48 % – друковані засоби навчання (підручники, довідники, картки, інструкції).</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами анкетування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають освітній програмі гімназії та враховують методику роботи з учнями з особливими освітніми потребами.</p> <p>Учителі забезпечують власний професійний розвиток та підвищують рівень своєї професійної майстерності в комунальному закладі «Житомирський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти» Житомирської обласної ради, на онлайн-курсах (під час участі у вебінарах (77 %), методичних заходах (92 %)). Окремі педагоги під час анкетування зазначили, що підвищують свій професійний рівень шляхом самоосвіти.</p> <p>Пріоритетною тематикою для професійного зростання в міжтестастійний період вчителями обрано використання інформаційно-комунікаційних технологій (62 %), методичні аспекти викладання предметів та курсів (77 %), інклюзивне навчання (31 %), законодавче забезпечення освітнього процесу (23 %), безпечне освітнє середовище (15 %). Менше уваги було приділено педагогами тематиці щодо форм організації освітнього процесу, профілактики проявів девіантної поведінки здобувачів освіти, надання психологічної допомоги. За результатами анкетування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності, які відповідають освітній програмі гімназії та враховують методику роботи з учнями з</p>



	<p>особливими освітніми потребами. Під час анкетування вчителі зазначають, що керівництво закладу освіти сприяє підвищенню кваліфікації педагогічними працівниками, удосконаленню їхньої професійної майстерності. У гімназії створено умови для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації. Педагоги беруть участь у фахових конкурсах закладу освіти.</p> <p>Протягом останніх трьох років частина педагогічних працівників закладу брала участь в інноваційній діяльності. Двоє педагогів були залучені до експертної діяльності у сфері загальної середньої освіти. У проходженні сертифікації відповідно до професійного стандарту взяли участь троє вчителів: двоє – учителі початкових класів, один – учитель української мови і літератури. Один із педагогів має науковий ступінь доктора фізико-математичних наук.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності та опитування учнів з'ясовано, що переважна більшість учителів на навчальних заняттях використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями.</p> <p>Під час анкетування 90 % учнів визначили, що переважною більшістю вчителів їхня думка вислуховується та враховується під час проведення навчальних занять; 10 % – окремими вчителями.</p> <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів визначено, що під час проведення навчальних занять педагоги проявляли доброзичливість, позитивне ставлення до учнів, спрямовували взаємини між учнями на відкрите і щире спілкування, справедливо ставилися до всіх учнів, проявляли повагу до особистості, цілей, запитів та інтересів учнів, поважали гідність дитини (95 %); ставилися як до рівноправних учасників освітнього процесу, спільно з учнями визначали мету, завдання, проблеми та залучали до їх активного обговорення (93 %), мотивували застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень, вислуховували та сприймали думки учнів, їхні погляди, заохочували лідерство, свободу, прагнення до самореалізації (43 %), формували вміння слухати, поважати думку іншого, вчили співпрацювати між собою, активно взаємодіяти на принципах взаємоповаги (48 %).</p> <p>Педагогічні працівники здебільшого співпрацюють з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечують зворотний зв'язок.</p> <p>У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти. Найпоширенішими формами взаємодії є батьківські збори, індивідуальне спілкування з класним керівником та вчителями, телефонний зв'язок, групи в соціальних мережах.</p> <p>Батьки учнів під час анкетування зазначають, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти здебільшого від класного керівника (90 %), на батьківських зборах (67 %), зі спільнот в соціальних мережах (72 %) та під час телефонного спілкування (68 %). За допомогою застосунків Viber, Telegram педагоги комунікують з батьківським активом.</p> <p>Більшість батьків задоволені рівнем комунікації з педагогічними працівниками: 89 % з них під час анкетування зазначили, що завжди отримують зворотний зв'язок від педагогів, проте 2 % батьків заперечили наявність належної комунікації з учителями.</p> <p>За результатами вивчення документації, проведених інтерв'ю з</p>

	керівником та заступниками керівника закладу освіти встановлено, що в гімназії організовано роботу методичних об'єднань, діяльність яких здійснюється у формі засідань. Однак наставництво в закладі освіти не практикується навіть у разі такої необхідності. Річний план роботи містить окремі заходи, що спрямовані на співпрацю з педагогами, зокрема: конференції, семінари, круглі столи, консультації, взаємовідвідування навчальних занять.
3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, анкетування педагогічних працівників та учнів визначено, що організація в закладі освіти педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності має переважно системний характер.</p> <p>Педагогічні працівники під час анкетування зазначили, що з метою дотримання академічної доброчесності в своїй професійній діяльності здійснюють такі заходи: 90 % педагогів оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 85 % при використанні інформації завжди вказують використане джерело, 61 % добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню, 61 % проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, підвищують кваліфікацію з відповідної тематики.</p> <p>70 % учнів під час анкетування підтвердили, що з ними проводяться заходи стосовно дотримання академічної доброчесності (про неприпустимість списування та плагіату, щодо необхідності вказувати джерела інформації в разі її використання), водночас 30 % відмітили, що подібні заходи не проводилися або вони не розуміють, про що йдеться.</p> <p>Під час відвідування навчальних занять експертами визначено, що третина вчителів акцентує увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань, вказують посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; проте лише 20% педагогів об'єктивно оцінювали результати навчання учнів та пропонували завдання, що запобігають списуванню.</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	достатній
3.2.	достатній
3.3.	достатній
3.4.	достатній
<b>За напрямом 3: достатній.</b>	

**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг	<p>За результатами анкетування учасників освітнього процесу, проведення інтерв'ю з керівником та заступником керівника закладу освіти, вивчення документації встановлено, що в 3О розроблена, схвалена педагогічною радою, проте не затверджена засновником Стратегія розвитку Гадзинської гімназії Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області на 2022-2025 роки (далі – Стратегія).</p> <p>У Стратегії визначено місію, візію, передбачено актуалізовані в</p>

виконання поставлених завдань	<p>часі стратегічні цілі та шляхи для реалізації поставлених завдань, визначено напрями освітньої діяльності, проте тільки частково враховано специфіку та умови діяльності гімназії, не зазначено способів підвищення якості освітньої діяльності, заходи з реалізації не передбачають джерел та обсягів фінансування.</p> <p>За результатами анкетування визначено, що до розроблення Стратегії залучалися 85 % педагогічних працівників та 13 % батьків. Водночас 62 % батьків і 15 % вчителів зазначили, що не брали участі в розробленні жодного документа ЗО.</p> <p>У гімназії розроблений, схвалений педагогічною радою та затверджений директором річний план роботи, проте він не містить аналізу за попередній навчальний рік. Структура річного плану відповідає напрямам внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти: «Освітнє середовище закладу освіти», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти», «Управлінські процеси закладу освіти». Як показало анкетування, до розроблення річного плану роботи гімназії долучалися майже всі педагогічні працівники, однак батьків лише 20 %. Річний план гімназії не містить заходів щодо реалізації Стратегії розвитку Гадзинської гімназії Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області, що робить його не функціональним робочим документом, а формальною частиною документообігу. Також не простежується і корегування річного плану роботи й у поточному навчальному році.</p> <p>У закладі освіти функціонує педагогічна рада, проте діяльність її не спрямована на реалізацію річного плану роботи, а лише на схвалення основних документів, за якими працює заклад, розгляд питань забезпечення освітнього процесу, визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, не розглядаються питання щодо реалізації Стратегії розвитку закладу освіти.</p> <p>Під час анкетування 92 % педагогічних працівників зазначили, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення на її засіданнях приймаються колегіально й демократично, однак 8 % – вказали, що серед учителів помітна відсутність активності під час прийняття рішень.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено на власному вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Гадзинської гімназії Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області (далі – Положення про ВСЗЯО), до розроблення якого залучалися педагогічні працівники та частково представники батьківської громадськості. Положення про ВСЗЯО визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти. Документ включає опис ресурсів, необхідних для організації освітнього процесу, управління закладом освіти, створення безпечного освітнього середовища. Положенням про ВСЗЯО визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу освіти (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації, розроблено механізми та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу, передбачено методи отримання інформації.</p>
-------------------------------	--

	<p>У 2022/2023 навчальному році в закладі освіти було проведено самооцінювання освітньої діяльності за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» в системі EvaluEd та проведено оцінювання освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти Гадзинської гімназії Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області, результати якого оприлюднено на вебсайті закладу освіти.</p> <p>Протягом 2023-2025 років самооцінювання в закладі освіти не здійснювалось, відповідно його результати не доводились до колективу і не враховувались при плануванні роботи гімназії, що може свідчити про відсутність у ЗО ефективного планування, контролю та аналізу діяльності.</p> <p>Керівництво закладу освіти відповідно до своїх повноважень вивчає стан матеріально-технічної бази гімназії, здійснює планування та реалізацію заходів для розвитку закладу освіти, його матеріально-технічної бази. Про потреби для виконання ремонтних робіт та утримання в належному стані території, будівель, приміщень адміністрація освітнього закладу періодично з клопотаннями звертається до засновника та до Відділу освіти, культури, молоді та спорту Глибочицької сільської ради.</p> <p>Впродовж останніх років у гімназії створено методичний кабінет, облаштовано систему електронного сповіщення та встановлено пожежну сигналізацію. З метою уникнення накопичення повітря в системі опалення на другому поверсі закладу встановлено крани Маєвського, зроблено поточний ремонт харчоблоку, проведено ремонт роздягалень і душових кімнат у спортивній залі, здійснено ремонт системи водовідведення, вестибюлю, поточний ремонт навчальних приміщень, частково заасфальтовано подвір'я гімназії, розпочато будівництво споруди цивільного захисту подвійного призначення, яка слугуватиме як укриття населення у разі надзвичайних ситуацій, а також використовуватиметься в повсякденному житті як спортзал, актова зала тощо.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>У результаті вивчення документації, опитування керівника, заступника керівника ЗО, анкетування батьків, учнів, педагогічних працівників встановлено, що керівництво гімназії в цілому сприяє створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти.</p> <p>Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти. Усі педагоги під час анкетування зазначили, що психологічний клімат гімназії сприяє співпраці педагогів, керівництво відкрите для спілкування, працівники співпрацюють і забезпечують зворотній зв'язок щодо їхньої праці. Майже всі педагогічні працівники вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва закладу освіти.</p> <p>98 % батьків, які взяли участь в анкетуванні, повідомили про відсутність в ЗО упередженого ставлення до їхніх дітей, випадків образливої поведінки, приниження, фізичного насильства, психологічного тиску з боку керівництва, вчителів та/або інших працівників гімназії. За результатами анкетування учнів визначено, що всі здобувачі освіти йдуть до гімназії в піднесеному настрої, більшість (70 %) старшокласників почуваються в закладі освіти безпечно та психологічно комфортно. Водночас інша частина учнів здебільшого</p>

	<p>неохоче відвідує заклад освіти через ранній підйом, складні предмети на перших/останніх заняттях, конфлікти з однокласниками та з іншими учнями закладу освіти, через перевантаження складними предметами окремих днів тижня. Разом з тим 30 % здобувачів освіти, які брали участь в анкетуванні, в основному почуваюся в безпеці, їм психологічно і комфортно в ЗО, проте 3 % батьків під час анкетування зазначили, що в закладі освіти з дитиною часто трапляються випадки упередженого ставлення та психологічного тиску, приниження з боку вчителів та інших працівників школи.</p> <p>У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування з керівником закладу освіти. Директором здійснюється особистий прийом, графік прийому громадян оприлюднено на інформаційному стенді закладу освіти. Керівництвом закладу освіти вчасно розглядаються звернення та вживаються відповідні заходи. У ЗО наявний журнал звернень громадян.</p> <p>За результатами анкетування з'ясовано, що переважна більшість батьків вирішує проблемні питання з керівництвом закладу через усні звернення, які розглядаються вчасно та вживаються відповідні заходи реагування, 45 % – спілкується з керівництвом гімназії через спільноти у соціальних мережах, 6 % – повідомили, що зверталися до закладу освіти з письмовими зверненнями.</p> <p>Під час анкетування майже всі учителі підтвердили, що керівництво ЗО враховує пропозиції, надані педагогічними працівниками щодо підвищення якості освітнього процесу; 62 % батьків та учнів зазначили, що при прийнятті важливих управлінських рішень їх думка враховується, керівництво гімназії реагує на їхні пропозиції та проблеми, однак 30 % старшокласників вважає, що у закладі освіти розглядаються лише окремі їхні пропозиції.</p> <p>У закладі освіти забезпечується змістовне оновлення та наповнення інформаційних ресурсів. Для оперативної комунікації з учасниками освітнього процесу використовують онлайн - сервіси. Актуальна інформація про важливі події, що відбуваються у гімназії, висвітлюється на сторінках соціальної мережах Instagram, Tik-Tok, Facebook. Разом з тим переважна більшість опитаних батьків зазначає, що отримує інформацію про діяльність закладу освіти переважно на батьківських зборах, від класного керівника, у телефонному режимі та із спільнот у соціальних мережах. Інформація на вебсайті гімназії оновлюється не завжди своєчасно, тому він не популярний серед батьків. Як джерело інформації його використовують 13 % опитаних батьків.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Керівник закладу освіти формує штат гімназії, залучає кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису й освітньої програми. За результатами вивчення документації з'ясовано, що не всі педагогічні працівники закладу освіти працюють за фахом, проте підвищили кваліфікацію з навчальних предметів, які викладають. За результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти спостерігається тенденція збільшення кількості вакантних посад. На момент проведення інституційного аудиту в закладі освіти наявні вакантні посади вчителя фізики, математики.</p> <p>Керівник і педагогічна рада закладу освіти відповідно до своїх повноважень застосовують заходи матеріального та морального</p>

	<p>заохочення до педагогічних працівників з метою підвищення якості освітньої діяльності, мотивації вчителів до саморозвитку, зокрема: подаються клопотання щодо нагородження грамотами та подяками різних рівнів.</p> <p>Переважає більшість педагогічних працівників вважає, що у закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, проте 15 % вчителів зазначають, що недостатня матеріально-технічна база перешкоджає їхньому професійному розвитку.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>За результатами анкетування педагогічних працівників, учнів та батьків учнів визначено, що в ЗО приділяється увага створенню умов для реалізації прав та обов'язків учасників освітнього процесу.</p> <p>У гімназії діють органи громадського самоврядування: батьківські комітети класів, учнівське самоврядування, рада трудового колективу. Представники учнівського самоврядування залучалися до організації культурно-спортивних заходів, виховних годин, покращення освітнього середовища закладу освіти, однак не брали участі у розробленні правил поведінки здобувачів освіти.</p> <p>Під час анкетування 77 % педагогів, 70 % учнів та 87 % їхніх батьків зазначили, що права учасників освітнього процесу в закладі освіти не порушуються, однак 13% свідчать, що права дітей інколи порушуються і не вирішуються або систематично порушуються.</p> <p>Як показало анкетування, 62 % батьків учнів вважають, що заклад освіти завжди враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень, однак 30 % зазначають, що враховує тільки частково, а 8 % відповіли, що не враховує або переважно не враховує. Під час анкетування 40 % здобувачів освіти поінформували, що їхня думка враховувалась під час оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень, 30 % – брали участь у вирішенні питань щодо організації дозвілля, 40 % – при визначенні тематики гуртків, проте 20 % учнів повідомляють, що їх думка враховувалась лише при визначенні режиму закладу освіти, а 20 % – стверджують, що їх думка не враховувалась. Пропозиції щодо підвищення якості освітньої діяльності, надані педагогічними працівниками, переважно враховуються керівництвом закладу освіти.</p> <p>Керівництвом закладу освіти вибірково підтримуються конструктивні ініціативи учасників освітнього процесу (культурні, спортивні, екологічні проекти, заходи, тощо), які спрямовані на сталий розвиток гімназії та участь у житті місцевої громади. За результатами опитування 46 % педагогічних працівників зазначили, що заходи проводяться з усіма учасниками освітнього процесу, 39 % свідчить, що можуть проводитися лише за бажанням учасників освітнього процесу, проте 15 % стверджують, що подібні заходи не проводяться або лише з учнями закладу освіти. Переважає більшість здобувачів освіти (80%) беруть участь в ініціативах (заходах, проектах, подіях), які організовані в класі, рідше – на рівні закладу освіти (40 %) та громади (30 %), проте 30 % учнів зазначають, що ніколи не беруть участь у заходах поза межами гімназії. Переважає більшість опитаних учнів зазначила, що в закладі освіти організовуються позаурочні заходи: спортивні свята, екскурсії, пікніки на природі, майстер-класи, відвідування музеїв, виставок тощо. Результати вивчення документації, спостереження за освітньою діяльністю та аналіз анкетування дають підстави стверджувати, що організація освітнього процесу в ЗО загалом враховує</p>

	<p>вікові особливості учнів, але відповідає їхнім освітнім потребам частково. Розклад навчальних занять сформовано відповідно до освітньої програми, однак в ньому не враховано вікових особливостей учнів та основних санітарно-гігієнічних вимог: розклад не враховує чергування впродовж дня і тижня навчальних занять, оптимальне співвідношення навчального навантаження протягом тижня, деякі дні тижня перевантажені складними предметами, прослідковується здвоєння уроків математики у 6 класі або по два уроки протягом дня одного і того ж предмета (математика 5 клас та 6 клас, фізична культура 7 клас). 60 % здобувачів освіти вказали, що їх цілком задовольняє розклад навчальних занять, 40 % – переважно задовольняє.</p> <p>В процесі розроблення освітньої програми при визначенні форм навчання, курсів за вибором/факультативів, вибірково/обов'язкових навчальних предметів/інтегрованих курсів враховується думка лише незначної частини учасників освітнього процесу. За результатами анкетування 62 % батьків та жоден з опитуваних учнів не брали участі у вирішенні цих питань.</p> <p>У гімназії освітній процес організовано в очній формі, за потреби використовуються технології дистанційного навчання. У ЗО відсутня єдина платформа для організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання. Використання технологій дистанційного навчання обмежується лише проведенням навчальних занять в асинхронному режимі за допомогою онлайн-сервісів та інструментів, телефонного зв'язку, різних електронних освітніх платформ, що утруднює комунікацію між учасниками освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти створюються умови для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії для дітей з ООП в інклюзивних класах. Під час анкетування педагогічних працівників визначено, що більшість вчителів реалізують індивідуальні освітні траєкторії учнів шляхом надання індивідуальних консультацій (69 %), складання різнорівневих завдань, адаптації/модифікації навчальних програм для дітей з ООП (23 %). Керівництво закладу освіти частково забезпечує розроблення та затвердження індивідуальних навчальних планів. Разом з тим варіативна складова навчальних планів не використовується в закладі освіти. Водночас у ЗО з метою і підтримки учнів з високими інтелектуальними можливостями та творчими здібностями передбачено окремі заходи для обдарованої молоді.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Результати вивчення документації, опрацювання опитувального аркуша керівника ЗО, аналіз проведених інтерв'ю та результати анкетування свідчать, що учні й педагогічні працівники закладу освіти поінформовані щодо необхідності дотримання політики академічної доброчесності.</p> <p>У гімназії розроблене положення про академічну доброчесність, яким визначено вимоги до дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками, здобувачами освіти та видами академічної відповідальності за конкретне порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.</p> <p>За результатами анкетування з метою дотримання академічної доброчесності в своїй професійній діяльності більшість педагогів посилаються на джерела інформації в разі використання ідей розробок, тверджень, відомостей, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, добирають індивідуальні та пропонують</p>

	<p>різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню. Більшість учнів повідомили про проведення з ними бесід про важливість дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками, проте 30 % старшокласників стверджують, що подібні заходи не проводилися і не знають про що йдеться. У річному плані роботи закладу освіти передбачено заходи, спрямовані на реалізацію політики академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу.</p> <p>Під час анкетування менше половини педагогічних працівників зазначили про проведення в закладі освіти інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції, проте 39 % педагогів зазначають, що такі заходи можуть проводитися лише за бажанням учасників освітнього процесу, а 8 % стверджують, що подібні заходи у гімназії не проводилися.</p> <p>За підсумками анкетування більше половини учнів отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час бесід, навчальних занять та позаурочних заходів, бесіди із запрошенням гостей, водночас 10 % здобувачів освіти зазначили, що такої інформації майже не отримують.</p> <p>Як результат, керівництвом закладу освіти не забезпечується реалізація всіх заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення в закладі освіти, формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності потребує удосконалення також під час провадження вчителями педагогічної діяльності.</p>
--	--

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	вимагає покращення
4.2.	достатній
4.3.	вимагає покращення
4.4.	вимагає покращення
4.5.	вимагає покращення
<b>За напрямом 4: вимагає покращення</b>	

#### Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Гадзинській гімназії розроблене та оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене рішенням педагогічної ради (протокол № 1 від 31.08.2021 р.), введене в дію наказом керівника (від 31.08.2021 р. № 17), що визначає стратегію (політики) й процедури забезпечення якості освіти (далі – Положення про ВСЗЯО). Документ включає опис необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, управління закладом освіти, створення безпечного освітнього середовища. Положенням про ВСЗЯО визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу освіти (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації, розроблено механізми та процедури реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, визначено критерії, правила та інструментарій оцінювання діяльності закладу освіти (освітнього середовища, оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінських процесів), передбачено методи отримання інформації. Педагогічні працівники та частково представники батьків брали участь у визначенні компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти.



Упродовж 2022/2023 навчального року в закладі освіти було проведено самооцінювання освітньої діяльності за напрямом «Управлінські процеси закладу освіти» в системі EvaluEd та проведено оцінювання освітніх і управлінських процесів та внутрішньої системи забезпечення якості освіти Гадзинської гімназії Глибочицької сільської ради Житомирського району Житомирської області, результати якого розглянуто на засіданні педагогічної ради та оприлюднено на вебсайті закладу освіти, проте конкретних заходів удосконалення діяльності організаційно-розпорядчими документами гімназії не передбачено.

Протягом 2023/2024, 2024/2025 навчальних років самооцінювання в закладі освіти не здійснювалось, відповідно його результати не доводились до колективу і не враховувалися при плануванні роботи гімназії, що відобразилося на ефективності планування, контролю та аналізі діяльності ЗО.

**Голова експертної групи**

головний спеціаліст відділу інституційного  
аудиту управління Державної служби якості  
освіти у Житомирській області



ОМЕЛЯНЧУК Т. Ю.

03.06.2025