### Фразька гімназія імені Андрея Шептицького

### ПРОТОКОЛ засідання атестаційної комісії

від «20» грудня 2024 року № 2

Присутні:

Дума Ю.І.- голова комісії, директор гімназії
Било М.В..- секретар комісії, заст. директора гімназії
 Члени атестаційної комісії:
Парпан О.В.- вчитель початкових класів
Грималівська Н.Є.- вчитель української мови та літератури
Било М.Л.- вчитель історії
Сенишин О.Б.- голова профкому
Лойко Г.Я.- вчитель французької мови

Відсутні: -

Запрошені: -

 **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про хід вивчення системи роботи педагогічних працівників, які атестуються, членами атестаційної комісії .

2. Розгляд, аналіз індивідуальних освітніх маршрутів педагогічних працівників, що атестуються .

3. Про список педагогічних працівників, які виявили бажання пройти позачергову атестацію у 2025 році.

І. СЛУХАЛИ:Інформацію голови АК Думи Ю.І*.* про результати вивчення системи роботи педагогічних працівників закладу шляхом відвідування уроків, позаурочних заходів, вивчення навчальних досягнень учнів з предметів, ознайомлення з даними про участь педпрацівників в роботі методичних об’єднань, фахових конкурсах та інших заходах, пов’язаних з організацією навчально-виховної роботи.

Також він зазначив, за якими критеріями вивчалась система роботи педагогів. Це:

 - активність у методичній роботі,

 - робота зі шкільною документацією,

 - робота із учнями, що потребують особливої уваги учителя,

 - професійна майстерність учителя,

 - рівень навчальних досягнень учнів,

 -результати моніторингових робіт,

 - якість перевірки зошитів,

 - виконання навчальних програм.

 Він зауважила, що результати вивчення системи роботи свідчать про належний рівень професіоналізму учителів, уміння здобувати та застосовувати різноманітні методи та прийоми передового педагогічного досвіду. Уся необхідна документація оформлена належним чином.

 Підвищенню ефективності навчально-виховного процесу сприяє застосування учителями сучасних інформаційних технологій навчання.

 Емоційно-психологічний клімат в учнівських колективах, створений учителями, сприяє кращому засвоєнню знань, активізації пізнавальної діяльності.

 Участь в обговоренні взяли члени атестаційної комісії: Грималівська Н.Є., Лойко Г.Я., Парпан О.В.

ВИРІШИЛИ:

1. Дану інформацію взяти до уваги.

ІІ. СЛУХАЛИ: Інформацію голови атестаційної комісії Думи Ю.І. «Про розгляд, аналіз індивідуальних освітніх маршрутів педагогічних працівників, що атестуються».

 На розгляд атестаційної комісії було надано вчителями, що атестуються, індивідуальні освітні маршрути. Переглянувши їх можна дійти висновку, що педагоги в між атестаційний період займалися самоосвітою, вдосконаленням своїх професійних навичок, компетентностей.

ВИРІШИЛИ:

1.Дану інформацію взяти до уваги.

2.Здійснити анкетування учнів, їх батьків, колег даних педагогічних працівників, які атестуються .

ІІІ. СЛУХАЛИ: Інформацію, секретаря АК Било М.В. «Про список педагогічних працівників, які виявили бажання пройти позачергову атестацію у 2025 році», яка зазначила, що за період роботи атестаційної комісії не поступило жодної заяви від педагогічних працівників на позачергову атестацію.

ВИРІШИЛИ:

1.Дану інформацію взяти до уваги.

Голова атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.І.Дума

Секретар атестаційної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_М.В. Било