**Довідка Нарада при директору**

**Грудень 2020 року**

**Про підсумки успішності**

**учнів за І семестр 2020-2021 н.р.**

Згідно з річним планом Дубов’язівського НВК на 2020-2021 н.р, графіком проведення контрольних робіт за завданням адміністрації закладу, з метою виявлення тенденції щодо покращення чи погіршення успішності учнів та вироблення методичних рекомендацій у грудні 2020 року був проведений моніторинг якості навчальних досягнень учнів 4-11 класів з усіх предметів заступником директора з навчальної роботи Повидиш Т.П.

За результатами моніторингу було встановлено (додаток 1.), що порівняно з ІІ семестром 2019-2020 н.р. результати успішності учнів на І семестр 2020-2021 н.р. погіршились. Відсоток дітей з високим рівнем навчальних досягнень зменшився у 1,3 рази (було 5,8% стало 4,5% ), кількість дітей з достатнім рівнем навчальних досягнень зменшилась на 3 учні, а у процентному відношенні збільшилася на 0,9%, середній рівень зменшився на 23 дитини ( було 101 дитина - стало 78), у процентному відношенні зменшилось на 8,4%; збільшилась кількість дітей з початковим рівнем навчальних досягнень, що становить 18,1% (було 16 стало 28), різниця 8,8%.

Аналізуючи рівень навчальних досягнень у порівнянні з І семестром 2020-2021 н.р. та ІІ семестр 2019-2020 н.р. то прослідковується наступне: у четвертому класі (вчит. Колесник Л.М.) погіршився рівень навчальних досягненнях учнів у порівнянні з ІІ семестром 3 класу, даний рівень знань підтверджено контрольними зрізами за завданням адміністрації закладу. З’явились учні з початковим рівнем навчальних досягнень: Войтенко Ю. (математика), Суховєєв Д. (англ. мова). Це говорить про об’єктивність в оцінюванні навчальних досягнень учнів вчителем. У 5 класі зменшилась кількість дітей з високим рівнем навчальних досягнень на 1 учня, відповідно збільшився на 2 учні достатній рівень навчальних досягнень, зменшилась кількість учнів з середнім рівнем знань з 14 до 9 учнів. Але збільшилась кількість учнів з початковим рівнем навчальних досягнень з 3 до 7. Гайдай В. –має одну оцінку низького рівня з літературної мозаїки. Колесов А. – з двох предметів: математики, англійської мови. Білінський К. – з двох предметів: літературна мозаїка, англійська мова. Марцев О. – з шести предметів: укр. мова, укр. література, математика, англійська мова, сходинки до орфографії, літературна мозаїка. Рябовол Ю. – з восьми предметів: : укр. мова, укр. література, математика, англійська мова, сходинки до орфографії, зарубіжна література. історія, логічні стежини. Кохаєв Д. має оцінки початкового рівня з восьми предметів: укр. мова, укр. література, математика, англійська мова, сходинки до орфографії, зарубіжна література, літературна мозаїка, логічні стежини. Яковенко І. з шести предметів має оцінки початкового рівня: укр. мова, укр. література, математика, англійська мова, сходинки до орфографії, зарубіжна література.

У 6 класі погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок збільшення початкового рівня (було 3 учнів стало 5), зменшення достатнього рівня на 3 учні. Початковий рівень навчальних досягнень у ІІ семестрі 2019-2020 н.р. мали учні Лойко Дмитро, Куліш А. та Бунечко Ілля з одного предмету. То у 2020-2021 н.р. за І семестр учнів з початковим рівнем навчальних досягнень 5 учнів: Бунечко І.(укр. мова укр. літ.. зарубіжна, англійська мова, математика), Куліш А. (укр. мова, укр. літ., англійська мова, історія, математика), Лойко Д. (укр. мова, укр. літ., англійська мова, математика), Цегельник А. (математика), Ращенко А. (англійська мова).

У 7 класі різко погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок зменшення високого рівня (було 2 учнів стало 1. Високий рівень має учениця яка прибула до навчального закладу на початку навчального року.), та збільшення кількості учнів з достатнім рівнем навчальних досягнень на 2 учні (було 4 стало 6). Добавилось 3 учні з початковим рівнем навчальних досягнень. У ІІ семестрі 2019-2020 н.р. з початковим рівнем навчальних досягнень був один учень – Лех Максим. У 2020-2021 н.р. у І семестрі добавилось ще три учні з початковим рівнем навчальних досягнень. Лех М. – з чотирьох предметів: історія України, всесвітня історія, алгебра, геометрія; Мельник Богдан – з двох предметів: алгебра. Геометрія; Рябовол Артем – геометрія. У листопаді 2020 року до сьомого класу прибув учень Лісаченко Ігор який має початковий рівень навчальних досягнень з 8 предметів: геометрія, зарубіжна, історія України, всесвітня історія, алгебра, географія, інформатика, вибрані питання з алгебри.

У 8 класі рівень навчальних досягнень погіршився за рахунок зменшення середнього рівня на 1 учня (було 14 стало 10). Початковий рівень збільшився на 4 учні (було 5 стало 9). Це найгірші показники успішності класу по школі. Початковий рівень навчальних досягнень у ІІ семестрі 2019-2020 н.р. мали наступні учні класу: Гуз Д. (4 предмети), Динник В.(4 предмети), Копанишин М. (7 предметів), Личкун Я. (8 предметів), Пенсков Н. (5 предметів), Хлянова Ю. (8 предметів). У І семестрі 2020-2021 н.р. початковий рівень навчальних досягнень мають 9 учнів: Гуз Д. (11 предметів), Динник Вікторія (4 предмети), Копанишин Максим (13 предметів), Михасів Анастасія (2 предмети історія України та всесвітня історія), Личкун Ярослав (13 предметів), Хлянова Юлія (12 предметів), Овеченко Станіслав (історія України). Прищепа Денис (історія України), Прілий Дмитро (вибрані питання з алгебри). З класу вибув учень з початковим рівнем знань, але нових додалось чотири.

У 9 класі погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок збільшення учнів, що навчаються на початковому рівні (був 1 учень стало 2). Кількість учнів, що навчаються на високому рівні та достатньому рівні залишилась незмінною, середній рівень зменшився на 1 учня бо на початку року вибула учениця з середнім рівнем навчальних досягнень, а одна учениця знизила свій рівень навчальних досягнень до початкового. Початковий рівень навчальних досягнень у ІІ семестрі 2019-2020 н.р. мав один учень - Коленченко Руслан (5 предметів), то у І семестрі 2020-2021 н.р. вже два учні - Коленченко Руслан (7 предметів), Цегельник Анастасія (1 предмет) всесвітня історія.

У 10 класі рівень навчальних досягнень покращився за рахунок збільшення достатнього рівня (було 4 стало 5) та зменшення середнього рівня (було 6 стало5), початковий рівень навчальних досягнень відсутній.

У 11 класі на протягом І семестру 2020-2021 н.р. рівень навчальних досягнень залишився незмінним у порівнянні з ІІ семестром 2019-2020 н.р. Початковий рівень навчальних досягнень мають 2 учені класу – Любивий С. з 5 предметів та Кутлімуратов М. з двох предметі.

Середній якісний показник рівнів навчальних досягнень по школі 31,6% за І семестр 2020-2021 н.р. , за ІІ семестр 2019-2020 н.р. якісний показник – 32,4%. Якість рівня знань учнів знизився на 0,8%. Стабільними залишаються навчальні досягнення 11 класу 18,2% ; 8 класу – 17,4% . Покращили якісний показник 7 та 10 клас.

Слід відмітити, що в кожному класі є ряд учнів які мають 1-2 оцінки середнього рівня, та учні, що мають 1-2 оцінки достатнього рівня, що унеможливлює досягти ними більш високих результатів у навчанні. Це резерв з яким слід посилити роботу учителям для покращення результативності навчання школи.

Узв’язку з зазначеним

РЕКОМЕНДОВАНО:

1. Заступнику директора з навчальної роботи Повидиш Т.П.:
   1. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. посилити контроль за станом навчального процессу у школі.
   2. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. посилити контроль за здійсненням методичної роботи у закладі.
   3. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. сприяти підвищенню рівня педагогічної майстерності вчителів шляхом проведення відкритих уроків тощо.
   4. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. посилити контроль за роботою методичних об’єднань школи.
2. Керівникам методичних об’єднань Колесник Л.М., Сілоновій Н.В., Кобак Л.О.:
   1. До 28.01.2021 провести глибокий аналіз навчальних досягнень учнів з предметів.
   2. До 28.01.2021 розробити та втілити в дію шляхи подолання недоліків та підвищення результативності навчальних досягнень учнів.
   3. До 28.01.2021 розглянути питання роботи з обдарованими учнями та учнями які встигають насередньому та початковому рівнях.
3. Педагогічним працівникам закладу:
   1. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. забезпечити належний методичний рівень викладання предметів, застосовуючи ефективні форми і методи для розвитку творчих здібностей школярів.
   2. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. продовжувати активно впроваджувати інноваційні технології навчання на уроках.
   3. Протягом ІІ семестру 2020-2021 н.р. покращити рівень навчальних досягнень учнів шляхом індивідуального та диференційованого підходу.
   4. Постійно ознайомлювати дітей з критеріями оцінювання з предмету.
4. Класним керівникам 4-11 класів:
   1. До 28.01.2021 проаналізувати успішність учнів класу та розробити шляхи подолання низької успішності класу.
   2. До 15.01.2021 провести класні учнівські збори та батьківські збори для детального ознайомлення з рівнем навчання та виховання дітей.
   3. Постійно залучати психолога та соціального педагога для виявлення критичних моментів у навчанні дітей та розгляду шляхів їх подолання.
5. Контроль за виконанням покласти на заступника директора з НВР Повидиш Т.П.

Заступник директора з НВР Тетяна Повидиш

Додаток 1 до довідки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Порівняльна таблиця навчальних досягнень учнів за ІІ семестр 2019-2020н.р.**  **та І семестр 2020-2021 н.р.** | | | | | | | | | |
| № | Рік | Оцінювання навчальних досягнень учнів на кінець І семестру | | | | | | | |
| високий | % | достатній | % | середній | % | початковий | % |
| 1 | 2020-2021 | 7 | 4,5 | 42 | 27,1 | 78 | 50,3 | 28 | 18,1 |
| ІІ семестр | | | | | | | | | |
| 2 | 2019-2020 | 10 | 5,8 | 45 | 26,2 | 101 | 58,7 | 16 | 9,3 |

Учні 3 класу 2020-2021н.р. у І семестрі не оцінювались тому їх результати не враховуються при моніторингу. Відсоток дітей з високим рівнем навчальних досягнень зменшився у 1,3 рази (було 5,8% стало 4,5% ), кількість дітей з достатнім рівнем навчальних досягнень зменшилась на 3 учні, а у процентному відношенні збільшилася на 0,9%, середній рівень зменшився на 23 дитини ( було 101 дитина - стало 78), у процентному відношенні зменшилось на 8,4%; збільшилась кількість дітей з початковим рівнем навчальних досягнень, що становить 18,1% (було 16 стало 28), різниця 8,8%.

**Аналіз успішності учнів 4 класу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 клас | | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 2 | 6 | | 11 | 0 |
| 2020-2021 І семестр | 1 | 7 | | 10 | 2 |

У четвертому класі погіршився рівень навчальних досягненнях учнів у порівнянні з ІІ семестром 3 класу, даний рівень знань підтверджено контрольними зрізами за завданням адміністрації закладу. З’явились учні з початковим рівнем навчальних досягнень: Войтенко Ю. (математика), Суховєєв Д. (англ. мова). Це говорить про об’єктивність в оцінюванні навчальних досягнень учнів вчителем.

**Аналіз успішності учнів 5 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 3 | 7 | 14 | 3 |
| 2020-2021 І семестр | 2 | 9 | 9 | 7 |

У 5 класі зменшилась кількість дітей з високим рівнем навчальних досягнень на 1 учня, відповідно збільшився на 2 учні достатній рівень навчальних досягнень, зменшилась кількість учнів з середнім рівнем знань з 14 до 9 учнів. Але збільшилась кількість учнів з початковим рівнем навчальних досягнень з 3 до 7.

**Аналіз успішності учнів 6 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **6 клас** | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 1 | 9 | 8 | 3 |
| 2020-2021 І семестр | 1 | 6 | 9 | 5 |

У 6 класі погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок збільшення початкового рівня (було 3 учнів стало 5), зменшення достатнього рівня на 3 учні.

**Аналіз успішності учнів 7 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 2 | 4 | 13 | 1 |
| 2020-2021 І семестр | 1 | 6 | 11 | 4 |

У 7 класі різко погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок зменшення високого рівня (було 2 учнів стало 1. Високий рівень має учениця яка прибула до навчального закладу на початку навчального року.), та збільшення кількості учнів з достатнім рівнем навчальних досягнень на 2 учні (було 4 стало 6). Добавилось 3 учні з початковим рівнем навчальних досягнень.

**Аналіз успішності учнів 8 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 0 | 4 | 14 | 5 |
| 2020-2021 І семестр | 0 | 4 | 10 | 9 |

У 8 класі рівень навчальних досягнень погіршився за рахунок зменшення середнього рівня на 1 учня (було 14 стало 10). Початковий рівень збільшився на 4 учні (було 5 стало 9). Це найгірші показники успішності класу по школі.

**Аналіз успішності учнів 9 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 2 | 3 | 16 | 1 |
| 2020-2021 І семестр | 2 | 3 | 14 | 2 |

У 9 класі погіршився рівень навчальних досягнень за рахунок збільшення учнів, що навчаються на початковому рівні (був 1 учень стало 2). Кількість учнів, що навчаються на високому рівні та достатньому рівні залишилась незмінною, середній рівень зменшився на 1 учня бо на початку року вибула учениця з середнім рівнем навчальних досягнень, а одна учениця знизила свій рівень навчальних досягнень до початкового.

**Аналіз успішності учнів 10 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 10 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 0 | 4 | 6 | 0 |
| 2020-2021 І семестр | 0 | 5 | 5 | 0 |

У 10 класі рівень навчальних досягнень покращився за рахунок збільшення достатнього рівня (було 4 стало 5) та зменшення середнього рівня (було 6 стало5), початковий рівень навчальних досягнень відсутній.

**Аналіз успішності учнів 11 класу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 клас | | | | |
| рік | високий рівень | достатній рівень | середній рівень | початковий рівень |
| 2019-2020 ІІ семестр | 0 | 2 | 7 | 2 |
| 2020-2021 І семестр | 0 | 2 | 7 | 2 |  |  |  |

У 11 класі на протягом І семестру 2020-2021 н.р. рівень навчальних досягнень залишився незмінним.

**Аналіз якісного показника рівня знань учнів по класам за ІІ семестр 2019-2020 н.р. та І семестр 2020-2021 н.р.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| клас | Якісний показник за 2019-2020 ІІ семестр | % | Якісний показник за 2020-2021 І семестр | % |
| 4 | 8 | 42,1 | 8 | 40,0 |
| 5 | 10 | 37,0 | 11 | 40,7 |
| 6 | 10 | 47,6 | 7 | 33,3 |
| 7 | 6 | 28,6 | 7 | 31,8 |
| 8 | 4 | 17,4 | 4 | 17,4 |
| 9 | 5 | 22,7 | 5 | 23,8 |
| 10 | 4 | 40 | 5 | 50 |
| 11 | 2 | 18,2 | 2 | 18,2 |

Середній якісний показник рівнів навчальних досягнень по школі 31,6% за І семестр 2020-2021 н.р. , за ІІ семестр 2019-2020 н.р. якісний показник – 32,4%. Якість рівня знань учнів знизився на 0,8%. Стабільними залишаються навчальні досягнення 11 класу 18,2% ; 8 класу – 17,4% . Покращили якісний показник 7 та 10 клас.