### ПРОТОКОЛ

### засідання атестаційної комісії ОЗ «Доросинівський ліцей»

від 28.02.2025р. № 3

Присутні:

Матвійчук Володимир Віталійович, *керівник ліцею - голова атестаційної комісії.*

Рощук Наталія Володимирівна, *заступник керівника ліцею з навчально-виховної роботи – заступник голови атестаційної комісії.*

Стасюк Тетяна Йосипівна, *діловод – секретар атестаційної комісії.*

*Члени атестаційної комісії:*

Малярчук Людмила Василівна, *заступник керівника ліцею з виховної роботи*

Миджга Людмила Адамівна*, вчитель географії, хімії*

Кравчень Ярослав Павлович, *вчитель інформатики*

Хомюк Ольга Анатоліївна, *вчитель початкових класів*

Миджга Тетяна Василівна, *вчитель початкових класів*

Ярощук Тетяна Петрівна, *вчитель початкових класів*

Максімова Зоя Михайлівна, *психолог, вчитель мистецтва та технологій*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні:\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені:\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1.Про розгляд документів педагогічних працівників, які атестуються, та перевірка їх достовірності, за потреби, встановлення дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I Положення.

2. Про моніторинг професійної діяльності педагога в міжатестаційний період та оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту:

•вивчення рівня навчальних досягнень учнів, яких навчають педагогічні вчителі, що атестуються;

•участь педагогічних працівників, що атестуються, у методичній роботі ліцею

**І.СЛУХАЛИ:**

Стасюк Т.Й., секретаря атестаційної комісії, яка повідомила, що підвищення кваліфікації, відповідно до порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 року №800, наявність педагогічного стажу, відповідно до пункту 8,9 «Положення про атестацію педагогічних працівників», є необхідною умовою атестації. Педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження з кількох предметів, атестуються з того предмету, який викладають за спеціальністю, присвоєна кваліфікаційна категорія поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з усіх навчальних предметів (інтегрованих курсів), що викладає педагог. Секретар атестаційної комісії, зазначила, що всі документи про підвищення кваліфікації перевірені.

Отже:

Кравчень Ярослав Павлович, вчитель математики та інформатики, набрав впродовж п’яти років 342 год (11,4 кред. ЄКТС.) загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту»: 40 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу;40 годин підвищення кваліфікації в галузі інклюзивної освіти, 12 годин у використанні інформаційно-комунікативних та цифрових технологій в освітньому процесі, включаючи електронне навчання, інформаційну та кібернетичну безпеку.

Вчитель має педагогічний стаж28 років.

Іщук Олена Петрівна, вчитель зарубіжної літератури,набрала впродовж двох років 120 год (4 кред. ЄКТС.) загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту»: 34 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу;32 годин підвищення кваліфікації в галузі інклюзивної освіти, 7 годин у використанні інформаційно-комунікативних та цифрових технологій в освітньому процесі, включаючи електронне навчання, інформаційну та кібернетичну безпеку. Відповідно до наказу КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Доросинівської сільської ради від 08.01.2025 р. № 01 «Про підвищення кваліфікації педагогічних кадрів закладів освіти Доросинівської сільської ради у 2025 році» та затвердженого ним плану-графіка Іщук О.П. в період з 31.03.3025 по 03.04.2025 пройде курси підвищення кваліфікації вчителів зарубіжної літератури в обсязі 30 годин. Тому прошу комісію ухвалити рішення про зарахування даних курсів до загального обсягу.

Вчитель має педагогічний стаж 7 років.

Дудік Лариса Василівна, вчитель зарубіжної літератури та української мови і літератури, атестується позачергово,набрала впродовж трьох років 216 год (5,2 кред. ЄКТС.) загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти за інституційною формою. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту»:32 годин вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу;32 годин підвищення кваліфікації в галузі інклюзивної освіти, 12 годин у використанні інформаційно-комунікативних та цифрових технологій в освітньому процесі.

Вчитель має педагогічний стаж 8 років.

Максімова Зоя Михайлівна, вчитель образотворчого мистецтва, мистецтва та технологій, психолог, атестується за двома посадами, набрала впродовж п’яти років 352 год (11,7 кред. ЄКТС.) загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти за інституційною формою: 195години вдосконалення знань, вмінь і практичних навичок у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу; 15 годин підвищення кваліфікації в галузі інклюзивної освіти, 20 годин у використанні інформаційно-комунікативних та цифрових технологій в освітньому процесі. Також пройшла курси з оволодіння практичними навичками української жестової мови в Школі жестової мови ГО «Жест допомоги».

Вчитель має педагогічний стаж 22 роки.

Троцюк Лілія Степанівна, асистент вчителя, набрала впродовж двох років 68 год (2,3 кред. ЄКТС.) та впродовж попередніх трьох років роботи на посаді вчителя має 126 годин загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти за інституційною формою. Відповідно до наказу КУ «Центр професійного розвитку педагогічних працівників» Доросинівської сільської ради від 08.01.2025 р. № 01 «Про підвищення кваліфікації педагогічних кадрів закладів освіти Доросинівської сільської ради у 2025 році» та затвердженого ним плану-графіка Троцюк Л.С. в період з 11.03.3025 по 14.03.2025 пройде курси підвищення кваліфікації асистентів вчителів в обсязі 30 годин. Тому прошу комісію ухвалити рішення про зарахування даних курсів до загального обсягу.

Вчитель має педагогічний стаж на посаді асистента 2 роки, загальний - 40 років.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Документи, подані Кравченем Я.П., вчителем математики та інформатики, відповідно до п. 8, 9 «Положення про атестацію» вважати достовірними.

За –9 , проти – 0 , утримались – 0

2. Документи, подані Іщук О.П., вчителем зарубіжної літератури,відповідно до п. 8, 9 «Положення про атестацію» вважати достовірними.

3. Зарахувати курси підвищення кваліфікації вчителів зарубіжної літератури в обсязі 30 годин до загального обсягу за умови, що вони будуть пройдені вчителем у період з 31.03 по 03.04. 2025 року на базі ВІППО

За –10 , проти – 0, утримались – 0

3. Документи, подані Дудік Л.В., вчителем української мови та літератури і зарубіжної літератури, відповідно до п. 8, 9 «Положення про атестацію» вважати достовірними.

За –10 , проти –0 , утримались –0

4. Документи, подані Троцюк Л.С., асистентом вчителя, відповідно до п. 8, 9 «Положення про атестацію» вважати достовірними.

За – 10 , проти – 0 , утримались – 0

5. Документи, подані Максімовою З.М., вчителем образотворчого мистецтва, мистецтва і технологій,психологом відповідно до п. 8, 9 «Положення про атестацію» вважати достовірними.

За –9 , проти – 0, утримались –0

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

Матвійчука В.В., голову атестаційної комісії, який зазначив, що професійний розвиток педагога забезпечує його самореалізацію як професіонала та творчої особистості. Шалений темп прогресу вимагає від вчителя стежити за інноваціями в освіті, науці, педагогіці і цифрових технологіях, тобто, розвиватись постійно, стабільно і безперервно. Професійний стандарт – це не тільки про вимоги до вчителя. Професійний стандарт – це ще й орієнтир для побудови індивідуальної траєкторії професійного розвитку та планування кар’єри. Проходити підвищення кваліфікації для поповнення колекції сертифікатів – це не про вчителя Нової української школи. У стандарті кожну професійну компетентність описано через знання і вміння. Це дуже зручно, адже показує, що саме стоїть за назвою компетентності, та зменшує ризик різночитань. Залишається лише самостійно визначити, яких знань бракує та, які вміння треба прокачати.

Наголосив, що педагогічні працівники обізнані із законодавчими вимогами щодо відповідного рівня та форм організації освітнього процесу; на достатньому рівні володіють цифровими навичками; здійснюють психологічну підтримку учасників освітнього процесу.

**ВИСТУПИЛИ:**

Рощук Н.В., заступник голови атестаційної комісії, поінформувала про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов’язків і вимог професійного стандарту. Педагогічними працівниками укладені описи роботи, що демонструють педагогічну майстерність та професійні досягнення в міжатестаційний період, із дотриманням академічної доброчесності. Під час моніторингу зверталась увага на вивчення рівня навчальних досягнень учнів, яких навчають вчителі, які атестуються;участь педагогічних працівників у методичній роботі ліцею.

Якісний показник навчальних досягнень здобувачів освіти засвідчив наступне:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класи | | 5 | 6 | 7 | | 8 | 9 | 10 | 11 | **Разом** |
| Навчальні предмети | Вчитель | **Кількість учнів у класах**  **(без індивідуального навчання)** | | | | | | | |
| 20 | 21 | 21 | | 13 | 24 | 20 | 20 | 138 |
| **Кількість учнів з високим та достатнім рівнями навчальних досягнень**  **та % якості знань** | | | | | | | | **% якості по закладу** |
| Українська мова | Дудік Л.В. |  | | | | | 12  50% |  | | **45%** |
| Українська література | Дудік Л.В. |  | | | | | 13  54% |  |  | **54%** |
| Зарубіжна література | Дудік Л.В. | 15  75% | 9  43% | 11  52% | |  | | |  | **58%** |
| Іщук О.П. |  | | | 9  69% | | 13  54% | 12  60% | 10  50% |
| Математика | Кравчень Я.П. | 9  45% |  | | | | | | | **30%** |
| Алгебра | Кравчень Я.П. |  | | | | | | 4  20% |  | **28%** |
|  | Кравчень Я.П. |  | | | | | 3  13% | 6  30% |  | **31%** |
| Інформатика | Кравчень Я.П. |  | | | | 7  54% | 15  63% | 11  55% | 9  45% | **68%** |
| Образотворче мистецтво | Максімова З.М. | 17  85% | 15  72% | 18  86% | |  | | | | **81%** |
| Мистецтво |  | | | | 9  69% | 13  54% |  | | **62%** |
| Технології | Максімова З.М. |  | | | | | 13  54% | 11  55% | 13  65% | **72%** |
| **По класу** | | **73%** | **62%** | **58%** | | **55%** | **47%** | **47%** | **52%** | **56%** |

Усі педагоги, які проходять атестацію у поточному навчальному році, працюють над підвищенням свого рівня професійної майстерності, займаються самоосвітою, беруть участь у фахових конкурсах, працюють на розвиток дитячої обдарованості.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **НнПредмет** | **Вчитель** | **Захід** | **Результат** |
| **І етап** |
| **Українська мова та література** | Дудік Л.В. | Всеукраїнські предметні олімпіади | ІІІ місце  2023р. |
| ІІ місце  2024р. |
| Конкурс  ім. П. Яцика | І місце  2024р. |
| Виставка «Творчі сходинки педагогів Волині» | ІІІ місце  2022р. |
| **Інформатика** | Кравчень Я .П. | Всеукраїнські предметні олімпіади | ІІ місце  2020р.  ІІІ місце  2021р  ІІ місце  2023р |
| **Інформатика** | Виставка «Творчі сходинки педагогів Волині» | І місце  2024р. |
| **Математика** | 2025р. |
| **Образотворче мистецтво, мистецтво** | Максімова З.М. | Конкурс «Новорічний подарунок» | І місце |
| Екскурсійні поїздки учнівської молоді з метою вивчення національних і культурних пам’яток України | Щороку |
| **Психолог** | Виставка «Творчі сходинки педагогів Волині» | І місце  2023р. |
| Створення ХАБу надання психологічної підтримки | 2023р |
| Членство в організації IMTD-International, помічник керівника роботи з ветеранами | 2024р |
| Публікації у пресі | Щороку |

Основним у роботі Іщук О.П. є вміння організовувати роботу з текстом художнього твору. Вчителька, використовуючи різноманітні форми та методи роботи, створює на уроках проблемні ситуації, забезпечує практичну спрямованість занять, раціонально використовує час на вивчення теоретичного та практичного матеріалу, з цією метою активно використовує в роботі навчально-наочні посібники, методичний апарат підручника, різного роду дидактичний, роздатковий матеріал. Забезпечує постійний зворотній зв'язок, спілкування з учнями будує на засадах педагогіки партнерства.

Троцюк Л.С. досконало володіє методикою роботи з дітьми з ООП, надає допомогу в організації робочого місця, проводить спостереження з метою вивчення індивідуальних особливостей, схильностей, інтересів та потреб учня. На уроках допомагає концентрувати увагу, сприяє формуванню саморегуляції та самоконтролю учня; співпрацює з членами команди психолого-педагогічного супроводу, з фахівцями, які безпосередньо працюють з дітьми з ООП та беруть участь у розробленні ІПР. Забезпечує здорові та безпечні умови навчання. На належному рівні веде відповідну педагогічну документацію. Відвідує навчальні та методичні семінари, ділиться власним досвідом роботи в інклюзивному класі.

**ВИРІШИЛИ:**

1.Оцінити професійні компетентності з урахуванням посадових обов’язків і вимог професійного стандарту, як такі, що відповідають кваліфікаційним категоріям відповідно кожного педагогічного працівника, який атестується у навчальному році.

За – 8 , проти –0 , утримались – 0

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії/ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) | Володимир МАТВІЙЧУК |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) | Тетяна СТАСЮК |