### ПРОТОКОЛ засідання атестаційної комісії ОЗ «Доросинівський ліцей»

№ 4 від 31.03.2025р.

Присутні:

Матвійчук Володимир Віталійович, *керівник ліцею - голова атестаційної комісії.*

Рощук Наталія Володимирівна, *заступник керівника ліцею з навчально-виховної роботи – заступник голови атестаційної комісії.*

Стасюк Тетяна Йосипівна, *діловод – секретар атестаційної комісії.*

*Члени атестаційної комісії:*

Малярчук Людмила Василівна, *заступник керівника ліцею з виховної роботи*

Кравчень Ярослав Павлович, *вчитель інформатики*

Хомюк Ольга Анатоліївна, *вчитель початкових класів*

Миджга Тетяна Василівна, *вчитель початкових класів*

Ярощук Тетяна Петрівна, *вчитель початкових класів*

Максімова Зоя Михайлівна, *психолог, вчитель мистецтва та технологій*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні:\_- Миджга Людмила Адамівна

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені:\_-\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1.Про порядок голосування.

2.Про відповідність /невідповідність, присвоєння /підтвердження кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників, які атестуються у навчальному році.

**І. СЛУХАЛИ:**

Матвійчука В.В., голову атестаційної комісії, який повідомив, про необхідність прийняття рішення щодо визначення порядку голосування атестаційної комісії під час прийняття рішення про відповідність займаній посаді, присвоєння чи підтвердження звань педагогічним працівникам, які атестуються: таємно чи відкрито.

**ВИСТУПИЛИ:**

Рощук Н.В., заступник голови атестаційної комісії, запропонувала ухвалювати рішення атестаційної комісії про відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань педагогічним працівникам, які атестуються, шляхом відкритого голосування, а рішення атестаційної комісії про відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційних категорій, педагогічних звань педагогічним працівникам, які атестуються, таємним голосуванням шляхом обрання голосів «за», «проти» та «утримався», надрукованих на аркушах паперу однакового розміру, і віддаючи секретарю комісії для здійснення обрахунків й оголошення результатів голосування. Рішення атестаційної комісії приймаються простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів атестаційної комісії. За однакової кількості голосів «за» і «проти» приймається рішення на користь працівника, який атестується.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Ухвалювати рішення атестаційної комісії про відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань педагогічним працівникам, які атестуються, шляхом відкритого голосування.

2. Ухвалювати рішення атестаційної комісії про відповідність займаній посаді, встановлення кваліфікаційних категорій, педагогічних звань педагогічним працівникам, які атестуються, шляхом таємного голосування.

3. Здійснення обрахунків й оголошення результатів голосування проводити секретарю атестаційної комісії.

За – 7 , проти – 2 , утримались – 0

**ІІ. СЛУХАЛИ:**

Матвійчука В.В., голову атестаційної комісії, який сказав, що атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків педпрацівників, які підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до вчителів, які атестуються; повноти, об’єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності працівників. Як результат проробленої роботи – всі педагогічні працівники, які підлягали атестації у звітному році, успішно пройшли її та отримали позитивні рішення атестаційної комісії.

Матвійчук В.В. ознайомив з атестаційними листами та оголосив результати атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році:

Дудік Лариса Василівна, вчитель української мови, літератури та зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст ІІ категорії».

За – 9 , проти –0 , утримались – 0

Іщук Олена Петрівна, вчитель зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст ІІ категорії».

За –9 , проти – 0 , утримались – 0

Кравчень Ярослав Павлович, вчитель математики та інформатики, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше встановлену кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше встановлене педагогічне звання «старший вчитель»

За – 8 , проти – 0 , утримались – 0

Максімова Зоя Михайлівна, вчитель образотворчого мистецтва, відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

За – 8 , проти – 0 , утримались –0

Максімова Зоя Михайлівна, практичний психолог, відповідає займаній посаді, підтвердити раніше встановлену кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

За –8 , проти –0 , утримались –0

Троцюк Лілія Степанівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді, встановити 12 тарифний розряд

За –9 , проти – 0 , утримались –0

**УХВАЛИЛИ:**

1.Визнати результати голосування, як результати атестації зазначених педагогічних працівників у навчальному році.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Голова атестаційної комісії/ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(підпис) | Володимир МАТВІЙЧУК |
| Секретар атестаційної комісії | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(підпис) | Тетяна СТАСЮК |