

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії
Долинський ліцей №7 Долинської міської ради

«28» березня 2025 року

№ 5

Присутні: 6

Голова комісії

Медвідь Н.В., директор ліцею

Секретар

Цап К.Б., заступник директора з НВР

Члени комісії:

Крачулова О.Т., заступник директора з НВР

Василів С.В., член ПК, соціальний педагог

Богачова І.М., вчитель біології

Костецька О.М., вчитель зарубіжної літератури

Відсутні: 1

Данилко Н.М., член комісії, вчитель початкових класів

Запрошені:

відсутні

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок голосування.
2. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році.

I. СЛУХАЛИ:

Медвідь Н.В., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, яка зазначила, що атестація педагогічних працівників у 2024-2025 навчальному році проходила відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10 вересня 2024 р. № 1277 (зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2024 р. за № 1634/42979) «Про внесення змін до Положення про атестацію педагогічних працівників», згідно наказу Долинського ліцею №7 від 19.09.2024 р. №124 «Про організацію та проведення атестації педагогічних працівників Долинського ліцею №7 та створення атестаційної комісії I рівня у 2024/2025 навчальному році».

Наголосила, що порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії та фіксується в протоколі. Особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. При рівному розподілі голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Запропонувала голосувати таємно.

ВИРІШИЛИ:

Голосувати на засіданні атестаційної комісії таємно.

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

П.СЛУХАЛИ:

2.1. Цап К.Б., заступника директора з навчально-виховної роботи, яка проаналізувала хід проведення атестації, ознайомила членів комісії із результатами роботи щодо вивчення системи роботи вчителів, які атестувалися, наголосила на високій оцінці роботи вчителів за результатами анкетування учасників освітнього процесу.

СЛУХАЛИ:

2.2. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, яка підвела підсумки проведення співбесід з вчителями, які атестуються.

Ознайомила присутніх із атестаційним листом Керницької Тетяни Миронівни, вчителя початкових класів, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.2.1. Керницька Тетяна Миронівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

2.2.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.3. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Мотики Ірини Іванівни, вчителя початкових класів, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.3.1. Мотика Ірина Іванівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

2.3.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.4. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Шевчун Марії Михайлівни, учителя початкових класів, запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.4.1. Шевчун Марія Михайлівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

2.4.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.5. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Пастух Оксани Дмитрівни, вчителя початкових класів, запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.5.1. Пастух Оксана Дмитрівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.5.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.6. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Когут Лесі Юріївни, учителя географії, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.6.1. Когут Леся Юріївна, учитель географії, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2.6.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 3 (три)

Проти – 3 (три)

СЛУХАЛИ:

2.7. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Костишин Жанни Михайлівни, вчителя хімії, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.7.1. Костишин Жанна Михайлівна, вчитель хімії, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.7.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.8. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Кравець Тетяни Юріївни, асистента вчителя, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.8.1. Кравець Тетяни Юріївни, асистента вчителя, відповідає займаній посаді. За результатами атестації встановити 11 тарифний розряд.

2.8.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.9. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Кравець Тетяни Юріївни, вчителя інформатики, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.9.1. Кравець Тетяна Юріївна, вчитель інформатики, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.9.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.10. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Пінчук Лілії Михайлівни, асистента вчителя, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.10.1. Пінчук Лілія Михайлівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. За результатами атестації встановити 11 тарифний розряд.

2.10.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.11. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Пінчук Лілії Михайлівни, вчителя християнської етики, та запропонувала присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.11.1. Пінчук Лілія Михайлівна, вчитель християнської етики, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.11.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.12. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Сем'янків Іванни Петрівни, асистента вчителя, та запропонувала встановити 11 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.12.1. Сем'янків Іванна Петрівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. За результатами атестації встановити 11 тарифний розряд.

2.12.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.13. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Чури Олександри Іванівни, вчителя хореографії, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.13.1. Чура Олександра Іванівна, вчитель хореографії, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2.13.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.14. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Чури Олександри Іванівни, керівника гуртка, та

запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, підтвердити 12 тарифний розряд, присвоїти педагогічне звання «керівник гуртка-методист».

ВИРІШИЛИ:

2.14.1. Чура Олександра Іванівна, керівника гуртка, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити 12 тарифний розряд, присвоїти педагогічне звання «керівник гуртка-методист».

2.14.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.15. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Крачулової Оксани Тарасівни, вчителя англійської мови, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

ВИРІШИЛИ:

2.15.1. Крачулова Оксана Тарасівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.15.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.16. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Кренців Нелі Володимирівни, вчителя англійської мови, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.16.1. Кренців Неля Володимирівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.16.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший

примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 3 (три)

Проти – 3 (три)

СЛУХАЛИ:

2.17. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Флешко Ірини Василівни, учителя фізики та інформатики, запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

2.17.1. Флешко Ірина Василівна, учитель фізики та інформатики, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

2.17.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.18. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Дранчук Христини Михайлівни, асистента вчителя, запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, встановити 11 тарифний розряд.

ВИРІШИЛИ:

2.18.1. Дранчук Христина Михайлівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. За результатами атестації встановити 11 тарифний розряд.

2.18.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.19. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Петрівник Ірини Михайлівни, вчителя математики,

запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.19.1. Петрівник Ірина Михайлівна, вчитель математики, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2.19.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.20. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Чернеги Тетяни Євгенівни, практичного психолога, та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.20.1. Чернега Тетяна Євгенівна, практичний психолог, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.20.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи. До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

СЛУХАЛИ:

2.21. Медвідь Н.В., голову атестаційної комісії, ознайомила присутніх із атестаційним листом Диндин Марії Володимирівни, вчителя початкових класів, запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

2.21.1. Диндин Марія Володимирівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

2.21.2. Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар.

Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи.

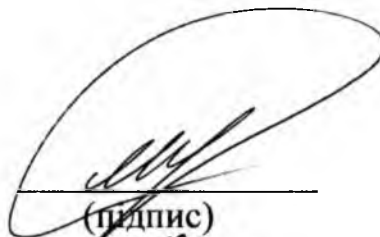
До 03.04.2025

Результати голосування:

За – 6 (шість)

Проти – 0 (нуль)

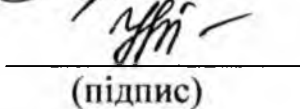
Голова атестаційної комісії



(підпис)

Наталія Медвідь

Секретар атестаційної
комісії



(підпис)

Катерина Цап