



ДОЛИНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №7
Долинської міської ради Івано-Франківської області

НАКАЗ

23.05.2022

Долина

№ 83

**Про підсумки проведення
самооцінювання якості освітньої
діяльності за напрямом
«Система оцінювання освітньої діяльності учнів»
у 2021-2022 навчальному році**

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) та «Про повну загальну середню освіту» (стаття 42), Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року № 54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за № 154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОНУ «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Долинського ліцею №7», затверджене наказом від 01.09.2021р № 108-од, з метою постійного підвищення якості освітньої діяльності, забезпечення відкритої прозорості і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень, систематичного відстежування та коригування результатів навчання кожного здобувача, спрямованості системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання, використання системного підходу до здійснення моніторингу на всіх етапах освітнього процесу, в ліцеї було проведено самооцінювання системи оцінювання здобувачів освіти за напрямами, вимогами, критеріями та індикаторами. Результати досліджень додаються(додаток1)

НАКАЗУЮ:

1. Педагогічним працівникам розробляти власні критерії оцінювання на основі загальних критеріїв оцінювання.

2. Узгодити з річним планом роботи ліцею механізм та періодичність компонентів внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу у частині стану викладання навчальних дисциплін, систематично відстежувати та коригувати результати навчання учнів.

3. Використовувати у базовій та старшій школі диференційований підхід до виконання різнорівневих завдань, самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти, продовжити впровадження системи формульовального оцінювання у початковій школі.

4. Здійснювати моніторинг з усіх предметів (курсів) інваріантної складової з подальшим аналізом результатів навчання здобувачів освіти у відповідних аналітичних документах, наказах.

5. Під час складання Освітньої програми на 2022-2023 навчальний рік передбачити Розділ «Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти».

6. На веб-сайті закладу розмістити «Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти».

7. Забезпечити у кабінетах змінні стенди «Критерії оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів освіти».

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор ліцею

Наталія МЕДВІДЬ

**Критерії, індикатори оцінювання освітніх і управлінських процесів
закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти**

Напрямок оцінювання	Вимога організації освітніх і управлінських процесів ліцею та ВС забезпечення ЯО	Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	0-0,25 0,25-0,5 0,5-0,75 0,75-1
2. Система оцінювання здобувачів освіти	2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень	2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень	2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень	0,5
			2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в закладі освіти отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень	0,5
		2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу	0,5
		2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів навчання справедливим і об'єктивним	2.1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним	0,75
	2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та	2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти	0,5
			2.2.1.2. За результатами моніторингів	0,5

коригування результатів навчання кожного здобувача освіти		здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування	
	2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання	2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, визначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися	0,5
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання.	2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання здатності до самооцінювання	2.3.1.1. Педагогічні працівників надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності	0,75
		2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою	0,5
	2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	2.3.2.1. Учителі в системі оцінювання навчальних досягнень використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	0,5

За напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти»

Вимога/правило	Опис досягнень ЗО і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів	Інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання не оприлюднено на інформаційному стенді ЗО , в освітній програмі ЗО на 2021/2022 н.р. та на веб-

<p>навчання</p>	<p>сайті відсутня інформація про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання. Під час опитування переважна частина педагогічних працівників зазначила, що адаптують критерії, затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 21.08.2013 № 1222 до умов роботи ЗО, 100% вчителів використовують виключно рекомендації Міністерства освіти і науки України. Під час анкетування лише 36% здобувачів освіти та 60,4 % батьків зазначили, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання від педагогічних працівників.</p> <p>Педагогічні працівники вказали, що оприлюднення критеріїв оцінювання відбувається шляхом інформування здобувачів освіти. Зокрема, перед початком навчального року інформують опитаних вчителів (53,3 %), перед вивченням кожної теми - вчителів (66,7 %). За потреби проводиться роз'яснення оцінювання навчальних досягнень учнів при виконанні різних видів завдань - (66,7 % опитаних учителів).</p> <p>Також під час анкетування (52,4 %) здобувачів освіти зазначили, що ще до початку оцінювання вчителі завжди пояснюють за що можна отримати ту чи іншу оцінку, пояснюють вимоги до оцінювання зазначили, а після оцінювання обґрунтовують на прохання учнів (76 %).</p> <p>Однак, вивчення педагогічної діяльності засвідчує, що більшість навчальних занять проведено без повідомлення учням про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання. Вивчення педагогічної діяльності засвідчило, що всі педагогічні працівники застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. За результатами опитування, більшість здобувачі освіти, (81%) вважають оцінювання результатів навчання в ЗО справедливим та об'єктивним. Усі батьки також зазначають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей. У 1-4-х класах педагогічні працівники застосовують формувальне оцінювання.</p> <p>Проте, відсутній диференційований підхід у формуванні домашніх завдань, не проводяться інструктажі щодо їх виконання та не повідомляються критерії оцінювання. Також процес перевірки домашніх завдань має несистемний характер. Педагоги не визначали, що потребує виправлення або покращення у роботі учнів, не вказували на напрями виправлення помилок у роботі.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p>	<p>Аналіз річного плану роботи закладу, освітньої програми, протоколів засідань педагогічної ради, наказів ЗО свідчить, що у ліцеї проводиться моніторинг результатів навчання учнів з окремих</p>

	<p>предметів. У ЗО не розроблено та не затверджено Положення про моніторинг якості освітнього процесу.</p> <p>Згідно з річним планом в ЗО проводиться двічі на рік моніторинг результатів навчання здобувачів освіти з основних предметів.</p> <p>Проте, моніторинг стану викладання предметів здійснюється з порушенням термінів, визначених у річному та перспективному планах ЗО.</p> <p>У ЗО педагогічними працівниками запроваджено формувальне оцінювання, про що свідчать протоколи засідань педагогічної ради.</p> <p>Здобувачі освіти отримують зворотній зв'язок від вчителів наступним чином: аргументування виставлення оцінок - (23,8 %), аналізування допущених помилок - (66,6 %), визначення шляхів для покращення результатів навчання - (76%), заохочення для подальшого навчання - (76 %).</p> <p>Під час опитування учні вказали, що вчителі оцінюють їхні навчальні досягнення з метою: відстеження індивідуального прогресу (14,3 %), для відтворення матеріалу підручника (9,5 %), 61,9% - для визначення рівня знань, умінь та навичок; 14,3% учнів навіть не замислюються з якою метою їх оцінюють.</p> <p>Проте, під час спостереження за навчальними заняттями, зворотній зв'язок від вчителів не забезпечувався. Результати вивчення педагогічної діяльності вчителів продемонстрували, що педагоги потребують методичної допомоги щодо впровадження системи формувального оцінювання.</p> <p>Особистісний поступ спостерігається, на думку педагогічних працівників завдяки підвищенню рівня знань учнів, з отриманням нових знань, технологічним процесом. Відповіді вчителів свідчать про достатній рівень методичної підготовки, 13 педагогів зазначили, що формувальне оцінювання використовують як потужний інструмент задля сприяння позитивному особистісному поступу здобувача освіти у сучасній школі</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>У ЗО майже не передбачено ситуацій вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, про що свідчать результати спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Під час анкетування всі здобувачі освіти зазначили, що більшість вчителів підтримують позитивний клімат на уроці, що у свою чергу покращує результати навчання.. У свою чергу педагоги зазначили, що надають підтримку учням, проводячи додаткові заняття, надаючи індивідуальні консультації та поради.</p>

	<p>Під час опитування здобувачі освіти вказали, що результати їхнього навчання виключно залежать від їхньої праці та наполегливості (85,7 %), рівня викладання (76 %), їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання (9,5 %), особистої симпатії до вчителя (28,6 %), 66,7 % учнів зазначили, що результати навчання залежать від їх психологічного стану та настрою. Крім того, більша половина опитаних учнів зазначила, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, що ліцей цю відповідальність розвиває; 18 % - відповідально ставляться до навчання, проте заклад цю відповідальність не розвиває. За результатами опитування переважна 42,9 % учнів зазначила, що вони здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять.</p> <p>У свою чергу, педагогічні працівники зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують самооцінювання учнями - вчителя (20%), формувальне - вчителів (66,7%), взаємне оцінювання - (13,3. Проте, під час спостереження за навчальними заняттями було з'ясовано, що лише окремі вчителі (7 з 15) використовують прийоми самооцінювання і взаємооцінювання.</p>
--	--

Шкала для визначення рівня оцінювання напряму

Високий	Достатній	Вимагає покращення	Низький
0,75-1	0,5-0,75	0,25-0,5	0-0,25

Рівні оцінювання

Вимога/правило	Рівні освітньої діяльності
2.1	0,4 (вимагає покращення)
2.2	0,5 (достатній)
2.3	0,6 (достатній)
За напрямком «Система оцінювання здобувачів освіти»	Достатній

