

Протокол
засідання атестаційної комісії

29 січня 2024р

№5

Чернівецького ліцею №18

Чернівецької міської ради

Присутні:

Голова атестаційної комісії

Краміна Л.В.

Секретар

Камінська М.С.

Члени атестаційної комісії: Парпауц О. Ю. , Мицак Р.М., Маращук Е.М., Сізова Н. В., Речковська Л.О., Теплова М. Ф., Ягольник Н. Я., Кучер Ж. В.

Запрошені: Бешлей І. С., Безручак Л. А., Казимір Л. В., Малахова С. В., Тушинська О. Б., Ястреб Н. О., Григорій І. Р., Іванущак В. С., Філікович Л. В., Пилипко Ю. О., Уколова О.В., Черней Т.В.

Присутні: 11 членів атестаційної комісії.

Порядок денний

1. Про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту.

2. Про прийняття рішення, за потреби, щодо належного оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, про вивчення практичного досвіду їхньої роботи та затвердження графіка заходів з їх вивчення.

1. Слухали:

Крамину Л. В. - голову атестаційної комісії, яка повідомила, що атестація педпрацівників у 2023/2024 р. відбувається відповідно до вимог Положення про атестацію медпрацівників, затвердженого Наказом МО і науки України від 09.09.2022 р. № 805.

Одним із принципів організації атестації є здійснення комплексної оцінки діяльності педагогів.

Визначення рівня результативності та оцінювання діяльності педагога, що є підставою для встановлення його кваліфікаційного рівня, базується на практичному застосуванні професійних компетентностей у навчальному процесі відповідно до професійного стандарту вчителя закладів загальної середньої освіти.

Крамину Л.В. проінформувала про оцінку професійних компетентностей педагогічних працівників з урахуванням їх посадових обов'язків і професійного стандарту. Педагогічними працівниками оформлені портфоліо, що демонструють педагогічну майстерність та професійні досягнення впродовж останніх п'яти років з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Голова атестаційної комісії зазначила, що педагоги знають законодавчі вимоги щодо змісту повної загальної середньої освіти відповідного рівня та форми організації освітнього процесу (державні стандарти, типові освітні програми, модельні навчання). На достатньому рівні володіють цифровими навичками, здійснюють психологічну підтримку усіх учасників освітнього процесу.

Голова атестаційної комісії зазначила, що Бешлей І. С. - досвідчений педагог, ініціативна, творча, інтелектуальна особистість. Уроки Іванни Степанівни відзначаються науковістю й чіткістю.

Бешлей І.С. активно працює над підприємницькою та загальнокультурною компетентностями. Працює над задачами економічного та практичного змісту. Формує вміння складати пам'ятки - опорні конспекти для учнів одного класу з певної теми.

Іванна Степанівна бере активну участь у роботі МО вчителів математики, проводить відкриті уроки для слухачів обласних курсів, принципово і наполегливо доводить розпочату справу до завершення.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії, «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «учитель-методист».

Безручак Л.А., вчитель інформатики, досягла в роботі високого професійного рівня, добре володіє методикою викладання інформатики, на високому рівні здійснює навчально-виховний процес. Вчителька вміло планує навчальну діяльність. У своїй роботі застосовує форми та методи, що сприяють розвитку особистості учня. Людмила Афанасіївна досвідчений

педагог, ініціативна, творча, інтелектуальна особистість. Уроки відзначаються науковістю й чіткістю. Пізнавальними і практичними завданнями учитель стимулює активність школярів, формує потребу в самостійному отриманні знань, у творчому переосмисленні засвоєного.

Безручак Л.А. створює власні розробки уроків для подання цікавого матеріалу.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «учитель-методист».

Казимір Л.В., вчитель початкових класів, творчий ініціативний педагог, проявляє високий рівень професіоналізму, досконало володіє ефективними формами, методами організації навчально-виховного процесу.

Вчитель постійно намагається створити такі мовленнєві ситуації, коли кожен учень має можливість висловитися, проявити себе в комунікативному процесі. Забезпечує максимальну самостійність учнів, спрямовує їх до саморозвитку, мотивує їх застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень будь-якого завдання чи проблемної ситуації. Спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «учитель-методист».

Теплова М.Ф., учитель хімії, досвідчений педагог, що здійснює навчально-виховний процес на рівні сучасних вимог. Їй властиві ініціативність, творчість, досконале володіння ефективними формами навчання і методики навчання, висока результативність праці. Особливу увагу приділяє роботі з обдарованими дітьми. Педагог створює оптимальні умови для інтелектуального розвитку учнів, формуванню стійкого інтересу до предмету хімії. Принцип проблемності є одним з головних на її уроках, що дає змогу залучити всіх учнів до роботи, спонукає творчо мислити.

Марія Федорівна протягом семи років є керівником МО учителів природничого циклу, надає рекомендації щодо застосування ефективних методик розвитку ключових компетентностей і умінь, сприяє налагодженню партнерства між усіма учасниками освітнього процесу.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «учитель-методист».

Годованець Т.Л., учитель початкових класів, має високу науково-теоретичну, професійну та методичну підготовку, забезпечує якісне засвоєння учнями знань, умінь і навичок. Послідовна, системна і чітка у роботі, раціонально організовує урок, вміло поєднує групові, парні та індивідуальні форми роботи. Володіє технологіями творчої педагогічної діяльності з урахованням особливостей навчального матеріалу, використовує

ІКТ, формує в учнів навички самостійно здобувати знання та застосовувати їх, уміє лаконічно, образно і виразно подавати новий матеріал, враховуючи життєві інтереси та запити учнів. Реалізує наскрізні змістові лінії: екологічну безпеку, громадянську відповідальність, здоров'я і безпеку, широко використовує інтерактивні завдання.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

Остафій А.Р., учитель початкових класів, для вчителя характерні послідовність, системність і чіткість у роботі, раціональна організація уроків, уміле поєднання різних форм роботи. Уроки проводить цікаво, доброзичливо, емоційно, на високому організаційному і методичному рівнях.

У своїх учнів Анжела Радівна формує такі ключові компетентності: вільне володіння державною мовою, математичну компетентність, компетентність у галузі природничих наук, технології, екологічну та культурну компетентності, навчання впродовж життя. Вчитель вчить своїх учнів опиратися на власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень будь-якого завдання чи проблемної ситуації.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

Малахова С.В., учитель англійської мови, досконало володіє змістом та методикою викладання англійською мовою, професійно здійснює освітній процес. Досвідчений педагог, вміло планує навчальну діяльність, працює над підвищенням якісних результатів учнів. Уроки вчительки відзначаються глибоким змістом, раціональним поєднанням освітньо-виховних завдань.

Світлана Володимирівна особливу увагу приділяє розвитку мовленнєвих навичок учнів в процесі вивчення іноземної мови, розвитку навичок самостійної роботи, розвитку творчих здібностей і критичного мислення.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

Тушинська О. Б., вчитель англійської мови, виявляє високий рівень професіоналізму, надихає учнів до вивчення мови, допомагає їм розвивати впевненість і навички комунікації, стимулює інтерес до англійської мови. Широко застосовує інтерактивні технології та інноваційні методики навчання, вчить учнів працювати в команді, дискутувати, відстоювати власну думку.

Вчитель здійснює навчання та виховання учнів з урахуванням психологічних та фізіологічних особливостей їх розвитку, забезпечує

соціалізацію та формування загальної культури особистості, аналізує результати засвоєння учнями навчального матеріалу.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

Ястреб Н.О., вчитель української мови і літератури, на уроках використовує сучасні форми і методи навчання, що активізують розумову діяльність учнів, сприяють підвищенню інтересу до вивчення предмета та розвитку мислення.

Учителька має високий професійний рівень, добре володіє методикою діагностування знань та вмінь учнів. Вміло використовує елементи особистісно зорієнтованого навчання. Вчитель уміє лаконічно поставити мету, створити таку навчальну ситуацію, за якої спілкування учнів і вчителя проходять на високому інтелектуальному рівні.

Педагог використовує активні форми навчання: тести, ділові ігри, інтерактивні конкурси.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

Григорян І.Р., вчитель історії, на уроках використовує елементи модульного та блочного навчання, виховує та утверджує загальнолюдські цінності.

На уроках історії, правознавства та громадянської освіти учитель розвиває та формує різні види ключових компетентностей: історичну при вивченні нового матеріалу, аналізи історичних джерел і просторову компетентність, працюючи з картографією. Розмовно-мовленнєві вміння учнів розвиває проектною діяльністю та позакласною роботою. Різні види робіт з історичними поняттями формують логічну компетентність. Аксіологічні вміння та навички здобуваються шляхом вирішення завдань на порівняння соціальних станів, подій та явищ.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Філікович Л. В., вчитель української мови та літератури, приділяє велику увагу розвитку усного і писемного мовлення, на уроках переважають продуктивні форми і методи роботи. Вона широко використовує принципи диференціації та індивідуалізації навчання.

Впроваджуючи комунікативну компетентність, Людмила Вікторівна використовує різні види мовленнєвої діяльності, практикує різні за характером діалогічні висловлювання, задає ситуативні завдання, проводить різні види уроків.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Черней Т. В., вчитель початкових класів, відповідальний та творчий педагог. На уроках вчителька використовує різні форми і методи роботи, які дозволяють розвивати пізнавальні інтереси учнів, опиратися на власний життєвий досвід, шукати різні варіанти рішень поставлених завдань. Вчить орієнтуватися в інформаційному просторі, критично мислити, розвиває інтелектуальні почуття, стимулює учнів до саморозвитку, самооцінки та самовдосконалення.

Тетяна Василівна у своїх учнів формує такі ключові компетентності: вільне володіння державною мовою, математичну компетентність, компетентність у галузі природничих наук, технології, екологічну компетентність. Реалізовує наскрізний виховний процес, формує загальнолюдські цінності.

Результати педагогічної майстерності, професійних досягнень відповідають вимогам кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Вирішили:

1.1. Оцінити професійні компетентності Бешлей І.С., вчителя математики, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «вчитель-методист».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.2. Оцінити професійні компетентності Безручак Л. А., вчителя інформатики, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «вчитель-методист».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.3. Оцінити професійні компетентності Казимір Л. В., вчителя початкових класів, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «вчитель-методист».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.4. Оцінити професійні компетентності Теплової М. Ф., вчителя хімії, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «вчитель-методист».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.5. Оцінити професійні компетентності Годованець Т.Л., вчителя початкових класів, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «вчитель-методист».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.6. Оцінити професійні компетентності Остафій А. Р., вчителя початкових класів, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.7. Оцінити професійні компетентності Малахової С. В., вчителя англійської мови, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.8. Оцінити професійні компетентності Тушинської О. Б., вчителя англійської мови, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.9. Оцінити професійні компетентності Ястреб Н. О., вчителя української мови та літератури, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «старший учитель».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.10. Оцінити професійні компетентності Григорян І. Р., вчителя історії, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.11. Оцінити професійні компетентності Філікович Л. В., вчителя української мови і літератури, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

1.12. Оцінити професійні компетентності Черней Т. В., вчителя початкових класів, з урахуванням посадових обов'язків і вищого професійного стандарту, як ті, що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

2. Слухали:

Крамину Л. В., голову атестаційної комісії, про прийняття рішення, за потреби, щодо належного оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників, про вивчення практичного досвіду їх роботи та затвердження графіка заходів з його вивчення.

Виступили:

Парпауц О. Ю., член атестаційної комісії, яка запропонувала провести належне оцінювання професійних компетентностей Іванушак В. С., учителя зарубіжної літератури, для вивчення практичного досвіду, так як вона атестується на встановлення педагогічного звання «старший учитель»; Пилипко Ю. О., учителя англійської мови, так як вона атестується на встановлення педагогічного звання «старший учитель»; Уколової О. В., учителя німецької мови, так як вона атестується на встановлення педагогічного звання «старший учитель»; Широковських А. О., вчителя інформатики та математики, оскільки вона атестується на встановлення кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Парпауц О. Ю., член атестаційної комісії, ознайомила присутніх із графіком заходів щодо вивчення практичного досвіду роботи вчителів, які претендують на встановлення кваліфікаційної категорії чи педагогічного звання - Іванушак В. С., Пилипко Ю. О., Уколової О. В., Широковських А. О.

Вирішили:

2.1. Провести належне оцінювання професійних компетентностей Іванушак В. С., учителя зарубіжної літератури, Пилипко Ю. О., учителя англійської

мови, Уколової О. В., учителя німецької мови, Широковських А. О., учителя інформатики та математики для вивчення практичного досвіду їх роботи.

2.2. Затвердити графік заходів з вивчення практичного досвіду роботи вчителів, які претендують на підвищення кваліфікаційної категорії чи присвоєння педагогічного звання (Додаток 1).

За - 11, проти - 0, утрималися - 0.

Голова атестаційної комісії

Людмила Краміна

Секретар атестаційної комісії

Мирослава Камінська