Протокол

засідання атестаційної комісії

Чулаківського ліцею Чулаківської сільської ради

26.03.2024 № 4

**Присутні**: члени атестаційної комісії : Свиридова О.І, Мазур Т.В.,

Бардачова О.О.

Голова атестаційної комісії – Микола КАРДАВАР

Секретар – Тетяна РУДЕНКО

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1.Про підсумки атестації педагогічних працівників Чулаківського ліцею Чулаківської сільської ради у 2023-2024 н.р.

СЛУХАЛИ :

Кардавара М.Ф., директора ліцею . Вчителями ліцею, які проходили атестацію у 2023-2024 н.р. складені індивідуальні плани , були проведені показові уроки, підготовлені творчі звіти. Учителі нашого закладу показали високий рівень методичної та фахової підготовки. Усі володіють комп’ютерною технікою, інноваційними технологіями і успішно впроваджують їх у практику своєї роботи. Індивідуальні плани проходження атестації протягом року були виконані. Усі педагоги пройшли курсову перепідготовку з предметів, які викладають , а також курси з питань роботи в класах НУШ, роботи з дітьми з особливими потребами , кібербезпеки.

ВИСТУПИЛИ:

Свиридова О.І., заступниик директора з НВР , член атестаційної комісії , яка проаналізувала роботу вчителя української мови і літератури Пірник Лариси Миколаївни. Акцентувала увагу на тому, що Лариса Миколаївна має багатий досвід роботи, майстер своєї справи , до кожного уроку готується сумлінно, ретельно продумуючи структуру, форми і методи подачі навчального матеріалу. Учителька вміло вплітає в канву уроків елементи народознавства. Це сприяє вихованню любові до рідної мови, відродженню історичної пам’яті, національного духу. Працює над методичною проблемою «Візуалізація як інструмент ефективного залучення учнів до активної роботи на уроках мови і літератури». Зазначила, що Пірник Л.М. забезпечує якісну підготовку здобувачів освіти до участі у ЗНО, НМТ. ЇЇ вихованці постійні учасники і переможці ІІ , ІІІ етапів Міжнародного конкурсу знавців української мови імені Петра Яцика, Всеукраїнського літературного конкурсу імені Т.Г.Шевченка, Всеукраїнської учнівської олімпіади з української мови.

Свиридова О.І. запропонувала Пірник Л.М. підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «Спеціаліст вищої категорії» і присвоїти звання «Старший вчитель»

УХВАЛИЛИ:

Пірник Лариса Миколаївна відповідає займаній посаді, підтвердження раніше присвоєної кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «Старший вчитель».

Голосували :

ЗА - 5 членів комісії;

Проти - немає;

Утримались – немає;

ВИСТУПИЛИ :

Руденко Тетяна Григорівна, член атестаційної комісії , учителька української мови і літератури, керівник МО вчителів філолого - гуманітарного циклу. Руденко Т.Г. проаналізувала роботу вчительки Лапай Юлії Валентинівни. Зазначила , що Лапай Ю.В. сумлінно відноситься до виконання професійних обов’язків, досконало володіє сучасною методикою викладання предметів, постійно працює над удосконаленням методичної і фахової майстерності , беручи активну участь у семінарах, конференціях, педрадах, проходячи курсову перепідготовку з предметів, які викладає , а саме «Мистецтво», «Зарубіжна література». Юлія Валентинівна -творчий педагог, володіє майстерно сучасними інтерактивними методами викладання , уміло використовує виховний потенціал літератури, спонукає вихованців до творчої діяльності. Велику увагу приділяє формуванню духовного світу, загальнолюдських цінностей здобувачів освіти.

Учителька працює над методичною проблемою «Активна взаємодія - онлайн між учасниками освітнього процесу». Вдало організовує і проводить роботу в групах. Груповий спосіб прийняття рішення особливо ефективний в тих випадках, коли обговорювана проблема в інтерактивному навчанні носить творчий характер і є кілька варіантів її вирішення. На уроках мистецтва і зарубіжної літератури виховує повагу до культурних надбань людства.

Пропонувала вчительці Лапай Ю.В. присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і присвоїти звання «старший вчитель».

УХВАЛИЛИ:

Лапай Юлія Валентинівна відповідає займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоїти звання «старший вчитель».

Голосували :

ЗА - 5 членів комісії;

Проти - немає;

Утримались– немає;

ВИСТУПИЛИ :

Мазур Тетяна Василівна, член атестаційної комісії, учитель математики. У своєму виступі зазначила, що вчителька фізики і інформатики Верещака Олена Михайлівна досконало володіє ефективними методами і прийомами проведення уроків фізики і інформатики, змістом програм і методикою реалізації їх у навчально-виховному процесі. Олена Михайлівна, працюючи над проблемою «Формування інформаційної компетентності учнів на уроках фізики та інформатики шляхом використання інформаційно-комунікаційних технологій», забезпечує високу ефективність уроків, озброює здобувачів освіти практичними знаннями з предметів. Велику увагу приділяє підготовці учнів до свідомого засвоєння знань у системі проблемного навчання шляхом евристичної бесіди, частково – пошукової, експериментально – дослідницької роботи, постановки різноманітних пізнавальних і практичних задач, аналізу фізичних, явищ. Завдяки комп’ютерним моделям, у процесі навчання досягає вагомих методичних результатів: підвищення інтересу до фізики та інформаики, здобуття грунтовніших знань і розвитку творчих здібностей учнів. Вчителька вчить мислити, знаходити компроміси, виділяти головне, висувати гіпотези й перевіряти їх на практиці. Кожен урок насичений навчальним експериментом, який є не лише фундаментом навчання фізики, а й абсолютно новою сферою діяльності дитини.

Мазур Т.В. пропонувала присвоїти Верешаці О.М. кваліфікаційну категорію «спеціаліст І категорії»

УХВАЛИЛИ :

Верещака Олена Михайлівна відповідає займаній посаді, присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст І категорії»

Голосували :

ЗА - 5 членів комісії;

Проти - немає;

Утримались – немає;

Голова атестаційної комісії Микола КАРДАВАР

Секретар Тетяна РУДЕНКО