

**Звіт директора Чорнівського НВК  
КАРАПКИ Наталії Василівни  
перед громадськістю  
за 2021-2022 навчальний рік**

Чорнівський навчально-виховний комплекс Чернівецької міської ради знаходиться в комунальній власності Чернівецької міської територіальної громади, є юридичною особою, має печатку, штамп, ідентифікаційний номер.

Чорнівський НВК складається з дошкільного та шкільного підрозділів. Розташований дошкільний підрозділ за адресою: 60310, вул.Федьковича 3, а шкільний: 60310, вул.Головна 15, с.Чорнівка, Чернівецький район, Чернівецька область.

Директор НВК: КАРАПКА Наталія Василівна.

Ліцензія: за рівнем дошкільної освіти ([розпорядження Чернівецької ОДА від 04.01.2021 р. №19-р](#)); за рівнем початкової освіти ([розпорядження Чернівецької ОДА від 04.01.2021 р. №22-р](#)); за рівнем базової середньої освіти ([розпорядження Чернівецької ОДА від 04.01.2021 р. №20-р](#)); за рівнем повної середньої освіти ([розпорядження Чернівецької ОДА від 04.01.2021 р. №21-р](#)).

Засновник (власник): Чернівецька міська рада.

За Статутом Чорнівський НВК є закладом повної загальної середньої освіти, що забезпечує реалізацію права громадян на доступність та безоплатність здобуття повної загальної середньої освіти.

Протягом 2021-2022 навчального року Чорнівський НВК працював згідно Річного плану роботи та реалізації Освітньої програми на навчальний рік, крім того реалізувались завдання Стратегії розвитку на 2020-2025 роки. Відповідно до Закону України «Про освіту»(ст.33), Закону України «Про повну загальну середню освіту»(ст.15,38,39), Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року (схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.12.2016 №988-р) у закладі створена Освітня програма, яка була розроблена на основі:

для 1-2 класів – Державного стандарту початкової освіти (2018), типових освітніх програм (наказ МОН від 08.10.2019 № 1272);

для 3 класів – Державного стандарту початкової освіти (2018), типових освітніх програм (наказ МОН від 08.10.2019 № 1273);

для 4 класів – Державного стандарту початкової загальної освіти (2011), типових освітніх програм (наказ МОН від 20.04.2018 № 407).

Для 5-11 класів освітній процес здійснювався відповідно до таких типових освітніх програм:

«Типова освітня програма закладів загальної середньої освіти II ступеня», затверджена наказом МОН України від 20.04.2018 № 405;

«Типова освітня програма закладів загальної середньої освіти III

ступеня», затверджена наказом МОН України від 20.04.2018 № 408 (у редакції наказу МОН України від 28.11.2019 №1493 зі змінами, внесеними наказом МОН України від 31.03.2020 № 464);

«Типової освітньої програми для дітей з порушеннями опорно-рухового апарату чи слуху», затверджена наказом МОН України від 26.06.2018 №693.

**Стандарт 1. Освітнє середовище закладу є безпечним, комфортним, мотивує до навчання і педагогічної діяльності**

Керівництвом закладу вживаються заходи задля створення безпечних та комфортних умов перебування учнів. Зокрема, територія розділена самою забудовою будинку на спортивний майданчик, внутрішній двір з твердим покриттям, огорожені, освітлюється у вечірній та нічний час, але межують із будинками приватного сектора, тому є прохідна дорога, що є недоступною для сторонніх осіб.

У закладі є особа, функціональними обов'язками якої є здійснення щоденного огляду території.

У закладі є всі навчальні приміщення, необхідні для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Освітній простір сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей та мотивує дітей до навчання і розвитку, що підтверджено результатами спостереження за освітнім середовищем. Класи початкової школи обладнані відповідно вимог Нової української школи, зокрема, є одномісні сучасні парти, мультимедійне та комп'ютерне оснащення, організовані зони, для успішного проведення занять та організації відпочинку школярів. На стінах коридорів та східцях унаочнено літери, таблиці множення, правила правопису для здобувачів початкової освіти. У коридорах облаштовано місця для відпочинку учасників освітнього процесу.

Є навчальні кабінети, де навчаються учні 5-11 класів, мають мультимедійне та відео обладнання. 3 кабінети (математики, біології та хімії, фізики) обладнані мультимедійними дошками.

Загалом переважна більшість педагогічних працівників (83,1%) задоволена освітнім середовищем та умовами праці. Оцінюючи освітнє середовище закладу 58% педагогічних працівників говорять про комфортність умов для праці, 17% - вважають ці умови дуже комфортними і 21% вважають їх не зовсім комфортними. При оцінці діяльності адміністрації школи 17,4% педагогів вважають, що у закладі дуже комфортно, 58 вважають, що комфортно, 21% вважають, що не зовсім комфортно, але 85% учасників онлайн-опитування свідчать, що у закладі створений психологічний клімат для їх професійного росту. Переважна більшість

учасників опитування вважають, що виконання рішень йде через самоконтроль і керівництво, і адміністрація здійснює контроль через «консультує і контролює» і не відкидається те, що адміністрація заохочує до діяльності педагогічний колектив, хоча відповідальність розподіляє відповідно до повноважень. Дане опитування педагогічним колективом визначає стиль керівництва закладом як демократичний стиль, який називають ще кооперативним, що застосовують упевнені в собі керівники, що довіряють підлеглим, контролюючи не їх, а результати. Обидва їх різновиди : консультативний та партисипативний наявні у нас у закладі.

Туалетні кімнати облаштовано на вулиці, існують приміщення окремо для дівчаток, хлопчиків та педагогічних працівників. У туалетних кімнатах є в кожній кабінці туалетний папір, біля умивальника рідке мило.

У закладі функціонує бібліотека для забезпечення навчально-пізнавальної діяльності учнів, що підтверджено результатами спостереження за проведенням тематичних класних годин завідуючою бібліотекою. Огляд виставок у бібліотеці свідчить про систематичне проведення різноманітних заходів. Інформація про проведені заходи висвітлюється на веб-сайті закладу, але бібліотека не має читального залу, сучасних стелажів та методичної літератури.

Для забезпечення умов праці та навчання проводяться згідно із законодавством інструктажі чи навчання з працівниками та здобувачами освіти про охорону праці та безпеку життєдіяльності. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності. Кожний кабінет підвищеної безпеки має всю необхідну документацію. Кожен кабінет має паспорт кабінету. Цього року поновлено посадові та робочі інструкції для всіх працівників закладу.

Продовжуючи аналіз, повідомляю: у закладі кабінет інформатики, облаштований комп'ютерами різних випусків. Всі комп'ютери закладу під'єднані під мережу Інтернет, облаштовано технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. Двічі на рік проводились опитування педагогів та батьків щодо користування засобами дистанційного навчання.

## **Стандарт 2. Освітнє середовище вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації**

У закладі освіти розроблений, затверджений в установленому порядку та реалізується План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, який оприлюднений на власному вебсайті закладу. Налагоджено

співпрацю з представниками правоохоронних органів з питань запобігання та протидії булінгу (цькування). У закладі розроблено та оприлюднено правила поведінки, розроблені спільно з учасниками освітнього процесу, засновані на правах людини й спрямовані на формування позитивної мотивації в поведінці учасників освітнього процесу. Окрім того, у початковій школі розроблені правила класу, які унаочнені, розміщені на інформаційних куточках та використовуються під час освітнього процесу. Якщо розглядати персонально осіб, які по посадових обов'язках повинні проводити заходи «Стоп-булінг», то тут йде оцінка педагогічними працівниками. Основними ініціаторами таких заходів називають соціального педагога і практичного психолога.

Протягом моніторингу із «Абетки директора» використано додаток №7 «Форма спостереження за освітнім середовищем», де педагогічні працівники вели власні спостереження. Позитивним є те, що педагоги називали твердження, що потребують покращення.

Результати анкетування дають підстави стверджувати, що у закладі здійснюється належна робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників - до професійної діяльності (переважна більшість батьків зазначила, що у дітей не виникало проблем з адаптацією до закладу освіти та освітнього процесу).

**Стандарт 3.** У закладі освіти створене інклюзивне середовище, спрямоване на розвиток кожної дитини

ДНЗ:

№	ІБ дитини	Група	Висновок	Освітня програма
1	Якімов Микола Костянтинович	Старша	Висновок ІРЦ №85950/2020/142405 від 31.08.2019	Типова освітня програма для дітей ДНЗ «Віконечко»
2	Якімов Святослав Костянтинович	Старша	Висновок ІРЦ №85950/2020/142418 від 31.08.2019	Типова освітня програма для дітей ДНЗ «Віконечко»
3	Моток Богдан Андрійович	Старша	Висновок ІРЦ №85950/2020/178297 від 09.11.2020	Типова освітня програма для дітей ДНЗ «Віконечко»

Школа:

№	ПІБ дитини	Клас	Висновок	Освітня програма
1	Якімова Вікторія Костянтинівна	2	Висновок ІРЦ №85950/2020/142228 від 31.08.2019	Адаптована
2	Якімова Раїса Костянтинівна	2	Висновок ІРЦ №85950/2020/142232 від 31.08.2019	Адаптована
3	Буназів Богдан Юрійович	2	Висновок ІРЦ №85950/2020/151863 від 31.08.2019	Адаптована
4	Андрущак Денис Вадимович	4	Висновок ІРЦ №204 від 05.02.2019	Адаптована
5	Якімов Михайло Костянтинович	5	Висновок ІРЦ №85546/2021/ 250488 від 25.06.2021	Адаптована, модифікована
6	Андроник Іван Віталійович	7	Висновок ІРЦ №85950/2020/141785 від 27.08.2020	Адаптована

Індивідуальне навчання:

№	ПІБ дитини	Клас	Висновок	Освітня програма
1	Васильчак Мар'ян Іванович	7	Висновок ЛКК №166 від 24.12.2019	Адаптована

Всі класи були організовані відповідно до «Порядку організації інклюзивного навчання у загальноосвітніх навчальних закладах», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.08.2011 № 872 із змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ вад 09.08.2017 № 588 та іншими нормативно-правовими документами. З метою підвищення ефективності освітнього процесу було запроваджено корекційно-розвиткова складова Індивідуальної програми розвитку кожної дитини, якою регламентується організація системної реабілітаційної роботи з учнями: розвиток слухового сприймання; розвиток мовлення; корекція розвитку; соціально-побутове орієнтування; розвиток комунікативної діяльності і творчості; фізичний розвиток (ЛФК). Така робота передбачала вирішення специфічних завдань, зумовлених особливостями психофізичного розвитку учнів, і потребувала впровадження особистісно орієнтованих програм навчання та реабілітації за індивідуальним та диференційованим підходом.

Аналіз документації, інтерв'ю з практичним психологом та заступником директора школи вказують на те, що у закладі організація класів з інклюзивним навчання здійснюється на належному рівні: налагоджена співпраця з ІРЦ №2 міста Чернівці, створено команди психолого -

педагогічного супроводу, розроблено індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани за участі батьків/осіб, які їх замінюють, є фахівці, необхідні для реалізації інклюзивного навчання, залучаються вчитель-логопед-дефектолог, вчитель- реабілітолог для корекційно-розвиткових занять з дітьми з особливими освітніми потребами.

#### Стандарт 4. Методична робота, атестація педагогів

Місія методичної роботи у 2021-2022 н. р. полягала у стимулюванні професійного інтересу, сприянні формуванню особистісного професійного запиту вчителя та його задоволення для вдосконалення педагогічної практики (особистісного професійного розвитку). Метою сучасної методичної роботи було створення умов для особистісного професійного розвитку кожного вчителя. Ця мета конкретизувалася в завданнях:

- створити *інформаційно-освітнє середовище* професійного розвитку вчителя різними засобами, зокрема й із використанням хмарних технологій, соціальних мереж тощо.
- *створити методичну інфраструктуру*, залучити зовнішні ресурси для участі у шкільній методичній роботі, активізувати внутрішні ресурси для задоволення професійного інтересу вчителів та вдосконалення ними власної педагогічної практики;
- організувати підтримку в розробленні вчителем *цільової програми професійного розвитку, індивідуального плану професійного вдосконалення*;
- спроектувати *особистісно орієнтовану адаптивну організаційну структуру* методичної роботи, спрямовану на задоволення запитів кожного вчителя закладу.

У школі вироблена система навчально-методичної діяльності, спрямованої на реалізацію освітнього кредо: через співпрацю педагога та учня, високий рівень духовної культури спілкування – до пізнання навколишнього світу в усій його гармонії.

Методична робота закладу будується на діагностичній основі, має практичну спрямованість, відзначається як традиційними, так і нетрадиційними підходами, поєднанням індивідуальних, групових, колективних форм роботи з вчителями.

Тематика теоретичних та практичних занять із педагогічними працівниками, засідань шкільних методичних об'єднань підпорядкована методичній проблемі НВК. Ця система вдало поєднує різноманітні аспекти:

організаційні, психолого-педагогічні, роботу з кадрами, роботу з учнями та їхніми батьками, зміцнення матеріально-технічної бази, стимулювання педагогів та учнів до самовдосконалення та самореалізації.

Були проведені такі засідання науково – методичної ради:

<b>Засідання № 3</b>			
1	Про підсумки методичної роботи педагогічного колективу за I семестр 2021/2022 навчального року.	січень	Ревага З.І.
2	Про підсумки внутрішкільного контролю за станом викладання навчальних предметів та виконання програм за I семестр. Моніторинг навчальних досягнень учнів за I семестр навчального року.		
3	Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.		
4	Огляд нормативних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.		
<b>Засідання № 4</b>			
1	Про підсумки атестації та підготовка творчих звітів вчителів, які атестуються у 2022 році.	березень	Ревага З.І.
2	Про вивчення та обговорення нормативних документів з питання організованого закінчення навчального року.		
3	Огляд нормативних, директивних документів, новинок психолого-педагогічної літератури.		
<b>Засідання № 5</b>			
1	Про підведення підсумків роботи педагогічного колективу над єдиною методичною проблемою у 2021/2022 навчальному році. Визначення рейтингу роботи методичних об'єднань, вчителів.	травень	Ревага З.І.
2	Про підсумки моніторингу навчально-виховного процесу за 2022/2023 навчальний рік. Визначення рейтингу навчальних досягнень учнів з навчальних предметів.		

3	Про підсумки участі учнів у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з навчальних предметів, захисту-конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук, інтелектуальних турнірах, конкурсах, олімпіадах I - III рівнів.		
4	Про підсумки внутрішкільного контролю за станом викладання навчальних предметів та виконання навчальних програм у II семестрі. Про результати реалізації системи підвищення кваліфікації вчителів у 2021/2022 навчального року.		

Слід зазначити, що всі засідання методичної ради пройшли на високому рівні: цікавими та змістовними були доповіді, навчальні виступи, вироблено методичні рекомендації.

Проблемні теми, обрані членами МО для поглибленого опрацювання, в основному, витікають із загальної науково-методичної проблеми школи, а проблемні теми учителів – переважно із теми МО.

Слід зазначити, що теми, обрані МО для опрацювання, є актуальними, сформовані у відповідності до основної сучасної педагогічної концепції, витікають із загальної проблемної теми школи і є цілісними (тобто кожна тема об'єднує як навчальну, так і виховну роботу в межах циклу предметів).

Індивідуальні теми педагогів споріднені із науково-методичною проблемою школи, витікають із проблемної теми МО і спрямовані на вирішення проблем модернізації освіти у більш вузькому значенні. Предметом поглибленого вивчення є і нові педагогічні ідеї, і питання оптимізації навчального матеріалу в рамках «Нової української школи», і перспективний педагогічний досвід, і інші напрямки в галузі «Освіта», спрямовані на створення сприятливого середовища для всіх суб'єктів освітнього процесу.

Аналіз показав, що вчителі працюють над обраною темою переважно 5 років (міжтестастійний період). Проте у жодного вчителя не складено план реалізації теми. Хоча протягом роботи над проблемою кожен педагог має проміжні результати: показові уроки, виступи на засіданнях МО і педрадах, тематичні батьківські збори, публікації на освітніх сайтах, але ці результати ніяким чином не оформлені і не систематизовані.

Щодо проведення засідання методичних об'єднань, то майже всі об'єднання вчителів працювали творчо.



Щодо проведення засідань МО «Філолог», то було проведено 2 засідання

№	Тема засідань	Час проведення
1	Сучасні освітні технології на уроках мов і літератур. Педагогічна творчість як основа формування педагогічної майстерності	Квітень
2	Розвиток логічного мислення і мовлення. Використання наочності і дидактичного матеріалу.	Травень

і вчителі працювали над такими проблемами:

1. Використання інтерактивних технологій на уроках
2. Розвиток зв'язного мовлення

На засіданнях були опрацьовані документи МОН та методичні рекомендації. Вивчалися та обговорювалися пояснювальні записки з української мови, англійської мови та світової літератури. Приділялась увага питанню самоосвіти, відвідуванню та аналізу уроків, позакласних заходів, робота в умовах пандемії.

Щодо засідання МО «Початкова школа», то було проведено 2 засідання. Особлива увага вчителів була звернута на опрацювання інструктивно – методичних матеріалів для 1 – 4 класів, аналіз навчальних програм з читання та української мови в 1 – 4 класах, обговорення критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, відвідування та обговорення уроків, самоосвіта педагогів. Варто звернути увагу на підвищення техніки читання для учнів кожного класу початкової школи, можливо, розробити заходи щодо свідомого читання творів разом із бібліотекарем школи.

Засідань МО «Творча група» було 2

№	Тема засідань	Час проведення
1	Творчий підхід до вивчення точних наук як основа інноваційної особистості	Січень
2	Аналіз роботи МО за минулий рік	Травень

Вчителі обговорювали такі питання як проведення та аналізу проведених уроків, ознайомлювались з новинами методичної літератури, обмінювались досвідом щодо розвитку мовлення на уроках.

Щодо МО Вчителів історії, географії «Дискусійний клуб», то було проведено 2 засідання, де слухались такі питання:

№	Тема засідань	Час проведення
1	Сучасний урок. Нові форми і методи на уроках хімії та основ здоров'я	Лютий
2	Метод проектів на уроках біології та географії	Травень

Були опрацьовані такі матеріали: нові методи роботи та їх впровадження, робота вчителів із обдарованими дітьми, підсумки проведення ДПА, ЗНО. Мало приділяється уваги питанню підготовки до ЗНО, олімпіад, конкурсів.

Щодо роботи МО «Творчість», то було проведено 2 засідання:

№	Тема засідань	Час проведення
1	Роль трудового та фізичного виховання у загальному розвитку учнів	Березень
2	Формування естетичних смаків на уроках образотворчого мистецтва, музики та в позаурочний час	Травень

Висвітлювалися такі питання: розвиток творчих здібностей на уроках образотворчого мистецтва, приділялася увага відвідуванню і обговоренню успіхів з музики, фізкультури, ЗВ, обговорювали новини методичної літератури.

У школі діє МО «Класний керівник», де було проведено 2 засідання.

№	Тема засідань	Час проведення
1.	Діагностика – психолого-педагогічний ключ до розуміння особливості учня і спосіб вироблення моделі роботи з конкретним колективом школярів.	Березень
2.	Формування в учнів культури поведінки на спілкування, навчання їх способів розв'язання конфліктів.	Травень

Класні керівники, класоводи, вихователі ДНЗ обговорили такі питання: приділено увагу оформленню документації класних керівників, класоводів, вихователів; обмінювались досвідом щодо форм і методів правового виховання. Але слід відмітити такий факт, що не обговорювалися питання

щодо якісного проведення годин спілкування, позакласних заходів. Не слухалось питання щодо роботи класних керівників, класоводів з батьками, особливо робота класних керівників з щоденниками учнів. Мало уваги приділялося обговоренню вивчення індивідуальних особливостей дітей, відвідин вдома.

Щодо засідань Школи молодого вихователя, то було засідання:

<b>Січень</b>	Реалізація диференційованого та індивідуального підходу до вихователя	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Круглий стіл</li> <li>• Ділова гра</li> </ul>
<b>Лютий</b>	Впровадження в практику роботи індивідуальних педагогічних технологій	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дискусія – зустріч</li> <li>• Рольова гра</li> </ul>
<b>Березень</b>	Роль гри у вихованні дитини	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обмін досвідом</li> <li>• Обговорення</li> </ul>
<b>Квітень</b>	Творчий звіт молодих вихователів	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Творчий звіт</li> </ul>
<b>Травень</b>	Перспективний план на 2022-2023 н.р.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обмін досвідом</li> </ul>

Протягом семестру колектив перебував в творчому пошуку щодо розв'язання цієї проблеми, вирішуючи такі завдання:

- Формування в дітей свідомого ставлення до життя через розвиток узагальнених способів розумової діяльності.
- Побудова процесу фізичного виховання з позиції фізичного потенціалу дитини, її рухової активності згідно вікових категорій
- Розвиток соціальних навичок взаємодії через залучення дітей до трудової діяльності.

Проведення уроків в синхронному та асинхронному режимах, дистанційно, за очною та змішаною формами навчання, спостереження за педагогічним процесом, перегляд занять, інших форм роботи з дітьми дали змогу стверджувати, що загалом педагоги володіють методикою і вміють творчо працювати.

Вихователі обговорювали питання наставництва, відвідані виховні заходи. Але слід звернути особливу увагу на питання вивчення індивідуальних особливостей дітей, виявлення обдарованості та її розвиток. На засідання МО вирішувати питання педагогічної в роботі з батьками дітей та підвищення авторитету вихователя як наставника.

Аналіз роботи свідчить, що за минулий навчальний рік значно підвищився науково-теоретичний та методичний рівень викладання навчальних предметів, посилилась увага до пошуків інтеграції предметів, модернізації форм, методів і засобів проведення уроку.

У сучасній школі все більше постає потреба у міжпредметній інтеграції, що має на меті визначити головні компетенції (знання, уміння та навички), які згодяться учням у їх дорослому житті й допоможе орієнтуватися в бурхливих інформаційних потоках. Цей процес сприяє цілісності знань, розвитку в учнів пізнавального інтересу, асоціативного мислення, кращому засвоєнню універсальних пізнавальних умінь.

План заходів щодо організації методичної роботи в НВК протягом 2021-2022 навчального року був виконаний. Однак у здійсненні методичної роботи мали місце окремі недоліки:

- окремі учителі недостатньо працювали з обдарованими учнями, не залучали їх до участі в конкурсах, турнірах, що проводились у місті;
- педагоги залишаються інертними до участі в конкурсі педагогічної майстерності «Учитель року»;
- керівниками предметних об'єднань не налагоджено роботу з випуску методичних рекомендацій учителям;
- педагоги не достатньо висвітлюють свої надбання у педагогічних виданнях.

На підставі зазначеного, керуючись завданнями, які стоять перед педагогічним колективом на навчальний рік, з метою підвищення ефективності методичної роботи, удосконалення змісту і форм методичної роботи по підвищенню науково-теоретичного рівня і професійної майстерності педагогічних кадрів

Отже, підсумовуючи все сказане, слід зазначити, що методична робота в 2021-2022 н.р. проводилася на задовільному рівні.

Відповідно до наказу від 15 жовтня 2021 року «Про атестацію педагогічних працівників навчально-виховного комплексу в 2021–2022 н.р.»

Черговій атестації підлягало (по плану) 7 чол., а саме:

- Карапка Н.В. – вчитель хімії
- Деренович І.В. – вчитель історії
- Боднар І.В. – вчитель початкових класів
- Санчук Н.В. – вчитель початкових класів
- Сурняк І.М. – керівник гуртка

- Ланівська Ю.І. – вихователь-методист
- Райлян М.В. – вихователь

Позачергово 5 чол.:

- Петей С.С. – вчитель початкових класів
- Андроник І.М. – вчитель української мови і літератури
- Каланча Н.І. – вчитель основ здоров'я
- Ковальчук Ю.Я. – соціальний педагог
- Шкраба І.С. – вихователь

Отримали рекомендації – не отримали

Курсовою перепідготовкою охоплено – 12 чол.

Наслідки:

Відповідають займаній посаді – 12 чол.

Не відповідають займаній посаді – немає

Підтвердили категорію – 3 чол.:

Деренович І.В.– «спеціаліст вищої категорії»

Боднар І.В. - «спеціаліст вищої категорії»

Санчук Н.В – «спеціаліст вищої категорії»

Підтвердили звання – 4 чол.:

Петей С.С. – «старший вчитель»

Деренович І.В.– «старший вчитель»

Боднар І.В. - «старший вчитель»

Санчук Н.В – «старший вчитель»

Встановлено категорію – 7 чол.:

Карапка Н.В. – «спеціаліст першої категорії»

Райлян М.В. - «спеціаліст першої категорії»

Ланівська Ю.І. - «спеціаліст першої категорії»

Ковальчук Ю.Я. – «спеціаліст другої категорії»

Каланча Н.І. - – «спеціаліст другої категорії»

Андроник І.М. – «спеціаліст другої категорії»

Шкраба І.С. – «спеціаліст другої категорії»

Встановлено розряд:

Сурняк І.М. – 12 т.р.

Присвоєно звання – 0 чол.:

Фактично проатестовано 100% від тих, що підлягали атестації відповідно перспективного плану проходження атестації.

Основними проблемами, які розв'язувались шкільною атестаційною комісією в ході атестації 2022 року були: робота під час карантину та в умовах воєнного стану, оновлення змісту і методів проведення атестації, її вплив на запровадження інноваційних підходів, нових технологій у навчально – виховний процес, курсова перепідготовка як надійний шлях підвищення педагогічної майстерності вчителя, педагогічний аналіз у процесі здійснення атестації педагогів, а саме схема проходження атестацій.

Навколо розв'язання зазначених проблем будувалась уся робота з атестації. Членами шкільної атестаційної комісії основна увага приділялася вивчення системи роботи вчителів, інформаційному забезпеченню ходу атестації. З метою попередження недоліків у роботі з питань атестації та її удосконалення велика увага була приділена глибокому вивченню документів, змін і доповнень до Типового положення, пропаганді ППД. Для цього проводились відкриті уроки та виховні заходи, тиждень методичної роботи, взаємо відвідування уроків, шкільні предметні олімпіади. Вивчалась робота працівників над підвищенням своєї кваліфікації, якість уроків, позаурочної роботи, уміння здійснювати індивідуальний підхід до навчання і виховання. Значна увага зверталася на виконання навчального плану і програми в повному обсязі і успішність, рівень знань та умінь учнів з врахування їх здібностей, вихованості, дисциплінованості, виконання норм моралі.

Під час оцінювання роботи педагогів враховувалась думка членів колективу, учнів, батьків, адміністрації, членів МО, визначення за допомогою анкет, бюлетенів.

Атестація проводилась в умовах широкої гласності, в обстановці творчої активності і високої відповідальності за доручену справу.

Підсумкове засідання шкільної атестаційної комісії проводилось у формі презентації «Атестація і диференціація» 15 березня.

Атестація стала ще одним етапом в зростанні педагогічної майстерності вчителів навчально – виховного комплексу, сприяла їх творчому доробку.

### Стандарт 5. Навчальна діяльність

У 2021-2022 н.р. вчителі працювали згідно робочого навчального плану НВК. Адміністрацією НВК проаналізована робота педагогів із учнями з використанням технологій дистанційного навчання та її результативність на період I семестру. З'ясовано, що педагоги у своїй роботі керуються державними навчальними програмами на поточний навчальний рік та листом МОН України «Щодо організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти під час карантину». Уроки проводяться згідно розкладу та у відповідності до календарно-тематичного планування.

Для якісної організації освітнього процесу для здійснення дистанційного навчання вчителі використовують навчальні платформи: Всеосвіта, На урок, МійКлас, Learning apps, а також Zoom, Viber, Ютуб. Учні, які на самоізоляції, мають можливість переглянути навчальний матеріал на паперових та електронних носіях: презентації, відеоуроки, відеолекції, відеоконсультації. Уроки проводяться як в он-лайн так і в асинхронному режимі.

Для належного контролю адміністрації, вчителів та батьків за освітнім процесом під час карантину класоводами 1-4 та класними керівниками 5-11 класів створені групи у Viber, де можна відслідкувати проведені уроки та надані завдання.

Зробивши аналіз навчання учнів 5 – 11 класів виявилось, що на високому рівні навчається 14 учнів, на достатньому 31, на середньому 102 і на низькому –27, не атестовано – 0. І найважливішим у навчанні, на що потрібно звернути увагу – це діти, які мають низький рівень знань. Причини – невідвідування НВК, низький рівень знань.

Клас	1	2	3
5	Андроник Сергій	Дабика Марія	Леуш Іванна
6	Карапка Катерина	Філіпчук Назар	Леуш Юстина
7	Чернега Ангеліна	Бегус Марія Чорна Віка	Ілько Арсен Шевчук Юра Шкраба Валерія
8	Андрієць Назар	Черниш Ганна	Гоменюк Юлія
9	Райлян Станіслав	Герасим Віталіна	Велущак Катерина
10	Дробот Єва Ілько Надія	Ілько Ілона	Черниш Іван
11	Андроник Марина	Будей Євгенія	Пентелячук Олександра

## Результативність навчальних досягнень

Клас	К-сть учнів на початок семестру	К-сть учнів на кінець семестру	З них		Атестовано	Не атестовано	Рівні				Класний керівник
			Х	Д			В	Д	С	Н	
1	19	19	9	10							Дарійчук К.Ж.
2	28	28	16	12							Санчук Н.В.
3	20	18	9	9							Горячко А.Д.
4-а	16	16	10	6							Боднар І.В.
4-б	16	16	9	7							Петей С.С.
5	22	21	10	11	21		3	6	9	3	Андроник І.М.
6	28	28	12	16	28		2	5	16	5	Микитчин С.І.
7	25	25	14	11	25		3	8	12	2	Ковальчук Ю.Я.
8	31	30	21	9	30		2	2	21	5	Сурняк І.М.
9	25	25	12	13	25		3	2	19	1	Деренович І.В.
10	21	21	14	7	21			3	10	8	Корбут З.І.
11	24	24	15	9	24		1	5	15	3	Каланча Н.І.
Всього:	275	271	151	120	174		14	31	102	27	

Учні – відмінники за I семестр:

№	ПІБ	Клас
1	Андроник Сергій	5
2	Дабика Марія	5
3	Леуш Іванна	5
4	Філіпчук Назарій	6
5	Карапка Катерина	6
6	Чернега Ангеліна	7
7	Бегус Марія	7
8	Чорна Вікторія	7
9	Андрієць Назар	8
10	Черниш Ганна	8
11	Велущак Катерина	9
12	Герасим Віталіна	9
13	Райлян Станіслав	9

Учні, які мають одну «б»

№	ПІБ учня	Клас	Предмет	Вчитель
1	Черниш Іван	10	Фізика	Боднар Т.І.
2	Мельник Мар'яна	5	Англ. мова	Черниш О.Г.
3	Горячко Вадим	5	Англ. мова	Черниш О.Г.

Стійко невстигаючі учні НВК:

№	ПІБ	Клас	Предмет	Бал
---	-----	------	---------	-----



1	Галаєвський Давид	5	Історія	3
2	Безкровняк Андрій	6	Математика	3
3	Велущак Микола	6	Укр.мова Математика	3 3
4	Корбут Іван	6	Математика	3
5	Робуляк Степан	6	Математика	3
6	Сочинський Іван	6	Математика	3
7	Капіцький Сергій	7	Історія Інформатика	3 3
8	Яцков Адам	7	Інформатика	3
9	Якімов Костянтин	8	Укр..літ Зар.літ. Математ.	3 3 3
10	Коропецький Денис	8	Історія Біологія	3 3
11	Якімова Кароліна	9	Укр..мова Укр..літ Зар.літ. Історія Математ. Біологія Інформант. Осн.зд. Географія	3 3 3 3 3 3 3 3 3
12	Боднар Роман	10	Англ..мова Історія У. Історія В. Алгебра Біологія Фізика Геометрія	3 3 3 3 3 3 3
13	Дарчук Нікіта	10	Укр..мова Укр..літ Зар.літ. Історія Алгебра Геометрія Хімія Біологія Інформант.	3 3 3 3 3 3 3 3 3
15	Капіцький Олександр	10	Англ.мова Історія Алгебра Геометрія Мистецтво Інформант.	3 3 3 3 3 3
16	Козьма Іван	10	Англ ..мова	3
17	Кравчук Андрій	10	Англ.мова Історія Фізика	3 3 3
18	Товкач Віталій	10	Англ.мова	3

19	Чубей Віталіна	10	Англ.мова	3
----	----------------	----	-----------	---

**Моніторинг навчальних досягнень учнів  
з предметів інваріантної складової учнів 5-11 класів**

	Предмети	Рівні				СБ	Якість знань %	Успішність %
		В	Д	С	Н			
1	Українська мова	29	38	92	9	6,24	38,2	94,9
2	Українська література	33	53	81	7	6,4	49,5	96,0
3	Світова література	38	26	94	5	6,4	36,8	97,0
4	Англійська мова	25	38	95	15	6,2	33,6	91,1
5	Історія України	26	40	92	15	6,3	38,2	91,3
6	Всесвітня історія	16	22	75	12	6,2	30,4	90,4
7	Біологія	21	20	106	5	5,9	27,0	96,7
8	Хімія	19	16	76	14	5,9	28,0	89,0
9	Фізика	17	14	89	5	5,8	24,8	96,0
10	Алгебра	11	12	54	3	5,8	28,8	96,0
11	Географія	24	30	92	6	6,4	36,0	96,0
12	Основи здоров'я	26	59	43	-	7,4		100
13	Правознавство	6	18	21	1	6,6	52,0	98,0
14	Захист України: хлопці дівчата	1 6	17 10	11	-	6,9	61,8	100
15	Астрономія	3	2	16	3	5,4	20,8	87,5
16	Природознавство	4	12	4	1	7,7	76,2	95,2
17	Геометрія	12	11	55	2	5,9	29	97,5
18	Трудове (дівчата)	3	6			8,3	100	100
19	Математика	11	23	48	11	5,9	37	88,0
20	Образотворче мистецтво	32	24	7	-	9,3	91,2	100

**Якісні показники рівня навчальних досягнень учнів НВК**

Показники навчальних досягнень учнів (рівні)				
Високий	Достатній	Середній	Початковий	Не атестовані
14	31	102	27	0

**Здійснені рівні оцінювання створення освітнього середовища закладу на кінець 2021-2022 навчальний рік за вимогами:**

- Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці — **достатній**.
- Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації — **достатній**.

-Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору — переважно **достатній** за різними критеріями та показниками оцінювання.

**Разом з тим є ряд питань, що потребують вирішення та удосконалення. А саме:**

- Взаємна підтримка, оптимізм, інтелектуальний і професійний ріст;
- Підтримка і розуміння адміністрації школи;
- Відвертість, доброзичливість, взаємодопомога;
- Більш детального консультування з вирішення проблемних питань;
- Робота в команді, довіра, доброзичливість;
- Колективу треба більше часу проводити за межами НВК (екскурсії, кіно, театр, квест);
- Особисте позитивне ставлення;
- Підтримка педколективу з боку адміністрації, спільні вирішення проблемних питань, більше часу для комунікації в неформальній обстановці.

***Є пропозиції щодо покращення освітнього середовища:***

- Побудова внутрішніх вбиралень
- Придбання шкільного автобуса
- Забезпечення можливості безперешкодного руху територією школи для дітей з особливими освітніми потребами;
- Підготовка і забезпечення правил поведінки учнів у школі;
- Забезпечення обмежень доступу до сайтів з небажаним змістом;
- Робота по інформуванню щодо заходів запобігання образливої поведінки, проявів психічного і фізичного насилля;
- Підготовка до облаштування осередків для творчості учнів у основній та старшій школі;
- Облаштування кабінетів для роботи фахівців з дітьми з особливими освітніми потребами.

